

JUZGADO SUPLENTE CIVIL DE DISTRITO DE MASAYA.- MASAYA, DOCE DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIEZ.-  
LAS DIEZ Y CUARENTA MINUTOS DE LA MAÑANA.

VISTOS RESULTA:

Por escrito presentado a este juzgado a las nueve y veintidós minutos del día treinta de abril del año dos mil nueve, el Lic. José Ulises Carballo Nicaragua, mayor de edad, casado, abogado, de este domicilio con cédula de identidad número 404-031159-0001K, y carné de abogado número 5,138, expuso: Que conforme Poder General Judicial, que acompañaba demostraba ser el Apoderado General Judicial del Municipio o Alcaldía de Catarina y en tal carácter manifestaba: Que su representada es dueña en posesión de una finca situada en el Municipio de Catarina de este Departamento de Masaya, ubicada en el costado este del Colegio Humberto Pavón y Fonseca, en la que se encuentran las instalaciones de la extensión del Mirador de Catarina, la que adquirió a través de donación que le hiciera el Estado de Nicaragua a su representada, y que según su historial inicialmente perteneció a la entidad denominada TERRANICA, la que fuese confiscada mediante el Decreto No 759 de 19 de junio de 1981, por su estrecha vinculación con la dictadura somocista, siendo transferida una parte de ella mediante título agrario a la Cooperativa Félix Cruz Hernández R.L., cuyo domicilio legal era en Catarina, otra parte de la misma propiedad al entonces Ejército Popular Sandinista, hoy Ejército Nacional; y el resto a su representada la Alcaldía Municipal de Catarina, quien la ha tenido en posesión con ánimo de dueño, de forma pacífica, pública y sin perturbaciones de ninguna índole, desde el inicio se destinó desde el 19 de julio de 1979 en parte a la Escuela Rural Estudio Trabajo (ERET) de la comunidad, para las clases agrícolas prácticas de los alumnos, lo cual es del dominio público en la municipalidad de Catarina. Que de forma anómala los señores Justin John Royston Warde Dobson, quien es mayor de edad, casado, Ingeniero en computación, identificado con pasaporte Británico número 094321468 y la señora Claudia Concepción Pacheco Irias, mayor de edad, casada, estudiante, titular de la cédula de identidad número 001-071281-0074B, ambos de este domicilio, obtuvieron un título de compraventa del remanente de la finca número 49,309, Tomo 253, Folio: 295/6; Asiento: 3o, Columna de Inscripciones Sección Derechos Reales, Libro de Propiedades del Registro Público de la Propiedad Inmueble y Mercantil de este Departamento, a través de la escritura pública número veintinueve de compraventa de remanente otorgada en esta ciudad, a las ocho de la mañana del quince de abril del año dos mil tres, ante el notario Edgard Iván Escobar Mayorga, e inscribió el pasado dos de septiembre del año del año dos mil cuatro, bajo el número 49,309, Tomo 253, Folio 295/6, Asiento: 3o, Columna de Inscripciones Sección Derechos Reales, Libro de Propiedades del Registro Público de la Propiedad Inmueble y Mercantil de este Departamento y que es de forma anómala porque supuestamente le venden un área de 106,703.08 varas

cuadradas, que en realidad dicha Cooperativa ya no posea porque dicha propiedad inicialmente contaba con un área original de 36 Manzanas y supuestamente estaba comprendida dentro de los siguientes linderos: Norte: Hermanas Josefina antes, hoy Carlos Castillo y Vanessa Castro; Sur: Instituto Benjamín Zeledón; Este: Familia Zambrano; y Oeste: Camino en medio que conduce a Pacaya con terrenos de Base Militar, pero que dicha finca por numerosas desmembraciones realizadas con anterioridad por la Cooperativa ya referida, quedó supuestamente reducida a seis mil setecientos cincuenta y cinco punto setenta y tres metros cuadrados (6.755.73 Mts.2); según la certificación registral extendida por el señor Registrador de la propiedad inmueble y Mercantil de esta ciudad, el pasado veintiocho de febrero del año dos mil cinco el que adjunto en copia certificada por notario y fotocopia, a fin de que sea ofrecida en este acto como prueba documental, conforme al art. 1096 Pr. Que dicha Cooperativa con anterioridad dono a la Alcaldía Municipal de Catarina una área de siete mil metros (7000 Mts.2) para el campo deportivo del municipio, en consecuencia si vendieron un remanente de seis mil setecientos cincuenta y cinco punto setenta y tres metros cuadrados (6.755.73 mts.2) y de previo habían donado siete mil metros, a la comunidad, área que aún no se ha inscrito a favor de la comuna de Catarina, por eso es que quieren apropiarse del área que pertenece a su representada, ubicando ese remanente en el área que en realidad corresponde a la ERET de la comunidad. Que el referido título de compraventa de remanente otorgado a los señores Dobson y Pacheco Irias afecta casi en su totalidad a la finca que su representada posee desde julio de 1979, el área total del inmueble del que le otorgaron título de compraventa de remanente a los señores Justín John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias, en realidad pertenece al municipio de Catarina. Y que adjunta diversas constancias de datos catastrales de propiedades privadas que fueron desmembradas del área original de la Cooperativa, con las que demuestre que dicha entidad no podía haber realizado la venta por que ya no contaba ni registralmente, ni físicamente con ningún remanente que enajenar. Que originalmente conforme a la constancia de título extendida por el Lic. Ciro Orozco Barrios Director de Titulación de la Intendencia de la Propiedad, extendida el pasado veintitrés de mayo del año dos mil siete, se señala de forma expresa que a la Cooperativa Félix Cruz Hernández, se le extendió el 22 de junio de 1984, sobre la finca TERRANICA compuesto por dos lotes, el lote primero, posea los siguientes linderos especiales, según Inspección del 20 de abril de 2006, siendo los correctos: Norte, José Carrenza; Sur, Resto de la misma propiedad; el lote segundo: Norte, Tom y Cristina Kaplin, Lote No 1; SUR: lote asignado a la ERET Instituto Benjamín Zeledón y línea férrea de por medio, Este, Camino a Pacaya de por medio Base Militar; Oeste, línea férrea de por medio, finca Norome. Que de conformidad al Arto. 19 párrafo tercero del Reglamento del Registro Público, aclarado por el Decreto 434 publicado en la Gaceta número 187 del 15 de Septiembre del

año 1945 dispone "Las inscripciones hechas contra título anteriormente inscrito o contradiciendo el dominio del Estado, son de ningún valor y su cancelación podrá pedirse en cualquier tiempo ante el juez de distrito respectivo. De lo anterior se establece que la inscripción del título compraventa de remanente de los señores Justin John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias, es de ningún valor, es decir sin validez legal alguna, por dos razones que señalan la disposición antes referida; primero porque el título de los señores Justin John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias son posteriores a la asignación recibida de mi representada que acredita su absoluta posesión del bien inmueble. En segundo lugar porque dichos títulos contradicen el dominio del Estado en la finca sobre la que se otorgó el título venta de remanente, que en la realidad física no existe área para ella, por tanto los mismos son de ningún valor de conformidad a la referida norma.

Con relación a la inscripción de la compra venta por la cual los señores Justin John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias, adquieren el remanente, por tener como antecedente un título agrario está sujeta a las solemnidades que la ley exige para su validez jurídica, como lo es la obligación contenida en el art. 9 de la Ley No 452, Ley de Solvencia Municipal, aprobada el nueve de abril del año dos mil tres, seis días antes de la elaboración de la escritura y que entró en vigencia el dieciséis de mayo del mismo año, dieciséis meses antes de la inscripción registral y que obliga expresamente al notario autorizante del instrumento por el cual se transmiten o se constituyen derechos reales sobre bienes inmuebles; bajo cualquier modalidad el insertar en el cuerpo de la escritura la solvencia municipal, formalidad que no fue cumplida por el notario autorizante, lo cual implica una violación expresa a una ley de orden público, que igualmente el Señor Registrador de la Propiedad Inmueble de esta ciudad no la exigió para su debida inscripción registral, que fuese inserta en el cuerpo de la escritura y que se le adjuntara el original, tal y como se lo exige taxativamente el art. 11 de la Ley No 452, Ley de Solvencia Municipal, obligación que no exige al notario autorizante ni al Registrador de exigirlas por ser ambos notables juristas que conocen la Ley, y por cuanto el art. 18 de la misma Ley, lo exige para honrar el pago de impuestos municipales en las transacciones con bienes inmuebles que se hayan realizado desde enero del año 2001 inclusive, lo que implica para ambos notarios sanciones administrativas al tenor de la Ley de Carrera Judicial. De tal manera que la compra venta de los señores Justin John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias, no está en manera alguna protegida por el Registro, no tiene la calidad de tercero de buena fe protegido por el Registro, porque siendo el Registro de la Propiedad Inmueble una institución para terceros, que publica las transmisiones y modificaciones de los inmuebles y de los derechos reales constituidos en ellos, los señores Justin John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco

lrian, al realizar la compra venta de remanente con el presidente de la Cooperativa ya referida debió conocer de previo y a través del Registro, que su transmitente ostenta un título que ya había sufrido numerosas desmembraciones, que además los socios de la Cooperativa ya habían realizado una cesación de comunidad, desde el año 1994, ante el mismo notario Martín Javier García Raudez que ha sido, a la vez, el apoderado del ciudadano Inglés, todo conforme la escritura pública número 93 de las cinco de la tarde del 6 de julio de 1994, escritura que en su parte conducente dice: y en virtud de asamblea general extraordinaria de dicha cooperativa, han decidido por medio de este acto cartulario. Poner fin a dicha comunidad de conformidad con el ACTA N° cinco que literalmente dice: "En la comarca el Tempisque, del Municipio de Niquinohomo, del Departamento de Masaya, a las tres de la tarde del día ocho (8) de junio de 1994, reunidos los socios integrantes de la Cooperativa Agropecuaria FÉLIX CRUZ HERNÁNDEZ con el objeto de tratar el único punto de agenda, consistente en la legalización de las parcelas individuales de cada socio". Y además señalan como base para efectuar todas las desmembraciones realizadas, 12 en total, los mismos linderos que le adjudican al ciudadano Inglés, en la supuesta compraventa de inmueble, cesación de comunidad que se encuentra debidamente inscrita bajo el No. 51,433, Folio 180, Tomo CCLXXVI, Asiento 1o, sección de derechos reales, del Libro de propiedades, del Registro Público de la Propiedad, de esta ciudad, a partir del 3 de octubre de 1994; es algo inusual que aparezcan uno solo de los socios de la Cooperativa nueve años más tarde vendiendo un área que ya no existía físicamente en poder de la Cooperativa (más de 106 mil varas cuadradas) y que además legalmente ellos ya se habían adjudicado el remanente de su propiedad, porque el área del campo deportivo, que ellos donaron a la Municipalidad es realmente el remanente registral y físico que aparece sin legalizar. Esto nos lleva a pedir precisamente la cancelación de la inscripción del área objeto de compraventa a favor del ciudadano Inglés, porque al momento de efectuarse el acto cartulario ya no poseían el área que aducen poseer en esa escritura, y dejar muy claro que la transacción así realizada entre el ciudadano Inglés y el socio de la extinta Cooperativa estaba sujeta a ser invalidada, creando una mera relación personal con su enajenante susceptible de ser cancelada por acción del verdadero dueño, el Estado de Nicaragua, de tal suerte que los señores Justin John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias, no pueden cobijarse con el manto de Adquirente de Buena Fe protegido por el registro. Precisamente la publicidad registral en tales circunstancias no fueron desconocidas por los señores Justin John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias, al recurrir a una firma de abogados prestigiosos que debieron de previo confirmar la existencia física y registral del área que se estaba comprando, por lo que no pueden alegar ahora la calidad de tercero registral, puesto que en el presente caso la circunstancia que la entidad transmitente de los señores Justin John Royston



Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias, lo es en virtud de un título agrario cuya área registral y física está agotada, lo cual es notoria a través de la publicidad registral, de manera que los señores Justin John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias, conocen de la fragilidad del título de su transmitente, por las numerosas desmembraciones sufridas al área original de 36 manzanas, ellos no pueden alegar en este caso la calidad de tercero registral. Considerando que la cancelación de título que contradice el dominio del estado (es decir la Municipalidad que representa) puede pedirse en cualquier tiempo de conformidad al Art. 19 RFP. El art. 2582 C. señala que: el vendedor está obligado a la entrega y saneamiento de la cosa, objeto de la venta. Es decir la Cooperativa y/o su representante legal que le vendió estaba obligado a entregar completo al comprador el inmueble vendido, señalándole los linderos a responder por las condiciones de mismo y además a responder por la evicción del mismo; y nuestro art. 2579 C., señala la doctrina nacional en materia de riesgos, diciendo: los riesgos son a cargo del adquirente, aunque no se haya efectuado la tradición, porque le fue transferida tan pronto como los dos consentimientos se concretaron sobre un mismo objeto. Por lo que a su representada le asiste el derecho de pedir en todo tiempo la cancelación de título contradictorio y dejó expedito el camino para que mi representada pueda ejercer la acción correspondiente, en consecuencia se encuentra plenamente legitimado para demandar y ejercer la acción correspondiente. De conformidad a lo antes expuestos y con fundamento en los artos. 1020, 1021 y siguientes Pr. y especialmente del Art. 19 del Reglamento de Registro Público, en su carácter ya expresado, concurre a Demandar como en efecto demanda a los Señores Justin John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias, ambos representados por el licenciado Martín Javier García Ráudez, quien es mayor de edad, casado, abogado y de este domicilio, o en cualquier otra persona que represente a los señores Justin John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias, en la vía especial que señala el Decreto 434 con Acción de cancelación de asiento registral o limpieza registral para que por sentencia firme se ordene: La cancelación del Asiento número tercero (3o) de la cuenta registral número Cuarenta y nueve mil trescientos nueve (49 309); Tomo, Doscientos cincuentitres (253); Folios Ciento noventaicinco y ciento noventa y seis. (195/196). Columna de Inscripciones. Sección de Derechos Reales. Libro de la Propiedad Inmueble del Registro Público de Masaya, donde se encuentra inscrito el Título compraventa de remanente a favor de los señores Justin John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias.- En el carácter en que actúa, pido se le brinde la intervención de ley que en derecho corresponde; y se establezca de previo que su representada filgará bajo el beneficio que le otorga la fracción 2a del art., 884 Pr., Pido además que se le confiera plena intervención en la presente litis, al representante de la Procuraduría Civil Regional para lo de su cargo, y que se admita la demanda por cumplir

con los requisitos de ley, con fundamento en los arts. 1020, 1021 y siguientes Pr., y especialmente del art. 19 del RRP. Que la Municipalidad de Catarina sea tenida como sujeto de Derecho Público en consecuencia no se convoque al Trámite de Mediación que señala el Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Judicial Art. 38.6 LOPJ y por lo tanto previo a todo trámite gire oficio a la señora Registrador Público de la Propiedad Inmueble y Mercantil de este Departamento, para que anote la presente demanda al margen de la siguiente finca: La inscrita bajo el número tercero (3o) de la cuenta registral número: Cuarenta y nueve mil trescientos nueve. (49.309). Tomo: Doscientos cincuentitrés. (253); Folios: Ciento noventaicinco y ciento noventaiséis. (105/106). Columna de Inscripciones, Sección de Derechos Reales Libro de la Propiedad Inmueble del Registro Público de Masaya. Que declare con lugar la demanda y ordene a la señora Registradora de la Propiedad Inmueble de esta ciudad la cancelación del asiento registral referido en la demanda. Y que no se obliga a probar los extremos de la presente demanda por ser el presente juicio de mero derecho, pero de ser necesario ofrece probar los extremos de la demanda por todos los medios que nuestra legislación procesal civil establece. Para efectos de notificación a los demandados señalo su dirección legal: Los señores Justin John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias, en la oficina de su abogado el licenciado Martín Javier García Ráudez, que sita de la Plaza Pedro Joaquín Chamorro 75 varas al Oeste, en esta ciudad. Así mismo manifestó, que siendo que el titular de este Juzgado ya se pronunció a favor de los demandados señores Justin John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias, a quienes ha favorecido notoriamente en el expediente número 670-0416-2006-CV, que por la vía de comodato precario demandaron a dos extrabajadores de su representada y se acreditó mediante testificales e inspección in situ que la propiedad siempre ha estado y está en manos de la alcaldía de Catarina, causa en la que los demandados han fijado su domicilio legal, en la oficina de su apoderado el licenciado Martín Javier García Ráudez, que sita de la Plaza Pedro Joaquín Chamorro 75 varas al Oeste, en esta ciudad, por lo que sobre la base legal de los arts. 339 inciso 5o y 344 Pr. pidió que se excusara de conocer de la presente causa y la remita al Judicial subrogante, para que sea éste quien dirima los extremos de la presente litis, en tanto sobre la misma propiedad se emitió sentencia definitiva, en contra de dos extrabajadores de su representada, en consecuencia ya emitió opinión y está implicado. Y que ofrece probar el presente incidente con la sentencia firme pronunciada por el titular de este Juzgado en el expediente número 670-0416-2006-CV. En virtud de dicha recusación el titular de este Juzgado, mediante providencia que dictó a las ocho de la mañana del cuatro de Mayo del año dos mil nueve remitió a esta suplencia el juicio referido, y luego de tramitada la recusación, esta suplencia dictó sentencia a las diez de la mañana del siete de Septiembre del año dos mil nueve, declarando con lugar la recusación, y fijando la competencia de este juzgado para el

Felix Cruz Hernández R.L. les vende la finca rústica situada en el Municipio de Catarina, el que se inscribió en el Registro Público del Departamento de Masaya con el Número 49309, folios 295 y 296, del Tomo 253, Asiento 3, por lo que en virtud de lo anterior, esta autoridad considera que el actor carece de acción para solicitar la cancelación, independientemente de la institución que la haya promovido, pues de conformidad con el art. 2 de la ley del 17 de Agosto del año 1945, son dos los casos en que se puede ordenar la cancelación:

a) Cuando no se presente o exhiba el título. b) Cuando el primer título de dominio fuere el de venta forzada o que procediere de éste, sin existir los correspondientes títulos anteriores o supletorios inscritos o no. En el caso de auto, los opositores han cumplido con el primer requisito cual es la exhibición o presentación del título, cuya inscripción se pretende cancelar. El otro caso que contempla la ley referida, lo es cuando el primer título de dominio fuere el de venta forzada o que procediere de éste, sin existir los correspondientes títulos anteriores o supletorios inscritos o no. Es obvio, que este presupuesto no encuadra dentro de los parámetros fijados por el actor, pues a como el mismo lo manifiesta, además de que ha quedado acreditado lo anterior, mediante el título que acompañaron los demandados, de que este procede de un título de reforma agraria, situación que de por sí excluye la acción, en vista de que el título de los demandados no procede de una venta forzada, ni de título supletorio, razón por la cual no es aplicable la ley referida, ni es dable aplicar esta por analogía.

III) Expresa también el actor que el inciso 3 del art. 10 de la ley del 17 de agosto de 1945 dice que las inscripciones hechas contra título anteriormente inscrito o contradiciendo el dominio del Estado en los terrenos baldíos, son de ningún valor y su cancelación podrá pedirse en cualquier tiempo ante el Juez de lo Civil del Distrito respectivo. En el presente caso, la situación planteada por el actor no encuadra dentro de los parámetros del artículo antes mencionado, desde luego que fue el Estado el que otorgo el título a favor del antecesor de los demandados, de ahí que la Municipalidad, esta inhibida para ejercer la acción, puesto que fue el mismo Estado el que transfirió, en virtud de una ley el dominio, por lo que este ni sus sucesores puede ir contra sus propios actos, mucho menos la Alcaldía de Catarina que no participo en tal acto de transmisión. De ahí que tiene su asidero legal lo expuesto por los opositores, cuando expresan que el actor carece de una absoluta y total falta de acción para solicitar la cancelación, pues el derecho que concede el decreto No. 434 del 17 de Agosto del año 1945, reformatorio del art. 19 del Reglamento del Registro Público, se circunscribe para los casos en que en que la misma ley dispone, de ahí que no es un procedimiento que pueda servir para demandar la cancelación quien quiera, como quiera y cuando quiera con ofensa a los principios del derecho de propiedad, aunado al hecho de que no se puede demandar la nulidad del título, ni su inscripción por no haber sido el actor parte en dicho contrato o acto notarial de compraventa.

conocimiento y resolución de dicho juicio, y estando en esa instancia los señores Justin John Royston Warde Dobson Ingeniero en Computación, de nacionalidad Británica, el que se identifica con pasaporte Británico numero cero noventa y cuatro trescientos veintiuno cuatrocientos sesenta y ocho (094321408) y Claudia Concepción Pacheco Irias, ama de casa, con cedula de identidad numero 001-071281-0074B, ambos mayores de edad, casados y del domicilio de la ciudad de Managua, mediante escrito que presentaron a las diez de la mañana del veintitres de Junio del año dos mil nueve se dieron por notificados de dichas diligencias y al mismo tiempo se opusieron a la petición antes referida alegando ilegitimidad de personería y falta de acción, y dentro de la causa la parte actora aportó las pruebas que consideró pertinentes, por lo que no habiendo mas trámite que llenar se ha llegado al caso de resolver:

#### CONSIDERANDO:

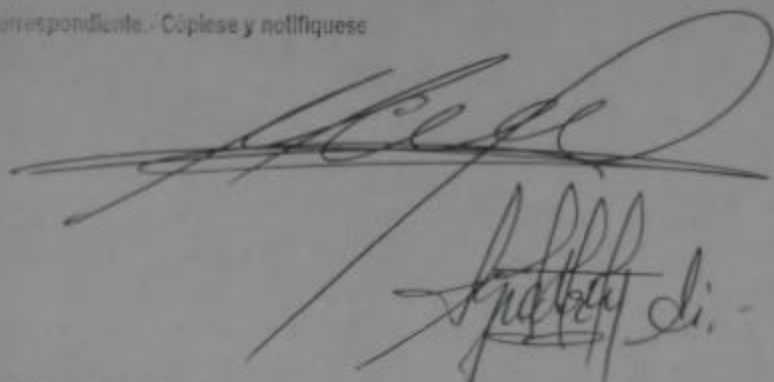
- I) Que los demandados opusieron la excepción de ilegitimidad de personería de parte del Lic. José Ulises Carballo Nicaragua, por no tener éste la capacidad para representar a la Alcaldía de Catarina, pues el Alcalde de Catarina señor José Ismael Sánchez Pupiro no está facultado para otorgar poder. Sobre lo anterior cabe exponer: Que la excepción referida no tiene trascendencia alguna en el presente caso, pues de acuerdo al procedimiento invocado por el actor, este se limita únicamente a apreciar la procedencia o improcedencia de la acción sin atender la capacidad o legitimidad de las personas, de ahí que no tiene sustento legal tal excepción.
- II) Por lo que se refiere a la excepción de falta de acción para demandar la cancelación, los demandados la fundamentan, en el hecho de que el Lic. José Ulises Carballo, actúa en nombre de la Alcaldía de Catarina y esta no representa al Estado, así como el Estado tampoco representa a la Alcaldía y que el arto. 2o del arto. 19 del Reglamento del Registro Público es claro cuando dice: El Juez con sólo el pedimento del Estado o con el pedimento y la escritura de dominio inscrita, si se tratare de un particular, mandará oír por el término de quince días a todos los que tengan inscrito en el inmueble algún derecho real, previéndoles que en ese término improrrogable presenten legítimos títulos anteriores de dominio o supletorios o bien títulos de propiedades inscritos o válidamente inscribibles que demuestren que el inmueble no es del dominio del solicitante. Si el demandado no presentare título alguno de los requeridos, se mandará cancelar su inscripción y también cuando su primer título de dominio fuere el de venta forzada o que procediere de éste, sin existir los correspondientes títulos anteriores o supletorios inscritos o no.
- En el caso de autos, consta que los opositores exhibieron y acompañaron su título de dominio, que consiste en escritura pública, que autorizó el Notario Edgard Iván Escobar Mayorga en la ciudad de Masaya a las ocho de la mañana del quince de Abril del año dos mil tres, en donde por medio de la cual la Cooperativa de Producción



Dado pues restrictiva la ley que invoca el actor, es obvio por esta razón la carencia de derecho y acción de parte del demandante en el presente juicio, por lo que no le cabe más a esta autoridad, por imperio de la misma ley, que declarar sin lugar la demanda.

POR TANTO

De conformidad con el considerando que antecede y arts. 424 y 436 Pr y art. 19 del Reglamento de Registro Público, el suscrito Juez Falla: I) NO HA LUGAR A LA EXCEPCIÓN DE ILEGITIMIDAD DE PERSONERÍA opuesta por los señores Justín John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias, ambos de calidades dichas. II) NO HA LUGAR A LA DEMANDA CON ACCIÓN DE CANCELACIÓN DE ASIENTO REGISTRAL O LIMPIEZA REGISTRAL, promovida por el Lic. José Ulises Carballo Nicaragua, de calidades dichas, como Apoderado General Judicial del Municipio de Catarina, en contra de los señores Justín John Royston Warde Dobson y Claudia Concepción Pacheco Irias. III) Que las partes hagan uso de sus derechos en la vía y con la acción judicial correspondiente. - Cópiese y notifíquese



ESTA SENTENCIA FUE COPIADA EN EL LIBRO COPIADOR DE SENTENCIAS TOMO Nº IV, FOLIOS Nº 435, FOLIOS Nº 150/160 QUE LLEVA ESTE JUZGADO. MASAYA, DOCE DE JULIO DEL AÑO DOS MIL DIEZ. -

