Démarche analyse couches qgis pour 2016 :

Spring : on ne l’étudie pas à cause de la translation des images = résultats biaisés, corrélation générales trop faibles ce qui s’explique par le fait que l’on compare les pixels à coordonnées fixées.

Summer :

NDVI et IRECI : mauvais, trop sensibles au changement de luminosité / teinte global de l’image de 2016 par rapport à celle de 2020 ⬄ des pixels sont détectés comme ayant changé de classe alors que c’est simplement la teinte globale de l’image qui est différente : IMAGES : Détection\_mauvais\_pixels\_IRECI\_summer\_threshold=0.05, Détection\_mauvais\_pixels\_NDVI\_summer\_threshold=0.05, Zone\_mauvais\_pixels\_2016, Zone\_mauvais\_pixels\_2020

PSRI : bon, on réduit le threshold au maximum tout en gardant une précision sur la détection de pixels qui ont changé. Threshod gardé = 0.04, car 0.03 commence a être trop sensible au changement de luminosité / teinte global de l’image de 2016 par rapport à celle de 2020. Preuve que pour threshold = 0.04 c’est bon : IMAGES : Emplacement\_2020, Emplacement\_2016, Emplacement\_BDD, Emplacement\_PSRI=0.04

Automn:

NDVI et IRECI : Idem que pour summer, on ne considère pas.

PSRI : bon, on réduit le threshold au maximum tout en gardant une précision sur la détection de pixels qui ont changé. Threshod gardé = 0.04 (comme pour l’été). Preuve que pour threshold = 0.04 c’est bon : (si besoin on met des images).

Conclusion : On estime qu’un pixel a été modifié si il a été détecté comme supprimé par au moins un des deux indices ( SRI-0.04-automn ou PSRI-0.04-été ), pas forcément par les deux. Justification : Indice PSRI jugé comme fiable (vérification visuelle), possible que pour un même pixel il trouve des fois un changement et des fois non. Nombre total de pixels supprimés : 59, 13,23% des pixels ont changé.

Demander : quelle méthode utiliser pour la classification des pixels supprimés.