

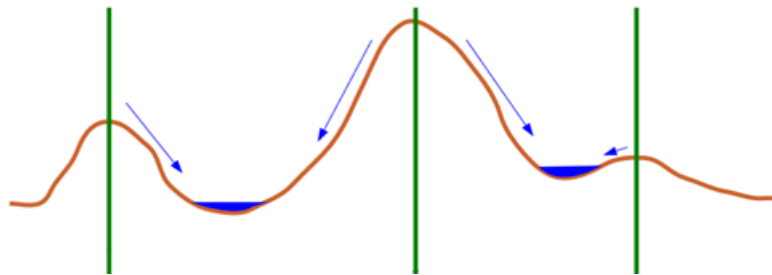
# Segmentacja wododziałowa

---

*Justyna Gacek, Magdalena Gajek*

## *Opis problemu*

Tematem naszego projektu była implementacja algorytmu realizującego segmentację wododziałową. Ogólnie rzecz biorąc segmentacja polega na podziale obrazu na części zwane regionami, które są jednorodne pod względem pewnych własności. Jedną z części stosowanych metod jest implementowana przez nas segmentacja wododziałowa. Jej idea została zaczerpnięta z geografii. Polega ona na wyznaczaniu linii rozdzielających hipotetyczne obszary zlewiskowe, które znajdują się wokół regionalnych minimów. Proces segmentacji jest tożsamy z zalewaniem wodą coraz wyżej położonych obszarów. Operacja zaczyna się od terenów położonych najniżej – czyli od najjaśniejszych pikseli, i trwa do momentu, aż wszystkie piksele zostaną zalane, czyli przydzielone do odpowiednich regionów. Poniżej zostały wyjaśnione podstawowe pojęcia:



**Zlewiska** to obszary, z których wody opadowe spływają do wspólnego zbiornika wodnego – na obrazie wynikowym odpowiadają wnętrzu podzielonych obszarów.

**Wododziałem** nazywamy zielone pionowe linie, które rozgraniczają tereny zlewisk – na obszarze wynikowym są to kontury podzielonych obrazów.

**Wysokość terenu** jest określeniem amplitudy gradientu obrazu.

Segmentacja wododziałowa wymaga odpowiedniego przygotowania obrazu. Obraz wejściowy należy przekonwertować do odcieni szarości. Następnie w zależności od obrazu należy wykonać różne operacje przygotowujące, aby wynik segmentacji był satysfakcjonujący. Ostatnim krokiem w przygotowywaniu obrazu jest utworzenie obrazu gradientowego, który jest utożsamiany z powierzchnią topograficzną. Niestety nie istnieje uniwersalny sposób na generowanie optymalnego obrazu gradientowego. W związku z tym ten sam obraz wejściowy może być niejednoznacznie określony przez obraz gradientowy.

## *Realizacja projektu*

Algorytm segmentacji wododziałowej zaimplementowaliśmy przy użyciu programu Matlab. Jako dane wejściowe przyjmujemy zdjęcie, którego segmentację chcemy przeprowadzić. Przy realizacji projektu wykorzystywaliśmy następujące funkcje wbudowane:

- `Imread()` – wczytuje zdjęcie i zapisuje do zmiennej
- `Rgb2gray()`- przejście z RGB do odcieni szarości
- `Strel()`- tworzy obiekt strukturalny który wykorzystujemy przy tworzeniu gradientu
- `Imerode()`- operacja erozji
- `Imreconstruct()`- dokonuje rekonstrukcji erodowanego obrazu przy użyciu maski
- `Imdilate()`- operacja dyatacji
- `Imcomplement()`- dokonuje dopełnienia wartości poszczególnych pikseli na obrazie
- `Size()`- pobiera i zapisuje rozmiary zdjęcia
- `Zeros()`- tworzy macierze wypełnione zerami o zadanych wymiarach
- `Unique()`- usuwa powtarzające się elementy z tablicy
- `Sort()`- sortuje tablice
- `label2rgb()`- koloruje uzyskaną macierz z etykietami.

Do przechowywania współrzędnych poszczególnych pikseli wykorzystaliśmy kolejkę FIFO z biblioteki `java.util`. Obsługa kolejki wygląda następująco:

- `LinkedList()`- tworzy nową kolejkę
- `Add()`- dodaje nowy element do kolejki
- `Remove()`- usuwa i zwraca element z kolejki
- `Size()`- zwraca rozmiar kolejki

## *Opis algorytmu*

Do implementacji wykorzystaliśmy pseudokod ze strony:

<http://www.cs.rug.nl/~roe/publications/parwshed.pdf>

```

1: procedure Watershed-by-Immersion
2: INPUT: digital grey scale image  $G = (D, E, im)$ .
3: OUTPUT: labelled watershed image  $lab$  on  $D$ .
4: #define INIT - 1 (*initial value of  $lab$  image*)
5: #define MASK - 2 (*initial value at each level*)
6: #define WSHED 0 (*label of the watershed pixels*)
7: #define FICTITIOUS (-1, -1) (*fictitious pixel  $\notin D$ *)
8:  $curlab \leftarrow 0$  (* $curlab$  is the current label*)
9:  $fifo\_init(queue)$ 
10: for all  $p \in D$  do
11:    $lab[p] \leftarrow INIT$  ;  $dist[p] \leftarrow 0$  (* $dist$  is a work image of distances*)
12: end for
13: SORT pixels in increasing order of grey values (minimum  $h_{min}$ , maximum  $h_{max}$ )

```

Na samym początku przygotowujemy zmienne pomocnicze:

- INIT = -1 - wartość początkowa dla wszystkich wartości w macierzy lab[]
- MASK = -2 - wartość początkowa dla każdego „zbiornika”
- WSHED = 0 - etykieta dla pikseli wododziałowych
- FICTITIOUS = -3 - wartość współrzędnych piksela nienależącego do zdjęcia wejściowego
- curlab = 0 - wartość inicjalizacyjna dla etykiet
- fifo\_init(queue) – inicjalizacja kolejki FIFO

Pętla for (10-12) iteruje po wszystkich pikselach zdjęcia wejściowego. Wewnątrz pętli dla każdego piksela wartość etykiety zmieniamy na INIT, a wartość w macierzy odległości ustawiamy na 0. W kolejnym kroku sortujemy tabele z wartościami odcieni szarości.

```

16: for  $h = h_{min}$  to  $h_{max}$  do (*Geodesic SKIZ of level  $h - 1$  inside level  $h$ *)
17:   for all  $p \in D$  with  $im[p] = h$  do (*mask all pixels at level  $h$ *)
18:     (*these are directly accessible because of the sorting step*)
19:      $lab[p] \leftarrow MASK$ 
20:     if  $p$  has a neighbour  $q$  with ( $lab[q] > 0$  or  $lab[q] = WSHED$ ) then
21:       (*Initialize queue with neighbours at level  $h$  of current basins or watersheds*)
22:        $dist[p] \leftarrow 1$  ;  $fifo\_add(p, queue)$ 
23:     end if
24:   end for

```

Algorytm rozpoczyna pętlę for iterującą po wszystkich odcieniach szarości zdjęcia wejściowego (16-69). Następnie iterujemy po wszystkich pikselach zawierających dany odcień szarości (17-24). Dla danego piksela ( $p$ ) ustawiamy wartość etykiety na MASK i sprawdzamy czy piksel ten ma sąsiada ( $q$ ) który spełnia któryś z warunków:

- $lab[q] > 0$  -  $q$  jest zbiornikiem
- $lab[q] = WSHED$  -  $q$  jest pikselem wododziałowym

Jeśli przynajmniej jeden z tych warunków jest spełniony to ustawiamy  $dist[p] = 1$  i dodajemy

p do kolejki. W ten sposób dla każdego poziomu szarości otrzymamy piksele, które mają sąsiada posiadającego swoją etykietę.

```

25:  curdist ← 1 ; fifo_add(FICTITIOUS, queue)
26:  loop      (* extend basins *)
27:    p ← fifo_remove(queue)
28:    if p = FICTITIOUS then
29:      if fifo_empty(queue) then
30:        BREAK
31:      else
32:        fifo_add(FICTITIOUS, queue) ; curdist ← curdist + 1 ;
33:        p ← fifo_remove(queue)
34:      end if
35:    end if
36:    for all q ∈ NG(p) do      (* labelling p by inspecting neighbours *)
37:      if dist[q] < curdist and (lab[q] > 0 or lab[q] = WSHED) then
38:        (* q belongs to an existing basin or to watersheds *)
39:        if lab[q] > 0 then
40:          if lab[p] = MASK or lab[p] = WSHED then
41:            lab[p] ← lab[q]
42:          else if lab[p] ≠ lab[q] then
43:            lab[p] ← WSHED
44:          end if
45:        else if lab[p] = MASK then
46:          lab[p] ← WSHED
47:        end if
48:      else if lab[q] = MASK and dist[q] = 0 then      (* q is plateau pixel *)
49:        dist[q] ← curdist + 1 ; fifo_add(q, queue)
50:      end if
51:    end for
52:  end loop

```

W linii 25 deklarujemy zasięg zalewania  $curdist = 1$  i dodajemy do kolejki piksela, który znajduje się poza zdjęciem (piksel fikcyjny). Pętla loop służy do rozszerzania zalanego obszaru (linie 26-52). Ściągamy z kolejki piksel  $p$ , jeśli jest on fikcyjny to sprawdzamy czy kolejka jest pusta,

- jeśli tak, to przerywamy działanie pętli loop
- jeśli nie, dodajemy  $p$  do kolejki, zwiększamy wartość  $curdist$  i przypisujemy do  $p$  piksela pobranego z kolejki

Gdy upewnimy się, że piksel pobrany z kolejki nie wychodzi poza zakres, iterujemy po sąsiadach ( $q$ ) danego piksela ( $p$ ). Jeśli sąsiad  $q$  spełnia oba poniższe warunki (linia 37):

- $dist[q] < curdist$  - piksel  $q$  znajduje się w zasięgu „zalewania”
- $lab[q] > 0$  lub  $lab[q] = WSHED$  - piksel  $q$  należy go jednego ze zbiorników lub jest pikselem wododziałowym

to możemy sprawdzić jego kolejne własności. Jeśli  $q$  należy do któregoś ze zbiorników (linia 39) i jeśli:

- $lab[p] = MASK$  –  $p$  nie należy do żadnego zbiornika lub  $lab[p] = WSHED$  -  $p$  jest pikselem wododziałowym (linia 40) wtedy etykietę  $p$ , przypisujemy wartość etykiety  $q$  (sąsiada). W przeciwnym wypadku sprawdzamy czy:
- $lab[p] \neq lab[q]$  - piksel  $p$  i jego sąsiad nie należą do tego samego zbiornika (linia 42) wtedy  $p$  oznaczamy jako piksele wododziałowego.

Jeśli powyższe warunki nie zostały spełnione i piksel  $p$  nie należy do żadnego zbiornika (linia 45) to ustawiamy jego etykietę na  $WSHED$ . Jeśli sąsiad  $q$  nie spełnia warunku z linii 37 to sprawdzamy czy spełnione są oba poniższe warunki (linia 48):

- $lab[q] = MASK$  - sąsiad nie należy do żadnego zbiornika
- $dist[q] = 0$

Wtedy dodajemy  $q$  do kolejki, a wartość  $dist$  dla  $q$  ustawiamy na  $curdist + 1$ .

```

54:  for all  $p \in D$  with  $im[p] = h$  do
55:       $dist[p] \leftarrow 0$           (*reset distance to zero*)
56:      if  $lab[p] = MASK$  then        (* $p$  is inside a new minimum*)
57:           $curlab \leftarrow curlab + 1$  ;      (*create new label*)
58:           $fifo\_add(p, queue)$  ;  $lab[p] \leftarrow curlab$ 
59:          while not  $fifo\_empty(queue)$  do
60:               $q \leftarrow fifo\_remove(queue)$ 
61:              for all  $r \in N_G(q)$  do          (*inspect neighbours of  $q$ *)
62:                  if  $lab[r] = MASK$  then
63:                       $fifo\_add(r, queue)$  ;  $lab[r] \leftarrow curlab$ 
64:                  end if
65:              end for
66:          end while
67:      end if
68:  end for
69: end for
70: (*End Flooding*)

```

Następnie dla każdego piksela w obrazie o jasności równej  $h$  (54) resetowany jest dystans w tablicy  $dist$  (55). Kolejno sprawdzane jest czy piksel  $p$  znajduje się wewnątrz nowego minimum (56). Jeśli tak, tworzona jest nowa etykieta poprzez zwiększenie wartości zmiennej  $curlab$ , piksel  $p$  jest dodawany do kolejki, a w tablicy etykiet w miejscu piksela wpisywana jest wartość  $curlab$ , czyli obecnej etykiety (57-58).

Następnie za pomocą pętli  $while$  (59), która wykonuje się do momentu aż kolejka nie jest pusta, usuwany jest pierwszy piksel z kolejki (60). Dla ściągniętego piksela sprawdzani są wszyscy sąsiedzi po kolei (61). Jeśli sąsiad w tablicy etykiet  $lab$  ma wartość równą  $MASK$ , wtedy jest on dodawany do kolejki. A na jego miejsce w tablicy etykiet wpisywana jest



wartość bieżąca etykiety czyli curlab (62-64). Czynności te wykonywane są dla każdego z sąsiadów. Gdy kolejka jest pusta, pierwszy obieg pętli głównej idącej po odcieniach szarości jest zakończony.

### *Podział ról*

Do przygotowania tego projektu zaangażowane były obie osoby. Wszelkie działania, zarówno implementacja algorytmu, jak i stworzenie dokumentacji wykonywane były wspólnie, dzięki czemu wszelkie niejasności i problemy mogły być rozwiązywane szybciej oraz efektywniej.

### *Wyniki*

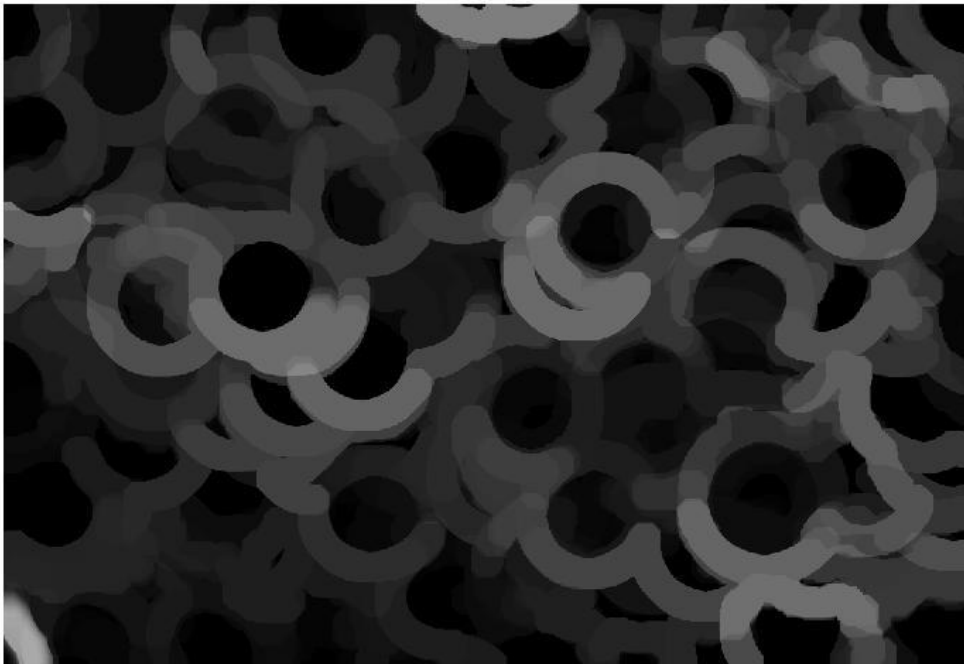
Algorytm przetestowałyśmy na gradiencie poniższego zdjęcia:



**Zdjęcie 1. Monety**

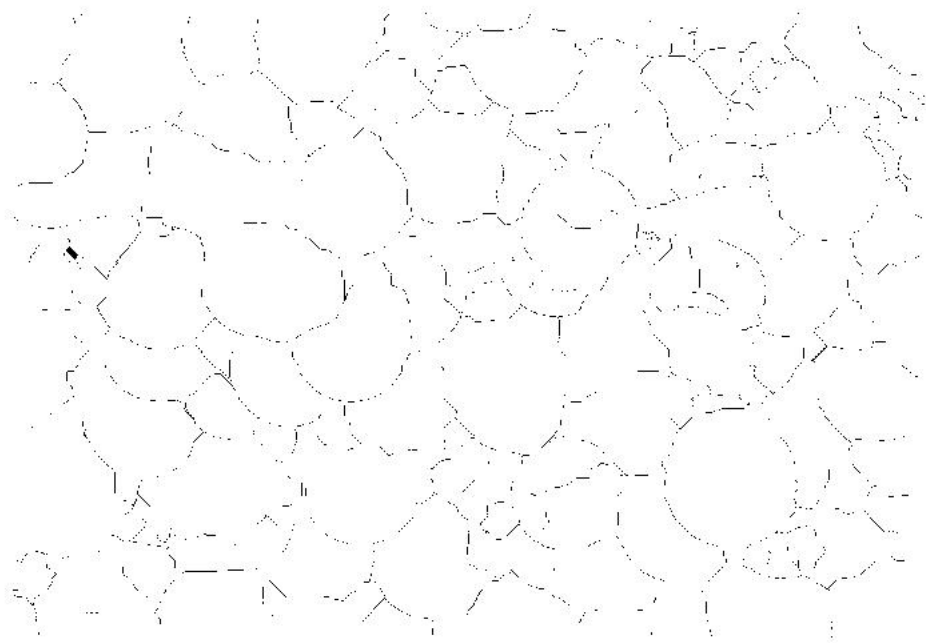
Do przygotowania gradientu posłużył nam poniższy fragment kodu:

```
I=imread('monety.jpg');  
I = rgb2gray(I);  
  
se = strel('disk', 17);  
Ie = imerode(I, se);  
Iobr = imreconstruct(Ie, I);  
  
Iobrd = imdilate(Iobr, se);  
Iobrcbr = imreconstruct(imcomplement(Iobrd), imcomplement(Iobr));  
Iobrcbr = imcomplement(Iobrcbr);  
  
Gradient = imdilate(Iobrcbr, se) - imerode(Iobrcbr, se);
```



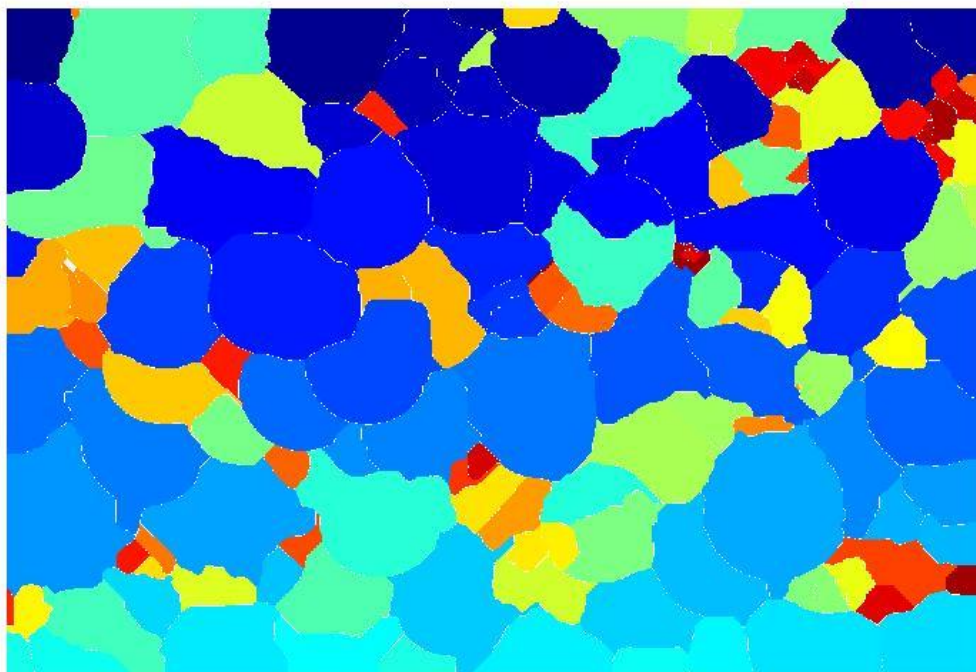
## Zdjęcie 2. Gradient monet

Zdjęcie 2 zostało użyte to przetestowania działania zaimplementowanego algorytmu. Poniżej pokazane zostały uzyskane wyniki:



**Zdjęcie 3. Obraz podzielony na elementy**

Aby zobaczyć dokładnie jak algorytm wyodrębnił poszczególne monety pokolorujemy zdjęcie korzystając z funkcji wbudowanej `label2rgb()`.



**Zdjęcie 4. Pokolorowane zdjęcie wynikowe**



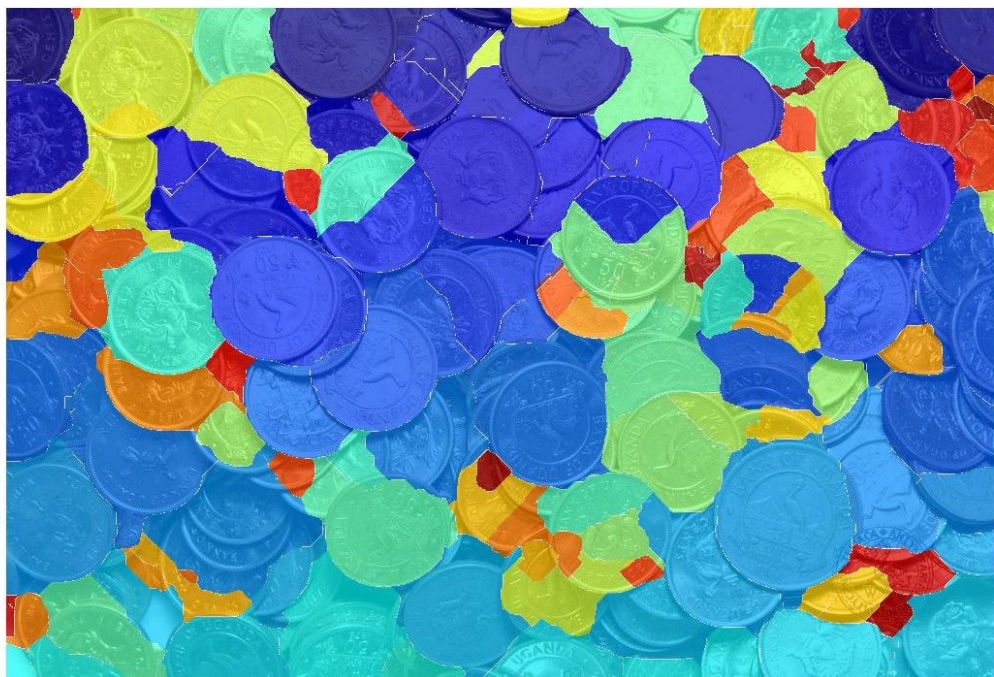
## Podsumowanie

W celu lepszej interpretacji efektu nałożone zostały na siebie kolorowy obraz wejściowy oraz powstały w wyniku segmentacji obraz z etykietami. Poniżej widoczny jest efekt działania korzystającego z wbudowanej funkcji **watershed** w matlabie:



Zdjęcie 5. Nałożenie oryginalnego zdjęcia i efektu segmentacji funkcją z Matlaba

Przystawiamy również efekt działania naszej implementacji algorytmu:



Zdjęcie 6. Nałożenie oryginalnego zdjęcia i efektu segmentacji naszą implementacją

Porównując efekt działania zaimplementowanego przez nas algorytmu oraz wynik działania funkcji wbudowanej w Matlabie możemy stwierdzić, że efekt naszej implementacji jest bardzo dobry. Duża część podzielonych obszarów jest identyczna w obu przypadkach. Nieznaczne różnice mogą wynikać z faktu, że użyte zostały różne algorytmy. Wbudowana funkcja używa algorytmu Fernanda Meyer'a, a my posłużyliśmy się wersją Vincenta-Soille'a. Podsumowując przeprowadzona przez nas segmentacja w pełni spełniła swoją rolę. Widzimy, że pierwszoplanowe monety zostały w odpowiedni sposób wydzielone.