

Sweetbot

Gruppe: MULB-02-Sweetbot

Gruppemedlemmer

Sinem Cift	E-mail: cph-sc204@cphbusiness.dk
Alexander Sørensen	E-mail: cph-as469@cphbusiness.dk
Kim Kragesand Bohn	E-mail: cph-kb274@cphbusiness.dk

Link til online løsning: http://alexanderjs.dk/minportfolio/sweetbot_onepage/

Link til Github: https://github.com/sinemcift/sweetbot_2_mulb

Link til Xd Hotbot: <https://tinyurl.com/y9hs3y6r>

(Man kan også komme ind på Xd filen gennem vores hjemmeside.)

Redegørelse for Github strategi:

Vi har som udgangspunkt ikke gjort brug af Github. Det fungerede bedre for os med, at opdele arbejdet mellem os. Så vi havde vores egne ansvarsområder. For at dele vore arbejde med hinanden under projektet, har vi løbende sendt Zip filer til hinanden, da vi vurderede at github var for forvirrende

Beskrivelse af brugertest:

Vi har lavet en tænke højt test af vores hjemmeside. Vi har valgt denne metode for at se om brugeren forstår vores hjemmeside og se om der er nogle problemer og hvad disse kunne være. Inden vi gik i gang med testen udarbejdede vi nogle åbne spørgsmål vi kunne stille testbrugeren.

Testpersonen fandt generelt siden nem og simpel at navigere rundt på og få et overblik over. Luft mellem hvert menu, og overskrifter var tilpas og behageligt. Dog var der enkelte ting som testpersonen ikke brød sig om. Heriblandt at man ikke kunne klikke videre under ydelser og få evt. et pop-up vindue med mere information, og mente at vores 'følg os her'-banner fyldte for meget på siden, og var generelt ligegyldigt da man alligevel kunne se de sociale media ikonerne nederunder i footeren.

til sidst, nævnte testpersonen nogle små rettelser, som ikke nødvendigvis var nogle 'need-to-have', men mere 'nice-to-have' rettelser så som, at man kunne klikke på e-mailene for at få en mulighed for at sende en e-mail direkte, til en af de kontaktpersoner som var vist, hvis det var det man ønskede. Til slut kunne vores testperson godt lide vores illustrationer og mente, at de allerede så godt ud som helhed og arbejdede harmonisk på siden og, at vi havde udført et okay stykke arbejde på farvesammensætningen.

Vi har valgt ikke at foretage ændringer efter brugertesten, da det var mindre rettelser som testpersonen kom med. Havde det været større rettelser havde vi prioriteret tiden til at ændre dette.

Informationsarkitektur:

Vi har opdelte filerne i flere mapper ved siden af index filen. Sådan at billederne ligger sammen, stylesheets ligger sammen osv.

Farve valgt:

For at skabe forskel mellem Sweetbot og Hotbot har vi valgt at lave Sweetbot i kolde farver og Hotbot i varme farver. Farverne som vi bruger er fra Sweetbots styleguide.

Layout og design:

Sweetbot har vi valgt at lave som en one-pager. Dette har vi valgt da der ikke er så meget indhold, vi følte derfor, at det gav mere mening med vores version af Sweetbot.

På toppen af siden har vi valgt at have en illustrativ header, med tanke om at give brugeren et indblik på identiteten af vores version af Sweetbot. Vi har desuden løbende sat andre små illustrationer ind på siden det gør det nemmer for brugeren som ikke kender til denne branche at skabe overblik og forståelse af indholdet.

Ligeledes er Hotbot også opbygget på mange illustrationer. Hotbot har ikke særlig meget informationer, med tanke om, at hvis man som køber ønskede at købe 'hotbot pakken' så ville man få mere information via et personligt møde med medarbejdere fra hotot. Grunden til at vi ikke bare har skrevet det på siden, er fordi at informationen svinger fra virksomhed til virksomhed. Og derfor føler vi ikke for at "drukne" siden med alt muligt ekstra information. Vores formål er at vise kort brugeren hvad vi kan tilbyde hvorefter resten aftales på et møde.