Report.md 2025-07-03

## FakeFaceGen-GAN 报告

生成的图请看 Generate no opt 或 Generate with weight 目录下的。

## network.py 实现过程

- 配环境读 README 等必要过程
- 在网上搜索 GAN 和 DCGAN 的讲解视频,理解模型在干什么
- 在知乎上搜到 GAN 和 DCGAN 的具体实现(发现 DCGAN 和 GAN 的区别其实主要就在 Discriminator 和 Generator 类的定义中,导致训练/生成流程的不同)
- 看 docs/nn-func.ipynb 了解卷积层参数如何设定,以及上采样/下采样采用的不同卷积函数
- 看 dataloader.py 中图像的大小,结合知乎的实现,分别设定上采样/下采样的参数

## train.py 大致思想

train.py 中的训练过程基本上可以用如下伪代码来表示:

```
for number of trainning iterations do
   for k steps do
    train Discriminator D
   train Generator G
   output training messages
   end for
end for
```

#### 其中, train Discriminator D主要流程是

- optimizerD 清空梯度,应该是避免上一轮的梯度影响本轮优化
- 准备本轮训练使用的真实图像数据
- (label设为true)将真实图像样本输入 D,前向传播
- 计算判别器损失
- 反向传播计算 □ 梯度
- 用 Generator G 生成假图像样本
- (label设为false)将假图像样本输入 D,前向传播
- 计算判别器损失
- 反向传播计算 D 梯度
- 计算判别器总损失
- 更新判别器参数

#### train Generator G主要流程是

- optimizerG 清空梯度
- (label设为true)将用于更新 D 的图像样本输入判别器,前向传播,生成更真的图片
- 计算生成器损失
- 反向传播计算 G 梯度
- 更新生成器参数

Report.md 2025-07-03

### 额外实现

我注意到原本的训练中没有按照论文设置 pytorch 给卷积和 BatchNorm 函数的初始张量。

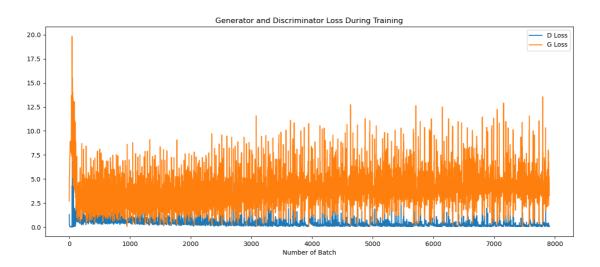
并且 train.py 中的训练过程和 GAN 论文中的 mini-batch SGD 训练方法不同(虽然 DCGAN 的论文中也采取 Adam optimizer 的训练方法。)

我按照这两种优化方向单独/同时进行了优化。

- 加初始化张量
- 改用 SGD optimizer 训练

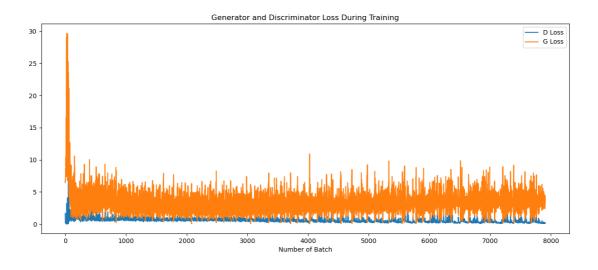
#### 这是原本的收敛图 (生成图片在 Generate no opt 目录下)

Loss\_no\_opt.png



#### 这是仅加初始化张量的收敛图(生成图片在 Generate with weight 目录下)

Loss\_with\_weight.png

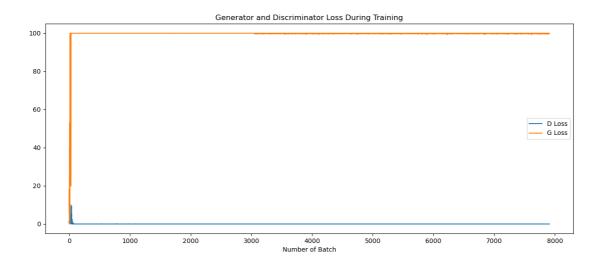


可以看到,判别器的收敛速度和收敛程度基本不变,而生成器的收敛速度不变但收敛程度明显提高。但是这在 生成图片的质量上似乎并没有明显体现。

这是仅改用 SGD optimizer 训练的收敛图(生成图片在 Generate\_with\_SGD 目录下)

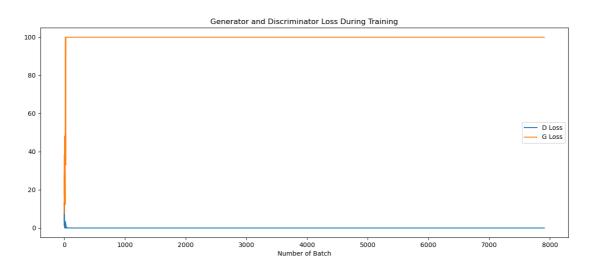
Loss\_with\_SGD.png

Report.md 2025-07-03



十分逆天的判别器收敛速度,生成的图像也全是噪声。遗憾离场。推测可能是因为 SGD 的收敛速度本身就很慢,训练集不够大;或者学习速度太快.

# 这是同时有两个改动训练的收敛图(生成图片在 Generate\_both 目录下)Loss\_both.png



并没有改变十分逆天的判别器收敛速度,生成的图像依然是噪声。