

<<THE CLASH OF CIVILIZATIONS AND THE REMAKING OF WORLD ORDER>>

—— Samuel P. Huntington

- 冷战期间，人们很容易把全球政治理解为包含美国及其盟国、苏联及其盟国，以及在其中发生大量冷战斗争的不结盟国家组成的第三世界。这些集团之间的差别在很大程度上是根据政治意识形态和经济意识形态来界定的。
- 1993年发表的《文明的冲突？》引起巨大的争论。

第一章 世界政治的新时代

· 民族主义与文化认同：

e.g. 187号公函提案：关于非法移民及其子女福利

举墨西哥旗帜游行，要求美国给予免费教育
↓

2 weeks later, 撕毁美国 flag, 但却是倒掉。

· 关于我们是谁：

人们用祖先、宗教、语言、历史、价值观、习俗和体制来界定自己。他们认同于部落、种族集团、宗教社团、民族，以及在最广泛的层面上认同于文明。

我们只有在了解我们不是谁，常常只有在了解我们反对谁，才了解我们是谁。

· 约翰·德洛尔：未来的冲突将由文化因素而不是经济或是意识形态所引起。”

而最危险的是沿着文明断裂层线发生的那些冲突。

· 东亚经济的成功有东亚文化的根源，正如在取得稳定的民主政治制度方面，东亚社会所遇到的困难有其文化根源一样。

· 20世纪的其他每场重大冲突结束时都曾流行类似的错误。

然而，第一次世界大战产生了共产主义、法西斯主义，改变了持续了一个世纪之久的走向民主制的趋向。二战产生了真正的全球冷战。

· 提出的全球模式

① 一个世界：次级而和谐

But一个和谐世界的模式距离现实太遥远，不能对冷战后世界作有用
的指导。

② 两个世界：我们与他们

东、西；贫富；而且这样的划分也不恰当

③ 国家主义模式

④ 无政府状态 — 完全的混乱

基比格·布热津斯基 << 大失控 >>

丹尼尔 << 大失控 >>

文明的范式

· 文明的范式：以7-8个文明来看待世界，可避免许多困难：

不再一个世界或两个世界，为简化而牺牲现实；

但也不象国家主义范式和混乱范式那样为了现实而牺牲简化。

它提供了一个易于把握和易于理解的框架，可以用于理解世界，

在越来越多的冲突中区分重要的和不重要的，预测未来的发展，为政策
制定者提供指导路线。

e.g. 捷克、斯洛伐克的分裂。南斯拉夫的分裂

南斯拉夫的克罗地亚人、穆斯林和塞尔维亚人之间的战争持续并加剧。

· 联合国安理会主席： Permanent Five of the UN Security Council

China · Russia · UK · France · UN

· 金砖五国 (BRICS) : Brazil. Russia. India. China. South Africa

第二章 历史上的文明和今天的文明

· 人类的历史是文明的历史。不可能用其他任何思路来思考人类的发展。

从古代美索不达米亚文明和埃及文明到古典文明和中美洲文明再到基督教文明
和伊斯兰文明，还穿越了中国文明和印度文明的连接表现形式。

· 文明的概念提供了一个判断一个社会的标准。

· 文明“是一个特定民族发挥其文化创造力的一个特定的原始过程”的产物。

文化实际上是所有文明定义的共同主题。

· 文明是最大的“我们”。

· 政治制度是文明表面遮蔽即逝的权宜手段，每一个在语言上和道德上
统一的社会的命运，都最终依赖于某些基本的建构思想的幸存。历代人
国随着它们结合在一起，因此，它们标志着社会的延续性。

· 当代主要文明：

中华文明 (Sinic) : 中国和中国以外的东南亚以及其他华人群体的共同文化

日本文明：视为中国文明的后代

印度文明 (Hindu) : 南亚次大陆上的相继的文明

伊斯兰文明：阿拉伯半岛 → 北非、伊比利亚半岛 (阿拉伯、土耳其、波斯等)

东正教文明：以俄罗斯为中心，源自拜占庭文明，受文艺复兴、宗教改革等影响

西方文明：一般认为三大组成：欧洲、北美洲、拉丁美洲

拉丁美洲文明

非洲文明 (Probably)

· 文明之间最引人注目和最重要的交往是来自一个文明的人战胜、消灭或征服来自另一个文明的人。

· 西方赢得世界不是通过其思想、价值观或宗教的优越（其他文明中几乎没有多少人皈依它们），而是通过它运用有组织的暴力方面的优势。西方人常常忘记这一事实，非西方人却从未忘。

· 20世纪重要的政治意识形态包括：自由主义、社会主义、无政府主义、社群主义、马克思主义、共产主义、社会民主、国家主义、法西斯主义和基督教民主。（均为西方文明的产物）

	1920s	1960s	1990s
全球政治地理	1个世界	3个世界	6个以上
西方	全球帝国	有限的“自由世界”	西方

第三章 普世文明？现代化与西方化

· 普世文明：人类在文化上正在趋同，全世界民族正日益接受共同的行政区、体制等。

· 达沃斯文化：社会各界精英 speak the same language.

· 全球通信是西方权力最重要的当代表现形式之一。

· 任何文化或文明的主要因素都是语言和宗教。

· 运用语言是处理语言差异和文化差异的方式，而不是消灭他们的方式。

· 基督教与伊斯兰教：前者主要通过使人皈依传布，而后者通过使人皈依和人口繁殖来传布（穆斯林人口具有极高的人口增长率）

· 普世文明：西方对非西方社会的意识形态。

· 基马尔主义（凯末尔主义）：拥护现代化和西方化，认为为了实现现代化，社会必须西方化。

Part 2. 变动中的文明力量对比

第四章 西方的衰落：力量、文化和本土化

· 西方领导的方面：

拥有操纵国际金融系统、控制所有硬通货、主宰国际资本市场。

船进行大规模的军事干预、控制尖端技术教育。

· 西方衰弱的方面：

经济增长缓慢、人口停滞、失业、政府赤字、储蓄率低。

· 西方的相对衰弱在很大程度上是由东亚的迅速崛起造成的。

· 亨廷顿再次作出预测 in manufacture：

表面看中国经济在历史上大部分时期都是世界最强的。20世纪后半叶技术的扩散和非西方国家的经济发展正在使历史上的格局再现。这将是一个缓慢的过程。但即使不是在21世纪中叶之前，那么到21世纪中叶，经济生产制造业产地位在主要文明的分布也可能与1800年的情况类似。西方对世界经济为时200年的“主宰”将结束。（中国占 $\frac{1}{3}$ ，印巴占20%，西方占20%）

· 邓小平、中曾根、莫迪拉·甘地、叶利钦、霍梅尼和苏哈托的继承者将取代里根、撒切尔夫人、福特和科索沃的继承者。

中曾根康弘：日本最国际化的领导人，在当时日本发展为世界第二大经济体。

莫迪拉·甘地：印度尼赫鲁总理女儿，印度首位女总理，破朗的印度铁娘子。

叶利钦：俄罗斯总理 former，后来普京继任。

霍梅尼：伊朗政治和宗教最后领导人。

苏哈托：印尼第二任总统，曾大肆屠杀（严重亲美，反共反华）。

· 强权只有建立在硬实力的基础上才能称得上实力。当它们被看作根本在于物质上的胜利与影响时，它们就是有吸引力的。

· 随着西方实力的削弱，西方向其他文明强加其人权、自由主义和民主等概念的能力降低了。

· 对西方的反叛最初是通过宣称西方价值观的普遍性来证明其合理性，然后则是通过宣称非西方价值观的优越性来加以证明。

- 盖格鲁化 (Angles): 美国族群关系变化的过程
- 本土化的全球进程
- 民主本来就是一个地区化而非世界化的进程。
- 人们并不靠理性活着。只有在界定了自我之后，他们在追求自身利益时才能理性地筹划和行动。
- 西方毒化 Westoxification “我们将是现代的，而且我们不会是你们。”

第五章 经济、人口和挑战者文明

- 亚洲的自信根植于经济增长；穆斯林的自我申张在相当大程度上源于社会流动和人口增长。
- 亚洲的自信肯定：正如奇莱·马赫布巴尼所指出的，英国和美国分别花了58年和47年的时间才使其人均产值翻了一番，而日本做到这一点用了33年时间，印度尼西亚用了17年，韩国用了11年，中国用了10年。
- 中国：这个政权用蓬勃发展的经济提供行为的合法性和中华文化的独特性提供民族主义的合法性，来取代马克思主义革命的合法性。
- 扬帆的成功带来了对文化的伸张，硬实力衍生出软实力。
- 原教旨主义：也叫“原理主义”，反对宗教世俗化，偏重信仰的本质，主张回到基本原理的立场。

Point 3. 正在形成的文明秩序

第六章 全球政治的文化重构

- 当民主和自由民主之间世俗的意识形态分歧即使不能解决，至少也可以加以讨论。
- 公认的国家之间的经济联盟的四个层次是：
- ① 自由贸易区 ② 关税同盟 ③ 共同市场 ④ 经济联盟
- 经济合作的根本原在于文化的共性。
- 日本文化不以其特殊，而且它没有包含一种可以输入到其他社会并因此与其他社会的人建立

文化联系的潜在的普世宗教或意识形态，这些都加强了其孤独性。

· 文明断层线

· 无所适从的国家要成功地重新确立文明认同，至少需具有三个前提条件：首先，该国政界和精英必须普遍支持这一行动，并抱有热情。其次，公众必须至少愿意默认这一认同的重新确立；第三，它们所认同的文明中占主导地位的国家必须愿意接受这种转变。

· 西方文明八个特征：宗教、语言、政教分离、法治、社会多元化、代议机构、个人主义 etc.

· 俄罗斯文明是基辅罗斯和莫斯科的本土根源、拜占庭的强大影响和蒙古长期统治的产物。

I (欧洲文明)

A · 布尔什维克革命以一种在西方创立的意识形态的名义建立起它不能存在于西方政治经济制度。

· 在西方所支配的非西方社会中，那些想诱惑西方的精英们谈论着自由和民主；而那些想对抗西方的精英们则发动了革命与民族解放运动。

· 尽管自由民主的意识形态与共产主义的意识形态差别很大，但某种意义上，双方讲的是同一种语言。

· 西方—斯拉夫主义的两重性是俄罗斯民族特征中一个不可分割的特点。

· 基马尔主义的基本原则六个标志是：民族主义、共和主义、民族主义、世俗主义、爱国主义、改良主义。

· 土耳其的人权记录是土耳其无法加入欧洲联盟的虚构的理由，真正的理由是，我们是穆斯林，他们是基督徒。

· 墨西哥的核心还是印第安文化，它是非欧洲的。

· 西方的病毒一旦植入另一个社会，便很难根除。病毒会继续存在但是并不致命，病人能活下去，但永远不会是个完好的人。

· 政治领导人能创造历史，但他们不能逃避历史。他们造就了无所适从的国家，但却不能创造出西方社会。他们使国家染上了一种中华文化精神分裂症，这成为那个国家持久和确定的特征。

第七章 核心国家、同心圆和文明秩序

• Russia：俄罗斯正在建立一个在它领导下以东正教为核心的集团，以及一个环绕它的相对软弱的由伊斯兰国家组成的缓冲带。

• Islamic：沙特的政治很大程度上仍是部落政治。

• 对伊斯兰文明的人们：历史上国家认同并不存在——忠诚是对部落、部族和扩大的家庭而言，而不是对国家。在整个伊斯兰世界，小集团和大信仰，即部落和伊斯兰信仰，一直是忠诚和义务的中心。

• 哈里发：穆罕默德去世后，伊斯兰阿拉伯政体元首。“我必在大地设置一个代理人。”

• 缺少核心国家是伊斯兰内部和外部普遍发生冲突的一个主要原因，也是它一个特征。

Pant 4 文明的冲突

第八章 西方和非西方：文明间的问题

• 双重标准和例外原则：

民主是提倡的，但如果这样会使伊斯兰原教旨主义者上台执政，那就另当别论；

防止核扩散是针对伊朗和伊拉克的，而不是针对以色列；自由贸易

是促进经济增长的良药妙药，但不适用于农业；人权对中国毫无疑问，

对沙特阿拉伯则不然；对石油拥有原料威持的印度被大规模粉碎，

但对没有石油的波斯尼亚的入侵则不予以理睬。

• 实践中的双重标准是推行原则的普遍标准无法避免的代价。

• 西方反非西方社会手段之一：施加压力要其他国家像西方一样尊重人权并实行民主制度，以此来推广西方的政治价值观和体制。

• 武器扩散（especially 核武器）：中国+伊朗，中国+巴基斯坦。

• 人权和民主：在20世纪70和80年代，有三十多个国家和地区的政治制度从独裁转向民主。

• “今天，中国的经济实力使美国关于人权的说教显得轻率；10年之内，会显得不着边际；

20年之内，会显得可笑。

· 几个问题是：发展权利优先还是政治权利和公民权利相对优先？问题的解答沿文明断层线而相区分。

第六章 多文明的全球政治

· 文明是终极的人类部落，而文明的冲突是世界范围内的部落冲突。

· 海湾战争：

· 卡扎菲：支持中国。

· 美国官员反复指责伊朗、伊拉克、古巴、朝鲜等“违法”、“反动”、“无赖”——从而将其置于文明的国际秩序之外，使其成为多边或双边对挑措施的合法目标。

· 挑战者文明：

· 困惑穆斯林—中国关系：阿富汗—伊斯兰文明的 solidation
德黑兰—伊斯兰堡—北京

第七章 从过渡战争到断层线战争

· 阿富汗战争：苏联（想维持一个卫星国）VS. 阿富汗（supported by 美国）

(1979) 认为是苏联对外政策的巨大失败，穆斯林认为是伊斯兰的胜利
苏联失败的原因：美国技术、沙特金援、穆斯林人口、狂热

· 海湾战争：美国领导、为恢复科威特主权而与伊拉克战争

战争之后：波斯湾变成了美国的内湖

· 主要是穆斯林与其他文明之间的冲突

Part 5 文明的未来

第十二章 西方、各种文明和全球文明

· 随着一种文明的普遍国家的出现，它的人民由拘泥于“不朽的梦想”而变得盲目，相信他们的文明就是人类社会的最终形态。

然而，凡是认为历史已经完结的社会，通常是其历史即将衰败的社会。

· 西方面临的问题：① 经济+富农率低 ② 道德衰落问题

· 在一个世界各国人民都以文化来界定自己的时代，一个没有文化核心而仅仅以政治信条来界定自己的社会哪有立足之地？政治原则对于一个持久的共同体来说只是一个易变的基础。在一个讲求文化的多文明世界里，美国可能不过是一个正在消失的讲求意识形态的西方世界中残留下来的最后一个不合时宜者。

Finished at Zhongshan.

2020.04

摘于新潮沉思录 on 20200423：“从入关到出关”

· 入关是新鲜吗？并不，只要有足够时间，任何受过基本政治学教育的人都可以在沃尔斯坦的世界体系论，米尔斯海默的进攻性现实主义，亨廷顿的文明冲突论，以及马克斯利宁对资本主义的解构中找到无数船舱为入关学提供理论支持的叙述。

· 入关是自认蛮夷吗？并不。蛮夷，指的是我们在北美奴隶主匪帮统治世界情况下的生存状态。中国的“蛮夷”身份，是第一世界的共识，而共识是光鲜的，是顺利成章，无需讨论，也无法被挑战的——它是一切叙述的起源，高于一切叙事的元叙事。任何讨论的基础，都只能建立在对于共识的无条件默认之上。文明，现代，普世价值，都是共识，而共识不需要逻辑或理性，共识本身就是通过媒体与教育反反复复而塑造出来的共识和信念。

· 大明一建州女真

· 入关学并不是鼓励大家站在批甲上马，集体而进，而是通过大明一建州女真的映射指出我们在这个世界上只是一个不具备自我叙述能力的他者的现境；它是在利用东方主义的逻辑与理论来反东方主义。

· 严格来说，政治科学也是对“客观规律”的总结，但这种“客观规律”并不是什么光鲜自在的物理规律，国际关系领域的主流理论，不论是自由主义，建构

主义还是功利主义，做的一切都没有完全脱离着箭画靶子的阶级。换言之，只要成功，任何选项和路线都可以通过事后的理论比过程获得承认；有些东西，你愿意信就有，不愿意信就没有。本质上，这是一个找话大话的过程。

• 防方掣肘拉穴，准备伐山破庙。