# 手把手智能品檢與預知維修實務

主題:表面瑕疵檢測

講者:廖俊祺

2020/11/28

### 摘要

- 一、前言
- 二、研究目標與領域知識
- 三、資料集說明
- 四、模型設計
- 五、實驗結果

#### 一、前言

➤ 台灣的金屬加工業製造之商品行銷全球,品質優良且價格具競爭力,為了保持優質的品質,品質檢測就顯得特別重要。目標為表面瑕疵檢測,以公開資料集 Severstal: Steel Defect Detection資料集為例子進行說明。該資料集為金屬鐵板之 瑕疵樣本(四類)。本次將透過深度學習演算法偵測瑕疵,並比較傳統瑕疵檢測方 法以及深度學習方法之偵測效果差異。



#### 二、研究目標與領域知識

#### 研究目標:

- ▶ 研析傳統演算法以及深度學習方法於瑕疵偵測之差異
- ▶ 開發金屬鐵板瑕疵偵測模型

#### 方法:

- ▶ 鐵板金屬表面經過加熱及冷卻,易在切割及捲取時產生瑕疵。經研析後發現金屬表面紅路過於複雜導致瑕疵難以檢測,人工目檢也十分困難。
- 本研究透過深度學習方法偵測瑕疵,並比較傳統瑕疵檢測方法以及深度學習方法 之偵測效果差異。

#### 三、資料集說明

● 資料來源: Severstal: Steel Defect Detection

Severstal公司提供的金屬鐵板影像,並由Kaggle提供公開資料集

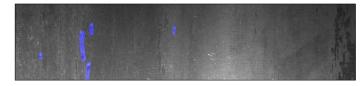
- 瑕疵類型:4類(共7049張)
  - 1. 壓坑(896張)
  - 2. 黑色劃痕(247張)
  - 3. 白色劃痕(5150張)
  - 4. 刮傷(801張)
- 訓練與測試樣本量:總樣本數的八成為訓練樣本,其餘為測試樣本
  - 1. 訓練樣本: 5673張影像
  - 2. 測試樣本: 1421張影像

### 三、資料集說明-壓坑

• 以下為壓坑瑕疵樣本的範例圖以及標示瑕疵示意圖:



(a)壓坑瑕疵原始影像1



(b)圖(a)之標示瑕疵影像



(c)壓坑瑕疵原始影像2



(d)圖(c)之標示瑕疵影像

### 三、資料集說明-黑色劃痕

以下為黑色劃痕瑕疵樣本的範例圖以及標示瑕疵示意圖:



(a)黑色劃痕瑕疵原始影像1



(b)圖(a)之標示瑕疵影像



(c)黑色劃痕瑕疵原始影像2



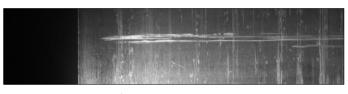
(d)圖(c)之標示瑕疵影像

### 三、資料集說明-白色劃痕

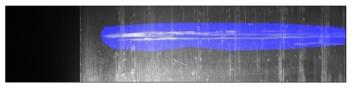
• 以下為白色劃痕瑕疵樣本的範例圖以及標示瑕疵示意圖:



(b)圖(a)之標示瑕疵影像



(c)白色劃痕瑕疵原始影像2



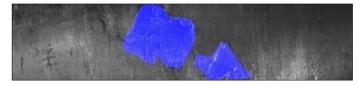
(d)圖(c)之標示瑕疵影像

### 三、資料集說明-刮傷

• 以下為刮傷瑕疵樣本的範例圖以及標示瑕疵示意圖:



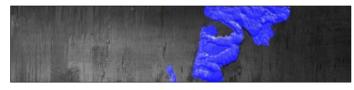
(a)刮傷瑕疵原始影像1



(b)圖(a)之標示瑕疵影像



(c)刮傷瑕疵原始影像2



(d)圖(c)之標示瑕疵影像

#### 四、模型設計

將比較傳統檢測方法與深度學習方法

- 傳統檢測方法:
  - 1. 二值化(Binarization)
  - 2. 邊緣檢測法(Edge Detection)
  - 3. K-平均演算法(K-means)
- 深度學習方法:
  - 4. U-Net
  - 5. Mask R-CNN

#### 四、模型設計 - 二值化(Binarization)

#### 1. 二值化(Binarization)



- (1) 閾值:以Otsu自動計算
- (2)當灰階大於閾值,設定為255;其餘設定為0。
- (3)二值化選項: THRESH\_BINARY(黑白二值化顯示)

```
#建立二值化模型
model = cv2.threshold(img, 129, 255, cv2.THRESH_BINARY) # binary (黑白二值)
```

### 四、模型設計 - 邊緣檢測(Edge Detection)

2. 邊緣檢測(Edge Detection)-使用濾波器方式計算



- 参數
- (1)邊緣檢測演算法: Sobel

$$G_{x} = \begin{bmatrix} +1 & 0 & -1 \\ +2 & 0 & -2 \\ +1 & 0 & -1 \end{bmatrix} * A$$

$$G_{y} = \begin{bmatrix} +1 & +2 & +1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & -2 & -1 \end{bmatrix} * A$$

$$G = \sqrt{G_{x}^{2} + G_{y}^{2}}$$

#### 四、模型設計-K-means分群法

3. K-means分群法(K-means Clustering)



- (1)分群數量選擇: 2 (n\_clusters = 2 , 分別為背景與瑕疵兩類)

```
#建立kmeans 分割洗模型
kmeans cluster = cluster.KMeans(n clusters=2)
kmeans cluster.fit(image 2d)
cluster labels = kmeans cluster.labels
```

### 四、模型設計-傳統檢測方法效果

• 傳統檢測方法效果



原始影像



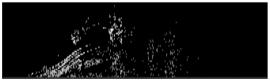
標示瑕疵位置



二值化效果



邊緣檢測效果

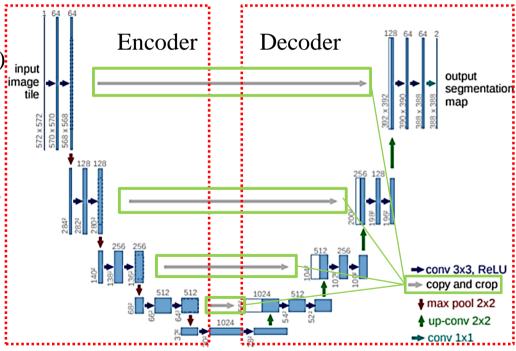


K-means分群法效果

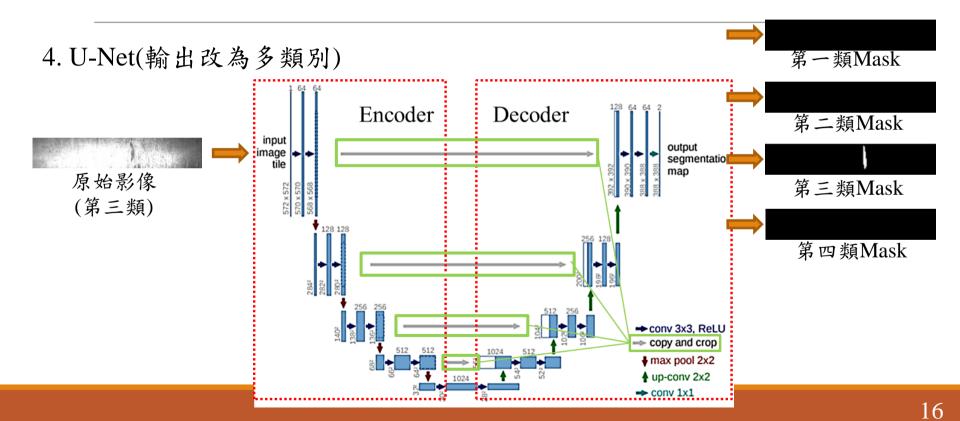
#### 四、模型設計 - U-Net

#### 4. U-Net

- 採用編碼器(下採樣)-解碼器(上採樣) 結構(Encoder-Decoder)
- 使用跳躍連接方法(copy and crop)
- 原始U-Net為二維影像分割神經網絡 本研究修改輸出層,改為多類別。



#### 四、模型設計 - U-Net

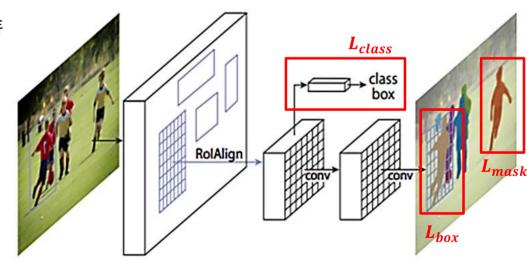


#### 四、模型設計 - Mask R-CNN

#### 5. Mask R-CNN

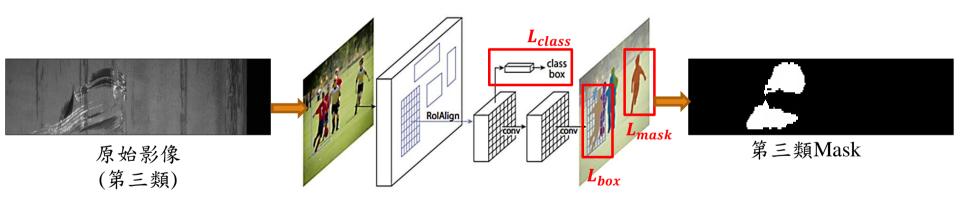
- 能夠將每個物體進行逐影像切割, 於物體重疊處可以區隔清楚並同時 達到分類、檢測與分割效果
- 損失函數設計:

 $L = L_{class} + L_{box} + L_{mask}$ 針對類別( $L_{class}$ )、指示框( $L_{box}$ )、 遮罩( $L_{mask}$ )進行損失函數設計

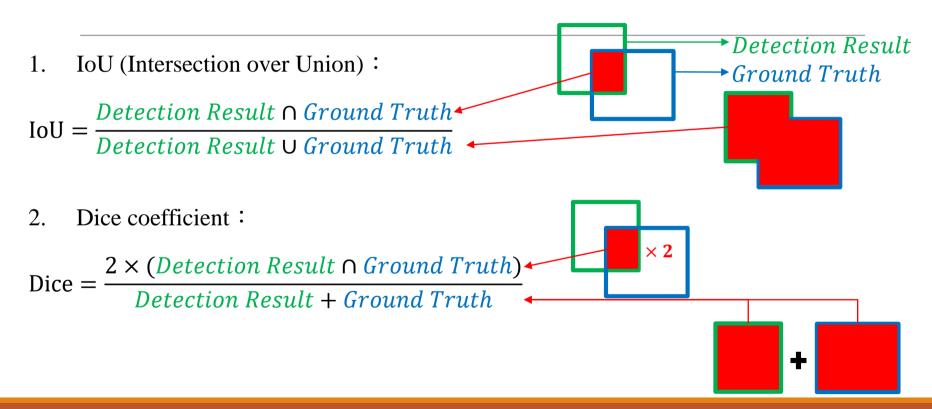


### 四、模型設計 - Mask R-CNN

#### 5. Mask R-CNN

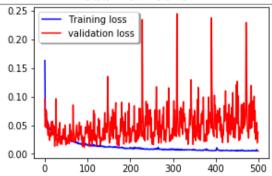


#### 五、實驗結果-評估指標說明



### 五、實驗結果 - U-Net訓練參數與結果

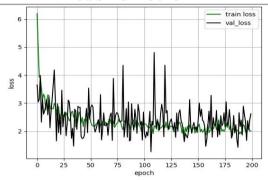
#### **Loss function**



U-Net訓練參數								
Optimizer	Adam							
Loss function	binary_crossentropy							
Epoch	500							
Bach size	16							
Learning rate	$10^{-4}$							
Binarize	0.5							

### 五、實驗結果 - Mask R-CNN訓練參數與結果

#### **Loss function**



Mask R-CNN訓練參數									
<b>Optimizer</b> Adam									
Loss function	$L = L_{cls} + L_{box} + L_{mask}$								
Epochs	200								
Bach size	16								
Learning rate	$10^{-4}$								

### 五、實驗結果-演算法結果比較

	,	傳統分割方	深度學習方法			
	二值化	邊緣檢測	K-means 分群法	U-Net	Mask R-CNN	
Mean IoU	0.0505	0.0911	0.0541	0.5513	0.3203	
<b>Mean Dice</b>	0.0841	0.1659	0.0827	0.6453	0.4464	
FPS	250	340	100	25	5	

#### 壓坑(d0328c686.jpg)預測結果:



原始影像



標示瑕疵位置



Mask R-CNN預測效果



U-Net預測效果

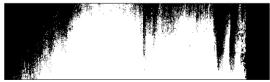




二值化效果



邊緣檢測效果



K-means分群法效果

#### • 黑色劃痕(e2c4275d6.jpg)預測結果:



原始影像



標示瑕疵位置

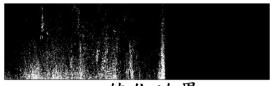


Mask R-CNN預測效果

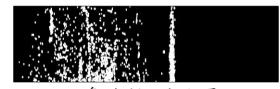


U-Net預測效果





二值化效果



邊緣檢測效果



K-means分群法效果

#### • 白色劃痕(d0328c686.jpg)預測結果:



原始影像



標示瑕疵位置



Mask R-CNN預測效果

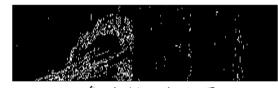


U-Net預測效果





二值化效果



邊緣檢測效果



K-means分群法效果

#### • 刮傷(d5a8b7ba4.jpg)預測結果:



原始影像



標示瑕疵位置



Mask R-CNN預測效果



U-Net預測效果





二值化效果



邊緣檢測效果



K-means分群法效果

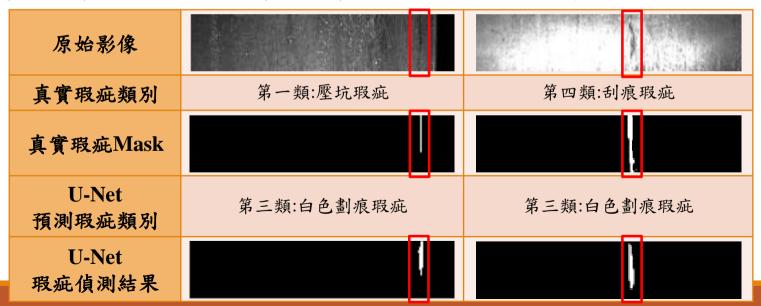
### 五、實驗結果-U-Net與Mask R-CNN偵測效果差異

- U-Net的偵測效果較Mask R-CNN良好且瑕疵偵測較完整。
- 影像中的瑕疵面積較小, U-Net能較有效將瑕疵分割。



### 五、實驗結果-辨識效果不彰與可能原因

- 以效果最佳之U-Net進行示範。
- 成功將瑕疵標示且位置正確,但辨識的類別有誤。由於第三類瑕疵樣本過多 (5010張),其他樣本較少(幾百張),容易將類別誤判為第三類。



## 問題與討論

### 附件1 硬體與環境

1.訓練用硬體資源(DGX-1)

A.處理器:Dual 20-Core Intel Xeon E5-2698 v4 2.2 GHz

B.記憶體: 512.0 GB

C.影像處理卡: 8 x Tesla V100

D.作業系統: Ubuntu 18.04

2.分析用硬體資源(桌上型)

A.處理器:Intel Core i7-8700 CPU @3.20GHz x 12

B.記憶體:62.7 GB

C.影像處理卡: 2070

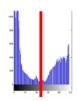
D.作業系統: Ubuntu 18.04

#### 附件2 Otsu公式

#### Step1. 取得影像直方圖(像素出現機率)



Step 2. 利用Otsu對直方圖找出最佳閾值



Step 3. 利用Otsu找出之閾值將影像二值化



• 
$$\mu_1(T^*) = \frac{\sum_{i=0}^{I} h(i) \times i}{\sum_{i=0}^{T^*} h(i)}$$

$$\mu_{1}(T^{*}) = \frac{\sum_{i=0}^{T^{*}} h(i) \times i}{\sum_{i=0}^{T^{*}} h(i)}$$

$$\mu_{2}(T^{*}) = \frac{\sum_{i=T^{*}+1}^{T^{*}} h(i) \times i}{\sum_{i=T^{*}+1}^{T^{*}} h(i)}$$

• 
$$\sigma_1(T^*) = \sum_{i=0}^{T^*} h(\mu_1 - i)^2 \times h(i)$$

• 
$$\sigma_2(T^*) = \sum_{i=T^*+1}^{T^*} h(\mu_2 - i)^2 \times h(i)$$

• 
$$\sigma(T^*) = \sigma_1(T^*) + \sigma_2(T^*)$$

• 
$$T = argmin_{T^*}(\sigma(T^*))$$

其中,T\*為閾值、h(i)為每個灰階值出現過的機率

### 附件3邊緣檢測公式

• 邊緣(Edge)是指周圍灰階急劇變化的那些像素之集合。Sobel運算元使用兩個( $3\times3$ )矩陣來進行卷 積運算,以計算出兩個方向的灰階差異(水平與垂直)。假定A是原始影像, $G_x$ 和 $G_y$ 分別是在橫向 及縱向上對原圖平面卷積的結果,f(x,y)為影像A中(x,y)處的灰階值。

$$G_{x} = \begin{bmatrix} +1 & 0 & -1 \\ +2 & 0 & -2 \\ +1 & 0 & -1 \end{bmatrix} * A \qquad G_{y} = \begin{bmatrix} +1 & +2 & +1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & -2 & -1 \end{bmatrix} * A$$

$$G_{x} = [f(x+1,y-1) + 2 * f(x+1,y) + f(x+1,y+1)]$$

$$-[f(x-1,y-1) + 2 * f(x-1,y) + f(x-1,y+1)]$$

$$G_{y} = [f(x-1,y-1) + 2 * f(x,y-1) + f(x+1,y-1)]$$

$$-[f(x-1,y+1) + 2 * f(x,y+1) + f(x+1,y+1)]$$

ullet 對於影像中的每個點,其梯度的估計值G便可以透過兩個方向的梯度 $G_x$ 和 $G_y$ 

$$G = \sqrt{{G_x}^2 + {G_y}^2}$$

附件3 邊緣檢測公式(續) 
$$G_x = \begin{bmatrix} +1 & 0 & -1 \\ +2 & 0 & -2 \\ +1 & 0 & -1 \end{bmatrix} * A G_y = \begin{bmatrix} +1 & +2 & +1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & -2 & -1 \end{bmatrix} * A$$

 $G = \sqrt{G_x^2 + G_y^2}$ 

_							
10	10	10	10	10	10	10	
10	10	10	250	10	10	10	(
10	10	10	250	-10	10	10	(
10	10	10	250	10	10	10	
10	10	10	250	10	10	10	-
10	10	10	10	10	10	10	

$$G_{x} = (10*1)+(10*2)+(10*1)-(250*1)-(250*2)-(250*1)=-960$$
  
 $G_{y} = (10*1)+(10*2)+(250*1)-(10*1)-(10*2)-(250*1)=10$ 

G = 960

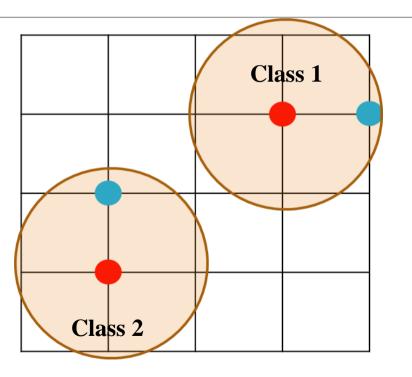
$$G_x = (10^*1) + (10^*2) + (10^*1) - (10^*1) - (10^*2) - (10^*1) = 0$$

$$G_y = (10^*1) + (10^*2) + (10^*1) - (10^*1) - (10^*2) - (10^*1) = 0$$

$$G = 0$$

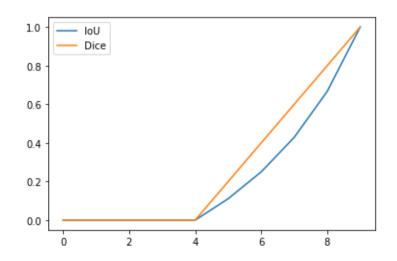
#### 附件4 Kmeans範例

- 藍色點為樣本點
- 紅色點為聚類中心點(隨機給定)
- 計算中心點至樣本點的歐式距離
- 將樣本點歸類到最近的聚類中心 得到分群結果



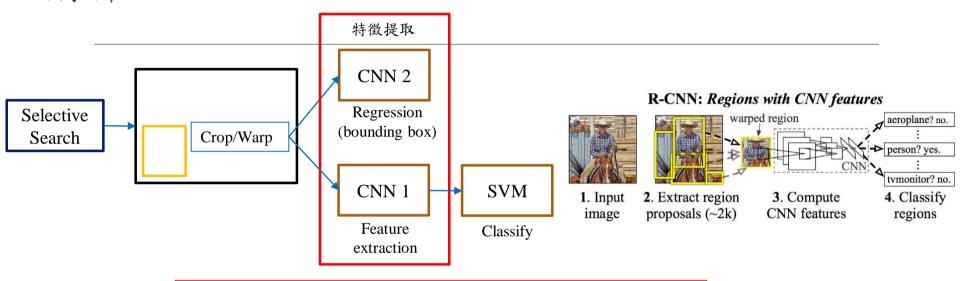
#### 附件5評估指標差異

- 藍色區塊代表A;橘色區塊代表B
- 將B區塊向A區塊移動,兩區塊重疊時則呈現綠色
- B區塊每次移動一步計算一次Dice與IoU的數值



	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	0	0	9	0	0	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	0	0 <	移	動	0步		1	1	1	1
-[	1	1	1	1	1	0	0	δ	0	0	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0
	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0
	1	1	1	1	1	0	0 🖣	移	動	3步		1	0	0	0
	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0
	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0
	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	1	1	1	1	1	1	9	0	0	0	0	0	0	0
	1	1	1	1	1	1	1		動	8步		0	0	0	0
	1	1	1	1	1	1	1	ð	0	0	0	0	0	0	0
	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	1	1	1	1	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
	1	1	1	1	1	0	0 🖣	移	動	10-	步	0	0	0	0
	1	1	1	1	1	0	0	ð	0	0	0	0	0	0	0
	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

#### 附件6 R-CNN

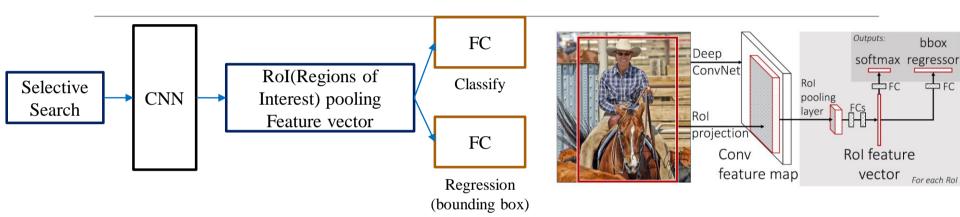


#### 演算法流程:

- 1.使用Selective Search產生~2000可能區域 (Region proposal)
- 2.將每一個region proposal經過Crop/ Warp 後丟入已訓練完成的CNN得到 固定維度的輸出(CNN feature)
- 3.利用SVM (Support Vector Machine)分類器區分屬於哪類
- 4.經由線性回歸模型校正bounding box position

Time per image:50(s)

#### 附件7 Fast R-CNN

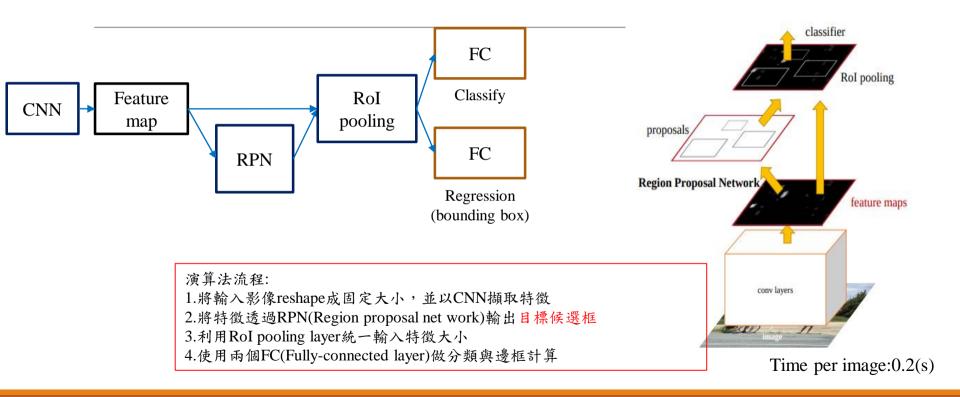


#### 演算法流程:

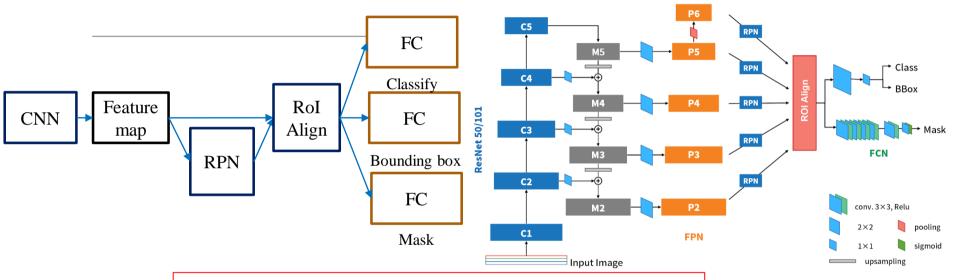
- 1.使用Selective Search產生~2000可能區域 (Region proposal)
- 2. 將每一個region proposal經過CNN得到特徵輸出(CNN feature)
- 3.利用RoI pooling layer統一輸入特徵大小
- 4.使用兩個FC(Fully-connected layer)做分類與邊框計算

Time per image:2(s)

#### 附件7 Faster R-CNN



#### 附件8 Mask R-CNN



#### 演算法流程:

- 1.將整張圖片輸入CNN,進行特徵提取
- 2.用FPN生成建議視窗(proposals),每張圖片生成N個建議視窗
- 3.把建議視窗對映到CNN的最後一層卷積feature map上
- 4.通過RoI Align層使每個RoI生成固定尺寸的feature map
- 5.最後利用全連接分類、邊框、mask

Time per image:0.2(s)

### Rol pooling vs Rol Align

