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这一次关于《长恨歌》讨论，我想主要聚焦于杨李二人之间的“爱情”这一问题上，结合过去学者的研究，以今人的眼光对于二者之间的所谓“爱情”进行分析，也就是诗歌中杨玉环和李隆基之间的感情，能够称得上今天意义真正的爱情吗？。

“爱情主题说”向来是《长恨歌》这一诗歌主题说的重要流派。事实上，关于《长恨歌》这篇诗歌的主题，过去学者的观点都莫衷一是，在二十世纪的五十年代，主要集中于“爱情主题说”和“讽喻主题说”的争论，以及兼之产生的“双重主题说”，而在上世纪八十年代后，持讽喻说之趋势稍有减弱，而更倾向于爱情说，并又发展了许多“感伤说”，“三重主题说”，“泛主题说”，“无主题说”等新论[[1]](#footnote-1)，学界倾向于承认杨李二人之间爱情的存在，例如胡可先就结合白居易在其《编集拙诗成一十五卷因题卷末戏赠元九李二十》中“一篇长恨有风情，十首秦吟近正声”一诗进行考证，结合历史考察诗中“风情”的含义，并且根据史料论证了杨李二人因音律艺术而深深吸引产生爱情，意在加强“爱情主题说”的支持，但我想说的是，从诗歌原文中，是无法将二人之间的这种情感视作爱情的一种形式的。。

注意到过往的学者总是集中于白居易“本人”持如何观点，并且往往援引大量佐证史料，我想在这次讨论不再拘束于白居易“本人”之想法，也抛开历史史料，放弃知人论世的分析方法，回归文本本身，看看就在《长恨歌》诗文文稿内部，究竟能否体现出杨李二人的所谓“爱情”。这也契合罗兰巴特的文本观念，文本由读者而赋予解释。

首先我想指出，在诗文中，杨贵妃的形象是一个空灵而无形的形象。可以看到，在原诗对于杨贵妃有限的描写中，看不到任何关于杨贵妃本人情感、性格和才艺的体现，读者唯一可知的就是其“天生丽质难自弃”的容颜，至于胡可先所说的“唐玄宗对杨贵妃的宠爱与其说是见到杨贵妃倾国倾城之色，毋宁说是因为他们二人才艺有共同之处。”的这一情形，完全是与原诗文相悖的。原诗文中二人的感情基础是无比脆弱的，从原诗文中看来，这似乎更像是李隆基作为君王以绝对权力对于杨玉环的美貌的占有，正因此，这样的感情是全然称不上爱情的。

然后当我们进一步探究两人的关系时，我们会发现两人在这段感情中的地位全然不对等更加否定了爱情的存在。不妨看看感情中杨玉环的形象，无非是“缓歌谩舞凝丝竹，尽日君王看不足”，杨玉环唯一所能做的，就是在绝对的地位不对等下取悦李隆基，使其“看不足”。李隆基的回应则是“姊妹弟兄皆列土”，杨玉环在这一段感情非但毫无收获，更是受限于君王权利，如笼中雀被禁锢。这样的关系，绝非平等的爱情关系。

至于后来声势浩大的寻妃活动，是否能作为爱情的体现也存疑。
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