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**请同学们在做答之前，填写上表中的信息，并仔细阅读“附件1：2024春毛概课程作业——题目与答题要求”，以免答题出现偏差。答题结束后，请仍以WORD格式上传网络学堂，勿以PDF或zip、rar等压缩格式上传。如遇任何问题，可以及时通过邮件联系我**（[wzhangtsu@mail.tsinghua.edu.cn](mailto:wzhangtsu@mail.tsinghua.edu.cn)）**。祝同学们答题顺利！**

一、平时作业（五选三）（每道题篇幅500~800字为宜）

答：

【经济不平等】中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。**请结合课程内容回答**：（1）比较和评析70年代末以来中、美、法三国在经济不平等变化趋势上的异同；（2）有报告显示，2022年，美国350家头部大企业CEO的平均年薪为2,520万美元，为普通员工年薪的344倍。请对此进行评论。

（1）在课件中可见，就前10％的收入占比变化趋势来看，在1978年至2014年这段时间内，中国和美国的经济不平等程度都在迅速增加，而法国的经济不平等程度则相对稳定。聚焦于中国来看，中国的收入不平等情况在1978年之后一直增长迅速，在1993年收入不平等情况超过了法国，尤其是进入二十一世纪之后，中国的收入不平等情况有一段陡增。

通过查阅Thomas Piketty等撰写的原文[[1]](#footnote-1)，结合课堂内容来看，中国收入不平等发展的重要原因主要就是改革开放以来，快速的经济发展导致了不平等程度同时也快速发展，而具体原因可以追溯到1978年改革开放后，中国经济快速增长，导致收入差距扩大。尤其是高收入群体收入增长幅度超过低收入群体，加剧了收入差距。而农村和城市之间收入差距扩大，尽管城市化率提高，但城市收入水平增长速度远超过农村，也导致收入差距扩大。土地和房产等资产价格上涨，增加了拥有这些资产家庭的财富和收入，也加剧了收入差距。此外税制改革、社会保障制度和不同行业发展之间的差异，都对不平等程度的加深有一定影响。至于二十一世纪后的一段急剧增长，则很有可能与中国加入世贸组织后，中国经济的迅速发展和转变有关。至于美国不平等程度发展的加剧，则很大程度上可以归咎于占有大量资本的少部分群体在商业乃至政治上的垄断地位。

（2）在我看来这种收入分配是不合理的，是美国内部经济不平等的体现。首先这一数字远远的高于了其他国家CEO相对普通员工的薪资比，就是在美国自身纵向比较来看，也远远的高于其在70-80年代的二三十倍左右的数据。若CEO如此高的薪资绝非是因为其能力高出普通员工的数百倍，美国的CEO们也不可能相对80年代的CEO和其他国家的CEO有着如此巨大的能力上的差距。结合CEO薪资比和股指的比较关联，就会发掘美国CEO的高薪资是直接与高股价关联的，股东，或者说资本占有者为了激励CEO提高利润和股价，将股价与CEO薪资关联，而八十年代税收政策的放松又增加了利润和股价，至于工人利益则被忽略，这其实体现的是美国的资本占有者对于工人的剥削和美国工人力量的减弱，体现了美国资本占有者实际上的剥削者性质，本质上也体现的就是美国的不平等。

【新自由主义】2024年3月7日，中共中央政治局委员、外交部长王毅在十四届全国人大二次会议记者会上指出，美方的对华错误认知仍在延续，打压中国的手段不断花样翻新，欲加之罪到了匪夷所思的程度，并“四问”美国。请结合课程内容回答：美国是如何通过贸易自由化“说一套做一套”“只让自己保持繁荣，不允许别国正当发展”“垄断价值链高端，只让中国停留在低端”的？

美国在贸易自由化过程中的“说一套做一套”，就是其实际作为并不符合其所宣扬的自由贸易的原则。而其“说一套做一套”的根本原因，也就是在于“只让自己保持繁荣，不允许别国正当发展”。接下来先简述美国“说一套做一套”的体现。

在宣传上，美国宣传的是所谓的自由贸易，双方受益，但是实际上，美国所采取的确是单边主义和贸易保护，在贸易中一直维护自身不平等的优势地位。举例来说，根据比较优势理论，发展中国家因为劳动力资源较为丰富，会集中于劳动密集型产品的生产，而发达国家因为技术优势（尤其是在严苛专利和知识产权保护下的垄断优势），会集中于高新技术产品的生产，然后两类产品通过自由贸易的方式进行交换。但是美国在实际的交换过程中，并不遵循自由交换的原则，而是要维护自身的优势贸易地位。一方面，美国通过技术垄断，以关键高新技术产品的出口为威胁，出于阻止中国正常发展的目的进行制裁和打压，具体体现之一就是以芯片为代表的高新技术产品出口的封锁。另一方面，美国也通过对中国出口产品加征关税的方式，进一步扼杀中国正常出口制造业的发展。此外，其还通过政治手段、所谓的环保条件等等，形成事实上的贸易保护。

而不论是贸易保护还是技术封锁，本质目的都在于“只让自己保持繁荣，不允许别国正当发展”。美国向来利用高端制造产业的垄断地位，实现国际贸易间的不平等交换，对他国尤其是发展中国家进行剥削，在这样不平等交换的剥削中获得大量利益，从而“让自己保持繁荣”。而中国的迅速崛起，无疑动摇了美国的垄断地位，于是其就以技术封锁、贸易封锁等手段，阻碍中国的自由和正常发展，尤其是以技术封锁的手段，力求“垄断价值链高端，只让中国停留在低端”，从而依旧维护其基于垄断的剥削地位。这也即是美国对中国实行严苛打压的实质性原因。

二、读书报告（篇幅2000~2,500字为宜）

答：

1. Thomas Piketty, Li Yang and Gabriel Zucman, “Capital Accumulation, Private Property and Rising Inequality in China,” 1978-2015, WID. world WORKING PAPER SERIES No. 2017/6. [↑](#footnote-ref-1)