读书笔记

阅读书目：《资本论》第一卷，人民出版社，2001年6月第2版

刘锦坤

2022013352

47页始：

“物的有用性使物成为使用价值。但这种有用性不是悬在空中的。它决定于商品体的属性，离开了商品体就不存在。因此，商品体本身,例如铁、小麦、金刚石等等，就是使用价值,或财物。商品体的这种性质，同人取得它的使用属性所耗费的劳动的多少没有关系。在考察使用价值时，总是以它们的量的规定性为前提，如一打表，一码布， 一吨铁等等。商品的使用价值为商品学这门学科提供材料。”

这里定义了“使用价值”。但是值得注意的是，这里的“使用价值”不应该理解成一个贴在商品体上的价格标签。根据这一段文章，由于商品体本身的使用性质，我们应该将商品体本身理解成使用价值。也因为不同量的商品体的使用性质是不同的，例如一匹布在使用时只能制作一件衣服的话，一百匹布就可以制作一百件衣服，即商品体的使用性质取决于商品体的量，在考察使用价值的时候必须要规定商品体的量。

“作为使用价值，商品首先有质的差别；作为交换价值，商品只能有量的差别，因而不包含任何一个使用价值的原子。”

由于不同商品体的本身的属性是不同的，比如一个梨子和一盒火柴，他们的使用属性是完全不同的，也因此他们作为使用价值在属性上就有差别（一个用来吃一个用来烧），这就是原文中说的使用价值的质的区别。但是考虑作为交换价值，二者只能有量的差异，例如三个梨子可以交换购买一盒火柴。商品作为交换价值上量的差别剥去了作为使用价值上质的差别。

“随着劳动产品的有用性质的消失，...各种劳动不再有什么差别，全都化为相同的人类劳动，抽象人类劳动。

现在我们来考察劳动产品剩下来的东西。...只是无差别的人类劳动的单纯凝结，即不管以哪种形式进行的人类劳动力耗费的单纯凝结。这些物现在只是表示，在它们的生产上耗费了人类劳动力，积累了人类劳动。这些物，作为它们共有的这个社会实体的结晶，就是价值——商品价值。”

既然商品的交换价值表现为与使用价值无关的东西了，在考虑商品本身时我们也可以抽去他的使用属性，马克思认为抽去使用价值后，商品就应当作为劳动产品考虑，又由于有用属性的消失，劳动的具体形式上的差异不再被考虑，都被认为是相同的人类劳动，基于此，马克思提出了抽象的人类劳动的概念，并认为这种抽象劳动创造出的物的本身就成为了价值，也就是商品价值。也就是在马克思的理论中，价值是由劳动，人类的相同的抽象劳动，而创造的。

“社会必要劳动时间是在现有的社会正常的生产条件下，在社会平均的劳动熟练程度和劳动强度下制造某种使用价值所需要的劳动时间。

...

可见，只是社会必要劳动量，或生产使用价值的社会必要劳动时间，决定该使用价值的价值量。”

这里提出了衡量劳动过程中投入的抽象劳动的方法，即利用社会必要劳动时间对抽象劳动进行衡量，从而对生产产物的价值进行衡量。这里就有两方面的含义，一方面，不是说物品的价值就由生产时的劳动时间而决定，另一方面，当由于技术进步等因素，社会必要劳动时间发生改变时，同一商品的价值也会发生改变。并且注意到，这一过程中商品的使用价值是不变的，这就再次说明了交换价值独立于使用价值。

“简言之,种种商品体，是自然物质和劳动这两种要素的结合。如果把上衣、麻布等等包含的各种不同的有用劳动的总和除外，总还剩有一种不借人力而天然存在的物质基质。

...

因此，劳动并不是它所生产的使用价值即物质财富的惟一源泉”

使用价值不是全部由劳动创造，使用价值在自然之中就存在，例如土地、空气、阳光、水等等，这些就是自然存在的使用价值。而且进一步的，人类不能完全脱离自然的劳动从而创造使用价值，劳动需要自然的物质基质，是一种人和自然之间的物质变换。

“换句话说，一个商品的价值是通过它表现为"交换价值”而得到独立的表现的。在本章的开头，我们曾经依照通常的说法，说商品是使用价值和交换价值，严格说来，这是不对的。商品是使用价值或使用物品和“价值”。一个商品，只要它的价值取得一个特别的、不同于它的自然形式的表现形式，即交换 价值形式，它就表现为这样的二重物。”

这一段话仍然承认商品作为使用价值的事实，但是强调了商品的另一面是作为价值，而作为使用价值，是商品作为价值的一种特别表现形式。这种形式至少要在其和另一个不同种类的商品，或者说不同质的使用价值的交换关系中，才能够得以体现。但是考虑到商品的本身常常是需要交换的，至少是具有交换性质的，马克思在后文也认为这种表述，即将商品直接视作交换价值这种价值的特别表现形式是无害且简便的。

“我们的分析表明，商品的价值形式或价值表现由商品价值的本性产生，而不是相反，价值和价值量由它们的作为交换价值的表现方式产生。”

这是马克思的货币商品理论中最为核心的部分。结合之前的部分来看，可以梳理出基本的一个框架，即人的劳动创造价值，而在物和物的交换关系中，劳动创造的价值就以交换价值的形式表现出来。

“现在，一个商品例如麻布的价值表现在商品世界的其他无数的元素上。每一个其他的商品体都成为反映麻布价值的镜子。这样,这个价值本身才真正表现为无差别的人类劳动的凝结。”

在总和的或者扩大的价值形式中，商品与商品两两之间都可以互相的反映价值，但是注意到，商品作为物在创造过程中投入的具体劳动形式完全可能是不同的。但是既然这些商品都属于价值这样同样的一个单位可以进行互相度量，也就意味着会存在一个单位可以使得不同的具体劳动形式可以互相度量，这个单位就是无差别的人类劳动，也就是马克思提出的抽象劳动的概念。抽象劳动概念提出的合理性正在于此。