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“物的有用性使物成为使用价值。但这种有用性不是悬在空中的。它决定于商品体的属性，离开了商品体就不存在。因此，商品体本身,例如铁、小麦、金刚石等等，就是使用价值,或财物。商品体的这种性质，同人取得它的使用属性所耗费的劳动的多少没有关系。在考察使用价值时，总是以它们的量的规定性为前提，如一打表，一码布， 一吨铁等等。商品的使用价值为商品学这门学科提供材料。”

这里定义了“使用价值”。但是值得注意的是，这里的“使用价值”不应该理解成一个贴在商品体上的价格标签。根据这一段文章，由于商品体本身的使用性质，我们应该将商品体本身理解成使用价值。也因为不同量的商品体的使用性质是不同的，例如一匹布在使用时只能制作一件衣服的话，一百匹布就可以制作一百件衣服，即商品体的使用性质取决于商品体的量，在考察使用价值的时候必须要规定商品体的量。

“作为使用价值，商品首先有质的差别；作为交换价值，商品只能有量的差别，因而不包含任何一个使用价值的原子。”

由于不同商品体的本身的属性是不同的，比如一个梨子和一盒火柴，他们的使用属性是完全不同的，也因此他们作为使用价值在属性上就有差别（一个用来吃一个用来烧），这就是原文中说的使用价值的质的区别。但是考虑作为交换价值，二者只能有量的差异，例如三个梨子可以交换购买一盒火柴。商品作为交换价值上量的差别剥去了作为使用价值上质的差别。

“随着劳动产品的有用性质的消失，...各种劳动不再有什么差别，全都化为相同的人类劳动，抽象人类劳动。

现在我们来考察劳动产品剩下来的东西。...只是无差别的人类劳动的单纯凝结，即不管以哪种形式进行的人类劳动力耗费的单纯凝结。这些物现在只是表示，在它们的生产上耗费了人类劳动力，积累了人类劳动。这些物，作为它们共有的这个社会实体的结晶，就是价值——商品价值。”

既然商品的交换价值表现为与使用价值无关的东西了，在考虑商品本身时我们也可以抽去他的使用属性，马克思认为抽去使用价值后，商品就应当作为劳动产品考虑，又由于有用属性的消失，劳动的具体形式上的差异不再被考虑，都被认为时相同的人类劳动，基于此，马克思提出了抽象的人类劳动的概念，并认为这种抽象劳动创造出的物的本身就成为了价值，也就是商品价值。也就是在马克思的理论中，价值是由劳动，人类的相同的抽象劳动，而创造的。