ミクロ経済学I演習 第6回 解答

作成日 | 2017年5月23日

✓ (1) が x によらず恒等的 に成り立つことが重要.

✓ (1) が t によらず恒等的 に成り立つことが重要.

てはならない.

特定のxで成り立つ方程式は両辺を x_i で微分し

問題 1

f が 1 次同次関数なので任意の t > 0 について,

$$f(t\mathbf{x}) = tf(\mathbf{x}) \tag{1}$$

が成り立つ.

(a) 証明. 両辺を x_i で微分すると,

$$t\frac{\partial f(t\mathbf{x})}{\partial x_i} = t\frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_i} \iff \frac{\partial f(t\mathbf{x})}{\partial x_i} = \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_i}$$

となる. よって, 関数 $\frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_i}$ は任意の i についてゼロ次同次.

(b) 証明. 両辺をtで微分すると,

$$\sum_{i=1}^{n} \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_i} \frac{\partial (tx_i)}{\partial t} = f(\mathbf{x}) \iff \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_i} x_i = f(\mathbf{x})$$

≥cas.

問題 2

(i) CES 関数 f を x_i で微分すると,

$$\frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_i} = \frac{1}{\rho} (\alpha_1 x_1^{\rho} + \alpha_2 x_2)^{\frac{1}{\rho} - 1} \times \alpha_i \rho x_i^{\rho - 1} = \frac{\alpha_i}{x_i^{1 - \rho}} \frac{f(\mathbf{x})}{\alpha_1 x_1^{\rho} + \alpha_2 x_2^{\rho}}$$

となるので、MRTS は

$$MRTS(\mathbf{x}) = \frac{\partial f(\mathbf{x})/\partial x_1}{\partial f(\mathbf{x})/\partial x_2} = \frac{\frac{\alpha_1}{x_1^{1-\rho}} \frac{f(\mathbf{x})}{\alpha_1 x_1^{\rho} + \alpha_2 x_2^{\rho}}}{\frac{\alpha_2}{x_2^{1-\rho}} \frac{f(\mathbf{x})}{\alpha_1 x_1^{\rho} + \alpha_2 x_2^{\rho}}} = \frac{\alpha_1}{\alpha_2} \left(\frac{x_2}{x_1}\right)^{1-\rho} = \frac{\alpha_1}{\alpha_2} r^{1-\rho}.$$

対数を取ると,

$$\ln MRTS(\mathbf{x}) = \ln \alpha_1 - \ln \alpha_2 + (1 - \rho) \ln r$$

である. $\ln r$ を一つの変数と見て $\ln MRTS(x)$ を $\ln r$ で微分すると,

$$\frac{d\ln \text{MRTS}(\mathbf{x})}{d\ln r} = 1 - \rho$$

を得る. 代替の弾力性 σ はこの逆数なので,

$$\sigma = \left(\frac{d \ln MRTS(\mathbf{x})}{d \ln r}\right)^{-1} = \frac{1}{1 - \rho}$$

となる.

(ii) (a) 証明. $f(\mathbf{x})$ について, $\rho \to 1$ の極限を取ると,

$$\lim_{\rho \to 1} f(\mathbf{x}) = \lim_{\rho \to 1} \left(\alpha_1 x_1^{\rho} + \alpha_2 x_2^{\rho} \right)^{\frac{1}{\rho}} = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2$$

≥\$\text{\$\delta}\$.

(b) 証明. f(x) の定義の両辺の対数を取ると,

$$\log f(\mathbf{x}) = \log \left(\alpha_1 x_1^{\rho} + \alpha_2 x_2^{\rho} \right)^{\frac{1}{\rho}} = \frac{\log \left(\alpha_1 x_1^{\rho} + \alpha_2 x_2^{\rho} \right)}{\rho}$$
 (2)

となる. この右辺は分子,分母ともに $\rho \to 0$ の極限は0であり,右辺全体では $\frac{0}{0}$ の不定形となるので,ロピタルの定理を用いて考える.

$$\frac{\partial}{\partial \rho} \log \left(\alpha_1 x_1^{\rho} + \alpha_2 x_2^{\rho} \right) = \frac{\alpha_1 x_1^{\rho} \log x_1 + \alpha_2 x_2^{\rho} \log x_2}{\alpha_1 x_1^{\rho} + \alpha_2 x_2^{\rho}}$$
$$\frac{\partial \rho}{\partial \rho} = 1$$

より,

$$\lim_{\rho \to 0} \log f(\mathbf{x}) = \lim_{\rho \to 0} \frac{\frac{\alpha_1 x_1^{\rho} \log x_1 + \alpha_2 x_2^{\rho} \log x_2}{\alpha_1 x_1^{\rho} + \alpha_2 x_2^{\rho}}}{1}$$

$$= \frac{\frac{\alpha_1 \log x_1 + \alpha_2 \log x_2}{\alpha_1 + \alpha_2}}{1}$$

$$= \alpha_1 \log x_1 + \alpha_2 \log x_2 = \log(x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2})$$

両辺の \log を外すと、 $\lim_{\rho\to 0} f(\mathbf{x}) = x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2}$ を得る.

(c) 証明. f(x) の両辺の対数を取り、(2) を得る。(2) の右辺の分子と分母はともに $\rho \to -\infty$ の極限は $-\infty$ なので $\frac{-\infty}{-\infty}$ の不定形となる。よってロピタルの定理を用いて考える。

$$\lim_{\rho \to -\infty} \log f(\mathbf{x}) = \lim_{\rho \to -\infty} \frac{\frac{\alpha_1 x_1^{\rho} \log x_1 + \alpha_2 x_2^{\rho} \log x_2}{\alpha_1 x_1^{\rho} + \alpha_2 x_2^{\rho}}}{1}$$

$$= \lim_{\rho \to -\infty} \frac{\alpha_1 x_1^{\rho} \log x_1 + \alpha_2 x_2^{\rho} \log x_2}{\alpha_1 x_1^{\rho} + \alpha_2 x_2^{\rho}} \tag{3}$$

以下, x_1 と x_2 の大小関係で場合分けをする.

- (i) $x_1 < x_2$ のとき
 - (3) の右辺の分子と分母に $\left(\frac{1}{x_1}\right)^{\rho}$ をかけると,

∢ $x_1 < x_2$ の仮定から, $\lim_{
ho \to -\infty} \left(\frac{x_2}{x_1} \right)^{
ho} = 0$ となることに注意.

$$\lim_{\rho \to -\infty} \log f(\mathbf{x}) = \lim_{\rho \to -\infty} \frac{\left(\frac{1}{x_1}\right)^{\rho} \left(\alpha_1 x_1^{\rho} \log x_1 + \alpha_2 x_2^{\rho} \log x_2\right)}{\left(\frac{1}{x_1}\right)^{\rho} \left(\alpha_1 x_1^{\rho} + \alpha_2 x_2^{\rho}\right)}$$

$$= \lim_{\rho \to -\infty} \frac{\alpha_1 \log x_1 + \alpha_2 \left(\frac{x_2}{x_1}\right)^{\rho} \log x_2}{\alpha_1 + \alpha_2 \left(\frac{x_2}{x_1}\right)^{\rho}}$$

$$= \frac{\alpha_1 \log x_1}{\alpha_1} = \log x_1$$

両辺の \log を外すと、 $\lim_{\rho\to-\infty} f(\mathbf{x}) = x_1$ を得る.

- (ii) $x_2 < x_1$ のとき
 - (1) と対称的な方法により、 $\lim_{\rho\to-\infty}f(\mathbf{x})=x_2$ が示せる.
- ◀ 確認せよ.

- (iii) $x_1 = x_2 = x \in \mathbb{R}_+$ のとき
 - (3) は,

$$\lim_{\rho \to -\infty} \log f(\mathbf{x}) = \lim_{\rho \to -\infty} \frac{(\alpha_1 + \alpha_2) x^{\rho} \log x}{(\alpha_1 + \alpha_2) x^{\rho}} = \lim_{\rho \to -\infty} \log x = \log x$$

両辺の \log を外すと、 $\lim_{\rho\to-\infty}f(\mathbf{x})=x$ を得る. 各ケースをまとめると、

$$\lim_{\rho \to -\infty} f(\mathbf{x}) = \begin{cases} x_1 & \text{if } x_1 \leqslant x_2 \\ x_2 & \text{if } x_1 > x_2 \end{cases} = \min\{x_1, x_2\}$$

etas.

問題 3

解が内点になることを示す. \mathbf{x}^* が解であるとする.

 $x^* \neq 0$ の証明、 $x^* = 0$ だと仮定する、このとき生産量は $f(\mathbf{x}^*) = 0 < y$ となり、制 約を満たさない、よって \mathbf{x}^* が解であることに矛盾.

 $x_2^* \neq 0$ の証明. $x_i^* = 0$ だと仮定する. $x^* \neq 0$ なので $x_j^* > 0$ でなければならない. このとき, $f(\mathbf{x}^*) = x_j^*$, $\mathbf{w}\mathbf{x} = w_j x_j^*$ である. これに対し, \mathbf{x}' を以下のように定義する.

$$x_i' = \varepsilon$$

$$x_j' = x_j^* - \frac{2w_i\varepsilon}{w_j}$$

▼ 要領は消費者の支出 最小化と同じ. $x_j'>0$ なので $\epsilon>0$ が十分小さければ $x_j'>0$ とすることは可能である. 関数 g を ϵ に対する \mathbf{x}' と \mathbf{x}^* の生産量の差として定義すると,

$$g(\varepsilon) \equiv f(\mathbf{x}') - f(\mathbf{x}^*) = \left(\varepsilon^{\rho} + \left(x_j^* - \frac{2w_i \varepsilon}{w_j}\right)^{\rho}\right)^{\frac{1}{\rho}} - x_j^*$$

と書け、g(0) = 0 である. g を ϵ で微分すると,

$$g'(\varepsilon) = \frac{1}{\rho} \left(\varepsilon^{\rho} + \left(x_j^* - \frac{2w_i \varepsilon}{w_j} \right)^{\rho} \right)^{\frac{1}{\rho} - 1} \left(\rho \varepsilon^{\rho - 1} + \rho \left(x_j^* - \frac{2w_i \varepsilon}{w_j} \right)^{\rho - 1} \left(-\frac{2w_i}{w_j} \right) \right)$$

$$= \frac{1}{\rho} \left(\varepsilon^{\rho} + \left(x_j^* - \frac{2w_i \varepsilon}{w_j} \right)^{\rho} \right)^{\frac{1}{\rho} - 1} \left(\frac{\rho}{\varepsilon^{1 - \rho}} - \frac{2\rho w_j}{w_i} \left(x_j^* - \frac{2w_i \varepsilon}{w_j} \right)^{\rho - 1} \right)$$

となる. $\varepsilon \to 0$ の極限をとると

$$\lim_{\rho \to 0} g'(\varepsilon) = \lim_{\rho \to 0} \frac{1}{\rho} \underbrace{\left(\varepsilon^{\rho} + \left(x_{j}^{*} - \frac{2w_{i}\varepsilon}{w_{j}}\right)^{\rho}\right)^{\frac{1}{\rho} - 1}}_{\rightarrow (x_{j}^{*})^{1 - \rho}} \underbrace{\left(\underbrace{\frac{\rho}{\varepsilon^{1 - \rho}} - \frac{2\rho w_{j}}{w_{i}}}_{(x_{j}^{*})^{\rho - 1}} \underbrace{\left(x_{j}^{*} - \frac{2w_{i}\varepsilon}{w_{j}}\right)^{\rho - 1}}_{(x_{j}^{*})^{\rho - 1}}\right)}_{= +\infty > 0}$$

が成り立つ. よってある $\varepsilon'>0$ が存在して任意の $\varepsilon<\varepsilon'$ について $g'(\varepsilon)>0$ となる. すると平均値の定理よりある $\varepsilon''\in(0,\varepsilon)$ が存在して

$$g'(\varepsilon'') = \frac{g(\varepsilon) - g(0)}{\varepsilon - 0} = \frac{g(\varepsilon)}{\varepsilon} \iff g(\varepsilon) = g'(\varepsilon'')\varepsilon > 0$$

が成り立つ. すなわちこのような ε について $g(\varepsilon)>0 \iff f(\mathbf{x}')-f(\mathbf{x})\geqslant y$ が成り立ち, \mathbf{x}' は制約を満たす. さらに,

$$\mathbf{w}\mathbf{x}' = w_i \varepsilon + w_j \left(x_j^* - \frac{2w_i \varepsilon}{w_j} \right) = w_i \varepsilon + w_j x_j^* - 2w_i \varepsilon = w_j x_j^* - w_i \varepsilon < w_j x_j^* = \mathbf{w}\mathbf{x}^*$$

となるので、 \mathbf{x}^* よりも \mathbf{x}' の方が費用が厳密に小さい. したがって \mathbf{x}^* が解であることに矛盾する.

目的関数 $-\mathbf{w}\mathbf{x}$ が連続かつ内点で微分可能な準凹関数であり, $0<\rho<1$ より制約関数 $-f(\mathbf{x})$ は連続な狭義準凸関数で内点で微分可能なので, クーンタッカー条件を満たす x^* が費用最小化問題の解である. クーンタッカー条件は

$$-w_i x_i^* + \lambda^* \frac{f(\mathbf{x}^*)}{x_1^{*\rho} + x_2^{*\rho}} x_i^{*\rho - 1} = 0$$
 (4)

$$\lambda^* \geqslant 0 \tag{5}$$

$$\lambda^*(y - f(\mathbf{x}^*)) = 0 \tag{6}$$

■ 連続性や準凹性,準凸 性を証明せよ. である. (4) より,

$$\lambda^* = \frac{x_1^{*\rho} + x_2^{*\rho}}{f(\mathbf{x}^*)x_i^{*\rho-1}} w_i x_i^* > 0 \tag{7}$$

となるので (6) より $y = f(\mathbf{x}^*)$ が従う. (7) より,

$$\frac{x_1^{*\rho} + x_2^{*\rho}}{f(\mathbf{x}^*) x_1^{*\rho - 1}} w_1 x_1^* = \frac{x_1^{*\rho} + x_2^{*\rho}}{f(\mathbf{x}^*) x_2^{*\rho - 1}} w_2 x_2^* \iff w_1 x_1^{*2 - \rho} = w_x x_2^{*2 - \rho}$$

$$x_2^* = \left(\frac{w_1}{w_2}\right)^{\frac{1}{2 - \rho}} x_1^*$$

を得る. これと $y = f(\mathbf{x}^*)$ を組み合わせることで,

$$x_1^* = \frac{w_2^{\frac{1}{2-\rho}}}{\left(w_1^{\frac{\rho}{2-\rho}} + w_2^{\frac{\rho}{2-\rho}}\right)^{\frac{1}{\rho}}} y, \ x_2^* = \frac{w_1^{\frac{1}{2-\rho}}}{\left(w_1^{\frac{\rho}{2-\rho}} + w_2^{\frac{\rho}{2-\rho}}\right)^{\frac{1}{\rho}}} y$$

が得られる.

したがって費用関数は,

$$c(\mathbf{w}, y) = \mathbf{w} \mathbf{x}^* = \frac{w_1 w_2^{\frac{1}{2-\rho}} + w_1^{\frac{1}{2-\rho}} w_2}{\left(w_1^{\frac{\rho}{2-\rho}} + w_2^{\frac{\rho}{2-\rho}}\right)^{\frac{1}{\rho}}} y = \frac{(w_1 w_2)^{\frac{1}{2-\rho}} \left(w_1^{\frac{1-\rho}{2-\rho}} + w_2^{\frac{1-\rho}{2-\rho}}\right)}{\left(w_1^{\frac{\rho}{2-\rho}} + w_2^{\frac{\rho}{2-\rho}}\right)^{\frac{1}{\rho}}} y$$