Binarni konstruktor P je v 1. kontra v 2. kova. Na typech je usporadani A <=: A' <=: A" a) P(PAA')A' <: P(PA"A)A" (Spravne) b) P(PA'A')A <: P(PA"A")A" (Blbe) atd.

Jak na to opravdu obecne...

```
a) P ma dva parametry PAA' a A' na druhe strane PA"A a A"
```

Vzhledem k tomu ze je v 2. kova musi platit ze

A' <: A"

to je ok takze jdeme dale.

V 1. je kontra takze musi platit

PAA' >: PA"A (proste obratim co je podtyp)

proto musi platit ze v 2. je tedka kova, takze

A' >: A

OK

a v 1. kontra takze

A <: A"

OK

dostali jsme se az uplne nejdal a vsecko plati, takze celkove plati (pripadne bych to aplikoval porad dal a dal kdybych tam mel jeste P).

b) P(PA'A')A <: P(PA"A")A"

jedeme uplne stejne: v druhem kova

A <: A" OK

v 1. kontra:

PA'A' >: PA"A"

a zase

v 2. kova

A' >: A"

BLBE KONCIM

polymorfizmus (obecne) je keď sa jedna metoda správa rôzne podľa toho ako ju použijeme (napríklad predok aj potomok majú rovnakú metodu, a podľa toho z koho ju voláme sa vie ktorá sa použije)

pouzije)

preťaženie (obecne) je keď sa viac metód volá (volá v zmysle že majú rovnaký názov a nie že sa volajú z nejakého miesta v programe) rovnako, a podľa parametrov alebo návratovej hodnoty sa vie rozhodnúť ktorá z nich sa má použiť.

Keďže reťazce sa porovnávajú inač ako čísla, ide o implementáciu dvoch rôznych metód. Obe sú ale ==. Tým pádom to je určite nejaké preťaženie. Je už jednoduché rozhodnúť sa medzi tými dvoma, a správna odpoveď je teda kontextovo nezávislé preťaženie.

Jsou definovány typy: A = 1..3, B = 2..4, $C = union \{a:A \mid b:B\}$, $D = record \{c:C \mid D:Bool\}$, E = array Bool of D. Počet všech hodnot typu E je:

Prikladam opat svoj cheat sheet:

Union $(A \mid B) = A+B$ Record $(A \mid B) = A*B$

```
Set of A = 2^A

Array A of B = B^A

A -----> B = (B+1)^A

A -----> B B^A (sipka je spojita)
```

A = 1..3

B = 2..4 C = union {a:A | b:B}

 $D = record \{c:C \mid D:Bool\}$

E = array Bool of D

A - 3 hodnoty

B - 3 hodnoty

C - 6 hodnot lebo 2 z A je ina ako 2 z B

D - 12 hodnot

E - 12^2

Nechť sigma je stav v imperativním jazyce, A, B, C, D nějaké jeho příkazy. Který z násldujících stavů se může lišit od ostatních?

- (A) [|begin A;B;C;D end|]sigma
- (B) [|D|]([|C|]([|B|]([|A|]sigma)))
- (C) [|D|]([|begin C;B;A end|]sigma)
- (D) [|begin C;D end|]([|begin A;B end|]sigma)
- (E) [|begin C;D end|]([|B|]([|A|]sigma))

Podle mého názoru je správná odpověď C. Protože v ostatních se vyhodnucují příkazy postupně A, pak B, pak C, pak D. Ale v odpovědí C se vyhodnocují C, pak B, pak A, pak D.

V jistém jazyce je příkaz cyklu s podmínkou uvnitř, do P; when e break; Q od kde P, Q jsou příkazy a e je boolovský výraz. Opakování cyklu je ukončeno jakmile je v místě when splněna podmínka e. Vyhodnocení výrazu e může mít vedlejší efekty, tj. může způsobit změnu stavu. Nechť sigma je stav, v němž se začne tento příkaz cyklu provádět. Při prvním průchodu cyklem bude mít výraz e hodnotu false, při druhém průchodu bude mít výraz e hodnotu true.

pak platí, že [|do P; when e break; Q od|] sigma je rovno

- (A)[|begin P;Q;P end|]([|e|] sigma)
- $(B)[|e|]([|begin\ P;Q;P\ end|]\ sigma)$
- (C)[|e|]([|begin Q;P end|]([|e|]([|P|] sigma)))
- (D)[|begin P;Q;P end|] sigma
- (E)[|begin Q;P end|]([|e|]([|P|] sigma))

Moje řešení:

- 1) vyhodnoti se prikaz P ve stavu sigma [|P|]sigma
- 2) vyhodnoti se podminka e ve stavu [|P|]sigma [|e|]([|P|]sigma)
- 3) jelikoz je e false tak se vzhodnoti prokazy Q,P ve stavu
- [|e|]([|P|]sigma).... [|begin Q;P end|]([|e|]([|P|]sigma))
- 4) znovu se vyhodnoti podminka e ve stavu [|begin Q;P end|]([|e|]([|P|]sigma))
- [|e|]([|begin Q;P end|]([|e|]([|P|]sigma)))

Takže podle mě je správně odpověď C.

[[něco]] je prostě nějaká funkce stav -> stav (tedy dostane stav, provede ono něco a vyplivne změněný stav).

Tedy máme-li [[begin A; B; A; C end]]o, tak to znamená, že stav sigma změníme provedením bloku <A,B,A,C>, tedy prvně provedeme A, poté provedeme B, pak opět A na závěr C, tedy je to stejné jako [[C]]([[A]] ([[B]] ([[A]]o))).

Když se podíváme na [[begin A; C end]] ([[B]]([[A]]o)), tak vidíme, že se také nejprve provede A, pak B, a potom blok <A,C>, tedy nejprve A, pak C -- celkem tedy opět v pořadí A B A C

"Prirazeni x+=e v jazyce C funguje tak, ze se nejdrive vyhodnoti vyraz e a potom se k hodnote, ktera se momentalne nachazi v x, pricte hodnota vyrazu e. V tomto priklade uvazujeme jen pripad, ze x na leve strane prirazeni je jen jednoducha promenna bez indexu - pri vyhodnocovani leve strany tedy nemusime uvazovat zadne vedlejsi efekty.

Pro libovolny stav "sigma" (budu to oznacovat "o"), [x+=e]o = o, a pro vsechny prepisovatelne promenne y, u!=x, plati:

Problem je v tom, ze nevim co se povazuje za "vyhodnoceni toho e", M[e]o, anebo [e]o ? Vzhledem k tomu, ze to y != x predpokladam, ze by melo byt spravne bud` to C) anebo D), ale si s tim vubec nejsem jisty :). Pomozte prosim :)

[e]o se míní stav po vyhodnocení e, M[e]o se míní hodnota e po vyhodnocení e. Jinak pokud se první vyhodnocuje e tak musíme vzít ox = [e]o x + M[e]o(vyhodnocení e nám může změnit x) o`y = [e]o y (vyhodnocení e mohlo změnit y). Takže E /s kamarádem z předtermínu jsme nad tím seděli asi patnáct minut/ https://is.muni.cz/auth/cd/1433/podzim2008/PB006/7122626/7141003

Máme dán jazvk zjednodušených aritmetickývh termů, v nichž se mohou vyskytovat

jen proměnné x, y, z a operace umocňování ^. Abstraktní syntax těchto termů je popsána gramatikou

$$T::=V\mid T\wedge T$$
$$V::=x\mid y\mid z$$

Navrhněte odpovídající konkrétní syntax tak, aby její gramatika byla jednoznačná, obsahovala další dva (terminální) symboly - závorky (,), ale umožnila minimalizovat počet závorek v termech podle pravidla, že umocňování implicitně sdružuje zprava. Tedy aby například vedle $((x^{(y^{z})})^{((y^{x})^{z})})$ byl i $(x^y^z)^(y^x)^z$ term jazyka se stejným významem.

Podle mě by to šlo vyřešit přidáním pravidla T::=(T). Nejsem si ale jist, jestli

to splňuje tu předepsanou minimalizaci. Máte nějaké lepší řešení?

```
Už to začínám chápat. Moje řešení má problém v tom, že povoluje derivaci: T -> T \ ^{\wedge} T -> T ^{\wedge} T,
```

kde jakoby povoluju sdružování zleva. Tomu se může zabránit tímto způsobem:

```
\begin{split} T::&= F \wedge T \mid F \\ F::&= (T) \mid V \\ V::&= x \mid y \mid z \\ \text{https://is.muni.cz/auth/cd/1433/podzim2008/PB006/7153314} \end{split}
```

u polymorfismu má např. jedna funkce nějaký obecný typ, který implicitně zastupuje celou množinu všech možných myslitelných i nemyslitelných odvoditelných (pod)typů

např. IsEmpty: List -> Bool

Bool IsEmpty(List list) { return list[0] == null }

IsEmpty je potom zároveň typu IntList -> Bool, FloatList -> Bool, StringList -> Bool, ...

Typy T, U su rekurzívne definované

```
T = union \{ M : Int | A : Int x U \}

U = union \{ N : Char | B : Char x T \}
```

(Tj. A je typu Int x U -> T , B je typu Char x T -> U , M je typu Int -> T , N je typu Char -> U) Typ T popisuje :

Spr8vna odpoveď je "množ. všetkých neprázdnych zoznamov, kde sa pravidelne striedajú celé čísla a znaky"

https://is.muni.cz/auth/cd/1433/podzim2008/PB006/7157183

Přiřazení el := er se vyhodnocuje tak, že se nejdříve vyhodnotí pravá strana a její hodnota v se uloží. Potom se vyhodnotí levá strana a pak se na paměťové místo levé strany uloží hodnota v.

Operátor el := er sdružuje zprava. Jaká bude hodnota u = M[e1:= e2 := e3]?

```
u = M[e3]s
```

Protože se ti prvně to e3 spočítá jako hodnota v, která se přiřadí do toho, na co se vyhodnotí e2, následně do e1. Vyhodnocení toho e2 a e1 ti už může ale změnit hodnotu nějaké proměnné, na které je závislá hodnota e3. To, co jsi uvedl, by znamenalo to, že vyhodnotíš e3, pak e2, pak e1 a nakonec to znovu spočítá e3 (z již změněném stavu) a ten teprve přiřadí do e1.

https://is.muni.cz/auth/cd/1433/podzim2008/PB006/7167563

Prirazeni el := er v jistem jazyce funguje tak, ze se vyhodnoti nejdrive prava strane er, potom leva strana el, a pak se hodnota prave strany ulozi do prepisovatelne promenne dane levou stranou el. Vyhodnocovani leve i prave strany muze mit vedlejsi efekty. Necht s je libovolny stav a ozancime s´= [el := er]s. Plati

A: s'(M[el]s) = M[er]s'
B: s'(Mp[el]([er]s))=M[er]s
C: s'(M[el]([er]s)=M[er]([el]s)
D: s'(M[el]s) = M[er]([el]s)
E: s'(M[el]s)=M[er]s

Vyhodnotí sa pravá strana, môže mať vedľajšie efekty (môže zmeniť hodnoty v iných premenných a podobne), následne sa vyhodnotí ľavá strana - na jej hodnotu má vplyv aktuálny stav (ten po vyhodnotené pravej strany). M[el]([er]s) je teda hodnota, ktorá bude po vyhodnotení oboch strán v prepisovateľnej premennej el a do tejto sa priradí hodnota premennej er v stave s, čiže M[er]s. Takže správna možnosť by mala byť B.

Mohl by mi, prosím, někdo vysvětlit, co přesně znamená zápis "s´(M[el]s)" ? Já tomu asi úplně nerozumím.

s' je stav, což je parciální funkce z proměnných do hodnot $M[_]$ _ je taky parciální funkce : $(P \times S) \rightarrow V$, tedy vrací hodnotu

Co znamená aplikace stavu na hodnotu?

Ta hodnota predstavuje adresu prepisovatelne promenne. Jak ovsem stoji v zadani, leva strana se nejprve musi vyhodnotit, proto nemuzeme el primo pouzit jako prepisovatelnou promennou.

https://is.muni.cz/auth/cd/1433/podzim2007/PB006/4804620

- [blabla]σ říká, do jakého stavu se dostaneme ze stavu σ po provedení blabla.
- M[blabla]σ říká, jakou hodnotu má ve stavu σ výraz blabla.
- $\sigma(x)$ říká, jakou hodnotu má proměnná x ve stavu σ (protože stav je vlastně seznam, který říká, které proměnné mají jaké hodnoty)

Jestli znáš céčkovou konstrukci x++ (která nejdřív vrátí x, a potom ho zvýší o jedničku), tak slidy obsahují část, která to názorně ukáže:

$$[x++]\sigma = \sigma'$$
, kde $\sigma'(x) = \sigma(x) + 1$
\all y, $y \neq x$: $\sigma'(y) = \sigma(y)$

(Lidsky: ze stavu σ se provedením x++ dostaneme do nějakého jiného, nazvěme si ho σ '. V něm bude mít x přiřazeno o 1 vyšší hodnotu než ve stavu σ , zatímco všechno ostatní zůstane na místě.)

 $M[x++]\sigma = \sigma(x)$

(Lidsky: výraz x++ má ve stavu σ přesně takovou hodnotu, jaká je ve stavu σ uložená v proměnné x.)

https://is.muni.cz/auth/cd/1433/podzim2007/PB006/4899503

http://dictionary.reference.com/browse/call-by-name

call by name (volanie menom) - preda hodnotu premmenej, ktora ale nieje vyhodnotena, vyhodnoti sa az ked je volana v procedure, a to aj viackrat

http://everything2.com/title/call+by+value call by value (volanie hodnotou) - do procedury sa preda iba hodnota vyrazu, teda globalne sa nic nezmeni, hodnota je vyhodnotena pred odoslanim do procedury

call by reference (volanie odkazom) - do procedury sa predava odkaz na pametove miesto

call by value-return (volanie hodnotou vysledok) - rovnake ako volanie hodnotou spolu s volanim odkazom, iba po ukonceni procedury bude zmenena hodnota zapisana globalne

call by need (volanie potrebou) - podobne ako volanie menom, argumenty sa vsak vyhodnocuju maximalne raz a to iba vtedy ak je ich treba, teda a+b sa raz spocita a potom sa dosadzuje iba konkretna hodnota, pouziva sa iba u referencne transparentych jazykov, teda jazykov bez vedlajsich efektov

call by return (volanie vysledkom) - hodnota skutecneho parametru v dobe volani neni pouzita, az pri opousteni se vysledek (hodnota) formalniho parametru ulozi do skutecneho parametru; skutecnymi parametry tedy smi byt jen adresovatelna pametova mista

out je velmi podobne jako in.

in ti vezme hodnotu nejake promenne a zkopiruje si ji k sobe. Pak uz pracuje jenom s touto hodnotou a je mu jedno, jestli se zmenila hodnota promenne. out si pocita hodnotu svoji promenne uvnitr, neprojevuje se to NIJAK na globalni promenne, ktera byla argumentem procedury/funkce. Projevi se to az po skonceni vypoctu, kdy se do globalni promenne oznacene "out" zkoupiruje hodnota vypocitana v tele procedury/fce.

Jsou definovány typy: A = 1..3, B = 2..4, $C = union \{a:A \mid b:B\}$, $D = record \{c:C \mid D:Bool\}$, E = array Bool of D. Počet všech hodnot typu E je:

Prikladam opat svoj cheat sheet:

Union (A | B) = A+B Record (A | B) = A*B Set of A = 2^A Array A of B = 8^A A -----> B = (B+1)^A A -----> B B^A (sipka je spojita)

Výraz má hodnotu.

Příkaz hodnotu nemá (ve slajdech je napsáno, že lze považovat za speciální výraz typu Command).

Výraz obecně v imperativních jazycích může měnit stav (právě pokud má ty vedlejší efek

```
0 až 18 F,

19 až 24 E,

25 až 29 D,

30 až 33 C,

34 až 37 B,

38 a více A.

height(Empty,Zero).

height(Node(l,_,r),Succ(n)) :- height(l,hl), height(r,hr), max(hl,hr,n).

max(x,y,x) :- ge(x,y), !.

max(x,y,y).
```

Vyska prazdnyho stromu je nula, to je jasny. Vyska neprazdnyho stromu je maximum z vysek obou podstromu + 1 (to "+1" vyjadruje Succ(n) nalevo).

Takze: pokud strom neni Empty, nahrajeme si pomoci height do promennych hl, hr postupne vysky stromu l, r. Maximum z nich ulozime pomoci predikatu max do n, k nemuz pak nalevo pricteme jednicku.

Predikat max(x,y) vraci x, pokud x >= y, jinak y. Aby se zabranilo dalsimu vyhodnocovani v pripade, ze x>=y, pouzije se rez (!).

Napiste program v prologu. Predikat height(t,n) ktery se vyhodnoti na true pokud n je rovno poctu uzlu v nejdelsi vetvi. Mame Succ, Zero, Empty pro cisla a Node a Empty pro stromy, binarni fci ge():

Máme predikáty A a B a prázdný symbol O. Predikáty zadávají slova, takže např. A(A(B(0))) zadává slovo aaab. Napište Hornovy klauzule zadávající predikát Isrev(x,y) který je splněn, pokud je x reverzí slova y.

Program v prologu:

```
isrev(X,Y) := reverse(X,0,Y).
reverse(a(X),Y,Z) := reverse(X,a(Y),Z).
```