Zhengruioi 1

# 2021 CSP 7 连测 day2

Xiejiadong

Sep. 2021

## IP 地址

其实我们可以完全假设给出的 IP 是不合法的

唯一合法的时候,就是我们按照规则重新组织 *IP* 后,输入的字符串 = 输出的字符串 这样想以后,处理起来就容易得多,因为题目保证有 4 个被分割的数字,那就先找出这 4 个数

字。技巧是找数字的时候不要用 int 来保存,直接用 String 来保存

找到  $4 \uparrow String$  以后,我们只要纠正 (如果存在)  $4 \uparrow String$  的错误,再用"." 连接起来就行。

接下来就是如何纠正:

- 1 去掉前导 0 , 需要注意的地方是只有一个 0 的时候是不能去掉的
- 2 判断数字是否大于 255 , 显然如果 String 的大小超过 3 , 就直接改成 255 , 不然就判断 String 代表的数字是否大于 255 就行

# 字符串

### 30 pts

用 if 判断然后手算即可,一共 16 种方案。

### 60 pts

用各种搜索算法或者随机性算法都可能拿到不错的分数。

#### 100 pts

本题的关键在于,如果想要删除 A,那么必须是以 AP 的形式。不难发现尽可能删除 AP 一定 会使答案更优(因为 A 会把一连串的 P 隔开)。

基于"A优先删除"的思想,本题就变成了一道栈的模拟题:不断将A入栈,如果遇到P就将A出栈(即匹配到了一对AP),最后一定会变成P...PA....A的形式,最后尽可能删除P即可。

Zhengruioi 2

## 继承类

首选对于类名的处理,需要考虑是不是出现过这个问题,我们可以简单的用 map<string,int>或者 unordered\_map<string,int>来处理。这样就能够处理对于第一个条件的情况判断了。

对于其他两个子任务,我们需要考虑类层次结构的有向图中的路径。假设我们正在考虑一个新的声明" $K: P_1 P_2 \cdots P_K$ "并在添加时首先尝试确定菱形  $A \setminus B \setminus X \setminus Y$  何时形成。

首先,显然它必须满足 K=B。此外,必须存在一条从 X 到 K 和从 Y 到 K 的路径,所以 假设 X' 和 Y' 是这些路径上紧接在 K 之前的类。因为它们是路径到达 K 之前的最后一个类,所以 X' 和 Y' 需要是类  $P_1$   $P_2$  …  $P_K$  之一。注意到类 X' 和 Y' 不能从另一个派生,例如,当 X' 从 Y' 派生时,那么 A, X, Y, X' 是一个在添加新声明之前就存在的菱形。

因此,在添加新声明时,检查以下内容就足够了:在 K 继承的类中是否存在两个类  $P_i$  和  $P_j$  满足它们不是彼此派生的,并且都是从某个类 A 派生的。

我们可以计算  $R_K$ ,表示类 K 继承的所有类祖先的集合(相当于在图中的前缀类)。如果声明是不合法的,当且仅当在 K 中存在继承的类中存在两个类  $P_i$  和  $P_i$  使得他们满足以下条件:

- $P_i \notin R_{P_i}$  ( $P_i$  不是从  $P_i$  派生的)
- $P_i \notin R_{P_i}$  ( $P_i$  不是派生自  $P_i$ )
- $R_{P_i} \cap R_{P_j} \neq \emptyset$  ( $P_i$  和  $P_j$  都源自某个类 A)

这样直接处理的时间复杂度  $O(n^3)$ ,但可以通过 bitset 之类的,可能也能优化到 100 分。

考虑到实际上就是检查是否存在满足上述条件的类  $P_i$  和  $P_j$ 。除此之外,需要注意的是,如果  $P_a$  是从  $P_b$  导出的,那么  $P_b$  甚至不需要考虑。对于每个声明,我们执行以下操作:

- 1 对类  $P_1$   $P_2$  ···  $P_K$  进行排序,按照声明的顺序
- 2 维护集合 R,该集合对应于我们迄今为止考虑的类  $P_i$  的所有  $R_{P_i}$  的并集。集合 R 可以存储 为 n 个布尔值的数组
- 3 对于每个类  $P_i$ 
  - a 如果  $P_i$  已经在 R 中, 忽略
  - b 否则,将  $R_{P_i}$  中的所有元素添加到 R。如果我们在添加时遇到 R 中已经存在的元素,那 么我们发现了一个菱形并且声明被驳回

对于每个声明,处理步骤的数量与添加到 R 的元素总数成正比,因此它受 n 的约束。时间复杂度为  $O(n^2 \log n)$ 。

## 子图

首先可以发现,如果不考虑连通性问题,(k+1)-degree 一定是 k-degree 的子图 如果一个点属于 (k+1)-degree 而不属于 k-degree,我们可以把这个点标记为 k+1 所以我们可以考虑找到 k 最大的 k-degree,然后考虑不断的拓展这个子图,去得到 k 比较小的 k-degree

Zhengruioi 3

显然每一次加入一批相同标记的点,可以拓展得到 k 减小的 k-degree 假设我们已经知道了当前图的 score ,我们考虑新增点/边会带来的 score 变化 我们首先给所有的节点一个 rank

- rank(v) > rank(u) 当且仅当
  - -v 的标记 > u 的标记
  - -v 的标记 = u 的标记且 v > u
- 这个部分可以用 bin-sort 完成

我们可以根据边两边点的 rank 对边分类,用 E(v,>) 表示 v 的边中另一个端点比 v rank 大的边,其余的表示以此类推

于是,考虑新增一批点(标记相同的点):对于每一个新家瑞的点u:

- $\Delta n = 1$
- $\Delta m = |E(u, >)| + \frac{1}{2}|E(u, =)|$
- $\Delta b = |E(u,<)| |E(u,>)|$

于是从标记大的点到小的点依次加入计算 score,得到最大 score 的 k 即可因为不断加入点,可能使得本来不连通的两个子图联通起来,这部分可以用并查集维护时间复杂度 O(m+n)