Εξόρυξη Δεδομένων

Στοϊλούδης Κωνσταντίνος 3212016191

1. Αφαιρέστε την παράμετρο decision (121) και decision_0 (122) από τα δεδομένα σας

Αφού έγινε η ανάγνωση του αρχείου arff σε σειρές και δημιουργήθηκε μια λίστα με attributes αφαίρεσα απο την λίστα τα decision και δεν αναγνώστηκαν τα values τους για αυτο το λόγο κωδικας:

στην εικόνα φαίνεται το parsing του arff αρχείου

επίσης η κλάση dataset που κρατάει τα δεδομένα σε Line αντικείμενα

```
Slf4j 54 usages 占 xator
  public void load(List<String> attributes,String[] values){ 1 usage &xator
  public Dataset[] split(int divided){ 1 usage &xator
```

και η κλάση Line όπου αποθηκεύονται τα δεδομένα σε πίνακα <ιδιότητα,τιμή>

```
@Slf4j 44 usages 🛎 xator
   @Override & xator
   public Line(List<String> attributes, String[] values) throws Exception { 1 usage &xator
               line.put (attribute, value.equals("?")?"-1":value);
               log.info("{} --> {}", attribute, value);
```

όπως βλέπετε στην εικόνα οι τιμές αποφεύγουν να αποθηκεύσουν τα decision , decision_o

- 2. Εφαρμόστε τον αλγόριθμο «Δέντρο απόφασης» και αναφερθείτε αναλυτικά στις παραμέτρους και στην υλοποίηση του αλγορίθμου που χρησιμοποιήσατε. Επιλέξτε τη δημιουργία δέντρου με ψαλίδισμα (pruned). Χρησιμοποιήστε το σύνολο των δεδομένων για εκπαίδευση και αξιολόγηση του δέντρου. Επιλέξτε τις κατάλληλες παραμέτρους όπως εσείς κρίνετε. Τι αποτέλεσμα δίνει ο αλγόριθμος κατά την αξιολόγησή του και ποιο είναι το δέντρο που δημιουργήθηκε;
- ► Σύντομη παρουσίαση του αλγορίθμου και πλήρης αναφορά στις παραμέτρους και στην υλοποίηση που χρησιμοποιήθηκε
- ♣ Πίνακας στον οποίο να φαίνεται η απόδοση ή οι αποδόσεις αν είναι απαραίτητο και σχήμα με το δέντρο που προέκυψε
- ♣ Επεξήγηση και αιτιολόγηση της μετρικής που χρησιμοποιήθηκε για την αξιολόγηση του αλγορίθμου

```
public class TreeMath { 4 usages & xator
    private TreeMath() {} no usages & xator
    public static Double entropy(double p) { 2 usages & xator
        if (p <= 0d) return 0d;
        return -p * Math.log(p) / Math.log(2d);
    }

    public static boolean isNumeric(String number) { no usages & xator
        try {
            Double.parseDouble(number);
            return true;
        } catch (Exception e) {
            return false;
        }
    }
}</pre>
```

έφτιαξα μία κλάση για την εντροπία και τον έλεγχο των τιμών , αν είναι δηλαδή αριθμός ή όχι.

```
package com.kstoi.trees;
import com.kstoi.utils.Dataset;

public interface DecTree<Node> { 4 usages 2 implementations & xator
    Node build(); 1 usage 2 implementations & xator
    String predict(Node root, Dataset.Line instance); 7 usages 2 implementations & xator
    String toString(); 2 implementations & xator
}
```

To interface για λόγους επαναχρησιμοποίησης κώδικα

Σε αυτήν την εικόνα φαίνεται η κλάση του pruned decision tree

μεθόδοι για την βασική εντροπία , την πληροφορία που δίνει η καθορισμένη ιδιότητα και η ιδιότητα με τη μεγαλύτερη συχνότητα

Η bestThresholdNumeric είναι η μέθοδος που χρησιμοποιεί το δέντρο για να αντιμετωπίσει τις αριθμητικές τιμές . Βίσκοντας το βέλτιστο σημείο διαχωρίσμου ώστε να μειωθεί η αβεβαιότητα.

```
private Node buildTree(List<Dataset.Line> data, 4 usages 2 xator
```

Στην εικόνα βλέπουμε την αρχή της μεθόδου buildTree αν όλες οι ετικέτες είναι ίδιες ή αν δεν υπάρχουν άλλες ιδιότητες

ή ο αριθμός των δειγμάτων είναι μικρός επιστρέφει τον κόμβο (pruning)

```
<u>bestGain</u> - gain;
<u>bestAttr</u> - attr;
                bestThreshold - thresh;
  numeric - true;
} else {
node.attribute = bestAttr;
node.threshold = bestThreshold;
```

Η εικόνα του βασικού αλγορίθμου

Σε κάθε κόμβο του δέντρου, ο αλγόριθμος ελέγχει όλα τις διαθέσιμες ιδιότητες και υπολογίζει το information gain που προκύπτει αν γίνει διάσπαση με βάση τη κάθε μια.

Έπειτα, επιλέγει την ιδιότητα με το μεγαλύτερο information gain. Αν αυτό το gain είναι πολύ μικρό (ή δεν υπάρχει κατάλληλο attribute), τότε ο κόμβος μετατρέπεται σε φύλλο και παίρνει ως ετικέτα την πλειοψηφική κλάση.

```
public Node build() { 1 usage & xator
    log.info("Building tree");

Map<String, Boolean> isNumeric = new HashMap<>();
var firstLine = dataset.getData().get(0);
for (var attribute : firstLine.getLine().keySet()) {
    try {
        Double.valueOf(firstLine.get(attribute));
        isNumeric.put(attribute, true);
    } catch (NumberFormatException e) {
        isNumeric.put(attribute, false);
    }
}

String targetAttr = dataset.getAttributes().get(dataset.getAttributes().size() - 1);
var attributes = new ArrayList<String>(dataset.getAttributes());
attributes.remove( index: dataset.getAttributes().size()-1);
log.info("Target attribute is {}",targetAttr);
return buildTree(dataset.getData(), attributes, targetAttr, depth: 0, isNumeric);
}
```

Εδώ έκανα μια build μέθοδο που ξεχωρίζει τις ιδιότητες σε αυτές που έχουν αριθμητικές τιμές και στις υπόλοιπες.Τέλος καλείται η αναδρομική buildTree και επιστρέφεται ο κόμβος.

```
public String predict(Node root, Dataset.Line instance) { 7 usages & xator
```

Εδώ βλέπετε την μέθοδο predict που αναδρομικά διασχίζει το δέντρο και επιστρέφει την πρόβλεψη. Ακόμα , υπάρχει και η κλάση Node που είναι package οι ιδιότητες και αντιπροσοπεύει το δέντρο.

(στη Main η μέθοδος τεστ και οι μέθοδοι των μετρικών που χρησιμοποιήθηκαν) και στην παρακάτω εικόνα φαίνετε η main με όλα τα τεστ των ερωτημάτων

```
2.Pruned Decision Tree results
precision -> 0.8818263205013429
recall -> 1.0
TP {} TN {} FP {} FN {} -> 985.0 6866.0 132.0 0.0
tree -> PrunedDecisionTree{maxDepth=4, minSamplesSplit=5, minGain=0.01}
specificity -> 0.9811374678479565
accuracy -> 0.9834648628335212
```

Precision → Από τα θετικά που βρέθηκαν, πόσα είναι σωστά; Recall → Από όλα τα πραγματικά θετικά, πόσα βρέθηκαν; Specificity → Από όλα τα πραγματικά αρνητικά, πόσα αναγνώριστήκαν; Accuracy → Πόσο συχνά το μοντέλο προβλέπει σωστά συνολικά;

- 3. Επιλέξτε την δημιουργία δέντρου χωρίς ψαλίδισμα (unpruned). Χρησιμοποιήστε το σύνολο των δεδομένων για εκπαίδευση του δέντρου. Τι αποτέλεσμα δίνει ο αλγόριθμος κατά την αξιολόγησή του και ποιο είναι το δέντρο που δημιουργήθηκε;
- ♣ Πίνακας στον οποίο να φαίνεται η απόδοση ή οι αποδόσεις αν είναι απαραίτητο και σχήμα με το δέντρο που προέκυψε
- ► Επεξήγηση και αιτιολόγηση της μετρικής που χρησιμοποιήθηκε για την αξιολόγηση του αλγορίθμου
- 3. Decision Tree results
 precision -> 1.0
 recall -> 1.0
 TP {} TN {} FP {} FN {} -> 1380.0 6998.0 0.0 0.0
 tree -> DecisionTree{}
 pecificity -> 1.0
 accuracy -> 1.0

(αφαίρεση των μεταβλητών του prunning όλα τα άλλα ίδια)

- 4. Παρατηρώντας τα αποτελέσματα, ποια από τις επιλογές (pruned/unpruned) φαίνεται να είναι καλύτερη και γιατί; Τι αναμένουμε να παρατηρήσουμε, ανάλογα με την επιλογή μας, όταν τα δεδομένα δοκιμής είναι άγνωστα;
- ♠ επεξήγηση της μετρικής που χρησιμοποιήθηκε για την αξιολόγηση των αλγορίθμων, και των αποτελεσμάτων
- ♣ επεξήγηση του τι αναμένουμε να παρατηρήσουμε, ανάλογα με την επιλογή μας, όταν τα δεδομένα δοκιμής είναι άγνωστα;

Unpruned δέντρο:

Τείνει να μαθαίνει τέλεια τα δεδομένα εκπαίδευσης (πολύ υψηλή ακρίβεια στο training).

Όμως, συχνά παθαίνει υπερεκπαίδευση (overfitting): συλλαμβάνει τον θόρυβο και τις ιδιαιτερότητες του training set. Ως αποτέλεσμα, σε άγνωστα δεδομένα (test set) η απόδοση πέφτει.

Pruned δέντρο:

Είναι πιο "απλό" μοντέλο, με λιγότερους κόμβους.

Μπορεί να χάνει λίγη ακρίβεια στο training set, αλλά γενικεύει καλύτερα.

Άρα, σε νέα/άγνωστα δεδομένα, περιμένουμε καλύτερη απόδοση (λιγότερο overfitting).

Συμπέρασμα: Συνήθως το pruned δέντρο είναι καλύτερο, γιατί ισορροπεί την πολυπλοκότητα με την ικανότητα γενίκευσης.

- 5. Εφαρμόστε το Δέντρο απόφασης με και χωρίς pruning και χρησιμοποιήστε 50 % των δεδομένων για δεδομένα εκπαίδευσης. Επιλέξτε οπτικοποίηση της καμπύλης precision-recall για κάθε περίπτωση και δώστε λεπτομέρειες για το τι παρατηρείτε. Πότε είναι η απόδοση του αλγορίθμου καλύτερη και γιατί.
- ▲ καμπύλες precision-recall και λεπτομέρειες για το τι παρατηρείται
- ↑ πίνακας αποτελεσμάτων, επεξήγηση και αναλυτική ερμηνεία των όσων παρατηρούνται

```
5.Pruned vs NotPruned split 1/2 dataset
 ***PRUNED***
precision {} -> 0.29957805907172996
 recall {} -> 1.0
TP {} TN {} FP {} FN {} -> 71.0 3355.0 166.0 0.0
 tree -> PrunedDecisionTree{maxDepth=4, minSamplesSplit=5,
minGain=0.01}
 specificity {} -> 0.9528543027548991
accuracy {} -> 0.9537861915367484
 ***REGULAR***
  Decision Tree results
precision {} -> 0.2805194805194805
recall {} -> 1.0
TP {} TN {} FP {} FN {} -> 108.0 3244.0 277.0 0.0
tree -> DecisionTree{}
 specificity {} -> 0.9213291678500426
accuracy {} -> 0.9236704326260677
```