Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (Московский Инженерно-Физический Институт) Кафедра №42 «Криптология и кибербезопасность»

**На защиту лабораторной работы №2-2** «Транзакции. Изоляция транзакций»

#### 1 Deadlock

На защиту: устройте deadlock трёх или более транзакций. Если СУБД может это разрулить, то как она это сделает? Изменится ли что-нибудь на уровне SERIALIZABLE?

Дедлок — это ситуация, когда две или более транзакции блокируют друг друга, ожидая доступа к ресурсам, занятым другой транзакцией. PostgreSQL обнаруживает дедлоки автоматически и завершает одну из транзакций с ошибкой, чтобы другие могли продолжить выполнение.

## 1.1 Deadlock трёх транзакций

Для эксперимента используем базу данных, в которой создадим таблицу, заполнив ее данными:

```
CREATE TABLE accounts (
                  id SERIAL PRIMARY KEY,
                 balance NUMERIC
);
INSERT INTO accounts (balance) VALUES (1000), (2000),
 (3000);
  postgres/postgres@PostgreSQL 17* x
   postgres/postgres@PostgreSQL 17
                                                                                                                                  3
   Query Query History
  1 ➤ CREATE TABLE accounts (
                    id SERIAL PRIMARY KEY,
  3
                    balance NUMERIC
  4
  6 INSERT INTO accounts (balance) VALUES (1000), (2000), (3000);
  8 SELECT * FROM accounts;
  Data Output Messages Notifications

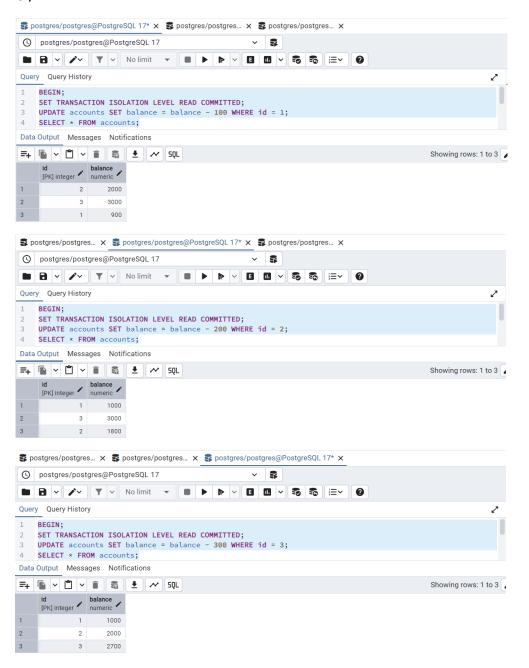
        ➡
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L
        L

                                                                                                                                                                                                                    Showing rows: 1 to 3
                                      balance
            [PK] integer numeric
  2
                                               2000
```

Для одновременного выполнения трёх транзакций было открыто 3 сессии в pgAdmin, в каждой была запущена транзакция и установлен уровень изоляции транзакций. После были обновлены значения строк, соответствующих условному номеру сессии (код из третьей сессии).

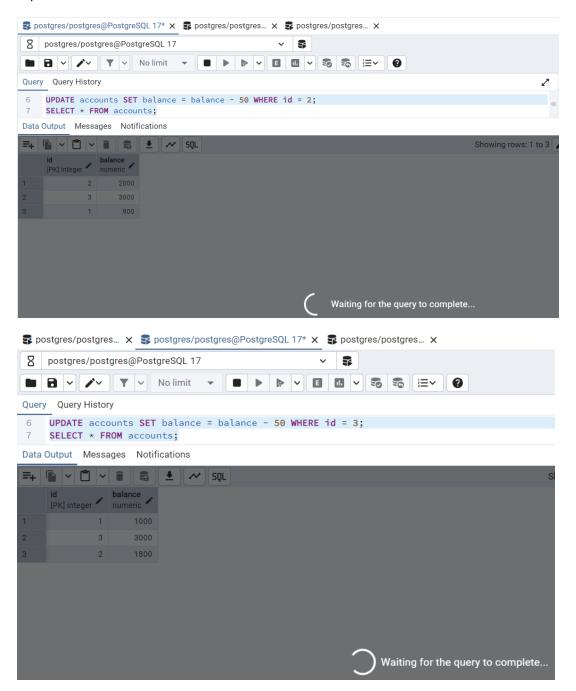
#### BEGIN;

SET TRANSACTION ISOLATION LEVEL READ COMMITTED; UPDATE accounts SET balance = balance - 300 WHERE id = 3;

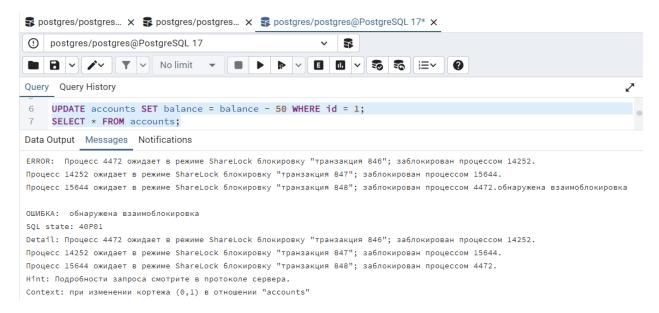


Далее были созданы зависимости транзакций: 1 от 2, 2 от 3, 3 от 1 (код из третьей сессии).

UPDATE accounts SET balance = balance - 50 WHERE id =
1;



Как видно из скриншотов, первые две транзакции подвисли, ожидая завершения транзакций, от которых они зависят.



После же выполнения аналогичного запроса в третьей транзакции, она на полсекунды подвисла (не успел заскринить, чесна), после чего транзакция завершилась с ошибкой:

ERROR: Процесс 4472 ожидает в режиме ShareLock блокировку "транзакция 846"; заблокирован процессом 14252.

Процесс 14252 ожидает в режиме ShareLock блокировку "транзакция 847"; заблокирован процессом 15644. Процесс 15644 ожидает в режиме ShareLock блокировку "транзакция 848"; заблокирован процессом 4472.обнаружена взаимоблокировка

ОШИБКА: обнаружена взаимоблокировка

SQL state: 40P01

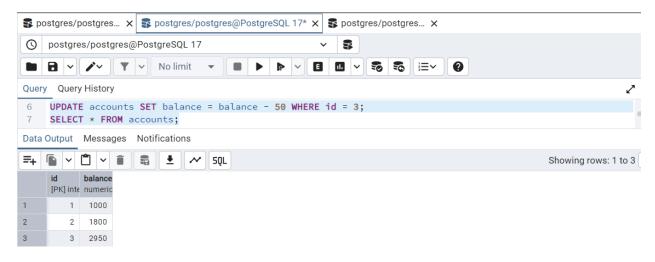
Detail: Процесс 4472 ожидает в режиме ShareLock блокировку "транзакция 846"; заблокирован процессом 14252.

Процесс 14252 ожидает в режиме ShareLock блокировку "транзакция 847"; заблокирован процессом 15644.

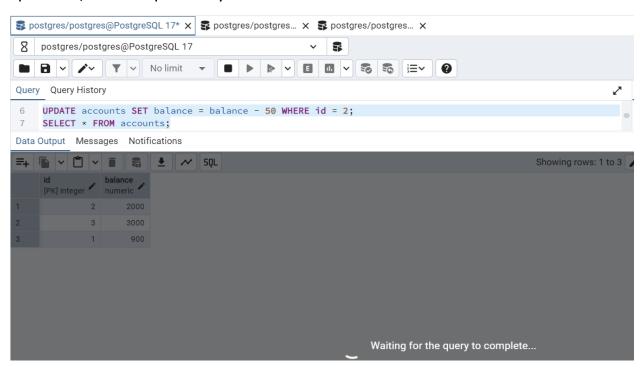
Процесс 15644 ожидает в режиме ShareLock блокировку "транзакция 848"; заблокирован процессом 4472.

Hint: Подробности запроса смотрите в протоколе сервера. Context: при изменении кортежа (0,1) в отношении "accounts"

# Так как 3 транзакция откатилась, 2 транзакция разблокировалась, и запрос прошел.

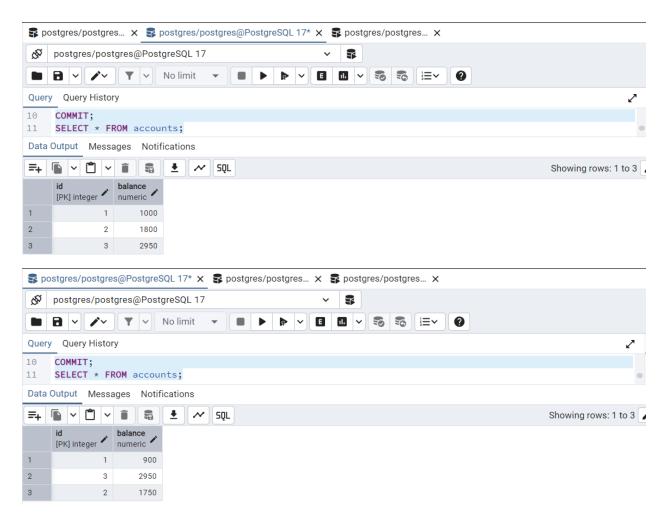


#### Транзакция 1 по-прежнему висит.



Далее 2 и 1 транзакции были последовательно завершены.

COMMIT;



Что же в итоге произошло? Постгрес где-то под капотом отслеживает зависимости транзакций (вероятно, строит дерево). При возникновении цикла СУБД рандомно выбирает жертву и выдаёт пользаку соответствующую ошибку, блокируя все его запросы за исключением ROLLBACK. При этом освобождаются все транзакции, зависимые от данной. Таким образом, цикл прерывается, и транзакции могут успешно продолжить свое выполнение.

Также обратим внимание на порядок выполнения запросов. Хоть они и были изолированы в отдельных транзакциях, выполнялись они по времени именно в том порядке, в котором были запущены (на это указывает порядок в последнем выводе — постргрес выдает строки в порядке последнего их изменения). Предположительно, на уровне SERIALIZABLE запросы будут выполняться блочно в порядке начала (или завершения — на данный момент не уверен) транзакций.

#### 1.2 A что на SERIALIZABLE?

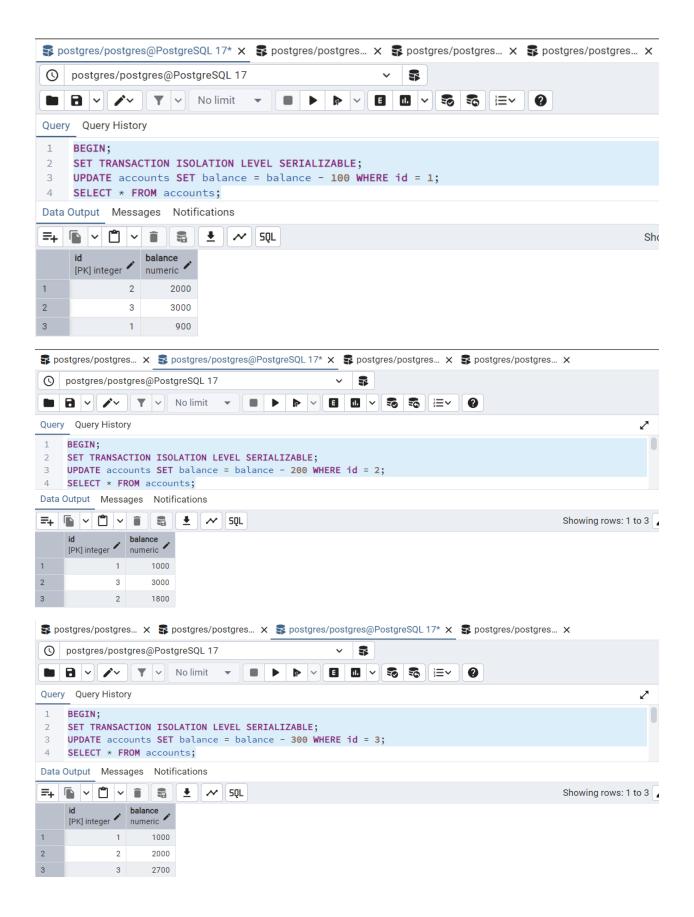
Сбросим таблицу в исходное состояние.

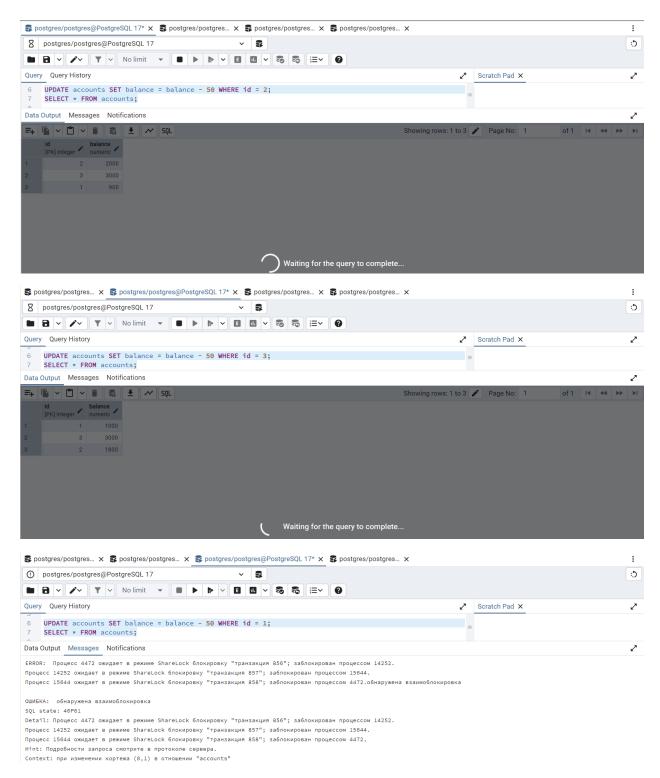
```
DROP TABLE accounts;
CREATE TABLE accounts (
      id SERIAL PRIMARY KEY,
     balance NUMERIC
);
INSERT INTO accounts (balance) VALUES (1000), (2000),
(3000);
🗣 postgres/postgres... 🗶 🗣 postgres/postgres... 🗶 🗣 postgres/postgres... 🗶 🗣 postgres/postgres@Postgres@PostgresQL 17* 🗶

postgres/postgres@PostgreSQL 17

 Query Query History
DROP TABLE accounts;
2 v CREATE TABLE accounts (
3
      id SERIAL PRIMARY KEY,
4
      balance NUMERIC
5);
6
7 INSERT INTO accounts (balance) VALUES (1000), (2000), (3000);
8 SELECT * FROM accounts;
Data Output Messages Notifications
=+ 🖺 ∨ 🖺 ∨ 🖹 🔱 🛂 🕢 SQL
                                                                       Showing rows: 1 to 3
    id balance numeric
1
       1
               1000
2
               2000
               3000
```

Далее все действия будут аналогичны предыдущему эксперименту, за исключением уровня изоляции транзакций.





Так же, как и в предыдущем эксперименте, выскочила ошибка с сообщением о взаимной блокировке транзакций

ERROR: Процесс 4472 ожидает в режиме ShareLock блокировку "транзакция 856"; заблокирован процессом 14252.

Процесс 14252 ожидает в режиме ShareLock блокировку "транзакция 857"; заблокирован процессом 15644.

Процесс 15644 ожидает в режиме ShareLock блокировку "транзакция 858"; заблокирован процессом 4472.обнаружена взаимоблокировка

ОШИБКА: обнаружена взаимоблокировка

SQL state: 40P01

Detail: Процесс 4472 ожидает в режиме ShareLock блокировку "транзакция 856"; заблокирован процессом 14252.

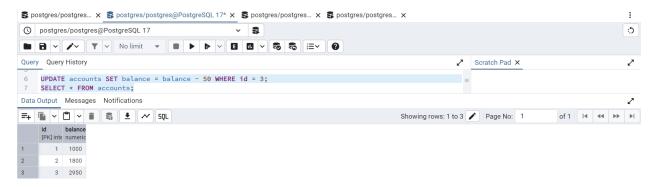
Процесс 14252 ожидает в режиме ShareLock блокировку "транзакция 857"; заблокирован процессом 15644.

Процесс 15644 ожидает в режиме ShareLock блокировку "транзакция 858"; заблокирован процессом 4472.

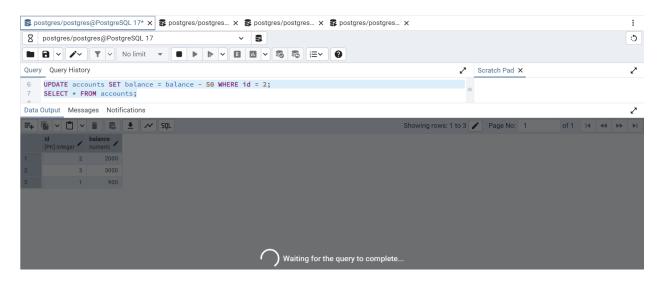
Hint: Подробности запроса смотрите в протоколе сервера.

Context: при изменении кортежа (0,1) в отношении "accounts"

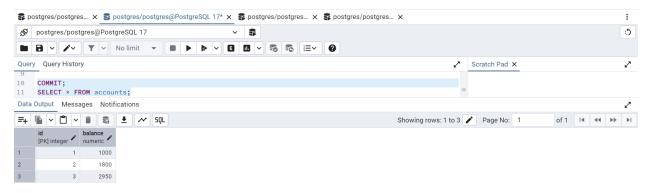
## Вторая транзакция освободилась.



А первая все еще ждет вторую.



## Закоммитим вторую транзакцию.



## И вдруг возникла ошибка в первой транзакции.

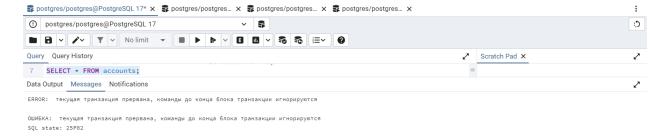


ERROR: не удалось сериализовать доступ из-за параллельного изменения

ОШИБКА: не удалось сериализовать доступ из-за параллельного изменения SQL state: 40001

## Посмотрим, что в табличке.

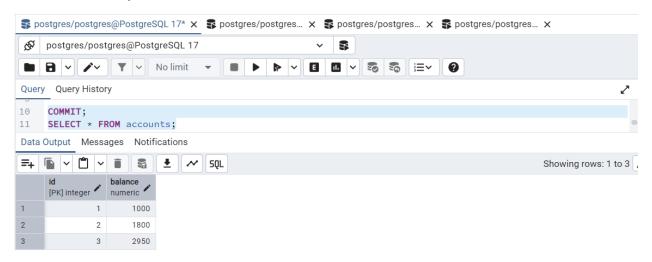
Видим ошибку. СУБД ожидает запрос завершения транзакции (аналогичнаая ситуация была в третьей сессии в сразу после предыдущего эксперимента – я не заскринил).



ERROR: текущая транзакция прервана, команды до конца блока транзакции игнорируются

ОШИБКА: текущая транзакция прервана, команды до конца блока транзакции игнорируются SQL state: 25P02

#### Закоммитим транзакцию.



Видим, что по итогу применились изменения транзакции только из второй сессии.

Как мне подсказала одна знакомая (нейронка), ошибка сериализации возникла в первой сессии, так как СУБД «не смогла вписать ее в сериализованный порядок выполнения». То есть, оказалось невозможным строго последовательно выполнить транзакции (чего требует данный уровень изоляции) из-за того, что в обеих происходит изменение записи с индексом 2, и при этом вторая транзакция завершилась раньше первой, хотя первая была начата раньше. Другими словами: СУБД не смогла сначала выполнить все запросы первой транзакции, а потом уже второй, потому что вторая была завершена раньше, и при этом в ней менялись те же данные, что и в первой.

## Приложение (из отчета о лабораторной работе 2-2)

- ERD структуры таблиц;
- Sql-скрипт сброса состояния таблицы для экспериментов 4.1-4.3;
- Sql-скрипт первой сессии для эксперимента 4.1;
- Sql-скрипт второй сессии для экспериментов 4.1-4.3;
- <u>отчет (docx)</u>;
- <u>отчет (pdf)</u>.