

# Relatório Comparativo de Algoritmos de Ordenação

## Análise Teórica:

### Bubble Sort:

- Complexidade de Tempo:  $O(n^2)$  para o melhor, médio e pior caso.
- Complexidade de Espaço:  $O(1)$ .
- Notas: Extremamente ineficiente para grandes volumes de dados.

### Merge Sort:

- Complexidade de Tempo:  $O(n \log n)$  em todos os casos.
- Complexidade de Espaço:  $O(n)$ .
- Notas: Eficiente e estável, mas consome mais memória.

### Quick Sort:

- Complexidade de Tempo:  $O(n \log n)$  no caso médio.  $O(n^2)$  no pior caso.
- Complexidade de Espaço:  $O(\log n)$  a  $O(n)$ .
- Notas: Um dos mais rápidos na prática, mas sensível à entrada no pior caso.

### Heap Sort:

- Complexidade de Tempo:  $O(n \log n)$  em todos os casos.
- Complexidade de Espaço:  $O(1)$ .
- Notas: Eficiente, estável e usa pouca memória.

### Insertion Sort:

- Complexidade de Tempo:  $O(n)$  no melhor caso.  $O(n^2)$  no caso médio e pior caso.
- Complexidade de Espaço:  $O(1)$ .
- Notas: Extremamente rápido para dados quase ordenados.

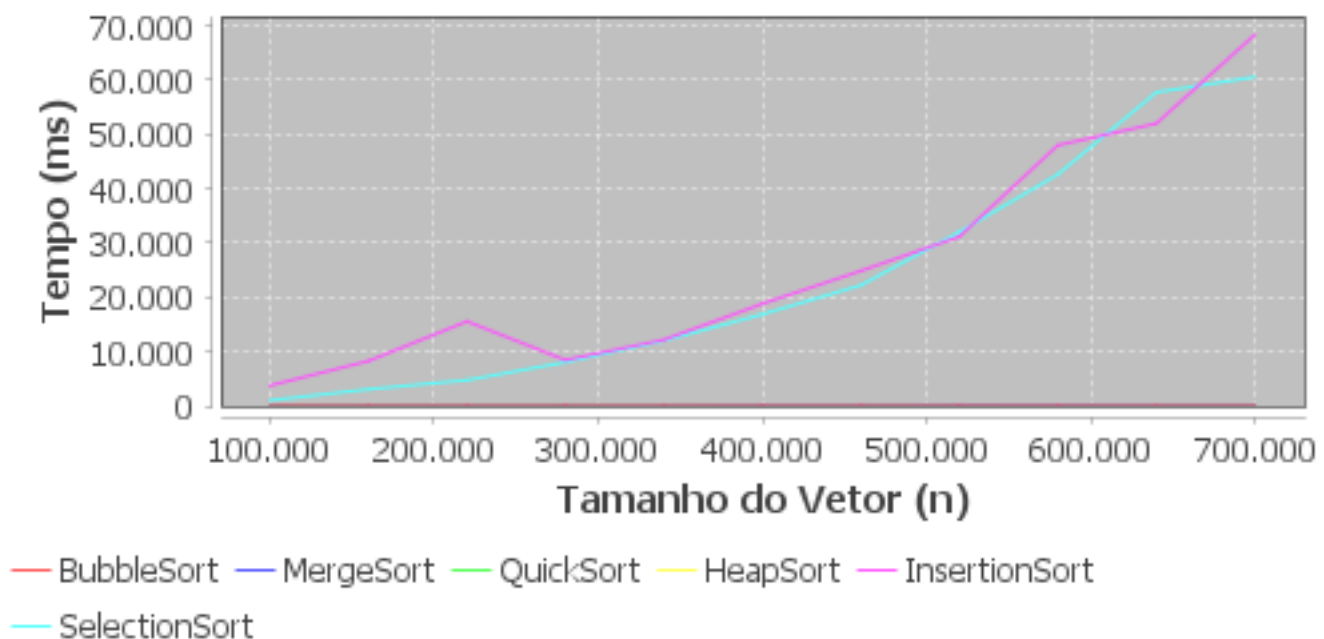
### Selection Sort:

- Complexidade de Tempo:  $O(n^2)$  em todos os casos.
- Complexidade de Espaço:  $O(1)$ .
- Notas: Sempre realiza o mesmo número de comparações.

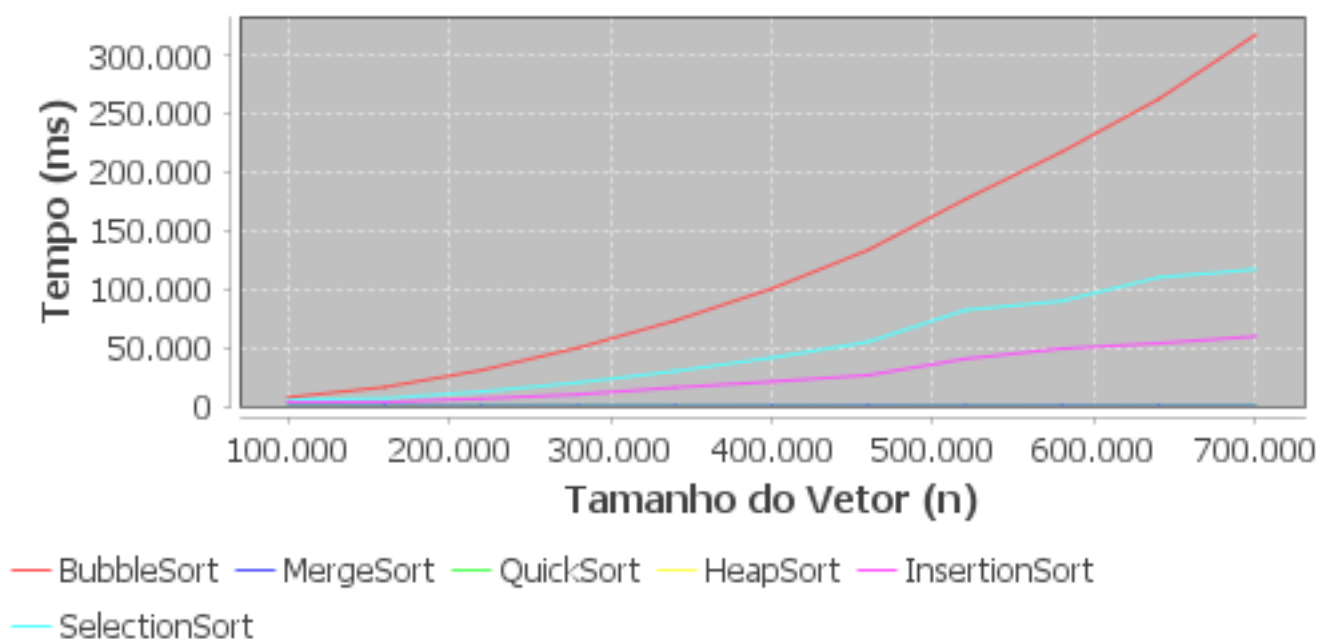
## Gráfico de Comparação: Crescente com repetição

## Gráfico de Comparação: Decrescente com repetição

## Tempo de Execu  o - Crescente com repeticao



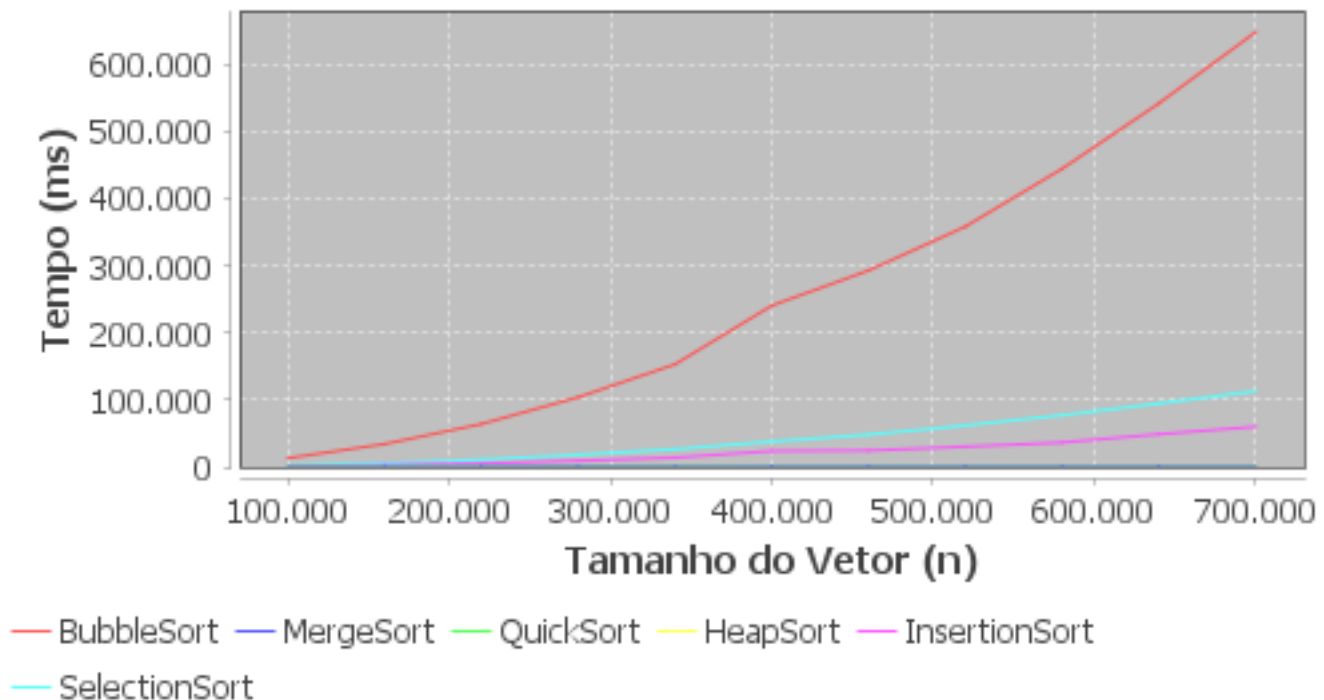
## Tempo de Execu  o - Decrescente com repeticao



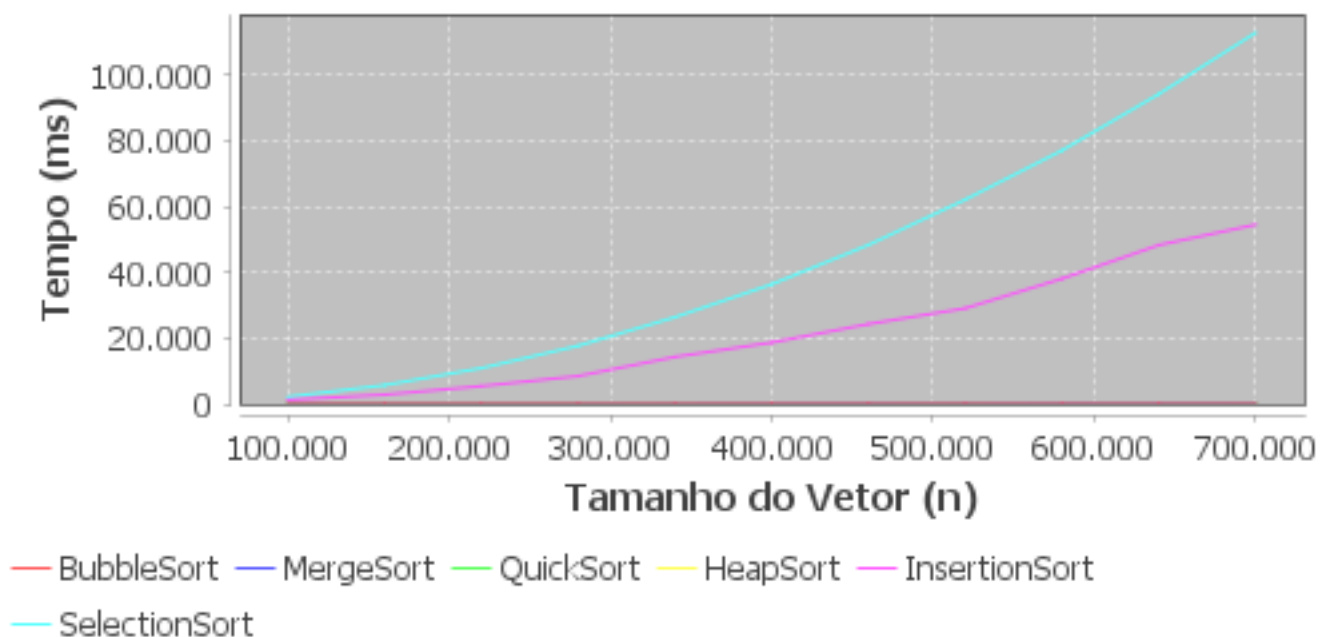
Gr  fico de Compar  o: Aleatorio com repeticao

Gr  fico de Compar  o: Crescente sem repeticao

## Tempo de Execu  o - Aleatorio com repeticao



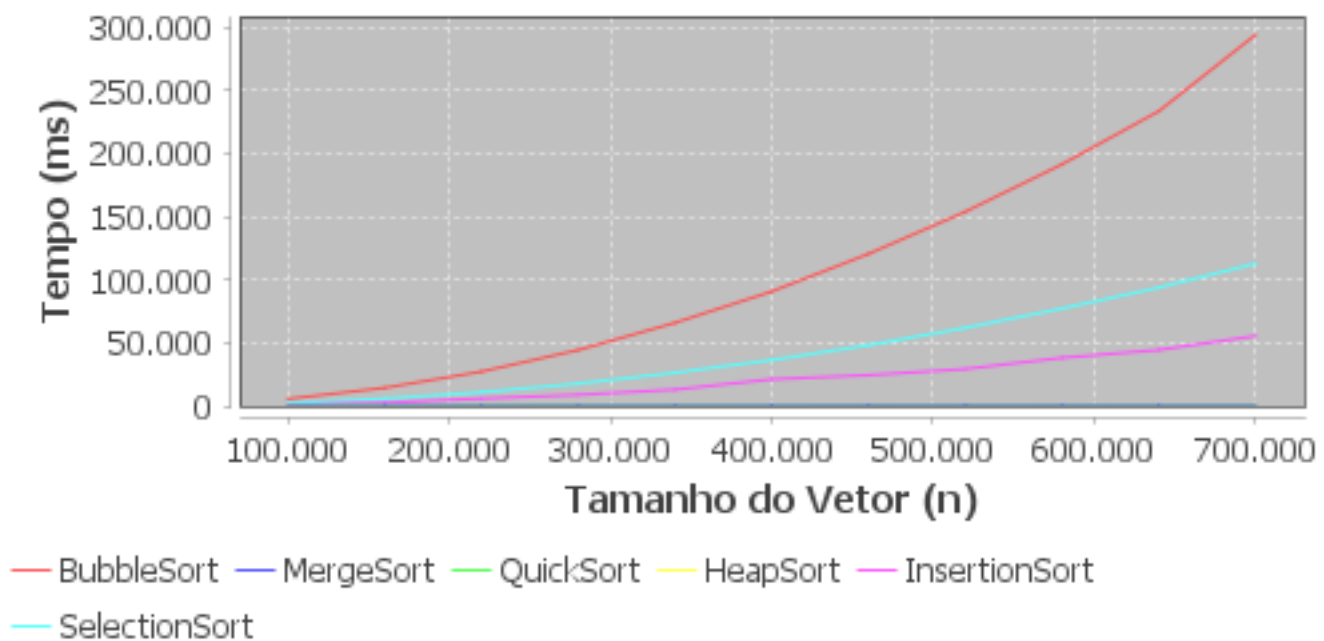
## Tempo de Execu  o - Crescente sem repeticao



Gr  fico de Compar  o: Decrescente sem repeticao

Gr  fico de Compar  o: Aleatorio sem repeticao

## Tempo de Execu  o - Decrescente sem repeticao



## Tempo de Execu  o - Aleatorio sem repeticao

