

Texto 1: Ramos - Como investigan los sociólogos chilenos en los albores del siglo XXI

4 agrupaciones, prevalencia del positivismo.

Métodos: encuesta, técnicas de recolección de información, análisis de baja complejidad

Paradigma científico: matriz cognoscitiva disciplinaria, en cuya configuración son fundamentales las creencias compartidas por una comunidad científica, sobre cómo es posible conocer la realidad y sobre cuál es la índole constitutiva de tal realidad.

+ distinguidos:

1. Positivism: Habermas, ciencia empírica analítica (positivismo), Post positivismo: concepciones de las ciencias naturales, reglas, se reconoce el carácter conjetural y probabilístico (error), todo sujeto a refutación, (radical: amoral)
2. Interpretativo: tradición hermenéutica, existe en la comprensión de los sujetos interpretación sobre las interpretaciones que circulan en la sociedad.
3. Crítico: toda investigación es una forma de acción sobre el mundo, requiere orientación valórica e ideológica hacia un dirección liberadora, combatir desigualdad
4. Post moderno: emergente, realidad

Teoría de sistemas: forma de autodescripción social.

- Investigación sociológica en Chile:
Positivism se instaura en Chile alrededor de los 50, conexión con la problemática del desarrollo y al rol de estado. Búsqueda de modernización
- Golpe militar: auge crítico, positivismo se refuerza
- Luego se constituyen grupos críticos por ONG.
- Reconstrucción de la democracia: intracampo. Reconexión ONG, estado y universidades, crece investigación social desde el estado, conocimiento práctico
- Conocimiento orgánico, carácter humanista, crítico

Giro internación de las ciencias sociales hacia prácticas y teorización más interpretativa, postmoderna y crítica. Entremezclamiento entre paradigmas

- Como investigar las investigaciones?
- Mayor parte de la publicación sociológica son comentarios sobre la realidad social, sobre la explicación de la realidad social, producción empírica-- nuevos conocimientos.
- Clasificación: mayoría como positivista (61,9%), interpretativa (31,4%), algunos críticos
Positivistas: más cuantitativo, interpretativo: realidad significativa

Importancia valórica social con la investigación se da de forma transversal en las investigaciones, preocupación social
Tradición sociológica: pasado de compromiso sociopolíticas de los investigadores que se expresa en su investigación
Chilena: compromiso con la mejorar sociales, sobre la búsqueda del desarrollo del conocimiento científico por sí mismo.

- Herramientas metodológicas: polivalencia y baja complejidad:
Aspectos fundamentales del diseño:
- Objetivos en cuanto al tipo de conocimiento
- Diseño temporal
- Como se aborda el problema de la causalidad
- Conceptualización empleada
- Conexión de la investigación con la acción

Procedimiento más empleado: entrevista a profundidad, + usado en interpretativo.
Uso de datos secundarios: marcos interpretativos (casos) positivista.
Encuesta: 70% de la investigación sociológica chilena proviene de las encuestas

- Métodos de análisis: 75% es cuantitativo, 60% cualitativo, 35% mixto
- Cuantitativo: descripción simple, análisis multivariado, análisis multivariado de condicionamiento

Conclusiones: marcada por el positivismo, creencias sociales, lentitud de las instituciones por acoger nuevas técnicas de investigación. Paradigma interpretativo híbrido comparte supuestos positivistas
Legitimidad positivista

		Agrupamiento paradigmático				Total (%)
		Postpositivista fuerte (%)	Postpositivista débil (%)	Interpretativo híbrido (%)	Interpretativo fuerte (%)	
Objetos (puede tener más de uno)	Descripción (solamente)	24,0	83,7	36,4	6,7	38,1
	Comprensión	16,0	10,7	59,1	83,3	42,9
	Explicación	64,0	3,6	13,6	16,7	23,8
	(No suma 100) (**)	(25)	(28)	(22)	(30)	(105)
Corte temporal	Transversal	56,0	60,7	72,7	46,7	58,1
	Transversal y longitudinal	16,0	3,6	9,1	6,7	8,6
	Longitudinal	28,0	35,7	18,2	46,7	33,3
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Tratamiento de la causalidad	No tematizada	0	100,0	36,4	50,0	48,6
	Condicionamiento histórico, encadenamiento de eventos	48,0	0	63,6	50,0	39,1
	Condicionamiento de variables	52,0	0	0	0	12,4
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Conceptualización	Fundamentalmente a priori	88,0	92,9	72,7	20,0	66,7
	Interjuego entre a priori y a posteriori	12,0	7,1	27,3	66,7	29,5
	Fundamentalmente a posteriori	0	0	0	13,3	3,8
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Conceptualización en términos de variables	Uso de variables	92,0	92,9	72,7	3,3	62,9
	No uso de variables	8,0	7,1	27,2	97,7	37,2
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Incorporación de sujetos a la investigación	No ocurre en ninguna etapa	96,0	96,4	68,2	90,0	88,6
	En proceso de análisis del material obtenido	4,0	3,6	31,8	10,0	10,5
	(**)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		(25)	(28)	(22)	(30)	(105)

(*) Nota: Cuando un trabajo tiene simultáneamente objetivos de descripción y explicación, es clasificado con el objetivo más complejo (explicación). Lo mismo con respecto a descripción y comprensión (aquella como comprensión). Los investigadores que son simultáneamente explicativos y comprensivos, son clasificados doblemente, aparecen en las dos categorías. Los estudios exploratorios quedan incluidos en las descriptivos.

Texto 2: Nagel- Taller de principios fundamentales de la investigación cualitativa

- Valor: generar y evaluar teorías en las ciencias sociales, revelando el trabajo de procesos micro/macro, mecanismos debajo de los resultados empíricos cuantitativos, examinación crítica de hechos sociales

1. Guía general de desarrollo de investigación cualitativa

Sociología: cualitativa y cuantitativa, consenso limitado sobre los estándares de calidad

a) Que es: población marcada y definida casos y variables, especificación de teorías e hipótesis, Continuo en la investigación

Noción de casos: específicos que pueden ser vueltos variables ---> énfasis en comparación

Continuidad cualitativa y cuantitativa

1. Involucra estudio profundo de un pequeño número de casos
2. Detalle (cómo pasan las cosas?)
3. Gol: Hacer los hechos entendibles

- Trade-off: In-Depth, small vs extensive- Cross knowledge
- Casos: acciones, individuos, eventos, organizaciones, etc. / multiplicidad ej. estudio de la unión de pilotos puede ser la industria aérea, el trabajo de piloto, la unión local, etc.

Rol de la teoría: credibilidad o aplicación teórica, provee un marco para el entendimiento

- Testing: busca explorar alternativas para explicaciones sociales científicas
Atracción a los mecanismos, credibilidad de las teorías.
Modo de construcción de nuevas teorías, nuevo conocimiento en la estructura y los fenómenos sociales
Cualitativo es usado para el desarrollo de nuevas teorías por su atención al detalle
- Se enfoca en temas poco investigados
- Calidad es igual a un diálogo constante con la teoría, específico para ver el mecanismo de la teoría existente y

desarrollar alternativas.

- b) Como se diseña: Data colección and análisis no esta tan definidos, es analizado a medida que es colectado, decidiendo en base a que data colecte next en base a lo que se ha aprendido,
"Where to look next often depends on what was just uncovered"
- Dificultad: evaluar y financiar propuestas que no son especificas
 - Se debería saber una suficiente cantidad sobre el sujeto antes de entrar al campo , más fácil de identificar pistas
 - Evaluar y extender teorías a través de la investigación
 - Teoría para ayudar a la selección de casos
 - Plan para colectar evidencia que de paso para evaluar interpretaciones alternativas
- " Seek disconfirming evidence"
- c) Que técnicas son válidas: Evidencia detalladas
1. En procesos sociales: mecanismo en teoría, procesos sociales como forma de evaluar mecanismo, observación en macro histórica wok
 2. Medir subjetividad: preguntas subjetivas se levantan siempre (que piensan, etc.) si se busca saber esto se puede extra del detalle específico de los casos
 3. Rol del investigador: primer instrumento de colección de data, agente activo
 4. Buscando narrativa: la narrativa contiene llaves importantes del proceso (mecanismos) y subjetividad, hacer sentido del caso completo
 5. Entender sistemas de significado: darle sentido a los casos, identificar las condiciones que sean suficientes para un fin (como las cosas pasan?), foco en conficiones tiene impacto en el data que colectamos , se debe buscar diferentes tipos de evidencia, suficiente para métodos correlacionales
- d) Métodos:
1. Cualitativo: información y significado, afectos y cultura
 2. Cuantitativo: medir estructuras, contexto, y rasgos institucionales
- Uso de estrategias híbrida
Mostrar que los resultados de ambas estrategias son complementarias
- e) Estándar: Muestra diferentes demostraciones de los argumentos en el mismo caso, múltiples e interconectividad, diferencia de los casos son observadas desde diferentes métodos de colección de data y son combinados mostrando a forma de control Esta más enfocado en el diseño de teoría que para la prueba
2. Recomendaciones para el diseño, evaluación cualitativo
- i. Escribir claro y atractivo para todas las audiencia de ciencias sociales
 - ii. Situar la investigación
 - iii. Articular teóricamente
 - iv. Detallar el procedimiento
 - v. Evidencia del permiso del proyecto
 - vi. Descripción de los datos
 - vii. Plan de análisis y estrategias
 - viii. Refinamiento de conceptos y teoría
 - ix. Incluir plan de interpretación, diferente alternativas de explicación y nuevas interpretaciones, intentar estar mal como bien
 - x. Impacto del caso
 - xi. Replicabilidad

3. Texto 3: Ruiz- Metodología de la investigación cualitativa

Capítulo 3: Control de calidad

Gummerson, no existe una lista de criterios de la calidad de trabajo: Todo lo que percibimos y aprendemos nos llega filtrado por las lentes del lenguaje, genero, clase, cultura. X ende no existen observaciones objetivas, solo socialmente colocadas en el mundo del observado

Desde el positivismo: se intenta aplicar los mismo criterios que el positivismo aplica a lo cuantitativo, Trinidad del control de calidad

- Validez: ¿Hasta qué punto lo averiguado es verdadero?, tanto en teoría como practica
- Fiabilidad: Hasta qué punto llego a los mismo resultados aplicando métodos parecidos en diversos momentos?, no se puede fiar en un instrumento que dé resultados diferentes
- Consistencia interna: garantizar que los resultados de una parte de la investigación concuerden con las otras partes
- Precisión: medir la actitud y margen de error con lo cual la investigación afirma o niega alguna cosa
- Parsimonia: despilfarro de recursos

Estas condiciones son las principales y se encuentran entrelazadas, las dos últimas dependen del investigador, las tres primeras del rigor científico

Control de calidad: problema de validez (validez predictiva, del contenido, constructo)
Fiabilidad (test de fiabilidad temporal, consistencia interna, equivalencia.

Elementos:

- A) Pre- estudio: se tiene que saber
- i. los hechos: que fenómeno de la realidad se va a estudiar
 - ii. métodos: que técnicas serán adoptadas
 - iii. conceptos: cuales son más útiles y ricos para comprender el fenómeno
- Validez de valor: aplicación de un control de calidad, establece lo real e importante de la investigación

B) Momento del estudio:

Fase a: Estructuración---->se combina dos de los 3 siguientes

- Concepto con métodos: que luego se aplican a la realidad
- Concepto con hechos: teoría se aplica a hechos
- Métodos con hechos: base de datos no es una investigación hasta que no se le aplique un marco teórico

Fase b: Aplicación se obtiene

- Diseño aplicado a los hechos: implementación
- Teoría utilizada con métodos: verificación
- Base de dato con conceptos: le da sentido

Validez de correspondencia: establece si existe una lógica entre los elementos y si estos están bien entregados entre si

C) Post- estudio:

- su Diseño, aplicado a unos hechos concretos es válido y extensible para Otros Hechos
- su Teoría, verificada con unos métodos concretos, podría quedar igual o mejor verificada con Otros Métodos
- su Base de Datos, explicada con unos conceptos podría ser mejor comprendida e interpretada con Otros Conceptos.

1. En la Primera Fase, que corresponde al empalme o estructuración de dos de los tres elementos utilizables (Conceptos, Métodos, Hechos)

- 1) V. de Instrumento: La correspondencia entre los conceptos y los métodos utilizados ¿Son éstos válidos?
- 2) V. de Comparación: La correspondencia entre la unión de los métodos y las relaciones establecidas entre los conceptos (hipótesis).
- 3) V. de Constructo: Es la correspondencia entre un concepto y los elementos utilizados para definirlo (p.ej. para definir la alienación hay que incluir todas sus dimensiones o no utilizar lenguaje de intervalo cuando el fenómeno es categórico nominal).
- 4) V. de Hipótesis: La correspondencia entre el tipo de hipótesis pretendido y su formulación correcta (o, por defecto, ambigua, demasiado imprecisa, extensa,...).
- 5) V. de Fiabilidad: que consiste en el control de los métodos para obtener los datos (observación, control, media,...), por esto implica la Consistencia interna de los datos, la equivalencia, la estabilidad.
- 6) V. Estadístico Descriptiva: La correspondencia entre lo que se pretende y el estadístico descriptivo utilizado (La Media o Mediana para obtener un valor medio en una población censal).

- Capo de validez de robustez: garantía de que el diseño, la teoría y los datos resisten el cotejo con trozo hechos y métodos.
1. Ecológica: garantiza que el hecho sea bien representante del ámbito de la realidad que se quiere conocer
 2. Metodológica: método es el objetivo, obtiene lo mismo resultados
 3. Exclamatoria: los conceptos no son superados x otros.

Validez:

- a) Pre-estudio: responde a los criterio de una investigación seria
- b) Pos-estudio: nuestros datos no muestran diferencia modos de replicación
- c) Estudio: fiabilidad

Tanto el pres como el post estudio tiene los mismos controles de calidad, el estudio no.

Validez desde el realismo analítico: toda investigación cualitativa es muy sensible al contexto sociales fidelidad de los fenómenos estudiados

El mundo social es interpretado no literal

Etnografía: relación de lo se observa con el contexto, relación observador observado, perspectiva, representación

Validez del contenido: El mundo social es interpretado x los sujetos estudiados

x investigador

Intentar representar al realidad fiel

Asume que los significados vienen de la comunicación

Participa del realismo ingenuo y relativismo: conociendo vienen de supuestos

Validez de acceso metodológico: todo conocimiento es perspectiva, los sujetos están marcados por un espacio sesgos de comunicación, como se ha llegado al conocimiento a la interpretación y a la narración de lo que se dice haber conocido a través de la investigación

Importancia de la presentación personal

Realismo analítica reconoce que el modo de presentar os resultados es importante para presumir de rigor académico

Validez desde el constructivismo: +

reconoce la existencia de un mundo objetivo al cual es difícil llegar a los resultados, solo es posible través de interpretación

Niega el valor de la existencia objetiva del mundo separado de la interacción humana

SOLO analiza y comprende a partir de los postulados del interaccionismo simbólico

Ruptura entre el positivismo y radicalización del realismo analítico:

Los criterios de autenticidad y credibilidad deben sustituir a los de validez, fiabilidad y generatividad.

Cambio de ver al mundo como simple y probabilístico a complejo y diverso

Surge el paradigma naturalista:

- x cambios complejidad, heterogeneidad, holografía, indeterminación, causalidad mutua, morfogénesis perspectiva
- Realidades múltiples, solo estudiadas holísticamente,
- El investigador y contestador influyen mutuamente entre ellos
- El propósito de la investigación es desarrollar un cuerpo ideográfico de conocimiento (generalizar)
- La causalidad solo puede inferirse (factores múltiples interactivos)
- Los valores condicionan todo el proceso del investigador

Criterios de excelencia

Metod. Cuantitativa	Met. Cualitativa
Validez interna	Credibilidad
Validez externa	Transferibilidad
Fiabilidad	Dependencia
Objetividad	Confirmabilidad ¹⁶

Credibilidad: valor verdad de la investigación

Trans: aplicación de los resultados

Dependencia: consistencia de los datos

Confirmabilidad: problema de neutralidad

Criterios de control de calidad = triangulación manera de mejorar los resultados aplicando técnicas, combinación de líneas, visiones para obtener una visión de la realidad mejor y más sustantiva

- "Uso de múltiples líneas de visión se denomina frecuentemente triangulación" (póliza de seguro)
- Enriquece (validez interna)
- Confiabilidad (validez externa)
- Investigación triangulada: pluralista
- Se debe aplicar al inicio y al final

Modos de triangulación:

Tipos de triangulación

1. Triangulación de Datos que se da cuando se recurre a datos diferenciados por haber sido recogidos y analizados:
 - En diferentes tiempos,
 - en diferentes espacios,
 - por diferenciación de múltiples investigadores y no sólo uno.
2. Triangulación de Teorías que se da cuando se recurre al uso de varias perspectivas o paradigmas teóricos.
3. Triangulación de Técnicas que se da cuando se recurre al contraste de éstas dentro del mismo método o con la comparación de varios de éstos.

Relevancia:

Tres elementos principales destacan en este perfil característico de la investigación cualitativa, que ponen de manifiesto su relevancia científica:

—En primer lugar, la *captación del sentido*, objeto primario de toda investigación de este tipo.

Técnicas de confiabilidad

1. Respeto a la Credibilidad

- *Observación persistente*: Enfoque intenso en aquellos puntos de la situación que son más característicos o permisivos.
- *Triangulación*: Recurso a una variedad de fuentes de datos, de investigadores, de perspectivas (teorías) y de métodos, contrastando unos con otros para confirmar datos e interpretaciones.
- *Control de miembros*: Examen continuo de datos e interpretaciones con los miembros de los diversos grupos y audiencias de los que han sido extraídos los datos.

2. Respeto a la Transferibilidad

- *Muestreo teórico/intencional*: Buscando maximizar el objeto y la amplitud de la información recogida y, con ello, iluminar los factores más necesarios a la hora de comparar dos contextos para estudiar su semejanza.
- *Descripción espesa*: Descripciones llenas y densas que suministren una base de sustancia para los juicios de semejanza.

3. Respeto a la Dependencia

- *Auditoría de Dependencia*: El proceso de control seguido por el investigador es examinado por un investigador externo para determinar si los procesos de investigación seguidos caen dentro del esquema de una práctica profesional aceptable.

4. Respeto a la Confirmabilidad

- *Auditoría de Confirmabilidad*: Por la que se controla a través de un agente externo la relación existente entre los datos brutos y las deducciones e interpretaciones que el investigador interno extrae de ellos.

—*El Marco Natural*: La investigación cualitativa, se desarrolla esencialmente fuera del laboratorio, en contacto directo con los fenómenos objeto de estudio, y sin ningún tipo de aislamiento o de encapsulación orientada a su control.

—*El Diseño Emergente*: Esta investigación está siempre abierta a nuevos enfoques, planteamientos, conceptos e interpretaciones, lo que impide la fijación, a priori y de antemano, de un esquema rígido de comportamiento y de planteamiento.

—*La Flexibilidad Técnica*: Paralelamente las técnicas aplicadas deben ser acomodaticias y adaptables a las realidades múltiples, conflictivas, desagregadas, que intenta explicar, y sensitivas a la interacción e intercambio constante que se da entre investigador e investigado.

—*Teoría Contrastada*: Más que iniciar el trabajo con una teoría que controle y condicione el proceso de investigación, prefiere ir extrayendo y elaborando ésta a partir de los datos y dentro del contexto de los mismos, de forma que la teoría vaya siendo formulada a medida que puede ir siendo contrastada con la misma experiencia investigadora.

—*Muestreo Intencional*: Más bien que representar, a modo de réplica miniaturizada, todos los casos existentes en el universo objeto de investigación, se busca comprender el máximo de algunos casos selectos sin pretender generalizar los resultados a todo el colectivo.

—*Interpretación Idiográfica*: Opuesta a la interpretación nomotética que busca generalizar de lo particular a lo universal. La interpretación está siempre condicionada por, y referida a, el contexto concreto en el que se recoge y se analiza la información.

—*Aplicación Tentativa*: Lejos de presumir una rápida generalización de los datos concretos a situaciones universales, supuestamente semejantes, la investigación cualitativa investiga el significado de casos dentro de un contexto único, más bien que formular leyes generales.

—*Estudio de Casos*: El producto final normal de una investigación cualitativa es presentado, en consecuencia, como un estudio de

la investigación cualitativa, que pone de manifiesto su naturaleza científica:

- En primer lugar, la *captación del sentido*, objeto primario de toda investigación de este tipo.
- En segundo lugar, la *potencialidad para elaborar teoría constrastada*, apta para explicar fenómenos complejos dentro de su contexto idiosincrático.
- Finalmente, la *adaptación al paradigma naturalista* que, para no pocos científicos, representa una comprensión más integral y adecuada de la realidad social.

de los casos concretos a principios generales, representando, de este modo, un tipo de investigación que, a diferencia de la investigación cuantitativa, se enfoca en la importancia de formular preguntas adecuadas y significativas para la investigación cualitativa.

— *Estudio de Casos*: El producto final normal de una investigación cualitativa es presentado, en consecuencia, como un estudio de caso, con su riqueza múltiple en medio de su unidad contextual, en el que sobresale y destaca la descripción espesa de un universal concreto.

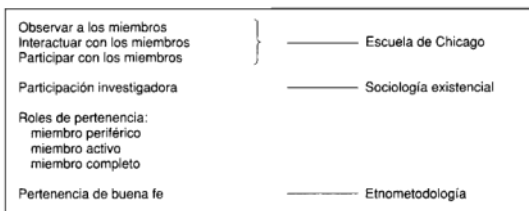
— *Resultados negociados*: Refleja una de las características más singulares de la investigación cualitativa, la interacción y la interdependencia entre investigador e investigado, que desemboca en una captación-interpretación de sentido compartida y dada por buena por ambas partes intervinientes. La interpretación final queda sellada por un pacto implícito (a veces explícito) de aceptación y de validación-legitimación, por parte de ambas la-

Texto 4: Flick- La entrada al campo (Este no era)

Como conseguir acceso al campo, más importante en la investigación cualitativa
+ cercano o + intenso +

Definiciones de rol al entrar en un campo abierto:

Los investigadores son las herramientas, instrumentos de recogida de datos y de cognición



El problema de acceso se maneja por la inmersión en el proceso de trabajo observado y por la pertenencia al campo investigado
Chicago: demasiado distanciamiento científico

Rol de pertenencia:

- Periférico
- Activo
- Participante completo

Roles descubiertos y encubiertos: no revolean su rol a todos los participantes

Acceso a la institución: regulación de acceso implica niveles diferentes, hay personas responsables de la autorización

Trabajo de acuerdo:

- respaldo de otro persona, petición del investigador puede encajar en las rutinas administrativas, familiares

Confianza entre el sujeto y su institución de investigación: negociar la entrada en una institución es menos un problema de proporcionar información que de establecer una relación

Acceso a los individuos: como se llega a las personas proceso de negociación, estrategias de referencia

"cuanto más extraño sea el campo más fácilmente os investigadores pueden aparecer como extraños a quienes las personas en el estudio tienen algo que decir que es nuevo para el investigador"

Extrañara y familiaridad:

Roles: extrae, visitante, iniciado, alguien dentro.

Entrevista: olvidar la noción del espacio, abandonar la perspectiva de alguien que sabe puede traer beneficios al permitirnos conocer a través de los ojos del sujetos,

"no es solo una símple presentación exterior de los grupos sociales, el investigador cualitativo se interesa implicarse en el mundo o subcultura diferentes y primero comprender lo más posible, a partir de su propia acción, las ideas directrices"

Comprender el punto de vista desde la perspectiva de un participante en los grupos sociales, se revelan cosas al integrarse al campo

Resumen: problemas de negación, relación, transparencia, perspectiva exterior, extrañara y familiaridad.

4. Flick- Preguntas de investigación:

- se enfoca en la importancia de formular preguntas adecuadas y significativas para la investigación cualitativa.
- Flick comienza explicando que las preguntas de investigación son esenciales para el desarrollo de la investigación, ya que son el punto de partida para la definición del objeto de estudio y la selección de los métodos y técnicas de investigación adecuados. Además, las preguntas de investigación también ayudan a delimitar el alcance de la investigación y a establecer objetivos claros y precisos.
- El autor también aborda la importancia de formular preguntas abiertas en lugar de preguntas cerradas
 - o ya que las preguntas abiertas permiten la exploración en profundidad del objeto de estudio y ofrecen la posibilidad de obtener respuestas ricas y variadas.
 - o las preguntas de investigación deben ser coherentes con la perspectiva teórica y metodológica del estudio, y deben ser formuladas de manera clara y concisa.
- algunos ejemplos de preguntas de investigación que se han utilizado en estudios cualitativos, como "¿cómo experimentan las personas el dolor crónico?" o "¿cómo se construyen las identidades de género en contextos culturales específicos?". Estas preguntas son abiertas y permiten la exploración en profundidad del objeto de estudio.

En resumen, el capítulo de "Preguntas de investigación" de Flick destaca la importancia de formular preguntas adecuadas y significativas para la investigación cualitativa, que deben ser coherentes con la perspectiva teórica y metodológica del estudio, y deben ser formuladas de manera clara y concisa.

Texto 5: Tares- Lo cualitativo como tradición

- "Radical en la continuidad una herencia transmitida del pasado"

Tradición científica: almacenamiento de una memoria colectiva de los conocimientos, supuestos, decusaciones etc.

Tradición reflexiva: tradición que marca a las comunidades dedicadas a la ciencia para diferenciar de aquellas que conserva como repetición, y que contribuyen a la reproducción y no a la producción de conocimiento

Dimensión reflexiva de la tradición, desafío de las generaciones es elegir entre la posibilidades del repertorio de la tradición para relaboración y crear condiciones sociopolíticas que permitan concretar estas ideas.

La tradición cambia como resultado de detalles, la historia de comunidades científicas se transforman por la influencia de su contexto social e histórico

El debate sobre los métodos como expresión de las controversias entre tradiciones

- Las calificaciones sobre los métodos están unidas a juicios de valores
- Conflicto de métodos se presenta durante los estudios sobre la sociedad y el ser humano se definen como ciencia estableciendolos límites y alcances de las diversas disciplinas

El paradigma positivo y la contribución de Durkheim

- En los trabajos de durk, se puede ver la preocupación por establecer métodos científicos, esfuerzo de naturaleza teórica orientado a definir un objeto, un campo de observación
- Propuesta metodológica: comprometer a descubrir las relaciones generales y definir leyes verificables en diversas sociedades
- Método durkheimista, deja al sociólogo una actitud mental como regla de las ciencias naturales

La tradición interpretativa y el legado de Weber

- El método debe orientarse a encontrar significado en la acción y las relaciones sociales porque el objeto de las ciencias sociales es sujeto de crear significados sociales y relacionarse con otro
- La realidad social no es objetiva ni subjetiva, sino que los hechos sociales son objetivos por métodos positivos
- Weber analiza objetivamente las instituciones y la acción social subraya así las dificultades para salvar la distancia entre las ciencias de la naturaleza y las ciencias sociales

El legado de Weber (1864-1920)

- La obra propone:
 - o Definir el campo de las ciencias sociales, ubicar métodos
 - o Establece fronteras entre la ciencia y el trabajo científico, sociales, valores morales y asuntos políticos
 - o Amplia gama de conceptos y generalizaciones
 - o Estudio de la modernidad destacando los procesos del capitalismo
- fin de la sociología es lograr la comprensión de los significados subjetivos de la acción social, identificando motivos y explicar las causas de la acción
 - " los individuos actúan en relación constituyen la realidad social"
- No es solo estadística o cuantitativa, sino que hay que incorporar la interpretación comprensiva del comportamiento para poder darle significado

Sociología comprensiva debe considerar, objetos materiales, hechos, acción significa la real con el mundo externo,

La comprensión de la acción implica un marco normativo o de valor amplia sobre el cual se desarrolla la acción del individuo

Conclusión: la realidad no está ni ahí con métodos

Cualitativo= ciencias sociales, 80.

Texto 6: Sautu- Definición del problema, elaboración de un estado del arte y construcción del marco teórico de una investigación en ciencias sociales

La especificación de los principios teóricos está formando en base a un marco, se busca mostrar los vínculos entre el marco y los objetivos de la investigación

- El marco teórico: son las ideas teóricas, conceptos y proposiciones específicos que constituyen el soporte de los objetos de investigación, los cuales son deducidos de él.
 - Se deduce los objetos generales y específicos
 - Construido por categorías abstractas acerca de clases de situaciones
 - Estado del arte: no abarca todo, uso para construir el marco y los objetivos específicos
 - Las investigaciones llevan premisas epistemológicas
1. Que es teoría: descripción del mundo más allá de lo que podemos ver o medir, como funciona lo que definimos mundo interpretaciones
- Sociología:
- A) Las teorías son generalización acerca de la clasificación del mundo social (fenómeno particular, general)
 - B) Conjunto de proposiciones factibles someterles a pruebas empíricas
 - C) Explicativas que postulan mecanismo y procesos causales

Grandes tipos de teorías sociológicas:

- Generales y de cambio histórico. Macro sociales, Marx
- Generales de las relaciones estructurales y culturales: sistema o sociedad que se impronta, ej. el papel de las relaciones de clase, cultura
- Acerca de la naturaleza de la acción social, interpretar el significado
- Características, causas y consecuencias: clases sociales, migración
- Comportamiento y orientación social: participación política
- Regularidades empíricas de comportamientos y de acciones: universal ley de oferta y demanda

Formatos: narrativo argumentativo, más usado

Marcos teóricos retomados en conclusión y la teoría reformada en base al aporte empírico

2. El problema de investigación. El contexto socio- histórico
- Cada investigación es como una puesta teatral

Que incorpore un tema- problema: Son objetos de observación por su saliencia, deben ser visibles a la observación de manera evidente

- a. La importación del papel que juegan los medios de comunicación en las puestas de escena y los problemas sociales
- b. La influencia de grupos políticos y de opinión
- c. El papel que le cabe a la comunidad académica, interés y perspectiva

Vienen De nuestra vida, experiencia, proyecto de investigación, interés de valor político

No todos los temas necesitan ser tratados, lo importante es que surjan situaciones problemáticas

"El planteo de un problema es una síntesis de una discusión de aquellas situaciones que nos provocan inquietudes de conocimiento"

¿Por qué las cosas son como son? Cuáles son los antecedentes o condiciones socio históricas con las que los asociamos? Desde estas rejas nace en la descripción del contexto socio histórico que nos servirá para buscar bibliografía

Utilidad de discutir el problema es que sitúa al lector y da contexto al investigar

Síntesis: tema- problema debe identificar situaciones, actores sociales tiempo y espacio en el contexto del área disciplinaria

3. Construcción de un estado del arte
- Establecer líneas de investigación que trabajan esa temática de diferentes perspectivas
- Artículos, y libros que publican académicos en ese área
- Conocer las diferentes líneas de investigación
- Tradición teórico- metodológica
- Útil porque obliga a la lectura sistemática y el registro de bibliografía

Estado del arte a través de toda la primera etapa de la investigación

No se incorpora al proyecto

múltiples esquemas nos permite seleccionar una perspectiva y objeto de investigación

- Comienza con una breve descripción del problema
4. La construcción del marco teórico y la formulación de los objetivos de investigación:
- a. Guía
 - b. Esquema organizador
 - c. Tener en cuenta ejes analíticos

Formato: teoría sustantiva, términos relacionados entre sí.

El marco teórico incluye generalmente una discusión sobre los fundamentos epistemológicos y define el objeto de investigación, contiene proposiciones de conceptos y categorías, serán utilizados para categorizar cada documento

5. Perspectiva macro y micro sociales
- Diferencia: ontológica y metodológica

Cuadro N° 8. Combinación de las perspectivas macro/micro y enfoque estructura /agencia

Los antecedentes, causas o factores, que postulamos dan cuenta, explican (en todo o parte) un proceso o fenómeno macro-social son siempre ellos mismos procesos macro-sociales; en la explicación predomina la estructura.

Los comportamientos, orientaciones psicosociales o culturales de las personas o conjuntos de personas categorizadas por un rasgo/ atributo siempre se explican por variables/rasgos/situaciones/ experiencias que se expresan a nivel micro-social.

Los procesos y estructuras macro-sociales constituyen márgenes/ corchetes, rasgos de situaciones o eventos que definen las probabilidades de ocurrencia de comportamientos/ fenómenos que tienen lugar en el nivel micro-social.

La comprensión de las influencias e interconexiones macro-micro y estructura-agencia requieren de la formulación de conceptos y proposiciones teóricas específicas a la situación/problemática estudiada.

Cuadro N° 9. Construcción del marco teórico

Seleccionar la bibliografía que servirá para construir el marco teórico. En cada una marcar los conceptos o ideas principales contenidos en cada proposición, oración o párrafo, y señalar el tipo de vínculo lógico que se postula para cada una; es decir tratar de establecer los vínculos de los conceptos entre sí.

Las proposiciones, párrafos, oraciones seleccionados clasificarlos de acuerdo a los siguientes criterios: (i) descripción en términos de regularidades empíricas o teóricas generalizables de sucesos o procesos, (ii) oraciones que postulan relaciones entre conceptos teóricos; (iii) que destacan o señalan las condiciones bajo las cuales los sucesos o procesos tienen lugar o son modificados, etc. Esta tarea puede hacerse por partes que luego serán ensambladas.

Paralelamente al análisis teórico-sistemático anterior, identificar las poblaciones acerca de las cuales se habla y su ubicación espacio-temporal. Verificar si se postulan relaciones diferentes para subsegmentos de esas poblaciones.

Apelando al sentido común, los conocimientos sobre el tema de interés, y la visión panorámica de las reseñas bibliográficas contenidas en el estado del arte, proponer un esquema unificador argumentativo. Si es posible, avanzar y distinguir etapas en la argumentación: puntos de partida y final, si es posible también intermedias.

Dentro de ese esquema unificador revisar la ubicación de los conceptos y el papel que juegan en el argumento. Esta es una tarea que debe repetirse por escrito tantas veces como sea necesaria.

En los diseños cuantitativos, descriptivos o explicativos de tipo causal estadístico debe verse con claridad cuál es la variable dependiente y cuáles son las variables independientes. Señalar cuáles son las variables controladas y destacar aquellas variables que deberían controlarse; y dar las razones por las cuales no puede hacerse. Es decir, formular una serie de proposiciones que conecten variables y aquellas condiciones en las cuales se postula que tales relaciones tendrán lugar (más allá de si su objetivo es describir o probar hipótesis).

En las investigaciones cualitativas se deben incluir los supuestos básicos y los conceptos (sensibilizadores) claves sobre los cuales se construirá el estudio. La descripción de los casos debe hacerse en términos teóricos; es decir especificando la clase de situación, evento, personas de que se trate.

Cuadro N° 10. Esquema de un proyecto de investigación

Introducción. Es un resumen presentación del proyecto; en él se menciona el objetivo general, la orientación teórica y la metodología (en forma sucinta). Si corresponde se mencionan fuentes de datos y afiliaciones institucionales.

El contexto socio-histórico. Es una síntesis de lo elaborado para definir el tema problema. En algunos proyectos es necesario describir sistemas normativos y políticos. También se suele hacer mención a la relevancia del tema de estudio y/o a las metas aplicadas que se desea alcanzar.

Estado del arte. Desarrolla brevemente el estado del conocimiento sobre el tema a investigar y explica la decisión de seguir una línea de investigación.

El marco teórico. De acuerdo a lo que es usual en el área disciplinaria, elegir un formato de presentación del marco teórico. Recordar que el

El marco teórico incluye generalmente una discusión sobre los fundamentos epistemológicos y define el objeto de investigación, contiene proposiciones de conceptos y categorías, serán utilizados para categorizar cada documento

5. Perspectiva macro y micro sociales

Diferencia: ontológica y metodológica

Para el marco es necesaria identidad cual de estos será investigado

Permite enfocar la selección de teorías, seleccionar cual unidad de análisis se ocupará

Micro: relativo al comportamiento y orientación de las personas

Meso: la acciones de las entidades

Normas y políticas públicas pertenecen al dominio macro social, cambian en proceso colectivo histórico

Dificultad: las perspectivas están ensambladas

El nivel macro social es la sumatoria combinada de los comportamiento de las unidades micro sociales

6. Nivel de análisis y unidades de análisis en el diseño de una investigación

Tipo de unidad de análisis, y la reconstrucción con los datos del todo (sociedad, conjunto) a partir de unidades

Reconstruimos la estructura, un rasgo del conjunto societal, usando unidades de análisis individuales. Y una vez construida la estructura de clase el análisis de sus transformación histórica requiere que nos apoyemos en teoría macro - sociales

Individualismo metodológico: la construcción de patrones y regularidades que caracterizan conjuntos sociales, a partir de investigaciones utilizando unidades individuales (participación económica femenina)

7. Estructura social y agencia en la interpretación de la interacción social y comportamiento individuales.

Se debe tener en cuenta nuestro objetivo, si esta privilegiado por elementos explicativos, estructura social o la acción de los actores sociales

Como se poican los fenómenos o procesos, involucramiento del contexto, define la perspectiva desde la cual tratamos de describir lo interpretado, en base a esto nos da nuestra posición teórico epistemológicas

8. Desde el observado o desde el actor social:

Depende del objeto de estudio combinación x complejidad del mundo

El actor social siempre está a presente en ciencia sociales, informante sobre sí mismo, su entorno, habla desde sí mismo y re la su propia experiencia/ El investigador actúa como narrador de los significados subjetivos de la sección social

9. Juntar fragmentos bibliográfico para armar el marco teórico:

Una idea de lo que se desea investigar, no se usara todo el marco,

Mejor estrategia: usar uno ya hecho visto en la bibliografía, copiar y transformar el modelo hasta que sea nuevo

Se sugiere: selección de bibliografía, conceptos claves y oraciones, junamos conceptos y proporciones vinculándolas entre sí, armar red y buscar nexos entre ellas,

10. Ubicación de cada arte de un proyecto de investigación

Marco teórico: resulta de la discusión del tema problema y la revisión bibliográfica del estado del arte, influye sobre la formulación de objetivos y sobre las decisiones acerca de la estrategia metodológica

11. Conclusión

El marco teórico es un proceso deductivo que vincula las ideas y concepciones teóricas más abstracta con conceptos más específicos de las teorías sustantivas

Marco teórico + objetivos + metodología = conjunto

Contexto: ubicar el objeto del estudio espacio y temporal, recorte de toda la problemática a partir de la cual se plantea la búsqueda bibliográfica

Teoría: fin de la investigación, redefinir conceptos, nuevos y relacionar entre ellos

Ultima etapa es transformar la empiria en teoría, teoría desde datos

Estado del arte. Desarrolla brevemente el estado del conocimiento sobre el tema a investigar y explica la decisión de seguir una línea de investigación.

El marco teórico. De acuerdo a lo que es usual en el área disciplinaria, elegir un formato de presentación del marco teórico. Recordar que el marco teórico no es un estado del arte, ni es el contexto histórico, ni la relevancia del tema, ni un listado de leyes, políticas o documentos. En el marco teórico debe verse claramente cuáles son los principales conceptos teóricos y proposiciones que lo sustentan. Además, deben verse claramente las conexiones entre los conceptos, sus especificaciones y proposiciones. El siguiente orden puede ser útil:

Enunciar la teoría general en la cual se enmarcan sus ideas acerca de

cómo abordar el tema de interés.

Desarrollar la teoría sustantiva. Definir los conceptos que se desprenden de la teoría sustantiva y que se utilizarán a lo largo de la investigación.

Reflexionar acerca de las conexiones entre la teoría general propuesta y los conceptos y proposiciones más específicas que guiarán el estudio.

Los objetivos de investigación. Debe verse que se sostienen en el marco teórico. Plantear el objetivo general y enunciar los objetivos específicos. Recordar que los objetivos específicos deben derivarse del objetivo general. La discusión del marco teórico debe estar reflejada en los objetivos específicos. Los conceptos contenidos en los objetivos deben estar definidos en el marco teórico. En algunas investigaciones es posible que los objetivos específicos estén formulados como preguntas de investigación con contenido teórico.

La estrategia metodológica. Señalar brevemente la clase de metodología que se utilizará. No es necesario describir el método según lo hacen los textos. Existen ocasiones en que es necesario justificar por qué se elige esa metodología y no otra. El método elegido debe constituir una manera eficaz de responder a los objetivos específicos de investigación formulados desde el marco teórico. La teoría de manera explícita e implícita está siempre presente en nuestro diseño. Recordar:

Especificar las principales áreas de análisis y conceptos en los estudios cualitativos y las principales variables en los cuantitativos.

Describir el método de construcción de los datos destacando su pertinencia con la propuesta teórica y empírica. Describir la fuente de datos.

Especificar la población a estudiar y los criterios para seleccionar los casos. Si se selecciona una muestra, indicar el tipo de procedimiento aleatorio/no aleatorio a utilizar.

Señalar qué tipo de análisis es el más adecuado de acuerdo a los objetivos planteados y al método seleccionado.

Incluir, si es necesario, cuestiones relacionadas con la observación y la medición.

Referencias bibliográficas. Incluir exclusivamente aquellos trabajos

Texto 7: Sautu- Formulación del objeto de investigación

Las fuentes de inspiración

Las etapas del diseño de investigación no se encuentran separadas, si no superpuestas

Pasos:

1. Discutir el contexto socio- histórico: que proceso, fenómenos o sucesos tienen lugar ¿De qué se trata? ¿quiénes están involucrados?, definir el donde, como, cuando tiene lugar el proceso, en que consiste y quienes están involucrados
2. Definir términos claves: bibliografía herramienta central, estos serán eventualmente conceptos teóricos que se incorporaran al objetivo de investigación, la lectura no ayuda a establecer el área dentro de la cual nos ubicaremos

El área disciplinaria y el mapeo de autores de la bibliografía----> formar el marco teoría y selecciona metodológica

3. Selección de bibliografía especializada: formulación de objetivos

- a. Listado de autores
- b. Identificar conceptos y definiciones
- c. Vínculo entre objetivos y metodología predominante en la práctica de investigación

Revisión de bibliografía especializada:

Establecer como se relacionan los conceptos entre sí, conocer los elementos que privilegia el autor. Esto desemboca en la construcción del objeto

Pequeño resumen de la bibliografía utilizada

Objetivos de la investigación:

Se deriva de la teoría, teoría- objeto y método juntos.

Debates teóricos:

- a) Enfoque macro o micro social de la realidad, relaciones entre ambos
- b) Construcción del objeto focalizado en la estructura o acción social
- c) El valor que se le asigna al orden social y a la agencia
- d) Perspectiva espacio temporal, dimensión transversal o longitudinal

Instituciones, procesos, sociedades globales----> universo social, desarrollo económico, cambio tecnológico----> macro social

El enfoque macro o micro depende de nuestro interés temático y del recorte de la realidad

- Distribución estructura acción social, teorías de acción: acción humana es la más importante se focalizan en la acción e integración social y su significado e interpretación,
- Estructura social: patrones recurrente de comportamiento entre sistemas sociales

- El enfoque de la estructura no siempre aparece especificado per forma parte del objetivo de investigación

- Agencia: la capacidad autónoma de actuar más allá de los condicionamiento que impone el sistema social,
- Dualismo agencia/ estructura: ubicada en la explicación, causas o razones de las cosas

Cuadro 1.1. Guía para la construcción del marco teórico

1. Seleccione la bibliografía sobre la cual apoyará su marco teórico.
2. Transforme los contenidos sustantivos de cada artículo o libro en oraciones (proposiciones) en las cuales se postulan: descripciones de sucesos o procesos, relaciones entre conceptos, condiciones bajo las cuales los sucesos o procesos tienen lugar o son modificados, etc.
3. Identifique las poblaciones acerca de las cuales se habla y su ubicación espacio-temporal. Verifique si se postulan relaciones diferentes para subsegmentos de esas poblaciones.
4. Proponga un esquema unificador argumentativo. Distinga etapas en la argumentación: punto de partida y final, e intermedias
5. Ubique en el esquema unificador los conceptos y señale el papel que juegan en el argumento.
6. Complete con nueva bibliografía los conceptos y proposiciones que, en su argumentación, no pudieron ser vinculados entre sí.
7. Cambie el esquema unificador argumentativo todas las veces que sea necesario.

Cuadro 1.2. Formulación del objetivo de investigación

1. Destaque en el marco teórico los conceptos y sus definiciones.
2. Señale las proposiciones en las cuales se postulan vínculos o se explica el papel de los conceptos para investigar un determinado fenómeno, situación o proceso.
3. Transforme las proposiciones en preguntas que potencialmente puedan ser respondidas observando la realidad que, en el contexto de su marco teórico, es definida como empírica.
4. En los estudios que dan lugar a metodologías cuantitativas enuncien proposiciones que conecten variables y postule las condiciones en las cuales tales relaciones tendrán lugar (más allá de si su objetivo es describir o probar hipótesis).
5. En las investigaciones cualitativas, señale las ideas y definiciones básicas sobre las cuales se apoyará el estudio y los conceptos semiotizadores claves sobre los cuales construirá sus datos.

Cuadro 1.3. La teoría en la formulación del objetivo de investigación

Teorías que plantean	Orientación de los objetivos
Recortes de la realidad <ul style="list-style-type: none"> • Procesos macrosociales • Fenómenos, procesos microsociales • Procesos mesosociales 	Análisis comparativo de corte transversal de sociedades, instituciones, poblaciones. Estudios longitudinales Análisis de creencias, valores, emociones, comportamientos, estrategias de interacción de unidades individuales. Análisis organizacional y del funcionamiento y cambio de unidades colectivas (hogares, firmas, escuelas y la interacción grupal)
Focalizan lo social en: <ul style="list-style-type: none"> • La estructura social • La acción social 	Análisis de pautas y patrones de comportamiento de la realidad social (macro o microsocioal). Análisis de la creación de significados, construcción de la realidad social.
Explican los sucesos, fenómenos, procesos, en términos de: <ul style="list-style-type: none"> • El orden social • La agencia humana 	Análisis de las normas, cultura, superestructura como trascendiendo a las personas. Análisis de la cultura y la sociedad, en tanto productos de la interacción de las personas, de sus orientaciones y razones, de su creatividad y autonomía.