

# Walter Benjamin



Ayudantía-TSM-2025  
Katherine Aravena Herrera

# Walter Benjamin (1892-1940)



- Pensador alemán de origen judío, conocido por su obra fragmentaria e interdisciplinaria.
  - Ensayista que trabajó entre la filosofía, la crítica literaria, la estética, la religión y la política.
- Cercano a Adorno y la Escuela de Frankfurt, aunque nunca fue parte oficial del Instituto.
  - Su estilo rompe con la academia tradicional: uso de metáforas, imágenes poéticas y referencias teológicas.
- Su obra póstuma, *Tesis sobre la filosofía de la historia*, es una crítica radical al **progreso**, al **historicismo** y a la **historia oficial**.
  - Propone mirar la historia desde los oprimidos y lo que no pudo ser, apostando por una **memoria activa y redentora del pasado**.

# Fuentes del pensamiento de Benjamin



**ROMANTICISMO REVOLUCIONARIO**

Rechazo del capitalismo no solo por explotación, sino porque destruye formas de vida, sueños, belleza, comunidad, placer.

- Benjamin toma esta **sensibilidad nostálgica** y **crítica**, que valora lo que **el progreso dejó atrás.**

**MÍSTICA JUDÍA Y MESIANISMO**

El mesías, no es solo un salvador espiritual, sino tambien es un momento de interrupción radical de la injusticia.

- Benjamin usa esta idea para pensar **una historia no lineal**: no se trata de avanzar hacia un futuro mejor, **sino de interrumpir el presente** desde una irrupción mesiánica.

**MARXISMO DE LUKÁCS**

Benjamin recupera la lucha de clases como clave para entender la historia.

- Pero no la piensa como una evolución progresiva, sino como un campo de conflictos interrumpidos, donde **los derrotados no deben ser olvidados.**

# Materialismo histórico revolucionario, pero no progresista

El **materialismo histórico tradicional** (como el de Marx) ve a las **revoluciones** como la **locomotora de la historia**: el impulso que nos lleva hacia el comunismo, hacia un futuro mejor.

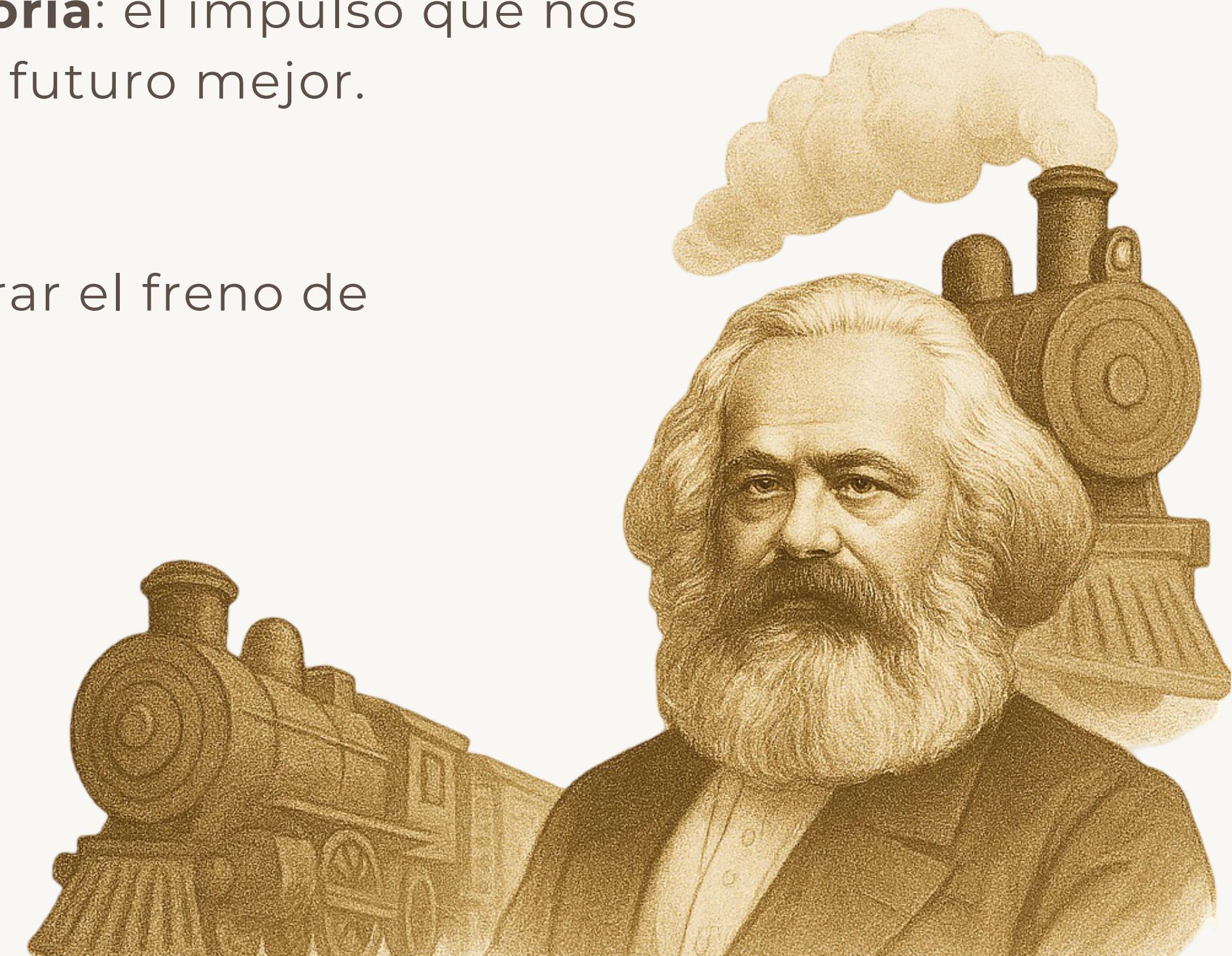
Benjamin cuestiona esta metáfora:

“Tal vez las revoluciones son el gesto de agarrar el freno de emergencia...”

¿Qué significa esto?

Que el mundo avanza hacia la destrucción — como un tren desbocado— bajo la ilusión del progreso.

La revolución no es seguir avanzando: **es detener la catástrofe**, frenar el desastre, salvar lo que el progreso ha destruido.



# Las tesis sobre la filosofía de la historia como manifiesto

Michel Löwy —un gran intérprete de Benjamin— describe estas tesis como un "**manifiesto filosófico** por la **apertura de la historia**".

Eso significa que:

- Benjamin no escribe una teoría cerrada o sistemática.
- Las Tesis son un llamado urgente, fragmentario, **a repensar la historia** desde los márgenes, desde los vencidos, desde lo que **quedó fuera del relato oficial**.
- **Es una filosofía para el presente en peligro**, no para una contemplación erudita.

# ¿Qué critica Benjamin del progreso? Tesis XIII

## ***Las tres formas del mito del progreso***

### PROGRESO COMO SUPERACIÓN MORAL DE LA HUMANIDAD

LA IDEA DE QUE, CON EL TIEMPO, LAS SOCIEDADES SE VUELVEN MÁS BUENAS, MÁS CIVILIZADAS, MÁS ÉTICAS.

### PROGRESO COMO PERFECTIBILIDAD INFINITA

LA CREENCIA DE QUE LA HUMANIDAD PUEDE SEGUIR MEJORANDO DE FORMA CONSTANTE E ILIMITADA, SIN FIN.

### PROGRESO COMO DINÁMICA INCESANTE

PENSAR QUE TODO CAMBIO ES BUENO POR EL SOLO HECHO DE SER NUEVO. QUE MOVERSE HACIA ADELANTE SIEMPRE ES UN AVANCE.

# ¿Qué tienen en común estas tres ideas?

Benjamin dice que suponen una idea de tiempo lineal, lo que él llama tiempo homogéneo y vacío:

- Homogéneo: todos los momentos del tiempo son iguales entre sí. Como si avanzar un minuto fuera lo mismo en cualquier contexto.
- Vacio: el tiempo no tiene contenido, es solo una secuencia que avanza sin interrupción.

Para Benjamin, esta **concepción del tiempo** hace possible la **ideología del progreso**: como si la historia fuera una flecha que va siempre hacia adelante y lo que queda atrás es inferior, superado, descartable.

# *¿POR QUÉ ES PELIGROSA ESTA IDEA DEL PROGRESO?*

Benjamin advierte que incluso proyectos políticos muy distintos comparten esta lógica progresista y lineal en torno a la historia, socialdemocracia. comparten una fe ciega en el progreso.

Por ejemplo:

- Fascismo: promete un futuro de orden y grandeza.
- Stalinismo: promete que los sacrificios del presente se redimirán en un futuro comunista.
- Socialdemocracia: cree que, con reformas, se llegará gradualmente al bienestar.

## ¿QUÉ TIENEN EN COMÚN?

POSTERGAN EL BIENESTAR, JUSTIFICAN EL SUFRIMIENTO PRESENTE, Y SE OLVIDAN DE QUIENES FUERON APLASTADOS POR LA HISTORIA.

# *¿QUÉ PROPONE BENJAMIN EN CAMBIO?*

EN LUGAR DE ESA VISIÓN PROGRESISTA, BENJAMIN PROPONE **OTRA FORMA** DE MIRAR LA HISTORIA:

No pensar en la clase obrera como redentora del futuro (como creía la socialdemocracia). Sino como una clase vengadora, que actúa en nombre de las generaciones vencidas.

Esto no significa volver al pasado con nostalgia, **sino mirar el presente desde los proyectos NO realizados del pasado, desde las potencias que quedaron interrumpidas.**

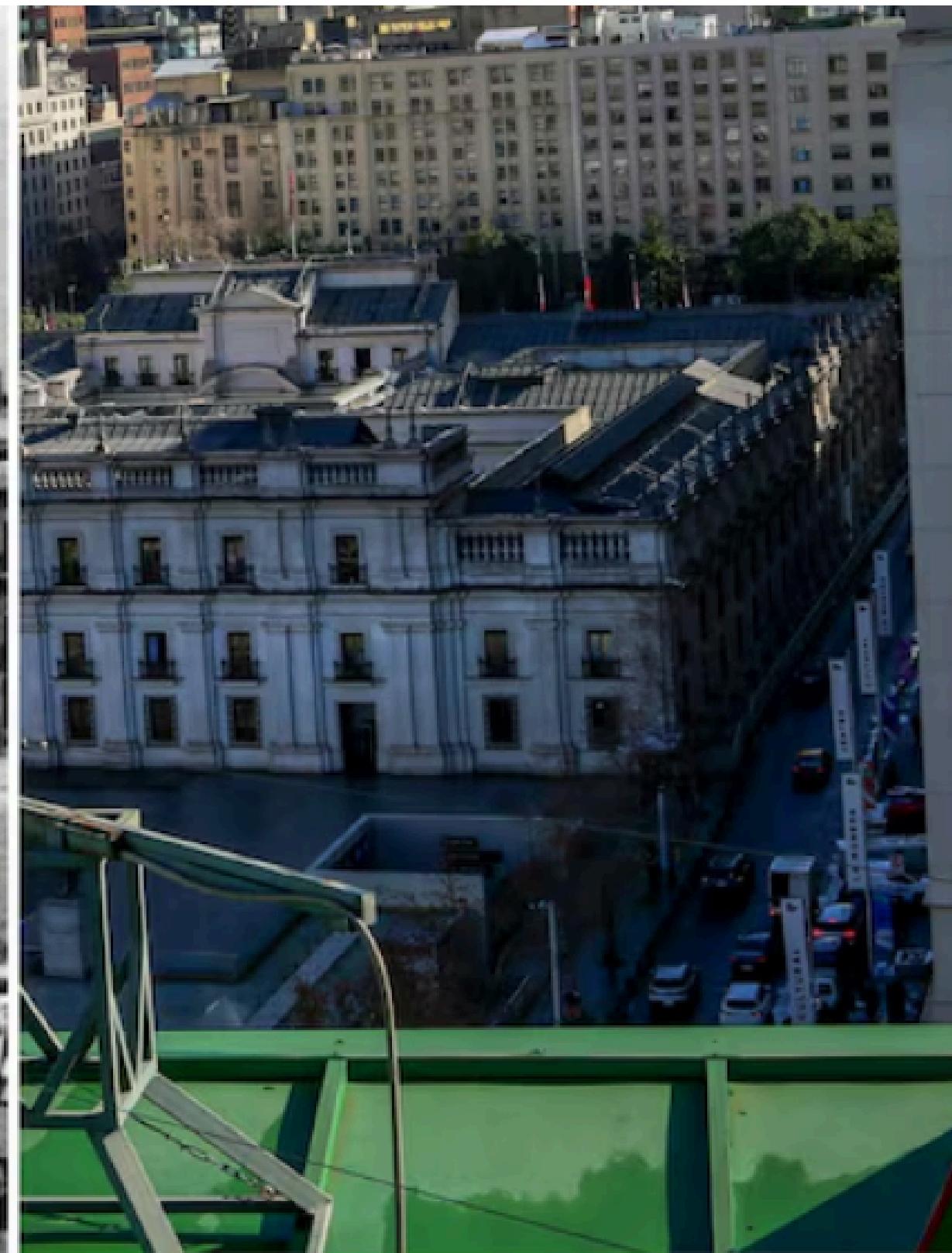
**EL OBJETIVO NO ES VOLVER ATRÁS, SINO RESCATAR DEL PASADO SUS POSIBILIDADES FRUSTRADAS PARA INTERPELAR EL PRESENTE.**



# El pasado como negación determinada del presente

Para Benjamin, **el pasado no está muerto ni cerrado.**

Está vivo, inconcluso, y sigue **interpelando al presente** desde sus **promesas no cumplidas.**



La Moneda puertas adentro: su reconstrucción tras el **bombardeo**

# Tesis II - La felicidad no está en el futuro, sino en lo que no fue

Benjamin **critica la idea de que la felicidad** es algo que alcanzaremos algún día en el futuro (visión progresista). En cambio, dice que **la felicidad real está en lo que pudo haber sido y no fue**. Está en el pasado interrumpido, en los encuentros fallidos, en las palabras no dichas, en las vidas que no fueron vividas.

## ¿Qué significa esto?

- La felicidad no es una utopía lejana, sino una posibilidad real del pasado que fue frustrada.
- Esta idea es clave para comprender su visión de la historia: lo importante no es lo que ocurrió, sino **lo que podría haber ocurrido y no fue**. Esas posibilidades frustradas siguen vivas, **siguen interrogando al presente**.

Esta idea conecta con la noción de “potencia del pasado”: lo que no fue, aún puede ser. Pero solo si lo escuchamos.

# Tesis VI - Recordar en el instante del peligro

En la Tesis VI, Benjamin critica la concepción positivista de la historia, que busca reconstruir los hechos tal como fueron.

- Para él, **el pasado** no es un archivo neutro, sino un **campo de lucha**.
  - Recordar no es un ejercicio de contemplación, sino un acto político. El pasado 'relumbra' en los momentos de peligro, es decir, cuando las **injusticias se repiten** o amenazan con consolidarse.
- Benjamin afirma que ni siquiera los muertos están a salvo si el enemigo sigue venciendo. Esto implica una responsabilidad ética con las víctimas del pasado: no permitir que su historia sea silenciada.

Por eso, conocer el pasado es también comprometerse con las luchas del presente que enfrentan el mismo peligro.

# Tesis IX: El Ángel de la Historia

## ¿Qué es el Angelus Novus?

Es un pequeño cuadro pintado por Paul Klee en 1920. Benjamin lo compró en 1921 y lo consideraba su objeto más preciado. Este cuadro inspiró la Tesis IX, donde Benjamin convierte al ángel representado allí en una alegoría de la historia.

## ¿Qué representa el ángel de la historia?

- Benjamin imagina al ángel del cuadro como si fuera el ángel de la historia:
- Mira hacia el pasado: sus ojos están desorbitados, fijos en lo que deja atrás.
- Ve una única catástrofe: no una historia de avances, sino una sucesión de ruinas acumuladas.
- Quiere detenerse, despertar a los muertos, reparar el daño, hacer justicia, pero no puede.
- Un huracán lo arrastra hacia el futuro, y no puede cerrar sus alas para resistir.
- Ese huracán es lo que nosotros, erróneamente, llamamos “progreso”.



# ¿Y que nos queda?

- El ángel no puede regresar al cielo: es arrastrado por el progreso.
- El progreso aleja a la humanidad de la felicidad mientras se acumulan las ruinas.
  - La historia aparece como una catástrofe continua, no como una línea de avances.

En la visión pesimista de Benjamin, no hay trascendencia posible:  
el ángel no puede despertar a los muertos ni reparar lo destruido.

Frente a tanta ruina, Benjamin se pregunta:  
¿Detenerse a pensarla?, ¿huir?, ¿intentar olvidarla?  
Propone detenerse en lo pequeño: el objeto, el fragmento, el recuerdo.



*La crítica no está en avanzar, sino en interrumpir la  
destrucción y escuchar el pasado.*

**NI OLVIDO  
NI PERDON**

Ni a la amnesia  
ni a la castiza  
que te lleva



DÓNDE ESTAN?  
A VERDAD SIGUE  
CECILIA TOADA

