

Unidad I — De los grandes paradigmas a los focos temáticos.

1) Carlos Ansaldi — *¿Cómo investigar el enigma América Latina?*

Tesis central: América Latina existe como **unidad problemática**: un todo histórico articulado al capitalismo mundial, con **heterogeneidad estructural** interna; comprenderla exige traducir y adaptar categorías, comparar casos y reconocer la **agencia de los sujetos**.

Ejes (9 proposiciones, ampliadas):

1. **AL como problema:** no un dato “listo”, sino un objeto a construir críticamente; la pregunta correcta vale más que respuestas rápidas.
2. **Totalidad:** cada hecho (p. ej., reforma agraria, informalidad) solo se entiende dentro de tramas históricas de largo plazo y relaciones centro–periferia.
3. **Heterogeneidad estructural:** coexistencia de formas productivas y sociales distintas (agrario-exportadoras, industrialización tardía, servicios), que no anulan la unidad regional.
4. **Formación social:** categoría para leer articulaciones específicas entre **modo de producción**, **Estado** y **clases** en cada país/región.
5. **Hibridación teórica:** combinar marxismo, dependentismo, historia social, economía política, y enfoques culturales para captar complejidad.
6. **Traducibilidad:** categorías deben **resemantizarse** (ej.: “clase media”, “modernización”, “ciudadanía”) según nuestras trayectorias.
7. **Historicidad/capitalismo:** desde la conquista hasta la “modernización conservadora” y el neoliberalismo, AL es constitutiva del capitalismo mundial (metales, plantaciones, trabajo forzado, deuda, commodities).
8. **Sujetos:** campesinados, pueblos indígenas, movimientos obreros, feminismos, juventudes; no meros “efectos”, sino **productores de historia**.
9. **Comparación:** comparar **para explicar** (y no solo describir): por qué México ≠ Chile ≠ Brasil, y cómo esas diferencias pueden **fortalecer** un proyecto de región.

Problema práctico que destacas: sin **proyecto de cambio** común (hilo conductor), los conflictos quedan **fragmentados**; se profundiza la **crisis de legitimidad** y la sensación de irrelevancia democrática.

Claves de estudio: totalidad/heterogeneidad, formación social, comparación, agencia, traducción crítica.

2) Trindade (coord.) — *Las ciencias sociales en AL en perspectiva comparada*

Tesis central: La formación de las ciencias sociales latinoamericanas está **estrechamente atravesada por los regímenes políticos** y por los arreglos institucionales y financieros de cada país.

Despliegue comparado (muy sintético):

- **Chile / Uruguay / Brasil:** períodos democráticos favorecen **autonomía** y expansión; dictaduras abren **espacios alternativos** (centros privados, ONGs, fundaciones) con temas “permitidos”.
- **Argentina:** paradoja de autonomía académica relativa incluso en contextos autoritarios (ventanas para sociología y ciencia política).
- **México:** partido hegemónico (PRI) sin golpes; **apoyo estatal** con verticalidad y baja conflictividad pública.

Momentos y efectos:

- **Prehistoria:** cátedras, pensamiento político, ensayismo crítico, funcionarios-investigadores; base para institucionalización.
- **Institucionalización** (50–60): CLACSO, posgrados, carreras; **dualismo** por financiamiento externo y segmentación de condiciones laborales.
- **Transiciones democráticas:** repatriación de exiliados, convenios internacionales; **fuga** de académicos a la administración pública; expansión estudiantil **sin** presupuesto proporcional → tensiones en calidad.
- **Virajes teóricos:** del funcionalismo/modernización al **dependentismo** y marxismos; luego estudios sobre **neoliberalismo**, democratización y **nuevos movimientos**.

Claves de estudio: idea de **ciclos políticos** + **ventanas institucionales**; relación entre **autonomía académica** y **financiamiento**; **dualización** del campo; giro de temas según régimen.

3) Gino Germani — *Política y sociedad en una época de transición* (cap. 3)

Tesis central: La transición de **sociedad tradicional** → **sociedad de masas** es histórica, desigual y conflictiva; en AL es más lenta por **dependencia, desigualdad e inestabilidad**.

Tipos ideales:

- **Tradicional:** orden jerárquico, baja movilidad, ruralidad, comunidad moral densa, religiosidad orgánica.
- **De masas:** urbanización, industrialización, educación de masas, **pluralismo** de valores, **movilidad** y ciudadanía ampliada.

Mecanismos de transición:

- **Desanclaje** de lazos tradicionales (familia extensa, comunidad, parroquia).
- **Nueva estratificación** por **clase/estatus ocupacional**; burocracias modernas.
- **Cultura de masas** y medios: homogeneización relativa + nuevas formas de participación.

Para AL: coexistencias híbridas (tradicional-moderno), **brechas territoriales**, informalidad, y ciudadanía **incompleta**.

Claves de estudio: mecanismos (urbanización, escolarización, industria), ritmos desiguales, hibridación y “modernizaciones trucas”.

4) José Medina Echavarría — *Los distintos enfoques del desarrollo*

Tesis central: No hay teoría única; se necesita **integración** entre enfoques **económico, social y político**.

Fortalezas y límites:

- **Económico:** inversión, tecnología, productividad, encadenamientos; **límite:** ceguera a lo institucional y a la estructura social.
- **Social:** educación, salud, distribución, capacidades; **límite:** fragmentación en “problemas” sin sistema.
- **Político:** régimen, Estado, burocracia, gobernanza; **límite:** generalidad y poca especificación histórica.

Propuesta: **orquestración** de los tres planos para diagnóstico y **política pública** eficaz.

Claves de estudio: pensar **palancas de cambio** y **cuellos de botella** en cada plano; evitar reduccionismos.

5) Cardoso & Faletto — *Dependencia y desarrollo en AL*

Tesis central: El desarrollo latinoamericano está **estructuralmente condicionado** por la **dependencia externa** y por **alianzas internas** que (re)producen desigualdades.

Conceptos clave:

- **Situación de dependencia:** inserción subordinada en la economía-mundo; términos de intercambio desfavorables; restricción externa.
- **Alianzas de clase y Estado:** las coaliciones internas pueden habilitar **desarrollos dependientes** (por ejemplo, ISI con capital externo) o reproducir la primarización.
- **Casos nacionales:** trayectorias diferentes según configuración de clases, Estado y vínculos con capital transnacional.

Implicación política: el “desarrollo” requiere **reconfigurar poder** (interno y externo), no solo “mejorar políticas”.

Claves de estudio: dependencia \neq determinismo; mirar **estructuras + coaliciones**; explicar variaciones nacionales.

6) Rodolfo Stavenhagen — *Siete tesis equivocadas sobre AL*

Tesis central: Siete lugares comunes (dualismo, atraso, homogeneidad cultural, etc.) **simplifican** la región y oscurecen procesos históricos y relaciones de poder.

Aportes:

- Propone **análisis histórico-estructural** en vez de etiquetas (dual/atraso).
- Cuestiona visiones que borran **diversidad étnica/cultural** y dinámicas de conflicto.
- Reubica **clases y etnicidad** en el centro del análisis.

Tesis	Descripción	Crítica de Stavenhagen
1. Los países latinoamericanos son sociedades duales	América Latina está dividida entre una sociedad moderna (urbana) y otra tradicional (rural).	Simplifica la realidad. Las sociedades son más complejas y heterogéneas; no hay una división clara.
2. América Latina es un continente atrasado	América Latina está atrasada en comparación con Europa y Estados Unidos.	No considera los logros recientes. La región ha experimentado importantes avances económicos, sociales y culturales.
3. América Latina es un continente de dependencia	América Latina es económicamente dependiente de potencias extranjeras.	Ignora la creciente autonomía de la región, que ha desarrollado su propia industria y ganado independencia económica.
4. América Latina es un continente de violencia	La violencia es una característica inherente del continente.	La violencia tiene causas diversas y no es uniforme. Se concentra en ciertas regiones y tiene raíces sociales.
5. América Latina es un continente de mestizaje	América Latina es una mezcla de razas, principalmente entre indígenas, europeos y africanos.	Reduce la identidad racial. La identidad es fluida y diversa, y no puede limitarse solo al mestizaje.
6. América Latina es un continente de cultura homogénea	Existe una única cultura homogénea en toda América Latina.	Desconoce la diversidad cultural. América Latina es rica en culturas distintas y en constante evolución.
7. El progreso en América Latina depende de una alianza obrero-campesina	El progreso solo es posible mediante la alianza entre obreros y campesinos.	Simplifica los grupos sociales. Existen diversos actores sociales, cada uno con intereses propios.

Claves de estudio: detectar “tesis perezosas” en ensayos/políticas; reemplazar por explicaciones históricas y comparativas.

7) Matos & Paradis — *Feminismos latinoamericanos y Estado*

Tesis central: La relación feminismos–Estado es **ambivalente**: **institucionalización** (políticas de género, marcos legales) vs **autonomía** (crítica, acción desde abajo).

Contexto actual:

- Nuevas olas feministas y repertorios de protesta.
- Democratización y **descentralización** abren espacios locales.
- **Crisis del neoliberalismo**: precarización, cuidados, violencia, interseccionalidad.

Tensiones:

- **Cooptación vs incidencia**; eficacia de políticas vs pérdida de agenda propia.
- Construcción de **alternativas** comunitarias (cuidados, redes, territorios).

Claves de estudio: mapa de **estrategias** (dentro/fuera del Estado), evaluación de **políticas de género** y su **implementación**.

8) Yuderkys Espinosa Miñoso — *Por un feminismo descolonial*

Tesis central: Necesitamos un feminismo **descolonial**, no eurocéntrico, que coloque en el centro **raza, colonialidad, clase, territorio** y pluralidad de **voces subalternas**.

Puntos fuertes:

- Crítica al “universal” occidental del feminismo hegemónico.
- **Interseccionalidad** situada y alianzas entre opresiones (no suma de identidades).
- Revisión de genealogías: feminismo negro, indígena, popular, materialista.

Horizonte: **descolonizar** categorías, prácticas y políticas; construir **solidaridades** antirracistas y anticapitalistas.

Claves de estudio: detectar eurocentrismo en marcos analíticos/políticas; priorizar **saberes situados**.

9) Walter D. Mignolo — *Opción de-colonial: desprendimiento y apertura*

Tesis central: La **colonialidad del saber** persiste; la opción de-colonial impulsa **desprendimiento** (desaprender supuestos coloniales) y **apertura** (otras epistemes).

Elementos:

- **Desprendimiento:** crítica a naturalizaciones (progreso, desarrollo, civilización).
- **Apertura:** rescate de **genealogías** negadas (ej. Waman Puma), epistemes indígenas/afro.
- **Meta:** pluriversalidad (no universalismo), justicia cognitiva.

Claves de estudio: identificar **epistemologías dominantes** y proponer **traducciones** y **diálogos** de saberes.

10) Aníbal Quijano — *Colonialidad del poder, eurocentrismo y AL*

Tesis central: La colonialidad del poder articula **raza, trabajo, género y saber**; sigue operando tras la independencia.

Ejes:

- **Clasificación racial:** jerarquías que ordenan acceso a recursos y prestigio.
- **División sexual y racial del trabajo:** lugares diferenciados y desvalorización de trabajos feminizados y racializados.
- **Eurocentrismo epistémico:** deslegitimación de saberes no europeos.

Salidas: visibilizar, **desmontar estructuras** (instituciones, mercados, cultura) y construir **orden plural**.

Claves de estudio: conectar **racismo estructural** con economía/política/educación; diseñar **políticas** con enfoque descolonial.

11) Manuel A. Garretón — *Recomposición de la triple vocación*

Tesis central: Rearticular la **vocación científica**, la **crítica** y la **profesional** para recuperar el **sentido público** de las ciencias sociales.

Diagnóstico:

- Hegemonía de criterios “duros” (indexación, papers) y **mercantilización** universitaria.
- Debilitamiento de **crítica** y **aplicación** (vínculo con políticas públicas/sociedad).

Desafíos:

- **Transdisciplinariedad** (dialogar con humanidades, artes y ciencias).
- **Conceptos límite** (no solo describir; orientar transformación).
- **Convergencia regional** (redes latinoamericanas, agendas comunes).

Claves de estudio: pensar **modelos de trabajo** que integren investigación, crítica y práctica.

12) Eduardo Torres — *El proyecto intelectual: hacia un nuevo programa*

Tesis central: Construir una **teoría del cambio social latinoamericana**: **histórica, multidimensional y crítica**.

Componentes del marco:

- **Histórico–estructural:** largo plazo, herencias coloniales, modernizaciones, resistencias.
- **Multidimensional:** economía–sociedad–política–cultura–ambiente (interacciones).
- **Crítica:** identificar **mecanismos** de desigualdad/exclusión y cómo se reproducen.

Herramientas: esquemas de análisis (histórico–estructural / multidimensional / crítico) para investigación **cumulativa** y **acción**.

Claves de estudio: diseñar **preguntas de investigación** que crucen dimensiones; elegir **estrategias metodológicas mixtas**.

13) José Mauricio Domingues — *Teoría crítica, sociología política y horizonte histórico*

Tesis central: “Repolitizar” la **teoría crítica** y articular una **sociología política crítica** orientada a **emancipación** y **totalidad**.

Aportes:

- Teoría crítica como **práctica**: no solo diagnóstico, también **estrategias** de superación de dominación/explotación.
- **Totalidad**: vincular economía, política, cultura y vida cotidiana.
- **AL** como laboratorio para pensar **posneoliberalismo**, ciudadanía ampliada y nuevas **formas de resistencia**.

Claves de estudio: conectar marcos críticos con **políticas concretas** (reforma tributaria, cuidados, trabajo, territorios).

Hilo comparado (cómo se hablan entre sí)

- **Totalidad histórica:** Ansaldi, Cardoso–Faletto, Quijano, Domingues.
- **Dependencia/colonialidad:** Cardoso–Faletto (económico–político) ↔ Quijano/Mignolo/Espinosa (epistémico–racial–de género).
- **Institucionalización de las ciencias sociales:** Trindade ↔ Garretón (vocaciones).
- **Cambio social:** Germani (modernización), Medina (integración de enfoques), Torres (programa latinoamericano).
- **Política y sujetos:** Ansaldi (agencia), Matos–Paradis (feminismos y Estado), Domingues (sociología política crítica).

