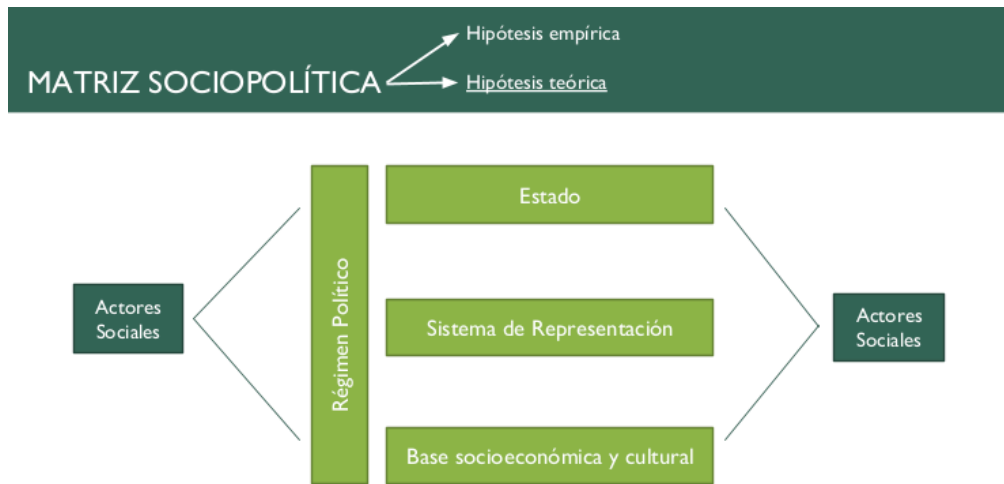


Resumen prueba Unidad II

El concepto de matriz sociopolítica para el análisis de la sociedad latinoamericana y su evolución



Garretón et al. - La matriz sociopolítica en América Latina

el concepto **Matriz Sociopolítica** podría entenderse como: un esquema analítico que intenta evidenciar las relaciones de influencia entre 1) los actores sociales latinoamericanos (capaces de configurar la realidad social en la región) y a la vez, 2) de que esa realidad social influye en la configuración y en las características de aquellas personas.

En ese sentido, lo que se dedica a estudiar, es la continuidad o los cambios/transformaciones que asumen las relaciones entre los sujetos constituyentes de la realidad social latinoamericana y también, cómo la realidad social latinoamericana (que es constituyente de esos actores) evidencia la relación que se establece con el modelo de desarrollo pertinente a diversos períodos de la historia.

Resumen: “El concepto de matriz sociopolítica (MSP) surge para analizar el cambio socioeconómico y político latinoamericano.” (p.5)

La perspectiva de la matriz sociopolítica

El origen de la MSP es doble:

La Matriz de Socialización Política (MSP) tiene un origen doble:

1. busca explicar la configuración de actores sociales en América Latina a partir de matrices históricas distintas;
2. analiza específicamente una configuración histórica de economía y Estado llamada matriz Estado-céntrica.

El concepto de MSP se refiere a las relaciones entre el Estado, una estructura de representación, y una base socioeconómica y cultural de actores sociales.

- 1) Surge “con la intención de explicar toda configuración de actores sociales en América Latina en el supuesto que en diversos momentos pasados y futuros han existido o existirán matrices distintas.” (p.5)
 - 2) Se origina para “analizar una determinada y específica configuración histórica de economía y Estado, que es lo que se llamó matriz Estado-céntrica, y por eso no realizó una conceptualización más abstracta de la matriz (Cavarozzi 1991).” (p.5)
- Preferentemente, la unidad de análisis de la MSP es la sociedad Estado-Nación, aunque también puede ser aplicada a espacios subnacionales.
 - Análisis, en términos de tipo ideal, tanto de la autonomía como de las interconexiones de las esferas política, estatal, socioeconómica y cultural. (evita sobre determinación estructural, propia de los grandes paradigmas del desarrollo y una excesiva descontextualización histórica propia de esquemas abstractos de algunas disciplinas de las ciencias sociales en la actualidad)

Es un instrumento por el cual se puede efectuar el análisis, en términos de tipo ideal, tanto de la autonomía como de las interconexiones de las esferas política, estatal, socioeconómica y cultural. instrumento heurístico para guiar el análisis de amplias tendencias históricas en la región.

Conceptos claves: El concepto refiere a las relaciones entre Estado, una estructura de representación y una base socioeconómica y orientaciones culturales de los actores sociales. Las definiciones de componentes son:

- **Estado:** conjunto de instituciones y organizaciones que aspiran al monopolio legítimo de la fuerza en un determinado territorio y para una determinada población, principio de la unidad de la sociedad, referente de la acción colectiva, agente de desarrollo.
- **Estructura de representación:** actores políticos que agregan demandas o expresan demandas globales, los que clásicamente han sido los partidos políticos, pero que en algunas matrices sociopolíticas, son movimientos sociales, actores corporativos como sindicatos, iglesias y otros.
- **Régimen político:** mediación institucional entre Estado y sociedad que resuelve los problemas de quién y cómo se gobierna, las relaciones entre Estado e individuos y los mecanismos de resolución de conflictos y canalización de demandas sociales
- **Base socioeconómica:** incluye el modo de producción y el modelo de desarrollo, por un lado, y la sociedad civil, por otro.
- **Orientaciones culturales:** valoraciones, memoria, visiones del presente y futuro sobre la sociedad y sus actores.

El concepto de matriz alude tanto a una relación entre sus componentes como al carácter esencial de ser constituida y constituyente de los actores y sujetos sociales. La unidad de análisis preferente es la sociedad de Estado-Nación.

Las experiencias históricas de las MSPs

MSP que predominó en la región desde la década de 1930 hasta principios de 1980 fue lo que llamamos matriz estatal-nacional-popular (MENP). **MENP** precedida por la **matriz oligárquica**, la que estuvo caracterizada por la hegemonía de un solo sector social dentro del Estado en el esfuerzo de construir un Estado-nación. Se basó en un modelo de desarrollo centrado en la exportación de productos primarios y en algunos casos se mantuvo cierta lealtad a preceptos constitucionales.

Pero muchos de los regímenes oligárquicos experimentaron su eclipse, aunque dejaron remanentes que se perpetuaron en la MENP, por ejemplo la situación agraria.

Como tipo ideal, la MENP es una MSP en la cual varios de sus componentes estaban relativamente fusionados, con variaciones entre países, pero predominio del Estado y política.

- **Modelo de desarrollo** se basó en la industrialización x sustitución de importaciones.
- **Actores de la sociedad civil más importantes** basados en trabajo, producción y sector servicios, organizaron alrededor de conceptos de clase, o Estado o política.
- **Orientaciones culturales** tuvieron como referente central a un proyecto nacional y como tal fueron principalmente nacionalistas, populistas, y modernizadoras, con identidades sobre todo en torno al Estado nacional, las clases y la política, en general con subordinación de las identidades étnicas o de género.
- El sistema político se basaba en lo que varios autores llamaron un “Estado de compromiso,” en el cual existían acomodaciones inestables entre diversos sectores sociales (principalmente distintas facciones de la burguesía, los estratos medios y elementos organizados de la clase obrera) y no la clara hegemonía de uno de ellos. Como tal, había permanente tensión entre prácticas y arreglos democráticos, semi-autoritarios y autoritarios, y por tanto regímenes políticos híbridos y/o oscilantes, con politización estatista y con alta capacidad de movilización de los actores sociales. régimen político, sin embargo, era muy débil, caracterizado por relaciones institucionales frágiles entre sus diferentes componentes

La globalización y las reformas estructurales de fines del siglo XX, llevan a la desintegración de los componentes de la MENP, dando paso a los proyectos de la **Matriz Neoliberal (MNL)**, salvo en Chile, estos proyectos fracasaron en algún grado en otros países. rol mínimo del Estado, actores privados con mucho poder y poca regulación, sociedad civil dentro de los márgenes del mercado, etc. Representación política debilitada y limitada → surgen movimientos y partidos que buscaban superar la **MNL**, devolviendo al Estado su rol (ejemplo giro a la izquierda o gobiernos progresistas), pero hablan de nuevas relaciones con el Estado que no dan para matriz.

En los cuatro países que consolidaron una **Matriz Oligárquica (MO)** en el siglo XIX, se logró un mayor éxito en la creación de un sentido de nación y en establecer cierta estatalidad, aunque hubo diferencias entre ellos. En **Chile**, gracias a sus éxitos militares y estabilidad política tras la independencia, la MO emergió ya en la década de 1830, con un nivel superior de estatalidad comparado con los otros países. En **Argentina** y **México**, la MO comenzó después de décadas de inestabilidad, en 1877 y 1880 respectivamente.

Brasil se diferencia por lograr su independencia sin guerra, estableciendo una monarquía (1822-1889) que facilitó la consolidación territorial antes de la Primera República (1889-1930). Por otro lado, **Perú** no logró consolidar una MO, lo que afectó negativamente su sentido de nación y la definición del Estado.

Este periodo en la mayoría de los países estuvo marcado por la liberalización económica, la apertura a mercados internacionales y la inversión extranjera, en un contexto de baja movilización social. Sin embargo, el crecimiento en exportaciones y los inicios de la industrialización generaron una estructura social más diversa y comenzaron a surgir demandas de inclusión política y social.

La Matriz Estatal-Nacional-Popular (MENP) y sus etapas

- Desafíos→ definir un nuevo modelo de desarrollo, incorporar sectores medios y obreros, y construir un sistema político para eso. Predomina el Estado y la política. Comienza a surgir desde los 20 y su crisis es entre los 70 y 80
- **Argentina**, alto grado de inestabilidad política, sucesión de gobiernos autoritarios y militares donde era evidente la centralidad del Estado en las esferas políticas, socioeconómicas y culturales, denominar como estatismo con menor estatalidad. Golpe de 1976 sirve como indicador que la MENP se haya agotado.
- **Brasil**, construcción de MENP desde 30', Brasil Estado rol coordinador más central MENP.
- **Chile**, MENP comenzó en 25' con una nueva constitución presidencialista y se consolidó en 38' con el primer gobierno del Frente Popular. La MENP estableció un sistema político democrático con partidos fuertes, su "columna vertebral." En los años 30, hubo un cambio hacia el desarrollo industrial, y en los 40 se integró a las mujeres y al campesinado en la política. La MENP colapsó rápidamente con el golpe de Augusto Pinochet en 1973.
- **México** se contraponen debido a que la coyuntura crítica que eventualmente lleva al establecimiento de la MENP se inicia como un proceso revolucionario. corporativista entre el 46-70, entra en crisis desde el 76 se agrava con crisis deuda del 82
- **Perú** se diferencia, pues una MENP se organiza muy tardíamente, instalándose solamente durante el gobierno del General Juan Velasco Alvarado (1968-75), desde el Estado.

Descomposición y ruptura de las MENP, proyectos de MNL.

Durante los 80 y 90 se superponen **3 procesos paralelos, la desarticulación de la MENP, impulsos para construir una MNL y luchas para resistir la imposición de esta, que no llegó a consolidarse en ningún país salvo Chile.** Se puede llamar **matriz multicéntrica a la matriz posneoliberal**, principalmente por la mayor autonomía de sus componentes. Esta nueva matriz, fortalece la autonomía, complementariedad e interacciones entre Estado, representación y sociedad civil, influenciada por el giro a la izquierda de los 2000, aunque el **análisis más reciente no permite dar una claridad de que sea una nueva MSP.**

En **Argentina**, dictadura fue un intento fallido. La crisis del 2001 sería una ruptura al intento de consolidar la MNL. Elementos positivos la consolidación democrática, y reconstrucción de institucionalidad, debilidad del no peronismo para ofrecer algo y una economía frágil.

Brasil, durante los 80 y 90, se vivió un largo proceso de cambio sin represión, marcado por resistencia e hibridez. Constitución socialdemócrata influida por la presión sindical. Bajo **Cardoso** (1995-2002), se intentó una MNL que no logró consolidarse. **Lula** buscó una combinación de liberalismo y desarrollismo sin regresar a la MENP, fortaleciendo la democracia e instituciones. S XXI, no tiene una matriz consolidada, podría optar por un reintento neoliberal o una matriz multicéntrica con enfoque desarrollista.

Chile, la MENP cayó drásticamente con el golpe militar. Poco después, se impuso un modelo neoliberal. Con la llegada de la democracia, se hicieron ajustes al modelo sin una crítica profunda. Según Acuña y de la Fuente, una nueva matriz podría ir más allá del mercado, incorporando medidas redistributivas, aunque persistirían la exclusión y la desigualdad. Esto es difícil debido al poder mediático empresarial y la baja relevancia de los partidos políticos.

México, cambio de modelo de desarrollo bajo régimen del **PRI**, fracturas internas y procesos de democratización, salida del sector anti-neoliberal en 87' surgimiento izquierda fuerte. 2000 → caracterizó por alternancia en el gobierno, mantenimiento neoliberalismo y aumento multipartidismo. Consolidación **Matriz Neoliberal** limitada, posibilidad nueva matriz impulsada por democratización y multipartidismo, se refleja en gobiernos de **MORENA**.

Perú, se desarma la MENP fines 80, crisis → autoritarismo de Fujimori implementó medidas neoliberales. Este modelo no se consolidó, Fujimori dejó una escasa estatalidad y una extrema debilidad de actores políticos, si bien hay estabilidad económica, no se ha reducido la pobreza y concentración económica del país.

Algunas conclusiones preliminares de los estudios de casos.

Estos casos permiten dar cuenta del uso del concepto para la comparativa entre países, y dar cuenta de que no ha existido la consolidación de una o más matrices dentro de la región como conjunto. No hubo una trayectoria convergente en los países de la región, no se ha construido además una matriz consolidada desde la sociedad.

Componente	Matriz Oligárquica (MO)	Matriz Estatal-Nacional-Popular (MENP)	Matriz Neoliberal (MNL)
Estado	Expresa intereses de la oligarquía, modelo patrimonialista.	Mediador entre actores sociales, orientado hacia la inclusión.	Estado debilitado, orientado a reformas de mercado y globalización.
Sistema de Representación	Controlado por la oligarquía, sin verdadera representación.	Sistema de partidos y sindicatos que median demandas sociales.	Sistema político desarticulado, mercado como principal referente.
Base Socioeconómica y Cultural	Exportación sin intervención estatal, cultura religiosa.	Industrialización y consumo interno (ISI), sin hegemonía cultural clara.	Globalización y mercado, cultura del emprendimiento e individualismo.
Régimen Político	Autoritario, excluyente de las mayorías.	Compromiso entre sectores, pero inestabilidad política.	Débil, mercado reemplaza a la política, privilegia a la élite empresarial.
Actor Social	Oligarquía que mantiene el orden social.	Sectores populares organizados, buscando inclusión y cambio.	Empresariado y clase media emprendedora, con poco cambio social.
Exponentes Históricos	Hegemonía de la oligarquía, modelo exportador y religioso.	Respuesta a la crisis del siglo XX, búsqueda de desarrollo interno.	Globalización, democratización política y desarticulación de la política.

Parte 3. Capítulo 7 La matriz sociopolítica y su transformación

La MSP contiene 3 dimensiones, la conceptual teórica, la analítica y la normativa.

Conceptual teórica

- El concepto **MSP** surge para entender cómo funciona y se desarrolla una sociedad a lo largo del tiempo, a través interacción Estado, sistema de representación y base socioeconómica y cultural, mediada por régimen político. Estabilidad en las relaciones entre estos componentes genera identidad específica que define una matriz.
- **Modelo de gestación social**, en la que los actores sociales, a través de sus luchas y conflictos, contribuyen a su configuración. A veces, estos actores pueden formarse fuera de la MSP o no consolidarla, debido a dinámicas inestables o principios que no se alinean con los componentes tradicionales de la MSP.
- **Tipo ideal**, la MSP se complementa con enfoques historiográficos o análisis basados en datos cuantitativos, especialmente para estudios de larga duración en la sociedad latinoamericana. La MSP parte de dos supuestos: la existencia de una sociedad compuesta por economía, política, cultura y estructura social, y un Estado como centro de decisiones, mediando la acción colectiva.

La dimensión analítica o interpretativa

- La **MSP** busca explicar la configuración de actores y la relación entre elementos que definen los procesos centrales de la sociedad, permitiendo analizar la matriz predominante. **Estudiar la sociedad como un tipo ideal o de forma específica, identificando componentes e interrelaciones para encontrar un elemento clave que actúe como columna vertebral.** Si la influencia de los componentes se mantiene estable en distintos procesos políticos, se considera una matriz consolidada.
- **Examinar propiedades de la matriz**, como la extensión o influencia de un componente sobre otro, por ejemplo, si la representación se incluye dentro del Estado. La MSP no es sólo relaciones entre componentes, sino una respuesta de los actores sociales a una problemática socio histórica o histórico-estructural.

La dimensión normativa

- 2 aspectos, por un lado el riesgo del análisis teleológico propio de estudiar procesos de transición, que ve una prefiguración a un estado final en todo momento. Por otro lado, si bien el análisis de la MSP es empírica, no se puede dejar de lado su normatividad en tanto problemas que tenga la matriz y las soluciones deseables que se aspiran.
- Lleva a caracterizar la MSP actual de multicéntrica existiría ausencia de un centro un componente dominante y aspiración a autonomía y complementariedad no vista en otras matrices. Sumado crítica escasa autonomía de la MENP y el modelo neoliberal.

- MSP no es el conjunto de relaciones, responde a una problemática socio histórica. Ej. La MO buscaba constituir el Estado-Nación, la MENP fue integrar y superar la oligarquía, la MNL buscaba dismantelar el Estado y los proyectos siguientes buscan re constituir la relación entre sociedad y Estado.

Las transformaciones de la MSP: una síntesis

Toda MSP presenta una estructura duradera más allá de quien gobierne.

Se habla de las 2 matrices iniciales (MO y MENP), lo que se desarrolla más en el resumen del capítulo 1. El ocaso de la MENP, no llevó a una nueva matriz como tal, neoliberalismo no logró imponerse completamente en Latam. Crítica al neoliberalismo tampoco ha llegado a constituirse como una nueva matriz como tal, podría darse que el desorden del vacío de matriz se convierta en una característica como tal de las sociedades latinoamericanas. En los 5 países la MENP ya estaría superada, pero en ninguno habría una nueva matriz consolidada.

Tendencias y variaciones. Un análisis comparativo

Contexto de crisis económica entre el 98-02 por las crisis asiáticas, sumado a procesos de cambios en la región, con excepción de Chile. La crisis económica, la guerra de Irak y el intervencionismo estadounidense destruyeron la base simbólica del neoliberalismo, el cual había comenzado a implementarse con las reformas del consenso de Washington. En México, cayó el PRI y dió paso al primer gobierno de otro partido en 70 años, en Perú, el fujimorismo cayó abruptamente, evitando una instalación neoliberal completa, en Argentina, se instala el Kirchnerismo tras la crisis del 2001, en Brasil, la victoria de Lula no mueve los cimientos políticos como tales del sistema brasileño, pero si los culturales, al tener un presidente proveniente de los amplios sectores populares.

Dos rutas alternativas post crisis, Chile y Perú Estado queda atrás, con la diferencia de que en Chile cada vez gana protagonismo el Estado, y la presencia de un sistema de partidos que se ha sostenido pero deteriorado. Perú no tiene ninguna de las 2.

2a ruta, de Brasil, México y Argentina, ningún país logró una MNL como tal, descomposición de la MENP, los cambios programáticos de quienes han intentado implantar el neoliberalismo y una economía con altibajos. Hay diferencia en que en México (por el PRI) y en Brasil (por los militares) existió cierta estabilidad política, mientras que Argentina entre el peronismo y los militares nunca llegó a esto. Además, el peronismo logró existir sin tener poder político, a diferencia del PRI que sobrevivió gobernando, y el Varguismo en Brasil que decayó tras la muerte de su líder. La decadencia de la MENP ha llevado a menos estabilidad en Brasil y México, como se ve con el fin de los gobiernos del PRI en los 2000, mientras que en Argentina hay una persistencia residual.

La evolución reciente de los casos nacionales (2005-2019)

Argentina: Persistencia de la MENP en la sobrevivencia del peronismo y la resistencia de los actores que fueron formados por esta MENP. Estado sigue estando al centro rehén de los actores, por ende paralizado. Ha persistido el status quo.

Brasil: desde la vuelta a la democracia hasta la destitución de **Dilma Rousseff**, se evitó el autoritarismo, combinando políticas de mercado y sociales bajo **Lula** y **Dilma**. La frágil alianza entre sectores populares y medios se rompió con el impeachment de Dilma y la prisión de Lula. El Estado se debilitó, aumentando la corrupción y la violencia, lo que llevó a la elección de **Bolsonaro** en un contexto de fragmentación parlamentaria y pérdida de fuerza de los partidos tradicionales.

Chile: MNL impuesta en dictadura mantuvo con la **Concertación**. El plebiscito de 1988 criticó el autoritarismo, pero no el sistema económico. **Aylwin** intentó fortalecer al Estado sin revertir privatizaciones. **Frei** mejoró educación y salud sin tocar reformas estructurales. **Lagos** equilibrio entre lo estatal y lo privado, firmando TLCs y aumentando la obligatoriedad educativa. **Bachelet** programas sociales, segundo mandato reformas educativas, tributarias, laborales y de previsión, tratando de ir más allá de MNL. Primeras reformas fueron aceptadas por la derecha, pero con Bachelet comenzó un obstruccionismo. Desde mediados de los 2000, las protestas y baja participación electoral ruptura entre partidos y sociedad, culminando en el **estallido social**. Se plantea que en el plebiscito y la fuerza de la política y poderes económicos para dar soluciones a las demandas, se juega la posibilidad de superar la MNL.

México: A finales del siglo XX, la **MENP** en México se desarticuló, **PRI** permaneció. Durante los gobiernos del **PAN**, no hubo un crecimiento notable y la capacidad del Estado para controlar la violencia se deterioró, especialmente bajo **Calderón**, involucró militares, intensificando complicidad crimen organizado. Esto facilitó el retorno del **PRI**, que fracasó en liberalizar la economía y controlar la violencia, corrupción afectaba a todo el espectro político. **AMLO**, ex-PRI y luego PRD, fundó **MORENA** en 2015 ante el desgaste de los partidos tradicionales. Ganó las elecciones en 2018 con una plataforma nacionalista y desarrollista similar a la del PRI en los años 70. Ahora, la pregunta es si se puede avanzar hacia una nueva **MSP** con influencias de la MENP en un contexto complejo, marcado por el personalismo de AMLO, la corrupción y desafíos externos como el gobierno de Trump.

Perú: Tras **Fujimori**, los partidos en Perú siguieron perdiendo conexión con la ciudadanía, y ningún presidente hasta 2018 logró consolidar su poder. Perú no estableció ni una autocracia personalista ni un sistema democrático sólido. **Keiko Fujimori** intentó retomar el poder desde el Congreso, pero fracasó. La política sigue marcada por la inestabilidad, especialmente tras la caída de **Pedro Castillo** y la reciente muerte de Keiko Fujimori.

Consideraciones finales

Salvo Chile, todos han tenido cambios de gobierno drásticos. En lo económico, la irrupción de China y la aceleración de la globalización impulsaron un crecimiento del comercio internacional, que llevó a diferentes impactos en la economía de los 5 países, y a “enfrentar el desafío común de superar la “trampa de los ingresos medios”, esto es, de ser países de “clase media” pero a la vez marcadamente desiguales y con significativas carencias en materia de “desarrollo humano””. México difiere por su estrecha relación con la economía gringa, siendo más afectada por la crisis del 2008 y la competitividad con China. Perú y Chile son economías abiertas, que se beneficiaron del comercio con China. Argentina y Brasil son economías más cerradas, atadas a resabios del modelo ISI.

Caída en productos de exportación, decadencia de los mecanismos de nuevas fórmulas políticas (el cesarismo presidencial en Argentina y Brasil, el multipartidismo con predominio parcial del PRI en México, el sistema binominal en Chile) han colapsado o están en crisis, mientras en Perú se sigue un patrón de irrelevancia de la política.

Hacia dónde va la democracia en Latam. Alejamiento de la política con la ciudadanía, los cambios de la base social que sustentaba la democracia, la protesta sin proyecto colectivo, la ausencia de una nueva matriz, por otro lado, el crecimiento de fuerzas nocivas en estos procesos de composición y descomposición, como los carteles, las mafias o bandas criminales.

“El surgimiento de una nueva matriz que sea a la vez democrática e impulse el desarrollo sustentable, la igualdad social, la diversidad cultural, depende de la constitución de un nuevo sujeto político social que recomponga la relación entre la institucionalidad política y la complejidad de nuevos actores sociales” p.307

Estructura social y modelo de desarrollo

Luna y Munck. Latin American Politics and Society

Una nueva era democrática en América Latina (1980 - 2010)

América Latina comienza a superar el autoritarismo en los años 80, con transiciones de dictadura a democracia, lo que transforma la región en una democracia más extendida.

3.4.1 La tercera ola de democratización

- **Sudamérica:** Transiciones de dictaduras militares a democracias, empezando con Ecuador en 1979 y culminando con Chile en 1990.
- **Centroamérica:** Proceso de democratización en países como Honduras (1981), El Salvador (1984) y Nicaragua (1984), en el contexto de guerras civiles. Esto culmina con el "Acuerdo de Esquipulas" de 1987.
- **México:** El PRI controló el poder durante más de 70 años. En los 90, reformas permitieron a la oposición competir, y en 2000, la presidencia fue ganada por otro partido.
- **Cuba:** Seguía siendo el último país con un régimen autoritario.

3.4.2 ¿Por qué se democratizó América Latina?

- **Izquierda:** Hubo una reevaluación de la democracia, que pasó de ser vista como una pérdida a algo valioso de defender.
- **Globalización económica:** La élite económica, inicialmente contraria a la democracia, vio en la apertura global una necesidad de adaptarse.
- **Fin de la Guerra Fría:** La caída de la URSS redujo el apoyo de EE.UU. a los regímenes autoritarios.

- **Liderazgo político:** Aunque las fuerzas externas jugaron un papel, el liderazgo local fue crucial en el proceso de democratización.

3.4.3 La experiencia post-transicional con democracia

Los países enfrentaron el desafío de consolidar democracias estables, y, por primera vez, una ola de democratización no fue seguida por una de desdemocratización.

5.2 Estado de la democracia

Aunque la democratización fue un logro, las democracias en América Latina enfrentan varias imperfecciones y desafíos. A pesar de avances como elecciones inclusivas y competitivas, persisten problemas como la corrupción, clientelismo, y manipulación electoral.

5.2.1 Logros:

- Democracias más duraderas, con elecciones inclusivas y alternancia de poder.

5.2.2 Problemas:

- Irregularidades electorales, influencia del dinero y narcotráfico, y cargos no electos (como senadores designados en Chile).

5.2.3 Quiebres democráticos:

- Hubo quiebres en algunos países (como Perú en 1992, Venezuela en 2016, y Nicaragua en 2016), pero en general, la democracia prevaleció.

5.2.4 Problemas en la democracia:

- Las democracias han tenido fallas de calidad, como dictaduras, corrupción y problemas estructurales.

5.3 Explicando la democracia

- **Neoliberalismo:** A partir de los 80, América Latina adoptó reformas neoliberales. Esto generó tensiones ideológicas entre la derecha y la izquierda. El neoliberalismo buscaba el control de la inflación, pero fue contestado por movimientos populares.
- **El contexto internacional:** El fin de la Guerra Fría permitió la expansión de la democracia, pero la participación de EE.UU. no siempre fue coherente.
- **Poder y Estado:** El éxito de la democracia en LATAM depende del fortalecimiento del Estado y el control de los poderes político y económico. El poder económico ha manipulado la política, y el Estado ha sido débil en garantizar derechos y combatir el crimen organizado.

4.3 Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) (1930-1980)

- **Interno y doméstico:** El modelo ISI fue adoptado debido a la dependencia económica externa y la necesidad de fomentar la industria local. El Estado jugó un rol clave en la industrialización y la cobertura social.
- **Desarrollo guiado por el Estado:** Se implementaron políticas que favorecían a la industria local, con subsidios y protecciones para las empresas nacionales. Sin embargo, el modelo tenía limitaciones debido a la dependencia tecnológica y la escasa capacidad de producción local.
- **Crisis de deuda externa:** La crisis de 1982 marcó el fin del modelo ISI, cuando países de la región no pudieron pagar sus deudas y recurrieron al FMI, que impuso condiciones neoliberales.

4.4 Modelo Neoliberal (1980-2010)

- **Presión externa:** La crisis de deuda llevó a la adopción del neoliberalismo, especialmente a través del "Consenso de Washington". Chile fue el pionero, y muchos países implementaron reformas neoliberales, aunque con excepciones.
- **Vuelta al mercado y reducción de políticas sociales:** Se privatizaron empresas estatales, se liberalizó el comercio y se flexibilizó el mercado laboral. Las políticas sociales se redujeron.
- **Desafíos y reformas:** Hubo protestas populares, que llevaron a un giro hacia la izquierda en algunos países, pero la mayoría mantuvo políticas neoliberales.
- **Desempeño económico:** A pesar de algunos avances, la región experimentó un peor desempeño económico en las décadas de 1980-2010, con una menor reducción de la pobreza y desigualdad comparado con el periodo previo.

Conclusión

Aunque el neoliberalismo llevó a algunos avances, América Latina no alcanzó el nivel de progreso esperado. A pesar de mejoras en el bienestar social, la región sigue enfrentando desafíos económicos y sociales, con una creciente dependencia y desigualdad en relación con EE.UU.

Martínez - Reflexiones finales sobre el análisis multidimensional de la estratificación social y las clases medias en América Latina

El texto resalta la persistente desigualdad en América Latina, la vulnerabilidad de los sectores medios y bajos, y la necesidad de políticas sociales inclusivas que consideren la segmentación laboral y las diferencias internas dentro de los estratos.

Estratificación por ingresos per cápita de los hogares

1. **Reducción de la pobreza extrema y pobreza:** Durante 2002-2019, se redujo el tamaño de los estratos más bajos en América Latina.
2. **Persistencia de la vulnerabilidad:** Más de la mitad de la población sigue siendo vulnerable o cercana a la pobreza.

3. **Dependencia de ingresos laborales:** El crecimiento de los estratos medios depende del trabajo, pero la informalidad laboral los deja fuera del sistema de protección social.
4. **Impacto del COVID-19:** La pandemia afectó especialmente al estrato "medio-bajo" debido a la disminución de ingresos laborales.
5. **Segmentación laboral:** La participación y ocupación en el mercado laboral están altamente segmentadas, influyendo en la estratificación por ingresos.
6. **Inclusión y cohesión social:** Avanzar hacia mayor inclusión es crucial para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Estratificación basada en el gasto de los hogares

1. **Participación del gasto en bienes esenciales:** Los hogares más pobres destinan la mayor parte de sus ingresos a bienes básicos, pero no cubren sus necesidades mínimas.
2. **Derecho a la alimentación:** Los hogares en extrema pobreza no logran garantizar este derecho, incluso gastando el 100% de sus ingresos.

Relevancia de las clases ocupacionales

1. **Predominio de clases bajas:** Constituyen el segmento más importante de la estructura social en la región.
2. **División sexual del trabajo:** Las mujeres tienen menor participación laboral y ocupan principalmente trabajos de menor calificación o servicios.
3. **Desigualdad en ocupaciones:** Las clases bajas trabajan como independientes de baja calificación, pequeños propietarios o no calificados.
4. **Políticas sociales universales:** Es necesario priorizar políticas sensibles a las desigualdades estructurales para avanzar hacia una protección social universal.

Estratificación y subjetividad

1. **Percepción de clase media:** Un alto porcentaje de encuestados se identifica como parte de los sectores medios.
2. **Percepciones negativas:** Existe descontento por la falta de garantía de derechos, acceso a la justicia y la percepción de gobiernos controlados por élites.

Clases medias y sus características

1. **Rol clave en políticas sociales:** Las clases medias son fundamentales para promover estabilidad y cambio político hacia la universalización de derechos sociales.
2. **Heterogeneidad interna:** Aunque los ingresos provienen mayormente del trabajo, los patrones de gasto son diversos.
3. **Vulnerabilidad económica:** Las clases medias dependen de ingresos laborales y están expuestas a riesgos significativos, dadas las características segmentadas de los sistemas de protección social.

Refundación autoritaria y procesos de democratización

O'Donnell - Reflexiones sobre las tendencias de cambio del Estado burocrático-autoritario

Analiza los Estados Burocráticos-Autoritarios (BA) que emergieron en LATAM; durante las décadas 60 y 70, especialmente en Brasil, Argentina, Chile y Uruguay. Argumenta que aparición de estos Estados debe entenderse en el contexto de la evolución del capitalismo, especialmente en sus formas dependientes y periféricas.

Regímenes Burocráticos Autoritarios: se establecen **en respuesta a crisis** económicas, políticas y sociales, y **buscan estabilizar el orden socioeconómico mediante la exclusión de los sectores populares y la despolitización de los problemas sociales.**

- O'Donnell plantea que el BA es una forma de dominación moderna vinculada a la evolución del capitalismo dependiente y periférico en la región.

Contexto de Surgimiento

El Estado BA surge en un periodo de crisis, caracterizado por:

- **Activación política de los sectores populares**, percibida como una amenaza al orden establecido.
- **Crisis económica y descomposición de los regímenes populistas y desarrollistas.**
- **Necesidad de estabilizar el sistema** para atraer **capital internacional.**

En este contexto, las clases dominantes se cohesionan, despojándose de alianzas con sectores medios y populares, mientras que las élites militares y económicas lideran el proceso de exclusión y represión.

Características del Estado Burocrático-Autoritario

1. **Gobierno tecnocrático:** Los puestos clave son ocupados por individuos con experiencia en organizaciones complejas, como las Fuerzas Armadas, el Estado y grandes empresas privadas. (un gobierno que ocupa a figuras con experiencia en estructuras burocráticas)
2. **Exclusión política:** Se cierran los canales de acceso al poder para los sectores populares y sus aliados mediante represión y controles verticales sobre sindicatos.
3. **Exclusión económica:** Las aspiraciones de participación económica de los sectores populares son postergadas indefinidamente.
4. **Despolitización:** Los problemas sociales son tratados como técnicos y resueltos por las élites tecnocráticas.
5. **Profundización del capitalismo periférico:** El BA fomenta la industrialización y transformación económica, integrando al capital internacional y relegando a la burguesía nacional a un papel dependiente.

Los Estados BA buscan **profundizar el capitalismo** mediante una industrialización controlada por el Estado y el capital internacional, excluyendo al sector popular. Estos **cambios se realizan a través de la represión política y la reconfiguración de las alianzas sociales**, en las cuales la burguesía nacional juega un papel fundamental en la legitimación del régimen.

Dinámica del BA

El BA no es un sistema estático, sino que opera en varias etapas dinámicas:

1. **Represión inicial:** Busca neutralizar la amenaza de los sectores populares, reorganizando las alianzas sociales para consolidar el poder.
2. **Atracción de inversiones:** Estabiliza la economía mediante reformas estructurales, disciplina fiscal, y obras públicas, presentándose como un garante de orden ante el capital internacional.
3. **Relación con la burguesía nacional:** Aunque inicialmente marginalizada, la burguesía nacional desempeña un papel crucial en la legitimación del régimen, a pesar de su debilidad frente al Estado y el capital internacional.
4. **Reinserción parcial:** A medida que el régimen se estabiliza, el BA debe abrirse gradualmente a la sociedad para garantizar su sostenibilidad política y económica.

Impactos Sociales y Económicos

El BA tiene profundos efectos en la estructura social y económica:

- Redefine las relaciones entre el Estado, el capital internacional y las clases dominantes nacionales.
- Genera exclusión social, represión política y fragmentación de los sectores populares.
- Promueve un modelo de industrialización dependiente, orientado al fortalecimiento del capitalismo periférico.

Reflexión Final

Concluye que los Estados BA son una respuesta autoritaria a las crisis del capitalismo dependiente en América Latina. Logran estabilizar temporalmente las economías y atraer inversiones, su éxito depende de su capacidad para gestionar las tensiones internas y externas, integrar a la burguesía nacional y mantener la estabilidad social. Sin embargo, su dependencia del capital internacional y su naturaleza represiva los hace intrínsecamente inestables, susceptibles a crisis de legitimidad y viabilidad a largo plazo. Comprensión Estados BA y su relación con el capitalismo global, destacando impacto en las dinámicas de poder y las transformaciones sociales de América Latina.

Respecto al papel de las ciencias sociales:

Propone aproximación historiográfica para superar las limitaciones de las teorías existentes como el corporativismo y la dependencia. Sostiene que las CS deben "historizarse", es decir, situar analíticamente los problemas y estructuras sociales dentro de su contexto histórico.

El populismo en América Latina ha generado intensos debates en torno a sus implicaciones democráticas y autoritarias. Por un lado, se le atribuye un papel democratizador al incorporar sectores históricamente excluidos, mientras que, por otro, se critica su tendencia a concentrar el poder y deslegitimar instituciones liberales. Desde los populismos clásicos, como el peronismo en Argentina, hasta los movimientos neopopulistas y los populismos de izquierda del siglo XXI, este fenómeno ha transformado la política regional, mostrando una compleja interacción entre inclusión social y riesgos autocráticos.

De la Torre - El populismo latinoamericano, entre la democratización y el autoritarismo

El texto analiza el populismo latinoamericano a través de tres etapas principales: populismo clásico, neopopulismo y populismo radical, destacando sus impactos democratizadores y sus tendencias autoritarias. Además, reflexiona sobre el concepto de "pueblo" en el populismo y su relación ambigua con la democracia.

1. Populismo clásico:

Caracterizado por la expansión del electorado y la incorporación de sectores populares en contextos de crisis de regímenes oligárquicos. Estos movimientos multclasistas, como el peronismo en Argentina, promovieron políticas redistributivas, aumentaron salarios, fomentaron la sindicalización y representaron a los excluidos como símbolos de identidad nacional. Sin embargo, también mostraron liderazgos autoritarios que controlaban a la clase obrera mediante prebendas y represión.

2. Neopopulismo:

Emergió en las últimas décadas del siglo XX y se diferencia del populismo clásico por su enfoque en liderazgos carismáticos que movilizan apoyo a través de redes informales, sin construir instituciones como partidos o sindicatos. Ejemplo: Carlos Menem en Argentina y Alberto Fujimori en Perú, cuyos gobiernos adoptaron políticas neoliberales en lugar de las redistributivas características del populismo clásico.

3. Populismo de izquierda o radical:

Líderes como Hugo Chávez, Evo Morales y Rafael Correa combinaron elementos del populismo clásico, como la redistribución económica y el nacionalismo, con una retórica anti-neoliberal. Estos gobiernos lograron reducir desigualdades, pero concentraron el poder en el Ejecutivo, debilitando la independencia de las instituciones. Ejemplo: Chávez restringió a los medios privados y promovió organizaciones sindicales paralelas subordinadas al gobierno.

4. Dimensiones democratizadoras del populismo:

El populismo ha tenido efectos democratizadores al incluir a sectores marginados, como los pobres y los no blancos, en la esfera política. Además, politiza las desigualdades sociales y transforma los estigmas en símbolos de virtud. Ejemplo: Perón convirtió a los “descamisados” en el núcleo de la verdadera argentinidad.

5. Riesgos autoritarios:

A pesar de sus logros inclusivos, el populismo puede limitar el pluralismo al construir una visión homogénea del pueblo, identificado con el líder, y al debilitar contrapesos institucionales. En contextos como Venezuela, Ecuador y Bolivia, se ha restringido la independencia de poderes y las garantías para la oposición.

6. El discurso populista:

El populismo divide la sociedad en dos polos irreconciliables: el pueblo virtuoso y las élites corruptas. Esta narrativa refuerza el poder del líder como encarnación de la voluntad popular,

ignorando la diversidad social y los mecanismos de rendición de cuentas. Pero presenta varios problemas que afectan la democracia, como la concentración del poder en el líder. Fomenta una visión homogénea del "pueblo", ignorando la diversidad social y política, y restringe la oposición y los medios de comunicación. Erosiona las instituciones democráticas, no garantiza la rendición de cuentas más allá de las elecciones, puede derivar en regímenes autoritarios al utilizar herramientas democráticas para excluir a los rivales políticos.

7. Democracia delegativa:

Guillermo O'Donnell describe esta forma de gobierno como una democracia elitista, basada en elecciones limpias, pero con desprecio por los derechos civiles y los procedimientos democráticos. Ejemplo: Los gobiernos de Fujimori y Menem, que concentraron poder en el Ejecutivo sin promover la participación popular.

8. Diferencias entre populismo clásico y neopopulismo:

- **Clásico:** Creación de instituciones para incluir a los excluidos.
Ejemplo: La formación de sindicatos bajo Perón.
- **Neopopulismo:** Movilización directa y desinstitucionalizada, con políticas neoliberales.
Ejemplo: Fujimori y su enfoque tecnocrático.

9. Populismo y democracia liberal:

El populismo desafía los principios de la democracia liberal al priorizar la voluntad mayoritaria sobre los derechos de las minorías y los contrapesos institucionales. Ejemplo: Chávez en Venezuela concentró poder y redujo el pluralismo político.

Conclusión

El populismo en América Latina es un fenómeno ambivalente que combina elementos democratizadores con riesgos autoritarios. Por un lado, promueve la inclusión social y la participación de sectores marginados, regenerando ideales de igualdad y justicia social. Por otro lado, su tendencia a concentrar poder en el líder y a deslegitimar las instituciones democráticas plantea serios desafíos al pluralismo y al Estado de derecho. Tanto en sus formas clásicas como en sus versiones contemporáneas, el populismo ha reconfigurado las democracias latinoamericanas, evidenciando la tensión entre inclusión y autoritarismo, y dejando un legado profundamente transformador pero controvertido.

PNUD - El desarrollo de la democracia en América Latina

1. Contexto y desafíos iniciales

- La democracia en América Latina convive con altos niveles de pobreza y desigualdad, lo que plantea retos únicos a nivel global.
- Se presenta como una experiencia humana históricamente vinculada a la búsqueda de libertad, justicia y progreso material y espiritual, pero también marcada por impulsos de dominación y lucha por el poder.

- Democracia, pobreza y desigualdad conforman un triángulo que define los desafíos centrales de la región.

2. Democracia electoral vs. democracia de ciudadanía

- **Democracia electoral:** Garantiza libertades políticas básicas y el derecho a elegir representantes, pero no aborda plenamente las carencias sociales.
- **Democracia de ciudadanía:** Busca convertir a los ciudadanos en sujetos activos de derechos civiles, políticos y sociales, usando las libertades políticas como herramienta para construir una sociedad más igualitaria.
- La transición hacia esta democracia es esencial para pasar de ser votantes a ciudadanos empoderados.

3. Crisis de la política

- Pérdida de confianza en los partidos políticos y en la capacidad de los gobiernos para responder a demandas sociales clave.
- Desvinculación entre las agendas políticas y las necesidades reales de la ciudadanía, lo que debilita la credibilidad del Estado.
- La falta de cohesión en las demandas sociales refleja un clamor desarticulado que amenaza la vitalidad democrática.

4. El triángulo latinoamericano

- **Difusión de la democracia electoral:** Todos los países de la región cumplen con los estándares básicos de regímenes democráticos.
- **Persistencia de la pobreza:** Las democracias enfrentan desafíos diferentes dependiendo de los niveles de pobreza o riqueza.
- **Desigualdad estructural:** América Latina es la región más desigual del mundo, y esta característica ha mostrado gran estabilidad en las últimas décadas.
- Este triángulo plantea un desafío para la viabilidad política y económica de la democracia.

5. Reformas necesarias

- Se identifican indicadores básicos como las reformas estructurales en economía, democracia, PBI per cápita, pobreza, indigencia, concentración del ingreso y situación laboral.
- Es necesario regenerar los contenidos de la democracia, pasando de una etapa de consolidación electoral a una que aborde los derechos civiles y sociales.

6. Relación entre democracia, derechos y Estado

- La democracia no se limita a sus aspectos institucionales, sino que es una promesa civilizadora que aspira a expandir la libertad, la igualdad y la justicia.
- Un Estado democrático debe garantizar:

- **Estado de derecho:** Independencia de poderes y protección de libertades políticas.
- **Organización del poder:** Las relaciones de poder deben respetar los derechos fundamentales.
- **Participación ciudadana efectiva:** Asegurar elecciones libres y el debate público continuo.

7. Deficiencias actuales

- Déficit de ciudadanía reflejado en la incapacidad del Estado para cumplir funciones básicas y proteger derechos civiles y sociales.
- Colonización de instituciones públicas por intereses privados que contradicen el interés general.
- Pérdida de credibilidad en el sistema legal e instituciones democráticas.

8. Potencialidades de la democracia

- A pesar de sus deficiencias, la democracia sigue siendo una herramienta crucial para enfrentar la pobreza y la desigualdad.
- Las libertades inherentes a los sistemas democráticos permiten movilizar y reclamar derechos, siendo la democracia una palanca para superar las injusticias sociales.

9. La idea de democracia

- Más que un sistema político, la democracia es un conjunto de principios, reglas e instituciones que organizan las relaciones sociales y garantizan los derechos individuales y colectivos.
- Incluye mecanismos para elegir y controlar a los gobernantes y también para expandir derechos en diferentes dimensiones (política, civil y social).

10. Conclusión

- El desafío global para América Latina es transitar de la democracia electoral a una democracia de ciudadanía, que supere las desigualdades estructurales y fortalezca las bases de cohesión social.
- La democracia es un horizonte abierto que, pese a sus limitaciones, vale la pena preservar y expandir, ya que ofrece una base para la lucha por la justicia, igualdad y progreso social.

Neoliberalismo y progresismo

Garretón - Neoliberalismo corregido y progresismo limitado. Los gobiernos de la Concertación en Chile (1990-2010)

El texto analiza el impacto del neoliberalismo en América Latina y las respuestas progresistas que surgieron para contrarrestarlo, enfocándose en cómo las reformas económicas influyeron en las democracias y las relaciones entre el Estado y la sociedad. Se examinan las

características de las políticas neoliberales, su implementación y los efectos sociales, políticos y económicos en la región, así como la emergencia de alternativas progresistas.

1. Neoliberalismo en América Latina

- **Origen:**
 - Surge en las décadas de 1970 y 1980 con las dictaduras militares del Cono Sur (Chile, Argentina, Uruguay).
 - Se expandió en los gobiernos democráticos a partir de las políticas promovidas por instituciones internacionales bajo el **Consenso de Washington**.
- **Características principales del neoliberalismo:**
 - **Conjunto de medidas económicas:**
 - **Disciplina presupuestaria:** Reducción del gasto público para evitar déficits fiscales.
 - **Cambios en prioridades del gasto:** Enfocados en sectores como educación e infraestructura, aunque a menudo en detrimento de áreas sociales no consideradas “productivas”.
 - **Reformas fiscales:** Buscan bases impositivas amplias y tasas impositivas moderadas.
 - **Liberalización financiera:** Eliminación de controles en los tipos de interés.
 - **Privatización:** Venta de empresas públicas al sector privado. Ejemplo: Privatización de empresas estatales en Argentina bajo Carlos Menem.
 - **Liberalización comercial:** Reducción de aranceles para facilitar el comercio internacional.
 - **Apertura a inversiones extranjeras:** Promoción de capitales extranjeros como en Chile durante la dictadura de Pinochet.
 - **Derechos de propiedad:** Garantías legales para proteger la inversión privada.
- **Ideología neoliberal:**
 - Propone al mercado como modelo de organización social, no solo económico.
 - Reducción del tamaño y funciones del Estado, limitándolo a un rol subsidiario.
 - Promoción de la desigualdad como motor del crecimiento. Ejemplo: Las políticas de Margaret Thatcher y Ronald Reagan influyeron ideológicamente en América Latina.
- **Impacto socioeconómico:**
 - Crecimiento lento e inestable.
 - Aumento de la informalidad laboral y desigualdad entre trabajadores calificados y no calificados.
 - Ejemplo: En Perú, las reformas de Alberto Fujimori llevaron a mayor inversión extranjera, pero también a precarización laboral.

2. Críticas al neoliberalismo

- **Desconexión entre economía, política y sociedad:**
 - Las reformas separaron lo económico de lo político-social, subordinando estas últimas al mercado.
- **Promesas incumplidas:**

- No se lograron los objetivos de crecimiento económico sostenido ni la reducción de la pobreza.
- Ejemplo: Aunque Chile logró controlar la inflación, no resolvió las desigualdades estructurales.
- **Consecuencias sociales:**
 - Incremento de la pobreza, descontento social y debilitación del tejido estatal.
 - Ejemplo: En México, las políticas neoliberales provocaron una crisis social reflejada en el levantamiento zapatista en 1994.

3. Progresismo como respuesta al neoliberalismo

- **Definición y características:**
 - Movimiento político y social que se opone al "pensamiento único" neoliberal.
 - Se busca compatibilizar democracia representativa con justicia social y desarrollo económico.
 - Ejemplo: Gobiernos de Lula da Silva en Brasil y Tabaré Vázquez en Uruguay.
- **Enfoques del progresismo:**
 - **Modernización de la socialdemocracia:** Inspirado en la “Tercera Vía” de Anthony Giddens.
 - **Fortalecimiento del Estado:** Considerado esencial para la cohesión social. Ejemplo: En Argentina, las políticas de Néstor Kirchner recuperaron el rol estatal en la economía.
 - **Nueva izquierda:** En América Latina, presenta variaciones:
 - **Izquierda pragmática:** Ejemplo, la Concertación en Chile.
 - **Izquierda radical:** Ejemplo, Hugo Chávez en Venezuela y Evo Morales en Bolivia.

4. Impacto del modelo neoliberal en la estratificación social

- **Efectos en los ingresos y pobreza:**
 - Reducción de los estratos más pobres, pero muchos permanecen vulnerables.
 - Estratos medios crecieron, pero dependen del ingreso laboral y están expuestos a la informalidad.
 - Ejemplo: El crecimiento económico en Brasil durante los años 2000 permitió la movilidad social de millones, pero la crisis de 2015 revirtió avances.
- **Segmentación laboral:**
 - Los estratos bajos están concentrados en trabajos precarios o independientes.
 - Las mujeres enfrentan más dificultades, concentrándose en empleos de baja calificación.
 - Ejemplo: En Bolivia, las trabajadoras del sector informal son mayoría en los mercados urbanos.
- **Clases medias:**
 - Representan un punto clave en la estabilidad institucional y las reformas democráticas.
 - Ejemplo: En Chile, las movilizaciones de la clase media demandaron derechos sociales como educación y salud pública.

5. Tensiones entre democracia y desigualdad

- **Restricción de la democracia a lo formal:**
 - Los sistemas democráticos no logran integrar demandas sociales amplias.
 - Ejemplo: Las protestas sociales en Colombia en 2021 reflejan la frustración ante la desconexión entre política y necesidades ciudadanas.
- **Movilización de nuevas formas de ciudadanía:**
 - Emergencia de movimientos sociales enfocados en género, medioambiente, derechos humanos, entre otros.
 - Ejemplo: El movimiento indígena en Ecuador ha cuestionado las políticas extractivistas.

6. Propuestas progresistas y desafíos actuales

- **Fortalecimiento del Estado:**
 - Recuperar su rol activo para garantizar derechos sociales y equidad.
 - Ejemplo: Las reformas de Rafael Correa en Ecuador incluyeron inversión en educación y salud.
- **Equilibrio entre mercado y sociedad:**
 - Se busca un modelo que combine crecimiento económico con justicia social.
 - Ejemplo: En Uruguay, las políticas de redistribución de ingresos y apoyo social fortalecieron la cohesión social.
- **Limitaciones:**
 - Falta de un proyecto ideológico cohesivo.
 - Dependencia de la economía globalizada y su impacto en los Estados-nación.
 - Ejemplo: Las dificultades de Venezuela para mantener políticas sociales debido a la caída del precio del petróleo.

7. Mirada futura y reconstrucción estatal

- **Refundación del Estado:**
 - Crear nuevas relaciones entre Estado y sociedad adaptadas a un contexto de globalización.
 - Ejemplo: En Bolivia, la nueva Constitución de 2009 promovió una visión plurinacional.
- **Cohesión social:**
 - Reducir desigualdades estructurales mediante políticas inclusivas y universales.
 - Ejemplo: El programa Bolsa Familia en Brasil ayudó a reducir la pobreza extrema.

En resumen, Garretón plantea que el neoliberalismo en América Latina ha generado **efectos desestructurantes en las relaciones entre Estado y sociedad**, y que el progresismo, aunque ofrece una crítica al modelo neoliberal, ha sido limitado en su capacidad de generar cambios profundos. **La izquierda en la región se ha ido transformando en un espectro que oscila entre un pragmatismo de reformas y una radicalidad de ruptura con el sistema neoliberal.**

Calderon y Castells - La Nueva América Latina

Capítulo 1: La globalización de América Latina - De la crisis del neoliberalismo a la crisis del neodesarrollismo

Este capítulo aborda el cambio en los modelos económicos de América Latina, pasando del neoliberalismo al neodesarrollismo.

Neoliberalismo

- Modelo basado en la dinámica del mercado, apoyado por el Estado.
- Caracterizado por la liberalización de mercados, privatización de empresas públicas y recursos naturales, y alianzas con multinacionales.
- Resultados: incremento de la pobreza, desigualdad social y crisis financieras.

Neodesarrollismo

- Modelo centrado en el Estado como motor del crecimiento económico y redistribución.
- Orientado a la competencia en el mercado global, con una estructura cercana al modelo asiático.
- Impulsa infraestructura, salud, educación y políticas redistributivas.
- Resultados: reducción de pobreza, desigualdad y expansión de clases medias, pero también corrupción y dependencia de exportaciones extractivas.

Crecimiento económico en América Latina (2003-2013)

- Modernización productiva y comercio Sur-Sur significativo.
- Regulación estatal fuerte tras crisis de los 90.
- Transformación del patrón de comercio y menor dependencia de EE.UU.

Problemas sociales y políticos

- Crisis de legitimidad de la democracia pese a su estabilización.
- Reducción de pobreza extrema y desigualdad por mejora de salarios y transferencias monetarias.
- Debilidad institucional y corrupción crecientes, fomentadas por estatismo excesivo.

Transformaciones económicas y sociales

- Nuevas estructuras ocupacionales: crecimiento de servicios financieros y empleo informal.
- Disminución de sectores tradicionales como agricultura y manufactura.
- Expansión de clases medias en términos de ingresos y protección social, pero con tensiones por expectativas insatisfechas.

Crisis del neoliberalismo

- Colapsó en la mayoría de países por sus efectos económicos y sociales negativos.
- Límites: dependencia de las multinacionales, aumento de la pobreza y desigualdad.

Ascenso y crisis del neodesarrollismo

- Aumento de la legitimidad del Estado gracias a políticas redistributivas.
- Fragilidad estructural por dependencia de exportaciones de commodities.
- Costos ambientales y sociales ignorados, vinculados al "desarrollo inhumano."
- Crisis de gobernanza: patrimonialismo, corrupción y descontento social.

Movimientos sociales y nuevos actores políticos

- Surgimiento de movimientos contra exclusión y racismo, que redefinieron el panorama político.
- Ascenso de líderes carismáticos con discursos populistas, sustentados en el imaginario del Estado-nación.

Triple crisis de América Latina

1. **Crisis del neoliberalismo:** desigualdad exacerbada.
2. **Crisis del neodesarrollismo:** corrupción y estatismo excesivo.
3. **Crisis de legitimidad política:** instituciones débiles y conflictos de poder.

Resultados: conflictos sociales, movilizaciones de clases medias, y crisis multidimensional de modelo y legitimidad.

Capítulo 2: Un nuevo sistema productivo - Extractivismo informacional y mundialización de los mercados

El extractivismo es uno de los principales rasgos de las economías y culturas de Latinoamérica y el Caribe, que también ha determinado el lugar en el mundo de nuestras economías y nuestras sociedades.

Extractivismo

- Característica central de las economías y culturas de América Latina y el Caribe.
- Define el papel de la región en el mundo, pese a intentos de industrialización, sustitución de importaciones e integración social.
- Persistencia como "culturas económicas extractivas."

Extractivismo informacional

- Modelo de producción integrado a sistemas de innovación científica y tecnológica.
- Empresas informacionales:
 - Extraen, procesan y ensamblan productos.
 - Operan en redes estratégicas y tercerizan actividades con otras empresas especializadas.
 - Dependen de sistemas científicos-tecnológicos para dinamismo y competitividad.

Cadenas productivas y científicas

- Redes productivas, comerciales y financieras se articulan con sistemas de investigación científica.
- Innovación y conocimiento son clave para la integración y éxito en el mercado global.

Territorialidad en el extractivismo

- Actividades extractivas dependen de:
 - Características ecológicas y dinámicas socioculturales del territorio.
 - Impactos ambientales significativos.
- Generan diversos efectos en las comunidades locales:
 - Conflictos, integración, desconfianza y faccionalismo.

Nuevas dinámicas sociales y económicas

- Transformación del extractivismo clásico hacia una "tecnoeconomía de información."
- Categorizaciones tradicionales como sindicatos industriales pierden relevancia frente a redes sociales de poder y nuevas subjetividades económicas.
- Interacciones entre estructura y subjetividad redefinen las capacidades de acción en este modelo.

El extractivismo en América Latina transita hacia una etapa informacional donde la innovación científica y tecnológica es clave. Sin embargo, sus dinámicas dependen de la articulación con los territorios y los impactos socioculturales y ambientales, generando nuevas tensiones y desafíos para las comunidades locales y los modelos de desarrollo regional.

Sociedad civil, actores y movimientos sociales

Bringel - Movimientos sociales y realidad latinoamericana: una lectura histórico-teórica

1. Movimientos Sociales

- Se refiere a los actores colectivos en América Latina que han tenido un papel fundamental en resistir estructuras de poder establecidas y en generar nuevas formas de pensar la sociedad. Los movimientos sociales en la región no son simplemente acciones aisladas, sino parte de un sistema complejo de acción que impacta tanto la política, la cultura, la economía y las estructuras sociales.

2. Cambio Social

- Movimientos sociales como indicadores de conflictos y tensiones de la sociedad, visibilizando límites de formas de dominación como posibles cambios. Movimientos no solo responden a las transformaciones sociales (como urbanización o digitalización), también impulsan, actuando como "termómetros" de realidad social.

3. Resistencias Territoriales

- La defensa del territorio, la cultura y los bienes comunes es una característica central de muchos movimientos sociales en América Latina. Estas resistencias están

profundamente arraigadas en la geografía y la historia local, y han evolucionado hacia redes transnacionales que permiten no solo la resistencia local sino también la creación de sinergias globales.

4. Colonialidad y Descolonización

- La crítica a la **colonialidad** en América Latina implica cuestionar el dominio cultural, político y epistémico impuesto por las potencias coloniales europeas y sus consecuencias en la modernidad. Esto ha llevado a la emergencia de teorías y movimientos que buscan "descolonizar" el conocimiento y recuperar experiencias y epistemologías alternativas, incluyendo narrativas indígenas y afrodescendientes, que han sido marginadas históricamente.

5. Matrices Político-Ideológicas

- Son estructuras de orientación política que guían la acción colectiva de los movimientos sociales en América Latina. Las principales matrices identificadas son:
- **Indígena-Comunitaria:** Resistencia de los pueblos originarios contra la colonización. Está marcada por la defensa de la tierra, la cultura y una cosmovisión que integra naturaleza y comunidad. Se opone al extractivismo y a la modernidad occidental.
- **Resistencia Negra y Antirracista:** Luchas de las comunidades afrodescendientes contra la esclavitud y el racismo, buscando la reconstrucción de la identidad y la justicia social en territorios no originarios. A diferencia de la indígena-comunitaria, esta matriz implica reconstruir vínculos en espacios de diáspora.
- **Nacionalismo Periférico:** Un proyecto político que busca la independencia y unidad de América Latina como un "continente-nación". Este nacionalismo incluye elementos antiimperialistas y, en ocasiones, populistas, y ha tenido un impacto significativo en la configuración de los movimientos obreros y sindicales.
- **Agrarismo:** Se enfoca en la lucha por la tierra y contra la concentración de propiedades rurales en manos de latifundistas. Aunque sus raíces son coloniales, el agrarismo se consolidó en la transición del siglo XIX al XX, exigiendo justicia agraria y derechos para los campesinos.
- **Socialismo:** Inspirado en ideologías comunistas y socialistas, esta matriz ha impulsado revoluciones y movimientos populares en la región. En América Latina, se ha reinterpretado de forma creativa, incluyendo formas de socialismo comunitario e indoamericano, que buscan una alternativa al capitalismo y a la explotación.
- **Feminismo:** Un movimiento histórico en América Latina que lucha contra las desigualdades de género y la violencia patriarcal. Aunque inicialmente invisibilizado, el feminismo en la región ha cobrado fuerza, desafiando no solo el patriarcado sino también las estructuras de poder coloniales y capitalistas.

6. Territorialidad y Globalización

- El concepto de territorio no se refiere solo a un espacio geográfico, sino a un lugar cargado de significados, poder y resistencia. Con la globalización, la territorialidad se ha vuelto más compleja, afectada por flujos transnacionales que redefinen las luchas locales y globales.

7. Conflictos Sociales Contemporáneos

- Son los ejes en torno a los cuales se organizan las luchas actuales en América Latina:
 - **Trabajo:** Conflictos laborales que incluyen derechos salariales, protección social y nuevos formatos de organización sindical, además de luchas rurales por la tierra.
 - **Estado:** Movimientos que buscan una transformación profunda del Estado, a menudo implicando procesos constituyentes y la creación de nuevas constituciones.
 - **Recursos Naturales:** Luchas centradas en la biodiversidad, la minería, el agua y el extractivismo, desafiando modelos de desarrollo y defendiendo bienes comunes.
 - **Derechos Sociales:** Movilizaciones que buscan expandir derechos básicos como la educación, la salud y la vivienda, resistiendo la mercantilización de estos.
 - **Reproducción de la Vida y Memoria:** movimientos culturales y de dh que buscan la justicia histórica, el reconocimiento de la identidad y la igualdad de género.

8. Imaginarios Alternativos

- Los movimientos sociales generan visiones alternativas de la sociedad y el desarrollo. En América Latina, esto implica desafiar narrativas dominantes, como la idea de "desarrollo" basada en el crecimiento económico, proponiendo nuevas formas de organización social, económica y cultural.

9. Gobiernos Progresistas

- La llegada de gobiernos progresistas en el cambio de siglo en América Latina permitió inicialmente la inclusión de demandas sociales, pero también condujo a una mayor represión y consolidación del capitalismo, mostrando la ambigüedad en el rol de estos gobiernos en las luchas sociales.

10. Tensiones Históricas

- Se critican las periodizaciones simplistas que dividen la historia reciente de América Latina en décadas de crisis, neoliberalismo y progresismo. La realidad es más compleja y los movimientos sociales reflejan estas tensiones a través de sus luchas, que son históricas y estructurales, no lineales.

Garretón y Selamé - Latin american social movements

Origen y características generales de los Nuevos Movimientos Sociales (NMS):

- Surgieron en los años 60 en Europa y EE.UU., enfocándose en demandas culturales e identitarias, a diferencia de los movimientos tradicionales centrados en lo material.
- En América Latina emergen en el contexto de dictaduras, vinculando demandas materiales, culturales y políticas.

Elementos clave en el surgimiento de los NMS:

- **Impacto de la Revolución Cubana:** Radicalización de movimientos sociales hacia la revolución armada.

- **Dictaduras:** Reacción a políticas neoliberales y represión; transformaron la lucha en demandas por derechos humanos y autodefensa (ejemplo: ollas comunes, Madres de Plaza de Mayo).

Debates teóricos sobre los NMS:

- Crítica a teorías estructurales como el marxismo por no explicar su diversidad.
- Habermas y Melucci destacan el paso de conflictos materiales a culturales.
- Los NMS desafían instituciones tradicionales y priorizan acciones disruptivas fuera de los canales formales de representación.

Particularidades en América Latina:

- Los NMS combinan dimensiones materiales y culturales, vinculando demandas económicas y políticas.
- El neoliberalismo y el Consenso de Washington debilitaron su capacidad de articulación al promover individualismo y clientelismo.
- La transición democrática redujo su fuerza al desaparecer enemigos colectivos claros.

Dimensiones clave en los NMS:

- **Económica:** Persisten demandas materiales articuladas desde la esfera económica.
- **Política:** Enfrentan desafíos de representación, especialmente en sistemas debilitados por el neoliberalismo.
- **Cultural:** Las luchas identitarias y subjetivas (ejemplo: feminismo) son centrales.

Cambio en la matriz sociopolítica:

- La matriz estatal nacional-popular (con un fuerte sistema de representación) dio paso a una matriz neoliberal que fragmentó a los movimientos sociales.
- La globalización y la crisis de la democracia intensificaron las tensiones entre estructura y agencia en los NMS.

Conclusiones:

- Los NMSLA reflejan la descomposición de la matriz sociopolítica, moldeados por dictaduras, neoliberalismo, globalización y crisis democrática.
- Persisten desafíos para conectar sus demandas con la política institucional y trascender las limitaciones impuestas por el modelo neoliberal.

CEPAL - Cohesión social

Definición de cohesión social

La cohesión social es un concepto que vincula mecanismos de integración y bienestar con la pertenencia social de los individuos. En este contexto, se articula en torno a dos ejes clave:

1. **Inclusión y pertenencia:** Reflejan la integración a estructuras sociales equitativas y el sentido de formar parte de una comunidad.
2. **Capital social y ética social:** Incluyen los lazos de confianza, normas compartidas y valores éticos que refuerzan la cohesión colectiva.

Aspectos centrales del concepto

1. **Percepción y consenso:** Desde un enfoque sociológico, la cohesión social enfatiza las percepciones de pertenencia a un proyecto común más que en los mecanismos formales de inclusión.
2. **Solidaridad social (Durkheim):** La cohesión social es análoga a la solidaridad mecánica en sociedades premodernas, adaptada a los desafíos de la modernidad, como la división social del trabajo y el individualismo creciente.
3. **Mecanismos y comportamientos:**
 - **Mecanismos de inclusión:** Empleo, educación, derechos sociales y políticas de equidad.
 - **Comportamientos individuales:** Confianza institucional, capital social, participación ciudadana y aceptación de normas de convivencia.

La cohesión social se define como: “la dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusión y exclusión sociales y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan” (p.16)

Elementos clave

1. **Capital social:** Es el patrimonio simbólico que fortalece la acción colectiva y fomenta la reciprocidad en el trato entre individuos y grupos.
2. **Inclusión social:** Implica no solo el acceso a oportunidades, sino también el fortalecimiento de la autodeterminación individual.
3. **Ética social:** Basada en valores compartidos, solidaridad y consenso normativo mínimo que favorezcan la cohesión.

Problemas de cohesión social

1. **Desafíos estructurales:**
 - Dificultad para combinar crecimiento económico y equidad.
 - Fragmentación social y cultural, mayor individualismo y pérdida de claridad en normas sociales.
 - Desigualdad persistente entre activos materiales y simbólicos.
2. **Polarización social:** Identificación fuerte dentro de ciertos grupos y distanciamiento respecto a otros, especialmente en contextos históricos de discriminación hacia grupos indígenas y afrodescendientes.
3. **Violencia urbana:** Aunque presenta cohesión interna, opera como un fenómeno disociado de las normas sociales generales.

Acciones necesarias para fortalecer la cohesión

1. **Políticas sociales inclusivas:** Reducir pobreza y desigualdad mediante acceso equitativo a educación, empleo y bienestar.
2. **Exigibilidad de derechos:** Garantizar la igualdad ante la justicia y fomentar la confianza en las instituciones.
3. **Reconocimiento de la diversidad:** Construir pertenencia no solo desde la equidad, sino también desde la aceptación de diferencias culturales y sociales.

Conclusión

La cohesión social no es solo un valor positivo en sí misma, sino un objetivo que debe contextualizarse en términos de convivencia social y justicia. Es un fenómeno multifacético que requiere estrategias sistémicas, combinando inclusión económica, fortalecimiento institucional y promoción de la cultura cívica y solidaria.

La sociedad latinoamericana actual

Svampa - Cuatro claves para leer América Latina

Resumen: Desde el 2000, América Latina entró en un nuevo ciclo marcado por la importancia de los movimientos sociales, la crisis de los partidos tradicionales, el rechazo al neoliberalismo y la revitalización de discursos radicales. Surgieron gobiernos con políticas económicas heterodoxas que buscaban articular demandas sociales y fortalecer la integración regional. Estos gobiernos fueron denominados "progresistas".

La hegemonía progresista estuvo vinculada al auge de las commodities, que benefició a las economías latinoamericanas con altos precios de productos primarios. Sin embargo, todos los gobiernos se enfocaron en las ventajas comparativas, impulsando una visión productivista que minimizaba los conflictos asociados a estos modelos, como el daño ambiental y el impacto socio-sanitario.

Así, se configuró un escenario de tensiones, donde se combinaban la tradición populista y el modelo extractivista. Para entender este periodo, especialmente entre 2000 y 2016, se identifican cuatro debates clave sobre el contexto del ciclo progresista.

Conceptos claves:

- **Nuevo ciclo político (2000):** etapa de transición, destacada por la creciente influencia de los movimientos sociales, la crisis de los partidos políticos tradicionales y el cuestionamiento al neoliberalismo. Este ciclo también estuvo marcado por la emergencia de gobiernos progresistas que promovieron políticas económicas heterodoxas y buscaron articular demandas sociales, además de valorizar la integración regional latinoamericana.
- **Contradicciones del nuevo ciclo político:** Democratización v/s concentración de poder en líderes populistas; modelo extractivista v/s defensa del medioambiente; Inclusión Social vs. Cancelación de Diferencias (gobiernos progresistas tendieron a subordinar las diferencias internas en favor de una narrativa única y unitaria bajo la

hegemonía del líder); Crítica al Neoliberalismo vs. Pacto con el Gran Capital; Regionalismo Autónomo vs. Dependencia Económica; Superación del Neoliberalismo vs. Reprimarización Económica.

- **Optimismo de giro a la izquierda:** período de esperanza en los 2000, impulsado por la crítica al neoliberalismo y el ascenso de gobiernos progresistas apoyados por movimientos sociales. Gobiernos, beneficiados por el boom de los commodities, implementaron políticas inclusivas, redujeron la pobreza y promovieron la integración regional, expectativas de cambio social → contradicciones internas y tensiones en torno al modelo extractivista y la concentración de poder afectaron sostenibilidad.
- **Commodities:** América Latina, recursos naturales que se exportan en grandes cantidades. Auge 2000 crucial gobiernos progresistas, crecimiento económico basado exportación de estos recursos. Período "Consenso de los Commodities", a diferencia de los 90', los altos precios internacionales de estas materias primas beneficiaron las economías de la región, con balanzas comerciales positivas hasta 2011-2013 → explotación de recursos naturales en gran escala con impactos ambientales y sociales negativos, y llevó a una reprimarización de las economías latinoamericanas.
- **Tradición populista y paradigma extractivista:** Mientras líderes populistas promovían inclusión social y justicia económica, economía regional sustentaba en la explotación intensiva de recursos naturales. Esta alianza generó contradicciones, extractivismo, impulsaba crecimiento, no diversificaba la economía ni resolvía los conflictos sociales y ambientales, especialmente con las comunidades afectadas por los megaproyectos. Relación entre populismo y extractivismo → tensiones.
- **Eje luchas indígenas:** Los pueblos indígenas tienen cada vez más visibilidad con el cruce de la agenda internacional y cuestiones de índole político-ideológica. Reivindicación hacia los años 90' apelación a ciudadanía étnica (cultural y territorio), en últimos 15 años contracara expansión de las fronteras del capital hacia territorios indígenas, gobiernos progresistas → respuestas diferentes → autonomía y derecho de consulta previa
- **Crítica al desarrollo y modelo extractivo:** critica el modelo extractivista que impulsó la explotación masiva de recursos naturales para sostener el crecimiento económico. conflictos socioambientales, especialmente en territorios indígenas, y tensiones entre el desarrollo económico y la expansión de derechos. Movimientos sociales cuestionaron la visión hegemónica del progreso (megaproyectos) y promovieron alternativas sustentables, denunciando la fórmula "más extractivismo/menos democracia" y exigiendo un cambio hacia una relación más equilibrada con la naturaleza.
- **Regionalismos, geopolítica y nuevas dependencias:** América Latina impulsó un regionalismo autónomo anti imperialista, alejándose de la influencia de Estados Unidos y promoviendo la integración regional con iniciativas como la ALBA y UNASUR. Sin embargo, la creciente relación económica con China generó una nueva dependencia, ya que la región exportaba mayormente commodities mientras importaba productos manufacturados. Esto causó la reprimarización de las economías y la fragmentación de la integración regional, ya que cada país buscó acuerdos bilaterales con China, debilitando la cooperación colectiva.

- **Regreso de los populismos infinitos:** populismos en América Latina durante los 2000, con gobiernos progresistas que retomaron elementos del populismo clásico, basados en liderazgos fuertes y narrativas nacionalistas. promovieron inclusión social y ampliación de derechos, pero concentraron el poder, limitando el pluralismo y subordinando a los movimientos sociales. Las tensiones internas entre democratización y hegemonía, junto con la dependencia del boom de los commodities, generaron desencanto y mostraron las limitaciones del modelo populista al final del ciclo progresista.
- **Fin de ciclo y post progresismos:** hacia mediados de 2010, caída de los precios de los commodities, el desgaste económico y la concentración del poder, que llevaron a un giro conservador en países como Argentina y Brasil. Este cambio dio paso a un post progresismo más fragmentado e incierto, donde algunas políticas inclusivas se mantienen, pero en un contexto menos ideológico y más represivo. La transición se produce en un escenario global de creciente desigualdad y avance de derechas, lo que dificulta la formación de un nuevo proyecto político unificado en la región.

Svampa resalta que los gobiernos progresistas no lograron superar la dependencia extractivista ni consolidar un modelo sostenible e inclusivo. Las tensiones entre desarrollo económico, justicia social y sostenibilidad ambiental dejaron a América Latina en una encrucijada, marcada por desigualdad y ausencia de proyectos transformadores. La región enfrenta ahora el desafío de construir nuevas narrativas y modelos que articulen un futuro más equitativo y sostenible.

Procesos sociales recientes

Morales - Continuidades y rupturas en los estallidos sociales de 2018 y 2019 en América Latina

1. Estallidos sociales de 2018 y 2019

- Representan momentos de gran convulsión social en América Latina, con protestas masivas que se extendieron por países como Chile, Ecuador, Colombia, Bolivia y Haití, entre otros.
- Estos eventos son interpretados como manifestaciones de un descontento acumulado que mezcla elementos históricos (desigualdad estructural) y coyunturales (reformas impopulares).
- Las protestas evidenciaron tanto continuidades históricas (como la persistencia de desigualdades) como rupturas en el escenario político y social (nuevas formas de organización social y resistencia).

2. Elementos centrales de análisis

- **Movimientos sociales:**
 - Caracterizados por su diversidad en demandas, actores y estrategias.
 - Incluyen demandas por justicia social, transparencia y democratización.

- Estas movilizaciones son vistas como reacciones a décadas de frustraciones acumuladas y a reformas insuficientes o excluyentes.
- **Respuestas represivas del Estado:**
 - Los gobiernos reaccionaron con medidas de control que incluyeron represión policial, militarización y criminalización de la protesta.
 - La respuesta estatal reflejó una contradicción entre un discurso democrático y prácticas autoritarias.

3. Contexto estructural y coyuntural

- **Desigualdad social:** América Latina sigue siendo una de las regiones más desiguales del mundo, con brechas profundas en ingresos, acceso a servicios básicos y oportunidades.
- **Agotamiento del neoliberalismo y el progresismo:**
 - **Neoliberalismo:** Políticas de mercado han profundizado la exclusión y precarización.
 - **Progresismo de izquierda:** Aunque logró avances sociales, enfrenta desgaste político, casos de corrupción y dificultades para responder a las demandas ciudadanas.
- **Crisis de legitimidad:**
 - Las instituciones políticas son percibidas como ineficientes, corruptas y desconectadas de las necesidades de la población.

4. Movilización social

- **Factores estructurales:**
 - Problemas como la pobreza, el desempleo y la precariedad laboral son detonantes profundos del descontento.
 - La desigualdad y la exclusión son vistas como fallas de los proyectos económicos y sociales implementados en las últimas décadas.
- **Detonantes inmediatos:**
 - Reformas específicas (como aumentos en tarifas de transporte, eliminación de subsidios, o cambios en sistemas de pensiones) actuaron como catalizadores de las protestas.
 - Estas medidas fueron percibidas como injustas y dirigidas a sectores ya vulnerables.

5. Dinámicas de los movimientos sociales

- **Ausencia de liderazgos verticales:**
 - Los movimientos actuales son más horizontales, con estructuras menos centralizadas y una fuerte presencia de organizaciones juveniles y comunitarias.
 - Este cambio responde a una desafección hacia la política tradicional y sus mecanismos.

- **Interacción con actores institucionales:**

- Las limitaciones del sistema político para procesar las demandas sociales generan espacios de oportunidad para que los movimientos sociales emerjan y se consoliden.
- En algunos casos, los conflictos se institucionalizan (como en Brasil con el impeachment a Dilma Rousseff), pero en otros se mantienen en tensión fuera del marco institucional.

6. Críticas a los proyectos de modernización

- **Neoliberalismo:**

- Aumentó la dependencia económica y no logró reducir significativamente la pobreza ni la desigualdad.
- Su énfasis en el mercado desatendió los derechos sociales y la redistribución de la riqueza.

- **Progresismo de izquierda:**

- Aunque logró avances en inclusión social y reducción de la pobreza, enfrentó corrupción, problemas de gobernanza y desgaste político.
- Las limitaciones para transformar las estructuras de poder y fortalecer la democracia provocaron una pérdida de apoyo ciudadano.

7. Tensiones entre sociedad y Estado

- **Persistencia de prácticas represivas:**

- A pesar del fin del autoritarismo militar en la región, el uso de la fuerza y la represión han sido estrategias comunes para enfrentar la protesta social.
- Estas prácticas revelan un carácter autoritario en sistemas que se presentan como democráticos.

- **Ritmo desigual entre movimientos e institucionalidad:**

- Los movimientos sociales avanzan con dinámicas más rápidas y horizontales, mientras que las instituciones políticas permanecen rígidas y lentas, mostrando serias deficiencias para procesar demandas.

8. Pregunta central: cambios estructurales o malestar momentáneo

- Las movilizaciones plantean un dilema sobre su naturaleza: ¿son un síntoma pasajero de frustración social o representan un cambio profundo en las estructuras de poder?
- Este cuestionamiento apunta a si las protestas pueden dar paso a modelos políticos y sociales alternativos que transformen las dinámicas de desigualdad y exclusión.

9. Reconfiguración política en América Latina

- La región atraviesa una crisis de legitimidad que afecta a proyectos ideológicos diversos, desde el neoliberalismo hasta el progresismo de izquierda.

- Ambos modelos están luchando por mantenerse relevantes en un contexto donde las sociedades están más movilizadas y críticas que nunca.
- Esta etapa es vista como un momento de inflexión que podría conducir a nuevas formas de articulación social y política en el futuro.

La conclusión resalta la necesidad de repensar las categorías y reflexiones sobre la protesta social en América Latina, dado **que los estallidos son parte de un proceso más amplio de transformación social y política**

Espinoza y Cubillos - Hacia una cartografía de partidos de izquierda en América Latina dimensiones de convergencia y diferenciación

Eje izquierda-derecha:

- Continúa siendo relevante en América Latina para estructurar preferencias y competencia política.
- Simplifica las identificaciones partidarias y ayuda a alinear votantes con partidos.
- Es útil para categorizar partidos según perspectivas de élites, votantes y expertos.

Surgimiento de fuerzas de ultraderecha:

- Representan una amenaza para la institucionalidad democrática.
- Caracterizadas por posiciones antipluralistas que incluyen falta de compromiso con la democracia, uso de violencia política y restricciones a las libertades civiles.

Diversidad en los partidos de izquierda:

- Se identifican cinco bloques principales: progresistas, bolivarianos, socialistas del siglo XX, comunistas y centristas.
- Existe un sexto grupo que actúa como puente entre socialistas y progresistas.
- Las categorías tradicionales permiten clasificaciones útiles pero pueden ser rígidas o demasiado amplias.

Bases sociológicas y clivajes:

- En América Latina, los clivajes no se organizan principalmente en torno a la división capital-trabajo como en Europa.
- Los partidos de izquierda se dividen entre institucionalizados, movimientos autoritarios, populistas y otros modelos.
- Estas categorías muestran limitaciones debido a su rigidez.

- Partidos institucionalizados con estructuras de masas (e.g., Frente Amplio en Uruguay).
- Partidos electoral-profesionales (e.g., PT en Brasil, PS en Chile).
- Movimientos con autoridad dispersa (e.g., MAS en Bolivia).
- Movimientos populistas con liderazgos autoritarios (e.g., PSUV en Venezuela).
- Aparatos populistas (e.g., Justicialismo en Argentina).

Plataformas programáticas de la izquierda:

- Prioridades centrales: expansión de políticas públicas, igualdad social, modernización productiva, democracia y políticas ambientales.
- Escasa apelación directa a grupos específicos como clase trabajadora, mujeres o diversidad sexual.

Análisis de redes:

- Los partidos de izquierda participan en plataformas internacionales como el Foro de Sao Paulo y la Internacional Socialista.
- Algunos partidos tienen baja inserción internacional, como Convergencia Social en Chile y Semilla en Guatemala.

Competencia electoral y categorías ideológicas:

- La presencia de partidos antidemocráticos, principalmente de derecha, desafía la competencia electoral.
- Las categorías izquierda-derecha funcionan bien en general, pero hay excepciones, como votantes que apoyan partidos de ultraderecha identificándose con el centro.

Estrategias de análisis de la izquierda latinoamericana:

- Dimensiones programáticas: se analizan los ejes centrales de campaña y su coherencia.
- Redes internacionales: revelan niveles de cooperación y alianzas entre partidos.
- Clasificación en bloques ideológicos: proporciona una perspectiva regional para entender las fuerzas políticas de izquierda.

El nuevo giro a la izquierda:

- Los recientes triunfos electorales de la izquierda han llevado a especular sobre un nuevo "giro a la izquierda".
- Las distinciones entre una izquierda "populista" y otra "moderna" han sido criticadas por simplistas y valorativas.

En síntesis, el texto aborda la diversidad dentro de la izquierda latinoamericana y reflexiona sobre los desafíos de la región, **tanto desde la amenaza de la ultraderecha como desde las tensiones internas de las izquierdas**. A pesar de la diversidad de la izquierda, **los bloques identificados permiten articular estrategias regionales coherentes**, reforzando su capacidad de actuación en un panorama político complejo.

El análisis de redes, programas y categorías ideológicas demuestra que las fuerzas de izquierda, aunque diversas, **comparten plataformas comunes que pueden consolidarse frente a los desafíos de la región**

Ayudantía

1. Dictaduras militares del cono sur o nuevo autoritarismos:

Crisis de la matriz estatal nacional popular

Década de los 60--> crisis--> nuevas propuestas para enfrentar los desafíos estructurales que traían el estado de compromiso

Sectores medios que eran los protagonistas fueron remplazados por la clases populares.

Quedan en un rol secundario.

- 2 propuestas de las crisis:

1. Mas democratización social: - capitalismo (insurrección/ distributiva-Chile-)
2. Profundización de las relaciones de dependencia del capitalismo: Revertir avances de la matriz Estatal Nacional Popular.

Nuevos autoritarismo:

- Centralizados, institucionalizada dentro de las fuerzas armadas (A diferencia de los clásicos)
 - Lo que pasaba era un caudillo o sector se tomaba el poder por propios interés político
- Densidad ideológica mucho mayor, se desarrolla sobre a defensa nacional.
 - No iban más allá de propuestas abstractas
- Antipopulares y despolarizases, mecanismos de exclusión política y económica
 - Los otros los buscaban incluir en el proyecto.

Diferencias fascistas Europeas:

- Desmovilizar y excluir a la población.
 - Fascismos buscan integrar a la mayor cantidad de población al proyecto nacional.
- Modelo de desarrollo: intensificación de las relaciones de dependencia, de las económicas hegemónicas del momento y desarrollar el capitalismo lo más posible
 - Independencia económica nacional, proyecto que busca industrializar, nacionalizador y proteccionista

Características de las dictaduras del cono sur(Golpes de Estado):

- No son reacción a los movimiento populares de los años 60, es un cierre de ciclos de décadas de desarrolló desde los años 20 (inicio de la matriz nacional estatal)
 - Cambio de matriz sociopolítica.
- Defensa a la patria: enemigo es comunismo, EEUU formación de las fuerzas armadas lat.
 - Enemigo interno y externo. Opera a través de actores que operan en el país.
 - Trabajo institucional
- Características de los régimen depende de:
 - Tipo de proyecto impulsado por la dictadura
Ej: (Chile rompe al completo//Brasil es mas en conjunto con el otro proyecto)
- Todos los proyectos buscan intensificar el capitalismo y las relaciones de dependencia,
- Nivel de movilización de los actores sociales
Argentina: habían movilizaciones, diferencia entre sociedad movilizadora con otras que no tienen (Chile)
- Particularidades del actor que se encabeza (militares)
 - Militares brasileños tenían un proyecto consolidado del golpe
 - Chilenos no tenían idea

Dimensión reactiva y represiva (Durante toda la dictadura, para refundar necesitan controlar el orden social-represión-)

(Represivo): Se busca desmovilizar y desarmar lo existente

(Reactivo): Eliminar las transformaciones y la divergencia, rechazando todo lo construido hasta entonces durante la matriz Estado Nacional Popular

- Sentimiento de revancha, hay algo nacional de lo que había antes para demostrar que ganaron

Varia por países

1. Nivel de movilización previa al golpe// Percepción de amenaza de sectores civiles (Medios) x apoyo a proyectos populares.
2. Capacidad de FFAA para construir mecanismos de opresión (Chile--> DINA)
3. Capacidad de la sociedad civil de comunicación, defensa y denuncia (Chile: Iglesia tenía el compromiso con DDHH//Argentina)

Dimensión refundacional:

Refundar la relación Estado-Sociedad--> Proyecto de las dictaduras.

- Profundización del capitalismo
- Mayor inserción en el sistema económico mundial

represiva sigue presente pero institucionalizada.

Varia por países:

1. Nivel de desarrollo y democratización previo (Chile hay mucha//Brasil no hay)
2. Existencia de núcleo hegemónico que le puede dar dirección al proyecto (Uruguay: Ningún hay mente detrás del proyecto//Brasil: proyecto claro//Chile: Chicago Boys que le dan dirección)
3. Capacidad de reacción de la sociedad civil: (Argentina: sindicatos le pueden hacer frente a las dictaduras)
Hace variar el éxito.

El éxito o fracaso de las dictaduras:

Balance:

Dimensión reactiva represiva exitosa,

Eliminando vías insurreccionales, revolución no se hizo

Dimensión refundacional no fue tan exitosa,

No logaron eliminar la política, (Caso chileno fue el más exitoso)

Oposición en contra que dificulta avance

No logran institucionalizarse en el momento post institucional (momento de decadencia de las dictaduras, En Chile sí)

Proyectos fundacionales exitosos:

Representan proyectos abstractos que tenían las dictaduras

- Chile: Revolución capitalista: Transformación casi completa de la sociedad
- Brasil: Continuidad con la sociedad previa, para poder hacer cambio se traza para transformar dentro de lo posible el proyecto.

La oposición durante la dictadura:

3 momentos que van en línea con los de la dictadura (Reactivo-represivo/Refundacional/Administración de las crisis)

1. Supervivencia: por gran represión, lo único que se preocupan es sobrevivir vinculación e institución, no hay oposición solo salvarse
2. Momento de resistencia: se logran vincular entre ellos, oposición que se opone a la dictadura, plano cultural, opinión, organización y apariencia
3. Lucha contra dictadura: movilizar grandes sectores de la población, crean proyectos de salida.

Clases medios hacen pacto con la dictadura (sensación de amenaza con los proyectos populares, para que no triunfen).

Ese pacto pierde legitimidad y sectores medios se vuelven oposición de las dictaduras, que logran movilizar grandes sectores a plano social. Se empieza a pensar salidas de la dictadura

Transición y democratización:

Particularidad: No acaban por la vía insurreccional--> es por transición pactadas entre dictadura y oposición.

Cambios son negociados por institucionalidad creadas por la dictaduras.

Ninguna fue derrotada o derrocada, continúan enclaves autoritarios en la misma democracia por herencia institucional, ética y simbólica.

Años 60--> Sectores medios no están contento--> entra en crisis

Dictaduras: medios no son parte del proyecto pero hacen un pacto silencio donde apoyan a las dictaduras. Que tomen el poder sectores populares

80: Pasan a ser parte de la oposición.

Alemania e Italia menos autoritarios, control sobre población, proyecto nacional de largo plazo duran por mucho tiempo

Clásicos en Latinoamérica cuando hay disputa política intervienen en favor, no es un proyecto refundacional como nuevos autoritarismos.

Clásico es para disminuir un conflicto o incapaz de controlar la situación política interna.

EEUU influye, Héroes de patria y salvadores de la nación para conformar nueva identidad

Resumen por Unidad temática (ChatGPT)

Unidad Temática 1: El concepto de matriz sociopolítica y su evolución

Textos clave:

- Cavarozzi, M. et al. - "La matriz sociopolítica en América Latina".
- Partes I y III.

Resumen:

El concepto de **matriz sociopolítica (MSP)** surge como una herramienta analítica para examinar las relaciones entre Estado, estructura de representación, base socioeconómica y orientaciones culturales de los actores sociales. La MSP no es un modelo rígido, sino un marco dinámico que captura cambios históricos y tensiones en América Latina.

1. Tipos de Matrices Históricas:

- **Matriz oligárquica (MO):** Basada en la dominación de élites y un modelo agroexportador. Caracterizada por baja integración social y exclusión política.
- **Matriz estatal-nacional-popular (MENP):** Surge con la industrialización por sustitución de importaciones (ISI) y la inclusión de clases trabajadoras. Estado fuerte, pero con tensiones entre democracia y autoritarismo.
- **Matriz neoliberal (MNL):** Centralidad del mercado, privatización y desregulación. Debilita sistemas de representación tradicionales.
- **Tendencias actuales:** Configuraciones híbridas o multicéntricas, donde ningún componente domina por completo.

2. Características de la MSP:

- Cada matriz responde a desafíos histórico-estructurales específicos.
- Las transiciones suelen implicar crisis y recomposición de los elementos.
- Hoy en día, las matrices suelen ser inestables y reflejar tensiones entre modelos pasados y emergentes.

3. Componentes fundamentales:

- **Estado:** Entendido como el actor central que regula y coordina las relaciones sociales. En América Latina, el Estado enfrenta desafíos de legitimidad y capacidad frente a crisis sociales y económicas.
- **Estructura de representación:** Incluye partidos políticos, sindicatos y movimientos sociales. Históricamente, las formas de representación han oscilado entre el corporativismo, el populismo y la representación programática.
- **Base socioeconómica:** Aborda el modo de producción y el modelo de desarrollo (de exportación primaria a industrialización por sustitución de importaciones y, finalmente, neoliberalismo).
- **Orientaciones culturales:** Incluyen valores, visiones de modernidad y memorias colectivas.

4. Evolución de las matrices:

- **Matriz oligárquica (siglo XIX - principios XX):** Basada en la dominación de élites agroexportadoras, con baja integración social.
- **Matriz estatal-nacional-popular (1930-1980):** Industrialización, inclusión de sectores populares y alta intervención estatal. Sin embargo, esta matriz mostró vulnerabilidades fiscales y sociales.

- **Matriz neoliberal (desde 1980):** Priorización del mercado, reducción del papel del Estado y debilitamiento de la representación política.

Componente	Matriz Oligárquica (MO)	Matriz Estatal-Nacional-Popular (MENP)	Matriz Neoliberal (MNL)
Estado	Expresa intereses de la oligarquía, modelo patrimonialista.	Mediador entre actores sociales, orientado hacia la inclusión.	Estado debilitado, orientado a reformas de mercado y globalización.
Sistema de Representación	Controlado por la oligarquía, sin verdadera representación.	Sistema de partidos y sindicatos que median demandas sociales.	Sistema político desarticulado, mercado como principal referente.
Base Socioeconómica y Cultural	Exportación sin intervención estatal, cultura religiosa.	Industrialización y consumo interno (ISI), sin hegemonía cultural clara.	Globalización y mercado, cultura del emprendimiento e individualismo.
Régimen Político	Autoritario, excluyente de las mayorías.	Compromiso entre sectores, pero inestabilidad política.	Débil, mercado reemplaza a la política, privilegia a la élite empresarial.
Actor Social	Oligarquía que mantiene el orden social.	Sectores populares organizados, buscando inclusión y cambio.	Empresariado y clase media emprendedora, con poco cambio social.
Exponentes Históricos	Hegemonía de la oligarquía, modelo exportador y religioso.	Respuesta a la crisis del siglo XX, búsqueda de desarrollo interno.	Globalización, democratización política y desarticulación de la política.

Unidad Temática 2: Estructura social y modelo de desarrollo

Textos clave:

- *Martínez et al. (2022).*
- *Luna y Munck (2022).*

Resumen:

La estructura social en América Latina se caracteriza por fuertes desigualdades, incluso tras décadas de modernización económica. Los modelos de desarrollo han oscilado entre la ISI y el neoliberalismo, impactando la cohesión social.

1. Clases sociales y estratificación:

- Las clases medias han crecido en diversidad, pero persisten desigualdades en acceso a educación, salud y bienes culturales.
- La movilidad social sigue siendo limitada, afectada por factores como el empleo informal.

2. Impactos del modelo de desarrollo:

- La ISI promovió integración social parcial, pero dependía de la protección estatal.
- El neoliberalismo amplió el acceso a bienes de consumo, pero profundizó la segmentación socioeconómica.

Impacto del modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI):

- Promovió urbanización y crecimiento económico, pero con exclusión de sectores rurales.
- Generó nuevas desigualdades urbanas, como cinturones de pobreza en las grandes ciudades.

Neoliberalismo y sus efectos:

- Reducción del papel del Estado en servicios sociales.
- Incremento de la precarización laboral y segmentación de clases medias.
- Polarización económica, donde el crecimiento beneficia principalmente a sectores concentrados.

Clases medias y movilidad social:

- Las clases medias han crecido, pero enfrentan inestabilidad económica y falta de cohesión social.
- Persisten barreras estructurales para la movilidad social, especialmente en áreas rurales.

Unidad Temática 3: Refundación autoritaria y democratización

Textos clave:

- *O'Donnell, G. - "Estado Burocrático-Autoritario (EBA)".*
- *Luna y Munck (2022).*

Resumen:

El modelo del EBA describe un tipo de régimen que surge en respuesta a la movilización popular percibida como amenaza. Caracterizado por la despolitización y exclusión de sectores populares, este modelo enfrentó crisis con las transiciones democráticas de los 80.

1. Características del EBA:

- Uso del autoritarismo para implementar políticas económicas neoliberales.
- Reconfiguración de relaciones Estado-sociedad con énfasis en la tecnocracia.

2. Transiciones democráticas:

- Incorporación limitada de sectores excluidos.
- Crisis de representación en democracias emergentes.

Características del EBA:

- Concentración del poder en tecnócratas y militares.
- Exclusión sistemática de sectores populares de la participación política.
- Implementación de políticas neoliberales bajo regímenes autoritarios.

Transiciones democráticas:

- Las transiciones de los 80 no lograron consolidar plenamente democracias inclusivas.
- Persisten enclaves autoritarios, como constituciones restrictivas y sistemas electorales desiguales.

PNUD, *La democracia en América Latina: Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*

Contexto e idea central

Este informe del PNUD se centra en evaluar el estado de la democracia en América Latina, no solo como un régimen electoral sino como una *democracia de ciudadanos*, que incluye dimensiones políticas, civiles y sociales. A partir de un enfoque integral, se analiza cómo la pobreza, la desigualdad y las crisis institucionales afectan el desarrollo democrático en la región, proponiendo una agenda para fortalecer las democracias desde una perspectiva inclusiva y participativa.

1. Democracia en América Latina: avances y desafíos

1. Conquistas democráticas:

- En los últimos 25 años, todos los países de la región cumplen con los requisitos básicos del régimen democrático, un avance significativo desde un contexto previo dominado por autoritarismos.
- Las elecciones son limpias en la mayoría de los casos, y el traspaso de poder es una práctica generalizada, aunque aún persisten barreras en la representación de mujeres, pueblos originarios y afrodescendientes.

2. Desafíos estructurales:

- **Pobreza y desigualdad:** Los niveles de desigualdad son los más altos del mundo, limitando el ejercicio pleno de la ciudadanía social. La pobreza afecta a más del 25% de la población en la mayoría de los países, erosionando la legitimidad democrática.
 - **Estado débil:** Los gobiernos no logran garantizar derechos básicos como la seguridad, la justicia y la protección social, lo que genera una desconexión entre las instituciones democráticas y las expectativas ciudadanas.
-

2. Ciudadanía integral: política, civil y social

El informe introduce el concepto de **ciudadanía integral**, que abarca derechos políticos, civiles y sociales, destacando su interdependencia:

- **Ciudadanía política:**

- Se refiere al derecho al voto y la representación electoral. Aunque hay avances en participación, persisten problemas como la baja confianza en partidos políticos y una representación limitada para sectores excluidos.
- Los partidos enfrentan una crisis de legitimidad, percibidos como distantes y poco efectivos en canalizar demandas ciudadanas.

- **Ciudadanía civil:**

- Incluye derechos como la libertad de expresión, igualdad ante la ley y seguridad personal. A pesar de mejoras en legislación, los Estados son incapaces de garantizar estos derechos de manera uniforme.
- Persisten violaciones a los derechos humanos, en su mayoría cometidas por fuerzas paraestatales.

- **Ciudadanía social:**

- Involucra acceso a servicios básicos, empleo y bienestar. Este ámbito es el más débil, ya que la pobreza, el desempleo y el trabajo informal limitan el acceso a una vida digna.
-

3. Percepciones ciudadanas y apoyo a la democracia

1. Tensiones en la percepción ciudadana:

- Más del 50% de los latinoamericanos priorizaría el desarrollo económico sobre el mantenimiento de un gobierno democrático si este no satisface sus necesidades básicas.
- La falta de confianza en las instituciones democráticas, como los partidos y el poder judicial, refuerza el descontento social.

2. Desigualdades en el apoyo democrático:

- Las personas con menor educación y socialización en contextos autoritarios tienden a valorar menos la democracia.
 - En países con menores niveles de desigualdad, el respaldo a la democracia es más fuerte.
-

4. Propuestas para una agenda democrática

El informe plantea una serie de recomendaciones para fortalecer la democracia en la región:

- **Fortalecer el Estado:** Garantizar una estatalidad capaz de garantizar derechos universales y procesar conflictos de manera democrática.
 - **Reforma de los partidos políticos:** Promover partidos más transparentes y conectados con las demandas sociales.
 - **Ampliar la ciudadanía social:** Combatir la pobreza y la desigualdad mediante políticas inclusivas que generen empleo de calidad y acceso a servicios básicos.
 - **Enfrentar poderes fácticos:** Limitar la influencia de sectores económicos y medios de comunicación que condicionan la acción gubernamental.
 - **Gestionar la globalización:** Diseñar estrategias para fortalecer la autonomía estatal en un contexto internacional que tiende a debilitar los márgenes de soberanía.
-

Conclusión

El informe del PNUD es un llamado a pasar de una democracia electoral a una democracia de ciudadanos, donde se priorice la participación equitativa, el fortalecimiento institucional y la inclusión social como pilares para garantizar una gobernabilidad efectiva y sostenible en América Latina. Aunque los avances democráticos son significativos, el desafío está en reducir las desigualdades estructurales y fortalecer los lazos entre ciudadanía, Estado y economía.

Resumen: "Desarrollo de la democracia en América Latina" (PNUD)

1. Contexto y desafíos iniciales

La democracia en América Latina enfrenta una coexistencia problemática con altos niveles de **pobreza y desigualdad**, creando un triángulo desafiante entre democracia, pobreza y desigualdad. Este contexto refleja las tensiones históricas entre la búsqueda de libertad, justicia y progreso frente a los impulsos de dominación y las luchas por el poder.

2. Democracia electoral vs. democracia de ciudadanía

- **Democracia electoral:** Centrada en garantizar derechos políticos básicos como el voto y la elección de representantes. Sin embargo, no aborda plenamente las carencias sociales.
- **Democracia de ciudadanía:** Promueve una ciudadanía activa en derechos civiles, políticos y sociales. Busca convertir a los votantes en actores empoderados para construir una sociedad más igualitaria.

La transición hacia esta forma de democracia es crucial para superar la desigualdad y profundizar la participación ciudadana.

3. Crisis de la política

- La región experimenta una **pérdida de confianza en los partidos políticos** y en los gobiernos para responder a las demandas sociales.
 - Existe una desconexión entre las agendas políticas y las necesidades reales de la ciudadanía, lo que debilita la credibilidad del Estado.
 - Las demandas sociales se presentan de forma desarticulada, amenazando la estabilidad y vitalidad democrática.
-

4. El triángulo latinoamericano

La dinámica entre democracia, pobreza y desigualdad define los principales retos de la región:

- **Difusión de la democracia electoral:** Aunque todos los países cumplen con estándares democráticos básicos, esto no garantiza equidad ni justicia social.
 - **Persistencia de la pobreza:** Los niveles de pobreza siguen siendo altos, especialmente en contextos de democracias jóvenes.
 - **Desigualdad estructural:** América Latina se mantiene como la región más desigual del mundo, perpetuando problemas económicos y sociales que limitan el desarrollo democrático.
-

5. Reformas necesarias

Para avanzar hacia una democracia de ciudadanía, son necesarias reformas estructurales que incluyan:

- Mejora en la distribución del ingreso y reducción de la pobreza.
- Políticas que amplíen el alcance de los derechos civiles y sociales, pasando de la consolidación electoral hacia un sistema que promueva igualdad y justicia social.

6. Relación entre democracia, derechos y Estado

La democracia debe entenderse no solo como un sistema político, sino como una **promesa civilizadora** que expande la libertad, igualdad y justicia. Un Estado democrático efectivo debe garantizar:

- **Estado de derecho:** Independencia de poderes y respeto por las libertades políticas.
- **Participación ciudadana:** Espacios para elecciones libres y debate público.
- **Garantías de derechos fundamentales:** Estableciendo relaciones de poder basadas en la equidad y la justicia.

7. Deficiencias actuales

- Déficit en la protección de derechos civiles y sociales debido a la **incapacidad del Estado** para cumplir funciones básicas.
- **Colonización de las instituciones públicas** por intereses privados, lo que contradice el interés general.
- Pérdida de credibilidad en el sistema legal y en las instituciones democráticas.

8. Potencialidades de la democracia

- Aunque imperfecta, la democracia es una herramienta poderosa para enfrentar la pobreza y la desigualdad.
- Las libertades inherentes a la democracia permiten a las personas movilizarse, reclamar derechos y exigir justicia social.

9. La idea de democracia

La democracia no solo se trata de un conjunto de reglas e instituciones, sino de principios que organizan las relaciones sociales. Su propósito es garantizar derechos individuales y colectivos, expandir la participación política y promover la justicia social en todas sus dimensiones.

10. Conclusión

El desafío en América Latina radica en **transitar de una democracia electoral hacia una democracia de ciudadanía**. Esto implica superar las desigualdades estructurales y construir un sistema más inclusivo y participativo que garantice la cohesión social.

La democracia, pese a sus limitaciones, sigue siendo un **horizonte necesario** para la lucha por la igualdad, la justicia y el progreso social.

Unidad Temática 4: Neoliberalismo y progresismo

Resumen de los capítulos II y III de "Neoliberalismo corregido y progresismo limitado" (Manuel Antonio Garretón, 2012)

Capítulo II: El neoliberalismo en América Latina

Este capítulo aborda la ideología y práctica del neoliberalismo en América Latina, con énfasis en su implementación y sus efectos en la región.

1. La ideología neoliberal y su crítica:

- El neoliberalismo, como proyecto político-ideológico, se basa en la centralidad del mercado como regulador de la vida social. Promueve la disminución del rol del Estado, la privatización de servicios públicos y la apertura irrestricta al capital financiero y comercial global.
- En América Latina, el neoliberalismo se implementó como respuesta a la crisis económica de los años 80 (crisis de la deuda), promovido por organismos como el FMI y el Banco Mundial bajo el llamado *Consenso de Washington*. Sus principios incluyeron austeridad fiscal, privatización, desregulación y apertura comercial.
- La crítica principal a este modelo proviene de su fracaso en promover un desarrollo sostenible, exacerbando desigualdades sociales y económicas.

2. La implementación del neoliberalismo en América Latina:

- En Chile, el neoliberalismo se instauró tempranamente bajo la dictadura de Pinochet, a través de un proceso de "revolución desde arriba", con reformas económicas drásticas que dismantelaron el modelo previo.
- En otros países de la región, el neoliberalismo fue adoptado durante las democracias de transición, consolidando una economía orientada al mercado.
- Garretón subraya que el neoliberalismo tuvo un doble impacto: fortaleció ciertos sectores económicos, pero debilitó las estructuras sociales y políticas, limitando la capacidad redistributiva de los Estados.

3. Reformas neoliberales y democracia:

- Una contradicción central fue la coexistencia de reformas neoliberales con sistemas democráticos emergentes. Estas reformas limitaban la capacidad de los Estados para responder a las demandas ciudadanas, profundizando las desigualdades.
- Garretón analiza cómo el neoliberalismo condicionó las democracias latinoamericanas, estableciendo marcos legales e institucionales que dificultaron reformas estructurales posteriores, incluso bajo gobiernos de izquierda o progresistas.

Capítulo III: Progresismo y gobiernos de izquierda en América Latina

En este capítulo, Garretón examina el surgimiento de los gobiernos progresistas en la región, su relación con el neoliberalismo y sus límites.

1. El contexto latinoamericano:

- A partir de los años 2000, varios países de América Latina experimentaron el ascenso de gobiernos de izquierda o centroizquierda, impulsados por una crisis de legitimidad del modelo neoliberal y el descontento social.

- Estos gobiernos, aunque diversos en sus enfoques (e.g., Venezuela, Brasil, Chile), compartían el objetivo de implementar políticas redistributivas y ampliar los derechos sociales, sin romper completamente con las bases del modelo neoliberal.
2. **Progresismo en la región:**
- Garretón caracteriza al progresismo como una respuesta crítica al neoliberalismo, aunque con limitaciones estructurales. En muchos casos, los gobiernos progresistas mantuvieron las bases económicas neoliberales mientras intentaban introducir correcciones mediante políticas sociales.
 - En Chile, los gobiernos de la Concertación representan un ejemplo de "neoliberalismo corregido", en el que se preserva el modelo económico heredado de la dictadura, pero se busca mitigar sus efectos negativos a través de reformas parciales.
3. **Debates sobre el progresismo:**
- Uno de los debates clave gira en torno a la relación entre democracia y transformación socioeconómica. Mientras algunos gobiernos progresistas lograron ampliar la participación democrática, enfrentaron tensiones al intentar redistribuir poder económico y político.
 - Otro debate se centra en el papel del Estado en el desarrollo. Aunque se buscó fortalecer al Estado como regulador y redistribuidor, las restricciones institucionales y económicas limitaban la capacidad para realizar cambios estructurales profundos.
4. **Límites del progresismo:**
- Garretón destaca que muchos gobiernos progresistas no lograron superar las estructuras de dependencia económica, como el extractivismo y la subordinación al mercado global. Esto limitó su capacidad para consolidar modelos alternativos de desarrollo.
-

Conclusiones principales:

- El neoliberalismo consolidó una estructura económica y política difícil de transformar incluso para los gobiernos progresistas. En el caso de Chile, la Concertación optó por un modelo de "neoliberalismo corregido", lo que permitió avances sociales, pero sin alterar las bases del modelo neoliberal heredado.
- Garretón argumenta que la incapacidad de superar este modelo refleja tensiones entre las demandas sociales, las limitaciones institucionales y la hegemonía del mercado en la región.

Unidad Temática 5: Sociedad civil, actores y movimientos sociales

"Movimientos sociales y realidad latinoamericana: una lectura histórico-teórica" de Bringel

El texto de Bringel analiza la evolución, el impacto y las limitaciones de los movimientos sociales (MS) en América Latina desde una perspectiva histórico-teórica, destacando su papel como actores clave en las transformaciones sociales, la resistencia y la construcción de imaginarios alternativos en la región. Los MS en AL no son fenómenos estáticos, sino dinámicos, recreativos y en constante resignificación, vinculados profundamente con la territorialidad, la identidad y las disputas por el desarrollo.

1. Introducción: Los movimientos sociales en AL

- Los MS han evolucionado de fenómenos locales a redes transnacionales, especialmente en las últimas décadas, visibilizando luchas políticas, económicas y culturales.
 - Actúan como "termómetros" sociales, reflejando las tensiones de la sociedad y generando cambios estructurales.
 - En AL, los MS no se entienden como simples acciones o actores, sino como **sistemas complejos de acción colectiva que responden a las dinámicas sociales y las moldean.**
-

2. Limitaciones y teorías alternativas

- Las teorías tradicionales de los MS, desarrolladas en Europa y América del Norte, no capturan las particularidades de AL, como su historia de colonización, desigualdad y resistencia.
 - Bringel destaca la necesidad de **teorías alternativas** que superen el eurocentrismo, valoren la historicidad de los MS en AL y **recuperen luchas históricas silenciadas, especialmente las de pueblos indígenas, afrodescendientes y mujeres.**
 - Estas teorías buscan superar el colonialismo y la violencia epistémica, proponiendo marcos analíticos que reconozcan formas de conocimiento no académicas.
-

3. **Matrices político-ideológicas de los MS en AL**

Bringel identifica seis matrices clásicas que estructuran la acción colectiva en la región. Estas matrices no son estáticas, sino que se resignifican continuamente:

1. **Matriz indígena-comunitaria:** Resistencia al colonialismo; conecta cultura, territorio y naturaleza. Ejemplo: movimientos indígenas e indigenismo.
 2. **Matriz de resistencia negra y antirracista:** Surgida de la esclavitud y la racialización, busca justicia racial y revaloración de cosmovisiones afrodescendientes.
 3. **Nacionalismo periférico:** Antiimperialismo y unidad continental; combina populismo y reivindicaciones de clases medias.
 4. **Agrarismo:** Lucha por la tierra y reformas agrarias frente al capitalismo dependiente. Ejemplo: movimientos campesinos.
 5. **Socialismo:** Adaptación regional del socialismo europeo, vinculado a luchas comunitarias e indoamericanas. Ejemplo: Revolución Cubana.
 6. **Feminismo:** Invisibilizado históricamente, busca construir referencias y resistencias desde un feminismo latinoamericano inclusivo y diverso.
-

4. Territorialidad, imaginarios y disputas por el desarrollo

- **Territorialidad:** Los MS en AL están profundamente ligados a los territorios, entendidos no solo como espacios físicos, sino como lugares de poder, resistencia e identidad colectiva.
 - **Imaginarios alternativos:** Los MS **crean narrativas que trascienden fronteras y generan identidades colectivas que cuestionan el orden dominante.**
 - **Relación con el desarrollo:** Algunos MS aceptan el modelo desarrollista dominante, mientras otros, como los indígenas-comunitarios, buscan alternativas que rompan con el paradigma de explotación.
-

5. Ejes de conflicto en el siglo XXI

Los MS enfrentan nuevos ejes de conflicto relacionados con la historia de dependencia económica de la región:

1. **Luchas laborales:** Derechos laborales y sindicalismo, vinculados a matrices nacionalista y socialista.
 2. **Transformación del Estado:** Demandas de poder constituyente y nuevas constituciones.
 3. **Luchas territoriales y medioambientales:** Defensa de recursos naturales y justicia socioambiental, relacionadas con las matrices agrarista y feminista.
 4. **Derechos sociales:** Resistencia a la mercantilización y profundización democrática.
 5. **Memoria e identidad:** Recuperación de luchas históricas y derechos humanos.
-

6. Conclusiones: Resistencia, diversidad y contradicciones

- Los MS no **surgen por** organizaciones específicas, sino por **configuraciones sociales, políticas y geopolíticas más amplias**.
 - Su éxito aumenta cuando integran diversidad y logran extenderse territorialmente, movilizando una base amplia y multidimensional.
 - Aunque los gobiernos progresistas han abierto espacio para más demandas, también han reforzado estructuras neoliberales, lo que limita transformaciones profundas.
-

Reflexión final

Bringel propone entender a los MS como **actores fundamentales en la configuración de AL, no solo como respuestas a las estructuras dominantes, sino como generadores de alternativas**. Reconoce su capacidad de articular diversidad, resignificar matrices político-ideológicas y construir narrativas que trascienden las dinámicas hegemónicas. Sin embargo, el contexto social-liberal actual, marcado por la dependencia de materias primas y el neoliberalismo, presenta desafíos que limitan su impacto transformador.

Resumen: *Movimientos sociales en América Latina - Garretón y Selamé*

1. **Nuevos Movimientos Sociales (NMS)** y su marco teórico

- El concepto de NMS surge en los 60 en Europa y EE.UU. para describir movimientos que escapan a los análisis tradicionales centrados en la clase. **Estos movimientos priorizan dinámicas culturales, subjetividad e identidad, evitando canales políticos formales y usando actos disruptivos para influir en la opinión pública.**
- En América Latina, el concepto adquiere **especificidades** dadas las crisis del modelo nacional-popular, la caída de los partidos políticos tradicionales y los regímenes autoritarios. **Los NMS combinan demandas materiales (económicas) con reivindicaciones políticas y culturales, como la defensa de los derechos humanos.**

2. Orígenes y evolución de los NMS en América Latina

- **Contexto histórico:** Los regímenes autoritarios y el Consenso de Washington transformaron la acción colectiva en la región, fomentando resistencias contra las reformas neoliberales. La transición democrática debilitó estos movimientos al eliminar el "enemigo común".
- **Década de los 90:** Movimientos como el levantamiento de Chiapas desafiaron el neoliberalismo y la globalización, articulando demandas de igualdad y justicia social.
- **Década de 2010:** Surgieron movimientos con baja conexión política formal y demandas centradas en problemas concretos, destacando el feminismo y el ambientalismo.

3. Matriz Sociopolítica (MSP)

- Define las relaciones entre el Estado, la representación política, el orden socioeconómico y las orientaciones culturales.
- **Impacto del autoritarismo y neoliberalismo:** Desmantelaron la MSP nacional-popular, fragmentando la acción colectiva. Los movimientos sociales contribuyen a reconstruir comunidades nacionales, aunque enfrentan tensiones entre demandas concretas y transformaciones mayores.

4. Retos y debates actuales

- **Autonomía y politización:** Los NMS mantienen una tensión entre su independencia de los partidos políticos y la necesidad de influir en la política institucional para lograr cambios estructurales.
- **Globalización y modernidad:** La globalización neoliberal y los modelos de modernidad condicionan las demandas de los movimientos. Algunos buscan transformar estas dinámicas, pasando de una narrativa antiglobalización a una alter-globalización.
- **Futuro de los movimientos sociales:** Se cuestiona si los NMS pueden convertirse en un Movimiento Social Central (con un proyecto transformador) o si es necesaria una nueva teoría para comprender sus dinámicas actuales.

Conclusión

Los NMS en América Latina han evolucionado como respuestas a contextos políticos y económicos específicos, destacando por su autonomía y diversidad. Sin embargo, **enfrentan desafíos en la articulación de demandas concretas con proyectos transformadores más amplios. Su futuro depende de su capacidad para adaptarse a las dinámicas de globalización y construir nuevas formas de relación con la política.**

Resumen de "Cohesión social en América Latina" (CEPAL, 2007, pp. 13-29)

El texto de la CEPAL desarrolla el concepto de **cohesión social en América Latina**, abordando su relevancia, sus implicancias y los desafíos para alcanzarla en una región caracterizada por desigualdades estructurales. A continuación, se presentan los puntos clave del análisis.

1. ¿Qué es la cohesión social?

La **cohesión social** se define como la **relación entre los mecanismos de inclusión social y las percepciones y comportamientos de los individuos en la sociedad**. Esto implica:

- **Inclusión y pertenencia:** Es decir, **que las personas** no solo accedan a bienes y servicios básicos, sino que **se sientan parte de la sociedad en términos de derechos, reconocimiento y oportunidades**.
- **Ejes fundamentales:** Reducir las brechas de desigualdad, fortalecer la confianza en las instituciones y promover la solidaridad y participación ciudadana.

La CEPAL destaca que la cohesión social **no es simplemente un estado, sino un proceso dinámico y multifactorial**, que **depende tanto de condiciones materiales como de percepciones subjetivas**.

2. Problemas de cohesión social en América Latina

A pesar de los avances en algunos indicadores sociales, **América Latina enfrenta profundas tensiones que afectan la cohesión social**:

- **Desigualdad estructural:** La región es una de las más desiguales del mundo en términos de distribución del ingreso y acceso a oportunidades, lo que perpetúa ciclos de exclusión social.
 - **Brechas socioeconómicas y territoriales:** Las diferencias entre áreas urbanas y rurales, así como entre sectores socioeconómicos, generan dinámicas de marginación.
 - **Crisis de confianza:** Los niveles bajos de confianza en las instituciones y en los otros ciudadanos limitan la cooperación y la capacidad para construir un tejido social más fuerte.
-

3. Cohesión social, ciudadanía y sentido de pertenencia

La cohesión social está estrechamente ligada al **concepto de ciudadanía**. Esto implica:

- **Ciudadanía efectiva:** Garantizar que todos los ciudadanos puedan ejercer plenamente sus derechos civiles, políticos, económicos y sociales.
 - **Sentido de pertenencia:** Reconocer las identidades y diversidades culturales, asegurando la inclusión de sectores históricamente marginados, como los pueblos indígenas y afrodescendientes.
 - **Participación democrática:** La cohesión social se fortalece cuando las personas participan activamente en la toma de decisiones y sienten que sus voces son escuchadas.
-

4. Derechos económicos, sociales y culturales

El texto enfatiza que la cohesión social no puede lograrse sin garantizar el acceso universal a los derechos básicos:

- **Educación:** Es un motor clave de inclusión social, pero en la región persisten desigualdades en calidad y acceso.
 - **Empleo:** El trabajo formal es fundamental para la integración social, pero la informalidad laboral sigue siendo elevada.
 - **Protección social:** Se requiere una cobertura más amplia y equitativa para reducir la vulnerabilidad económica y social.
-

5. Desafíos para la cohesión social en el contexto regional

La CEPAL identifica desafíos específicos para promover la cohesión social en América Latina:

1. **Integrar políticas sociales y económicas:** Generar sinergias entre el crecimiento económico y la equidad social.
 2. **Redefinir el rol del Estado:** Fortalecer la capacidad estatal para garantizar derechos y promover políticas redistributivas.
 3. **Construir confianza y solidaridad:** Implementar estrategias que fomenten la cooperación entre los ciudadanos y la legitimidad de las instituciones.
-

Conclusión

La cohesión social es esencial para garantizar la estabilidad y la gobernabilidad democrática en América Latina. Este concepto no solo aborda la inclusión material, sino también la percepción de pertenencia y participación en la sociedad. Para la CEPAL, **es necesario avanzar hacia un contrato social basado en la equidad, la inclusión y el reconocimiento de la diversidad, lo que requiere voluntad política y compromiso a largo plazo.**

Referencia:

CEPAL (2007). *Cohesión social en América Latina. Inclusión y sentido de pertenencia.*

Unidad Temática 6: La sociedad latinoamericana actual

"Cuatro claves para leer América Latina" de Maristella Svampa

En su artículo, Maristella Svampa **analiza la realidad política, económica y social de América Latina desde comienzos del siglo XXI**, estructurándola en cuatro claves fundamentales que explican las transformaciones y desafíos enfrentados por la región. Este análisis aborda las tensiones entre el **progresismo**, el **extractivismo** y la **dinámica de los movimientos sociales**.

1. Avance de las luchas indígenas: entre autonomía y consulta previa

- Durante las últimas décadas, los **movimientos indígenas han ganado protagonismo como actores clave en la lucha por derechos colectivos, autonomía y reconocimiento cultural.**
- Hitos importantes incluyen la adopción del Convenio 169 de la OIT (1989) y la **Declaración de los Derechos de los Pueblos Indígenas (2007)**, que **fortalecieron su capacidad de exigir participación y consulta en decisiones que afectan sus territorios.**
- Sin embargo, este avance **contrasta con la expansión del extractivismo en territorios indígenas, promovido incluso por gobiernos progresistas.** Las tensiones

derivadas de megaproyectos extractivos (minería, petróleo, monocultivos) han llevado a conflictos socioambientales masivos.

- Ejemplo: En **Bolivia**, el gobierno de Evo **Morales enfrentó tensiones entre su discurso plurinacional y la práctica extractivista**, relegando las autonomías indígenas en favor del control estatal de los recursos.
-

2. Cuestionamiento de la visión hegemónica de desarrollo

- Svampa señala el **auge del extractivismo como eje económico de la región**, vinculado al llamado *Consenso de los Commodities*. Este modelo, basado en la exportación de materias primas, generó ingresos significativos durante el auge de precios de los años 2000, pero **profundizó la dependencia económica y los impactos socioambientales**.
 - Se observa una **dicotomía entre los discursos progresistas que defienden el desarrollo económico a través del extractivismo y las críticas que apuntan a sus consecuencias**, como la destrucción ambiental, la desigualdad y el desplazamiento de comunidades.
 - Conceptos críticos como "maldesarrollo" y "neoextractivismo" emergen para cuestionar esta dinámica. Alternativas como el "buen vivir" (inspirado en cosmovisiones indígenas) proponen un modelo basado en la sostenibilidad y el respeto por la naturaleza.
-

3. Reactualización de la dependencia y el regionalismo latinoamericano

- La noción de **dependencia, clave en el pensamiento crítico latinoamericano** de los años 60 y 70, **se reactualiza para analizar el rol subordinado de la región en el sistema económico global**.
 - Los **países de América Latina**, independientemente de su orientación política, **dependen de la exportación de commodities**, lo que **los deja vulnerables a las fluctuaciones del mercado internacional**.
 - En paralelo, se observa el surgimiento de un regionalismo desafiante, impulsado por iniciativas como UNASUR, ALBA y CELAC, que buscan reducir la influencia de Estados Unidos y promover una integración más autónoma. Sin embargo, el impacto de estas iniciativas ha sido desigual y enfrenta tensiones internas.
-

4. El retorno de los populismos "infinitos"

- Svampa analiza el **populismo como un fenómeno recurrente en América Latina, vinculado tanto a la redistribución como a la concentración de poder en figuras carismáticas.**
- Los **populismos del siglo XXI**, como los liderados por Hugo **Chávez** en Venezuela y Rafael **Correa** en Ecuador, **combinaron políticas progresistas con estrategias autoritarias y centralización del poder.** Este enfoque, aunque exitoso en términos de inclusión social, enfrentó límites estructurales y conflictos con movimientos sociales.
- El **populismo** también resurge **en formas de derecha**, como en el caso de Jair **Bolsonaro** en Brasil, donde el discurso populista adopta un giro conservador y autoritario.

Conclusión: **La interrelación de las claves**

Svampa argumenta que las cuatro claves –**luchas indígenas, extractivismo, dependencia y populismo**– no deben entenderse de manera aislada, sino como fenómenos interrelacionados que moldean la realidad política y social de América Latina. **La región enfrenta un escenario de contradicciones**, en el que los **avances en inclusión social y derechos chocan con la dependencia económica y las dinámicas extractivistas.** La autora invita a pensar en alternativas que prioricen la sostenibilidad, la autonomía y el respeto por la diversidad cultural.

Resumen: **La Nueva América Latina de Fernando Calderón y Manuel Castells**

Capítulo 1: **La globalización de América Latina - De la crisis del neoliberalismo al neodesarrollismo**

El capítulo describe la transición de América Latina desde el modelo **neoliberal**, centrado en el mercado con apoyo estatal, hacia el **neodesarrollismo**, donde **el Estado asume un rol protagónico en la economía sin estatizarla.**

Puntos clave:

- **Transformaciones económicas:** Modernización productiva, diversificación comercial hacia Asia y un Estado más fuerte que en otras regiones.
- **Impactos sociales:** Reducción de la pobreza, mejora de salarios y **ascenso de sectores medios gracias a políticas redistributivas y de bienestar social.**
- **Desafíos:** Aumento de la informalidad laboral, precarización del empleo, **concentración de ingresos en los quintiles más pobres, y corrupción vinculada a la expansión estatal.**
- **Neodesarrollismo y recursos naturales:** Países como Venezuela, Ecuador y Bolivia apostaron por el extractivismo y fortalecieron al Estado como motor del desarrollo.

Capítulo 2: El ascenso y caída del neoliberalismo

Se examina el auge del **neoliberalismo** en los años 90, caracterizado por la liberalización de mercados, privatizaciones y desigualdad, y su posterior declive ante críticas sociales y crisis económicas.

Puntos clave:

- **Resultados del neoliberalismo:** Acelerada inserción global, pero con aumento de pobreza, desigualdad y vulnerabilidad financiera.
- **Movilización social:** Protestas contra la exclusión, corrupción y desigualdad llevaron a cuestionar las élites y a un cambio hacia modelos más estatistas.
- **Transición al neodesarrollismo:** Aunque promovió crecimiento y redistribución, dependió del extractivismo y tuvo altos costos sociales y ambientales.
- **Fragilidades:** La **dependencia de commodities** y la falta de transformación estructural **expusieron la vulnerabilidad del modelo ante la caída de la demanda global (post-2010).**

Conclusión general:

El libro muestra cómo **América Latina transitó del neoliberalismo al neodesarrollismo, logrando avances sociales y económicos, pero enfrentando persistentes problemas de desigualdad, corrupción y sostenibilidad económica y ambiental.** La movilización social y las críticas a las élites fueron centrales en este proceso.

Unidad Temática 7: Procesos sociales recientes

Espinoza, F. y Cubillos, P. (2023). "Hacia una cartografía de partidos de izquierda en América Latina: dimensiones de convergencia y diferenciación"

Introducción

El estudio busca **mapear nuevamente a los partidos de izquierda en América Latina debido a su heterogeneidad y el reciente ciclo electoral que revitalizó su presencia.** La investigación responde al desafío de **identificar elementos comunes y diferencias en la izquierda,** especialmente en un contexto marcado por la **pandemia de COVID-19 y el auge de la ultraderecha,** lo que exige nuevas estrategias de coalición.

Antecedentes: el **eje izquierda-derecha en América Latina**

- En la región, el eje izquierda-derecha se define principalmente por **posiciones frente a la desigualdad, el papel del Estado en la economía y la redistribución.**
- Las **categorías de izquierda y derecha son útiles para distinguir a los partidos políticos, aunque su grado de correlación varía según los países.** Ejemplo:
 - **Alta correlación:** Chile, Argentina, Uruguay.

- **Baja correlación:** México, Brasil, Costa Rica.
 - La **izquierda sigue orientada hacia la intervención estatal y la participación popular**, mientras que en algunos casos, partidos de derecha se autoubican al centro y los votantes tienden a diluir las posiciones extremas.
-

La **izquierda latinoamericana contemporánea**

El último ciclo electoral ha generado debates sobre si se trata de un "giro a la izquierda" o simplemente un triunfo de oposiciones frente al desgaste político de los gobiernos por la crisis de la pandemia.

- La izquierda se clasifica en:
 - **Populista:** Venezuela, Bolivia, Ecuador.
 - **Moderna:** Brasil y Chile.
 - Esta clasificación, sin embargo, ha sido criticada por su simplismo y por generar distinciones normativas entre una "buena" y una "mala" izquierda.
-

Dimensiones de análisis

1. **Bases sociológicas y clivajes:**
 - En América Latina, los **partidos de izquierda se forman a partir de coyunturas históricas y se caracterizan por su enraizamiento social, niveles de intermediación y organización.**
 - Ejemplo: el agrarismo y los movimientos populares como origen de partidos de masas.
 2. **Programa e ideología:**
 - Los partidos se distinguen por su **posición frente a temas económicos (redistribución vs. mercado), valores conservadores o liberales, y preferencias democráticas.**
 - Ejemplo: El análisis del *Comparative Party Manifesto* identifica diferencias programáticas entre socialistas, socialdemócratas y partidos regionales.
 3. **Redes internacionales:**
 - La izquierda participa en espacios como el Foro de Sao Paulo, la Internacional Socialista, la Alianza Progresista, y en menor medida, en encuentros comunistas y bolivarianos.
-

Hallazgos principales

1. **Elementos programáticos comunes:**
 - **Dimensiones prioritarias:** política social e igualdad, modernización (industria e infraestructura), democracia (directa y representativa), ambientalismo y antiimperialismo.
 - Ejemplo: El PT mexicano enfatiza el antiimperialismo, mientras que Evo Morales usa terminología marxista en su discurso.
2. **Espacios internacionales:**

- Participación destacada en el Foro de Sao Paulo y la Internacional Socialista, junto con espacios emergentes como la Internacional Progresista y COPPPAL.
3. **Grupos de partidos de izquierda:**
- **Bloque bolivariano:** Pro-crecimiento económico, conservadores en lo social, con liderazgos carismáticos y movilización clientelar. Ejemplo: PSUV, MAS Bolivia, Perú Libre.
 - **Bloque progresista:** Minoría parlamentaria, enfoque redistributivo, ambientalista y reconocimiento indígena. Ejemplo: PH, RD y PC chilenos, FA uruguayo, Pachakutik ecuatoriano.
 - **Partidos comunistas:** Similar a los progresistas, pero con radicalidad redistributiva y menor énfasis ambiental. Ejemplo: PC Chile y PC Venezuela.
 - **Socialistas del siglo XX o socialdemócratas:** Moderados en redistribución, liberales en valores, liderazgos no carismáticos. Ejemplo: PS y PPD chilenos, PRD mexicano.
 - **Partidos progresistas no alineados:** Similares a los progresistas, pero con alianzas diferenciadas. Ejemplo: PT Brasil, Colombia Humana.
 - **Centristas:** Conservadores en economía y democracia delegativa. Ejemplo: Partido Justicialista en Argentina, MDB Brasil, PR chileno.
-

Conclusiones

El estudio revela la **diversidad de la izquierda latinoamericana y sus tensiones internas entre modernización, redistribución y ambientalismo**. Aunque los partidos comparten ciertas características, **las diferencias en redes, énfasis programáticos y liderazgo reflejan una complejidad que desafía categorizaciones simplistas**. La cartografía propuesta ofrece una herramienta para entender las dinámicas políticas en la región y sus posibles implicancias en el escenario global.

Resumen: Procesos sociales recientes. Continuidades y rupturas en los estallidos sociales de 2018 y 2019 en América Latina (Morales)

1. Introducción: Agotamiento de los modelos neoliberales y progresistas

- Los **estallidos sociales de 2018-2019 surgieron en un contexto de agotamiento de los proyectos de modernización en América Latina**. Tanto el modelo neoliberal como los experimentos progresistas mostraron incapacidad para resolver las demandas sociales acumuladas.
 - **Factores estructurales comunes** como la desigualdad, la pobreza y la deslegitimación política sentaron las bases para la movilización. **La región enfrentaba una crisis estructural en el modelo de desarrollo y en la relación entre el Estado y la sociedad**.
-

2. Claves de los estallidos sociales de 2018 y 2019

Dos elementos principales caracterizan los estallidos sociales:

1. Movimientos sociales y demandas:

- Las **movilizaciones se articularon en torno al rechazo a medidas específicas del Ejecutivo, especialmente en el eje económico-social** (e.g., alza de precios, impuestos).
- También respondieron a **problemas estructurales de corrupción, desigualdad y precariedad laboral**, evidenciando el descontento frente a la incapacidad estatal para resolver demandas acumuladas.
- Aunque los casos de países como Chile, Ecuador, Haití y Colombia presentan particularidades, todos comparten una **dinámica común de movilización social** y respuestas represivas por parte de los Estados.

2. Respuestas represivas:

- Los gobiernos respondieron mayoritariamente con **represión policial y militar**, apelando al discurso del orden y criminalización de las protestas.
- Estas estrategias represivas revelan una continuidad histórica de prácticas de control social en la región, muchas heredadas de regímenes autoritarios y reforzadas por legislaciones punitivas que criminalizan la movilización.

3. Contexto histórico y acumulación de frustraciones

● **Consolidación del neoliberalismo (décadas de 1980 y 1990):**

Durante este período, el modelo neoliberal ganó legitimidad debido a indicadores de crecimiento económico. Sin embargo, a fines del siglo XX, la crisis de legitimidad se hizo evidente con eventos como la detención de Pinochet (1998) y la crisis de 2001 en Argentina, lo que marcó el inicio de una crítica más amplia al modelo.

● **Emergencia del progresismo (2000-2010):**

Los **gobiernos de izquierda intentaron corregir las desigualdades generadas por el neoliberalismo**. Sin embargo, **estos modelos también enfrentaron crisis hacia 2010** debido a:

- El desgaste político de coaliciones y líderes progresistas.
- Escándalos de corrupción que socavaron la legitimidad institucional.
- El fin del "boom de los commodities", que debilitó las economías dependientes del extractivismo.
Ejemplo: Las derrotas progresistas en Brasil (impeachment de Dilma Rousseff) y Bolivia (golpe blando contra Evo Morales).

● **Frustraciones acumuladas:**

Las protestas de 2018-2019 fueron resultado de un **descontento social acumulado** durante décadas, con una población que cuestiona tanto al modelo neoliberal como a los progresismos de los 2000.

4. Dinámicas internas de los movimientos sociales

● **Nuevos actores sociales:**

Emergieron movimientos desde sectores subalternos y la sociedad civil, con demandas diversas que incluyen derechos económicos, justicia social y reconocimiento cultural. Estas movilizaciones reactivaron movimientos preexistentes y reorganizaron el panorama político-institucional.

- Ejemplo: En Chile, el movimiento feminista y las protestas por la desigualdad educativa se articularon en torno a demandas amplias sobre justicia social.
 - **Temporalidades divergentes:**
 - La **temporalidad de los movimientos** es más rápida y disruptiva que la de las instituciones formales, que requieren plazos más largos y marcos legales para actuar. Esta diferencia genera tensiones y oportunidades para la acción colectiva.
 - Según Della Porta y Diani, los movimientos sociales se posicionan fuera de las estructuras institucionales, aprovechando estas brechas para movilizarse y ocupar el espacio público.
 - **Identidad colectiva y autonomía:**
 - Los movimientos sociales actuales se caracterizan por su **escasa verticalidad** (ausencia de líderes centralizados) y un distanciamiento con los partidos políticos tradicionales. Esto responde a la creciente desafección hacia la política institucional.
 - Las redes sociales jugaron un papel crucial en la articulación y coordinación de las movilizaciones, permitiendo un seguimiento inmediato de las acciones estatales y fomentando la conexión entre actores diversos.
-

5. Estallidos sociales y repertorios represivos

- **Continuidades represivas:**
 - Aunque se han consolidado democracias formales, las prácticas represivas no desaparecieron tras el fin de las dictaduras. Estas se adaptaron al contexto democrático, con el uso de Estados de Excepción, control policial y criminalización de la protesta.
 - Ejemplo: En Chile, la represión de las movilizaciones en 2019 incluyó el despliegue masivo de militares, reabriendo debates sobre el carácter democrático del Estado.
 - **Discurso gubernamental:**
 - Los gobiernos suelen legitimar la represión a través de discursos que criminalizan las movilizaciones, calificándolas de actos violentos o delictivos impulsados por actores ajenos al sistema.
-

- Los estallidos sociales de 2018-2019 marcan un **punto de inflexión** en la relación Estado-sociedad, evidenciando el agotamiento de los modelos neoliberales y progresistas.
- **Crisis de legitimidad institucional:**
 - A diferencia de conflictos previos, las movilizaciones actuales reflejan una desafección generalizada hacia las instituciones, que ya no son vistas como herramientas legítimas para canalizar demandas.
- **Nuevas dinámicas y generaciones:**
 - Las nuevas generaciones no responden al discurso tradicional de estabilidad y orden de la misma manera que las anteriores. Esto ha generado un cuestionamiento más amplio hacia el modelo político y económico dominante.
 - Los movimientos han abierto espacios para discursos críticos del neoliberalismo, aunque no siempre logran articularse en proyectos coherentes o transnacionales.
- **Un nuevo ciclo crítico:**

Los estallidos podrían ser el inicio de una tercera ola crítica de la modernización capitalista en

la región, aunque aún no se observa una articulación estructural que permita consolidar alternativas al sistema actual.

País	MO	MENP	MNL	Tensiones actuales
Brasil	Patrimonialismo agroexportador	Industrialización y populismo	Autoritarismo/neoliberalismo	Desigualdad, polarización política
México	Elites agrarias	Corporativismo PRI	TLCAN, privatización	Gobernanza criminal, crisis de representación
Chile	Terratenientes, agroexportador	Socialismo/Estado de compromiso	Neoliberalismo extremo	Estallidos sociales, proceso constituyente
Argentina	Agroexportador	Peronismo	Menemismo neoliberal	Fragmentación política, deuda externa
Perú	Elite limeña	Reformas débiles	Autoritarismo fujimorista	Desigualdad regional, movilizaciones indígenas
Bolivia	Minería y terratenientes	Revolución y nacionalización	Progresismo redistributivo	Crisis política post-Morales

Apuntes Clases 21-11-2024

- Transición pactada en Chile no ocurre, sino que hay una imposición de un marco institucional por parte de la dictadura.
- Lo que hay son salidas institucionales, pero no hay revoluciones ni imposición por parte de las oposiciones, lo que hay es marcos institucionales. En el caso Argentina es complejo, ya que no había una nueva constitución generada por la dictadura, pero en otros se pacta el marco, y en otros se impone.
- En Argentina no hubo acuerdos entre gobierno y oposición, pero de alguna manera esto es exagerado, ya que finalmente se tienen que negociar, lo cual implica tener un “árbitro”.
- En Uruguay hay una mesa de negociación
- **3 tipos de transiciones democráticas o de “democratización política” (Garretón prefiere este término, más que el de transiciones, ya que este último es muy ambiguo para analizar cambios estructurales o cualificativos significativos):** 1) derrocamiento de la dictadura, esto pasa normalmente en el caso de dictaduras tradicionales (no de las nuevas), o sea, sacar por la fuerza o revolución aunque no haya revolución a posteriori □ este es el caso que más se acerca a Nicaragua y a otros países en los que se genera el término de “guerra civil” Guatemala o El Salvador □ acuerdo de paz con un árbitro que regule (comisiones de paz compuestas por otros países), 2) tipo de democratización política o transiciones, que tienen que ver con que no existe derrocamiento; o sea existe una especie de continuidad institucional pero con elementos predominantes de la dictadura y su institucionalidad saliente □ son de la unidad de las oposiciones, tienen un componente marcado, en el sentido

de que son impuestas en gran parte por la dictadura, en algunos caso dejan más margen a la negociación (Brasil o Uruguay) y en otros mucho menos (Chile), y 3) Vía reformas □ no hay cambios necesarios en los titulares del poder, sino que desde estos mismo se establecen las normas de generación de regímenes propiamente democráticos, se hacen reformas del régimen autoritario existente, estas reformas las hacen los titulares del poder, y estas gestionan y regulan el futuro reemplazo del poder □ el caos de laboratorio es México, se hace la negociación o creación del instituto federal electoral (IFE) para asegurar la democracia, y el PRI hace el llamado para cambiar el poder electoral. Sin embargo, en las siguientes elecciones ganó nuevamente el PRI pero de manera democrática esta vez □ la oposición estipulaba que la transición terminaba cuando la oposición saliera electa democrática.

- El concepto de transición al momento de analizar una situación entre regímenes políticos, la transición comienza cuando el conjunto de actores ya no está preocupado de imponer algo o de oponerse, sino que se comienzan a preocupar acerca de como ubicarse en el siguiente régimen (como va a ser nuestra entrada, nuestra salida...). Lo que piden las oposiciones es que se realicen elecciones para que los militares se vayan, y que participen todos los actores excluidos anteriormente. Y la transición termina cuando se reemplaza el régimen, y los militares salen del poder formal (de todas formas, quedan algunos enclaves autoritarios o militares)

Características del cambio → democratizaciones incompletas, son incompletas en algunos casos por la existencia de enclaves autoritarios (modelo económico en Chile no es un enclave autoritario), son presencia de elementos del régimen militar o dictadura impuestas al régimen democrático que le sigue y que impiden la plena realización de la democracia política. La Constitución que impide cambios sería un enclave autoritario. Elementos de la dictadura o el régimen presentes en el régimen siguiente y que impiden el ejercicio completo de la democracia lo que deriva en una democracia incompleta.

Tipos

- Enclave institucional: instituciones que impiden el ejercicio de la democracia o que lo restringen (ejemplo: Constitución o normas que pueden estar en la Constitución que atentan contra la democracia, sistema binominal, Consejo de Seguridad Nacional –también se asocia al enclave actoral–)
- Enclave actoral: que están en el juego democrático pero son weas q vienen de dictadura (jefes militares en dictadura que siguen en espacios militares post, la UDI, no hay que confundir grupos económicos reaccionarios con grupos de dictadura)
- Enclave ético-simbólico: Violación de DD.HH. en dictadura, se queda presenta con la impunidad.
- Enclave cultural: Países en los que se dan largos ciclos de dictadura. La wea de no confiar en el voto, Venezuela.

Globalización: Sacude a la democracia, LATAM casi enteramente democrático desde hace mucho tiempo o primera vez? Pérdida del papel del Estado, se da a lo que se le llamó la década pérdida en LATAM de ajustes conservadores. El problema es cuando los ajustes se transforman en modelo económico, quitarle facultades al Estado. PÉNDULO EN LA HISTORIA momentos en el que el estado es el agente principal y momentos en que el mercado es el agente principal.

Globalización

Crisis del Estado

Crisis de las representaciones

Explosión de las identidades → qué es esto

Crisis de legitimidad de las instituciones

Momento principal que ocurre cuando se están produciendo estos fenómenos

En México va a aparecer un tipo de movimiento social de Chiapas mezcla los aspectos que se estaban dando por separado (climático, género, étnico, etc.) hace una propuesta que incluye la idea de transición más liberal. Marca una nueva época, supone la reconstrucción de las relaciones entre Estado y Sociedad, no usaron el concepto de matriz sociopolítica, se trata de la reconstrucción de relaciones entre Estado y Sociedad, expansión y diversificación de la sociedad civil.

Correcciones al modelo neoliberal, reconstrucción de las relaciones con tres modelos: relaciones entre política y sociedad, estado y sociedad, transformaciones necesarias para insertarse en el mundo de la globalización se hacen por la vía política, tiene dos variantes: variante de política institucional. Política a través del liderazgo personal Chávez. Modelo societalista, desde la sociedad que se reconstruye las relaciones, componente que no existe en ningún país propiamente tal pero penetra en la política de los otros, movimientistas de grandes movilizaciones, múltiples identidades que rechazan de alguna manera la relación política y que se expresan como estallidos, le falta dimensión política. Sociedad en relación a liderazgo

Modelos agroexportador → modelo ISI