

Contextualización materia en base a ayudantía final:

Contexto histórico y la problemática del desarrollo

División Norte-Sur y Este-Oeste tras la Segunda Guerra Mundial:

- Después de la Segunda Guerra Mundial, el sistema internacional se dividió en dos ejes: uno económico (Norte-Sur, donde el Norte representaba a los países ricos y el Sur a los pobres) y otro político (Este-Oeste, relacionado con la Guerra Fría). En este contexto, América Latina se alineó principalmente con Estados Unidos.
- El debate público en América Latina se centró en la disyuntiva Norte-Sur, especialmente sobre cómo las sociedades en vías de desarrollo podían alcanzar el desarrollo, lo que marcó la etapa fundacional de la sociología en la región.

Nacimiento de la sociología del desarrollo en América Latina:

- La sociología del desarrollo surgió estrechamente vinculada a las problemáticas regionales, como el subdesarrollo y las posibilidades de alcanzar el desarrollo, una relación que se mantuvo hasta el retorno de la democracia.
- Esta disciplina se enfocó en estudiar los cambios sociales en América Latina desde una perspectiva socio-histórica, buscando la especificidad de las sociedades de la región. Inicialmente, se desarrolló en universidades y centros de estudios internacionales.

Propuesta de Medinaceli y el desarrollo más allá de lo económico:

- Medinaceli propuso una visión del desarrollo que no se limitaba a lo económico, sino que incorporaba factores culturales y sociales. El desarrollo debía verse como un proceso global que afectaba a todas las dimensiones de la sociedad.

Dos proyectos hegemónicos en la sociología del desarrollo:

1. **Científico-profesional (1950-1965):**
 - Inspirado en la sociología estadounidense, adoptó un enfoque estructural-funcionalista y aisló las disciplinas entre sí. Analizaba la evolución de las sociedades desde un continuo entre lo tradicional y lo moderno.
 - Este enfoque conceptualizaba el subdesarrollo como una etapa que debía ser superada para alcanzar la modernidad, diagnosticando la coexistencia de estructuras tradicionales (como las haciendas) con elementos modernos (como las urbes).
2. **Científico-crítico (influenciado por la Revolución Cubana):**

- Este enfoque planteaba la posibilidad del socialismo en América Latina, inspirándose en el marxismo. El subdesarrollo no era visto como una etapa en la evolución de las sociedades, sino como una consecuencia estructural del sistema de dependencia.
- Se introdujo la idea de "colonialismo interno", que analizaba la dominación en las sociedades latinoamericanas y sus expresiones en las estructuras urbanas.

Periodo autoritario y represión de la sociología:

- Con la llegada de regímenes autoritarios en América Latina, la sociología fue duramente reprimida. Las instituciones sociológicas fueron desmanteladas, las escuelas cerradas, y muchos intelectuales fueron perseguidos, lo que llevó a la disciplina a la clandestinidad.
- En respuesta, surgieron centros de investigación independientes que recibían financiamiento externo y se centraban exclusivamente en la investigación, aunque sin formar nuevos sociólogos. Durante este periodo, el enfoque de la sociología cambió hacia temas cualitativos y problemáticas específicas, como los derechos humanos, la democracia, el autoritarismo y los movimientos sociales.

Sociología post-autoritario y nuevos enfoques:

- Tras las dictaduras, se abandonaron los grandes paradigmas estructuralistas y se adoptaron teorías de alcance medio para analizar problemáticas específicas, como la transición de regímenes autoritarios a democráticos y los nuevos movimientos sociales.
- La sociología comenzó a cuestionar qué tipo de democracia debía instaurarse en América Latina, importando marcos teóricos de otras regiones para analizar no solo los procesos de cambio, sino la sociedad ideal hacia la cual aspirar.

Texto 1 - ¿Cómo investigar el enigma América Latina? (Ansaldi)

El artículo enuncia **nueve proposiciones consideradas fundamentales para explicar satisfactoriamente a las sociedades latinoamericanas en su proceso histórico pasado y presente**. En ese sentido, su objetivo no es solucionar un problema o llenar un hueco, sino crearlos.

¿Existe América Latina? Sí, pese a las grandes diferencias entre los países: las profundas discrepancias entre los distintos países no sólo no significan obstáculos para la unidad, sino que deben ser tomadas como contribuciones a fortalecerla, a despecho incluso de los intereses extranjeros en pugna por establecer su propia supremacía.

- Para Luis Alberto Sánchez, nuestra región se construyó en la tensión entre dos fuerzas opuestas: de un lado, la reivindicación agresiva de su unidad, y por otro, la indiscutible heterogeneidad de su realidad.
- Tünnermann Bernheim: “sólo apoyándonos en nuestro pasado, sin negarlo sea cual fuere, es que podremos construir nuestro futuro con los materiales del presente”.
- La teoría permite ir más allá de la descripción y ofrecer una explicación, que puede ser cuestionada por una explicación alternativa.

El pensamiento crítico latinoamericano era, es, así, “la conquista del derecho a la propia opinión”. El pensamiento decolonial también ha intentado replantear la forma en que se ha explicado América Latina.

- **América latina:** –latina con minúscula inicial y como adjetivo– refiere a la dimensión lingüística o, en sentido más amplio, cultural, para diferenciarla de la América anglosajona.
- **América Latina:** –ambas palabras con mayúscula inicial y como sustantivo compuesto– como nombre propio, como en los dobles apellidos, designa un colectivo heterogéneo, diverso, pero unido, esto es, una identidad diferente a otras identidades o alteridades –África, Asia, Europa–, cuando no opuesta, como América del Norte y, más específicamente, Estados Unidos, país que se apropió del nombre América y del gentilicio americanos.

Tres sucesivas largas duraciones: América cuando aún no era América, La conquista y la dominación colonial y América jurídicamente independiente

¿Cómo aprehender América Latina? Hay que pensar América Latina desde América Latina. De lo que se trata es de crear teoría a partir de la realidad. Sin embargo, América Latina es una región básicamente capitalista dependiente, es decir, las teorías, las categorías y los conceptos necesarios son los construidos para explicar el capitalismo.

Proposiciones o instrumentos para aprehender: Asumimos que existe América Latina. Su totalidad es unidad y diversidad, pero la unidad no es ni debe ser un a priori, ni la diversidad una causa de desconcierto y, en el límite, de negación.

- **Primera proposición:** analizar América Latina como problema, no como objeto, menos como tema -> Los conceptos, las categorías, las teorías se resignifican históricamente según las situaciones o los contextos. La realidad es dinámica, cambiante y no puede ser explicada con conceptos, categorías y teorías rígidas, la ciencia tiene por tarea ponerle nombre a las cosas, procurando evitar dos riesgos: el de ponerles nombre viejo a las cosas nuevas, y el de creer que por no tener nombre son innombrables.

- **Segunda proposición:** recuperar el principio de totalidad -> La realidad es una totalidad concreta, un todo estructurado que se deviene, desarrolla y autocrea. Los hechos son conocimiento de la realidad si los comprendemos como partes, como hechos de un todo dialéctico, si los concebimos “como partes estructurales del todo”
- **Tercera proposición:** analizar y explicar América Latina atendiendo a su heterogeneidad estructural -> La heterogeneidad estructural de América Latina, la diversidad en la unidad, sólo se explica articulándola con el principio de totalidad. Debe ser analizada en términos históricos en la media y la larga duración, pues sus características varían según se definen y redefinen
- **Cuarta proposición:** recuperar la categoría formación social o formación económica de la sociedad -> Formación económica de la sociedad es, más que un concepto, una categoría analítica clave, una definición que permita desplegar todo su potencial explicativo.
- **Quinta proposición:** abordar la explicación de las sociedades latinoamericanas –en el pasado, en el presente, en la corta, en la larga y en la muy larga duración– hibridando disciplinas y teorías -> El tiempo corto es del acontecimiento, de la vida cotidiana, el tiempo de los periodistas y los cronistas. El tiempo medio es el de la coyuntura, alcanzando una decena de años, un cuarto de siglo y en el límite el medio centenar del ciclo Kondratieff. El tiempo largo, o larga duración, es el de la estructura, “una realidad que el tiempo tarda enormemente en desgastar y en transportar”.
- **Sexta proposición:** prestar atención a la cuestión de la traductibilidad de las categorías -> El análisis histórico-concreto de las sociedades latinoamericanas introduce cambios en el análisis lógico-constructivo, enriqueciendo la teoría. Se trata de lo que Gramsci llamó traductibilidad de los lenguajes científico filosóficos. Ese ejercicio fundamental requiere el análisis comparativo
- **Séptima proposición:** considerar a América Latina como clave para la formación y desarrollo del capitalismo en los países centrales -> La porción de Europa que conquistó y colonizó América ya no era feudal, pero tampoco era capitalista. Estaba en un proceso de transición. América Latina fue decisiva, en la formación del mundo moderno, pero también, de su posterior desarrollo.
- **Octava proposición:** recuperar a los sujetos como hacedores de la historia -> la historia sin sujetos no permite ninguna lectura ni, explicación de procesos y construcciones sociales. Los sujetos, expresión más correcta y adecuada que la de actor o actores, se construyen históricamente.
- **Novena proposición:** necesaria utilización del método comparativo -> La comparación es la que nos permite observar lo que los procesos, los problemas latinoamericanos, tienen de igual, de parecido o de diferente en tanto historia, y cuánto tienen de igual, parecido o diferente en la lógica que los explica.

Conclusión: Las sociedades latinoamericanas siguen siendo sociedades de clases, mal que les pese a no pocos: hay dependientes dominantes y dependientes dominados. De lo que se trata, entonces, es de impensar las ciencias sociales, indisciplinar la investigación, desfetichizar los métodos y las técnicas, de imaginar sociológicamente la historia e históricamente la sociología.

Texto 2 - Las ciencias sociales en América Latina en una mirada comparativa (Trindade)

1. Contexto sociopolítico del desarrollo de las ciencias sociales: Las ciencias sociales han tenido en su proceso de consolidación institucional una relación significativa con el contexto sociopolítico de cada país.

- **Desarrollo de las CS** se fue haciendo efectivo, llegando a niveles destacados, formatos políticos distintos. Chile, Uruguay y Argentina la **política de los gobiernos militares fue duramente represiva**, espacio para desarrollo de centros independientes, modo de preservación y desarrollo del nivel científico.
- **Contexto macro político e institucional se democratiza en todos los países**, mayor libertad académica, retorno del exilio, acuerdos de cooperación académica. **No implica en todos los países una mejoría sistémica de las CS** sea en el contexto universitario como privado, o de los centros independientes, aunque sí se mantuvieron en general ciertos niveles básicos de calidad.
- En países como Chile se produce **desplazamiento de cientistas sociales calificados desde la academia hacia los nuevos equipos gubernamentales post dictaduras**. En muchos casos **debilitó los mecanismos de reproducción de nuevas generaciones de cientistas sociales** en las universidades y centros de investigación -> **baja de calidad** en muchas universidades públicas.
- Según el país y el periodo, esa imbricación casi constante con el contexto sociopolítico, convivió con **períodos de auge o declinación en la calidad del producto científico final del trabajo de las CS**.
- Contextos post dictatoriales puede observarse **“desplazamiento de lugar” en la recurrente conexión entre los cientistas sociales y la política**. Pasaron a ejercer cargos o asesorías importantes en los gobiernos de la fase democrática.
- **Procesos e ideologías que dieron un contexto muy particular a la relación entre ciencias sociales y política**. En ciertos contextos ello no fue obstáculo para la consolidación de análisis de alto nivel científico. En otros casos el efecto fue inverso, llegando a ideologizar en gran medida la actividad intelectual y empobrecer el nivel científico predominante.

2. Prehistoria de las ciencias sociales latinoamericanas institucionalizadas: A fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX se crearon cátedras de sociología o de ciencia social en todos los países mencionados. Fueron el punto de partida de un proceso de institucionalización.

- **Tener en cuenta una tercera área:** los estudios de intelectuales y funcionarios técnicos del estado, con un rico contenido empírico sobre aspectos específicos de la vida social.
- Se expandieron **enfoques idealistas que constituyeron poderosos obstáculos a la investigación empírica, socialismo y variantes del marxismo fueron ampliamente utilizados** para la investigación y la interpretación social.
- ¿En qué medida estos antecedentes representan más que una simple referencia histórica y pueden guiar a los científicos sociales contemporáneos? ¿Cuándo es más rica y eficaz la construcción de las ciencias sociales, cuando sigue una pauta de continuidad o cuando rompe tajantemente con el pasado?
- **El encuentro entre trabajadores calificados con formación universitaria y un mercado de trabajo** permite la profesionalización de las disciplinas.
- Otra área de creciente importancia: **las llamadas organizaciones no gubernamentales.**
- El **proceso de extensión del mercado del que veníamos hablando, no fue un proceso lineal**, debido a la interrupción violenta.
- Paradójicamente, **la represión hizo posible que se crearan instituciones que agruparon científicos sociales y permitieron desarrollar tareas de investigación y docencia.** El papel de los **fondos extranjeros** fue decisivo.
- La situación actual resalta por la **presencia de graduados en ciencias sociales, en un mercado de trabajo altamente diferenciado.**

3. Institucionalización, internacionalización y profesionalización: En la década de 1950-1960, las ciencias sociales se encuentran en rápido proceso de expansión e institucionalización en América Latina.

- Una nueva estrategia para la expansión de las ciencias sociales en América Latina y el Caribe fue la fundación del (CLACSO).
- **Internacionalización producida por el intercambio entre los países de América Latina**, en las décadas de 1950 a 1970.
- 1970 a 2000 será de **institucionalización y profesionalización de las CS en América Latina, que comenzó con la expansión de posgrado.**

4. Orientaciones, temas y perspectivas de las ciencias sociales: procesos político-sociales de la región han constituido el objeto principal de las ciencias sociales y han moldeado su trabajo. Han contribuido a definir su significación y han influido en sus dinámicas y, en parte, en sus resultados.

- Versión **científico-profesional** como en la versión **científico-crítica**, el eje central fue **teorizar e investigar el tema del cambio social, siendo la sociedad histórica, más que lo social abstracto el foco principal del análisis.** La sociedad fue abordada como un sistema articulado en estructuras que se determinaban unas a otras según leyes de tipo universal.

- **Cambio social era definido como el paso de un tipo de sociedad a otra**, factor estructural. Los **actores sociales** tienden a definirse desde fuera de ellos mismos y a ser analizados más como “agentes” que como sujetos, el **sentido de sus acciones** venía predefinido por las orientaciones teóricas o ideológicas.
- **Campo político-institucional**, incluye los estudios sobre determinados períodos y procesos políticos, donde van a primar, en primer lugar, el análisis de la crisis que llevó a autoritarismo, y luego el carácter de este tanto respecto del estado como de los actores en el poder, especialmente militares y su imbricación con sectores socioeconómicos dominantes, así como su inserción en los procesos económicos del capitalismo mundial.
- La segunda área comprende la **caracterización de las nuevas estructuras de la sociedad**, reflexión orientada a abordar la naturaleza de las transformaciones estructurales e institucionales.
- Los **análisis de democratización política**. El eje de enlace entre el periodo de las dictaduras militares y los regímenes post autoritarios y sus diferentes trayectorias es sin duda la democratización política o transición democrática, la que constituye el núcleo temático de los últimos años de las ciencias sociales en la región.

Conclusión: En el periodo fundacional, las ciencias sociales estuvieron orientadas por la preocupación por el entorno social, es decir, por una sociedad específica e histórica.

Texto 3 - De la Sociedad Tradicional a la Sociedad de Masas (Germani)

1. Un mundo en transición: una época de transición. Este cambio abarca todas las regiones del planeta y a todos los grupos sociales, a todos los individuos.

- En algunos países esta transformación se halla muy avanzada -> “desarrollados”
- Esta aceleración del ritmo no afecta solamente al proceso económico, sino que abarca todos los aspectos del cambio. También penetra en la conciencia individual, transformación en la estructura de la personalidad.
- Tránsito de una sociedad “tradicional” a una sociedad “desarrollada”.
- Los “factores sociales” del proceso se perciben como las condiciones necesarias y suficientes como para producir (o tender a producir) un tipo de sociedad similar al modelo construido o empírico adoptado como punto final.

2. Tres cambios esenciales en los fundamentos de la estructura: Dos opuestos tipos ideales de la sociedad industrial o desarrollada y de la sociedad tradicional, en función de las modificaciones que se producen en **tres principios básicos de la estructura social**: el tipo de acción social, la actitud frente al cambio y el grado de especialización de las instituciones.

- La estructura social **preindustrial predomina su carácter “sagrado”**. Por el contrario, la sociedad industrial también ha sido llamada secular, sobre la disposición al cambio a través del ejercicio del libre análisis y de la razón.

- **Se modifica el tipo de acción social.** Del predominio de las acciones prescriptivas se pasa a un énfasis (relativo) sobre las acciones electivas (preferentemente del tipo racional)
- **De la institucionalización de lo tradicional.**
- De un conjunto relativamente indiferenciado de instituciones, **se pasa a una diferenciación y especialización creciente de las mismas.**
- Esta transición de la acción prescriptiva a la acción electiva ha sido a menudo llamada **proceso de racionalización.**
- **La sociedad preindustrial posee una estructura relativamente poco diferenciada** que realiza una serie de funciones, cada función especializarse.
- Toda sociedad implica **diferenciación.**
- Pero en las **sociedades modernas el proceso alcanza un grado en extremo mayor.**

3. Cambios en el tipo de personalidad y en el carácter de las relaciones sociales:

Cadena de otras transformaciones: a) cambios en el tipo de relaciones sociales; b) cambios en los tipos de personalidad.

- **Oposición entre grupos primarios y grupos secundarios**, primero carácter íntimo, inmediatez física. En la sociedad industrial no desaparecen los vínculos primarios; pero estas relaciones primarias tienden a funcionar en un nivel compatible con el funcionamiento mismo de la sociedad.
- **Cada persona necesita también ser reconocida como tal.** Afectividad vs neutralidad afectiva, Particularismo vs universalismo, Difusión vs especificidad, Adscripción vs desempeño
- **Sociedad tradicional predominan los roles adscriptivos, difusos, particularistas, afectivos;** en la sociedad industrial se diferencian y adquieren mucha importancia los roles de tipo universalista, de desempeño, específicos, afectivamente neutrales; hay ciertos sectores de la estructura en los que siguen predominando los roles de primer tipo
- Con la transición hacia la sociedad industrial **aparecen nuevos tipos de personalidad.**

4. Requerimientos e implicaciones del desarrollo: Uno de los problemas esenciales de nuestra época es determinar cuáles son realmente las condiciones mínimas de funcionamiento de una estructura industrial.

- Hay varios modelos de sociedad industrial y varios tipos de transición.
- Los alcances de la secularización, en cuanto a extensión e intensidad, será el de las condiciones mínimas de funcionamiento de un tipo de organización social compatible con los requerimientos básicos del desarrollo económico.

5. La secularización y el requerimiento de integración: Toda sociedad supone la existencia de un nivel mínimo de integración normativa.

6. La secularización en el conocimiento, la técnica y la economía: Los tres aspectos de la secularización deben introducirse en máximo grado en el campo del conocimiento de la naturaleza.

- **En lo económico el proceso de secularización significa** en primer lugar la diferenciación de instituciones específicamente “económicas”.
- **La actividad económica deberá tener como rasgo esencial la racionalidad.** Las formas de propiedad, de intercambio, de división del trabajo y su organización, de distribución y asignación de recursos humanos y materiales, deberán orientarse hacia los **principios de la eficiencia y del cambio.**
- Es ahora obvio que el surgimiento de la sociedad industrial puede acompañarse tanto de formas “**liberales**” como “**no liberales**”, la **secularización en los tres aspectos:** en la ciencia, la tecnología y la economía.

7. Condiciones y consecuencias del desarrollo: aspectos de estratificación y otros aspectos de la organización social: Distinguir entre condiciones e implicaciones del desarrollo económico.

- **Estratificación social:** la división del trabajo queda sometida al principio de la eficiencia. La asignación de personas a las diferentes tareas, sistema de la adscripción, debe ahora transformarse en gran medida en el de la adquisición: asegurarse una mayor movilidad social y ecológica a fin de que el reclutamiento del personal se haga de acuerdo con el principio de eficiencia.
- **Movimientos de protesta,** acaba por otorgar una mayor participación a los estratos tradicionalmente excluidos.
- **Organización política:** dos aspectos. organización racional del Estado como una de las condiciones necesarias. condiciones políticas refiere al grado de participación de los estratos populares en la dirección del Estado.
- **Organización familiar:** aplicación de las relaciones de parentesco se reduce al mínimo: aparece **familia nuclear aislada**, decaen las relaciones de parentesco.
- **Otros aspectos:** la **educación** tiende a extenderse a la totalidad de habitantes.
- Problema-> determinar los límites de esta transformación del contenido de la educación y en qué medida es posible integrar los **dos tipos de educación.**
- La **religión** adquiere también una esfera específica, institución especializada.

8. De la comunidad local a la nación. La transferencia de lealtades y el proceso de participación creciente: Si la comunidad local constituye la base territorial por excelencia de la sociedad tradicional. En la sociedad industrial esa base típica está constituida por la nación.

- **Reemplazo de la comunidad local** y la correspondiente transferencia de lealtades es parte del proceso de participación creciente que caracteriza a la sociedad industrial; **ruptura de la comunidad local** y el **surgimiento de la nación de manera explosiva** en todas las demás regiones del mundo.
- Desarrollo es su **carácter expansivo:** cambio permanente, progreso tecnológico y avanzar de la “frontera”, punto de vista geográfico y social.

- **Se destruyen los lazos que ataban a la pequeña comunidad local:** por la industrialización, o repercusión de otros cambios en la estructura social
- **Nuevas nacionalidades y la adquisición explosiva de identificación nacional** por parte de pueblos sin transición de la pequeña comunidad local a la comunidad nacional, otorgado al nacionalismo actual un contenido distinto.
- Síntomas más característicos de la transición es el **cambio demográfico**.

10. El carácter asincrónico del cambio y algunas de sus consecuencias: el efecto de demostración y el efecto de fusión: La asincronía, es un rasgo general del cambio y como todo fenómeno sociocultural implica, además de la distinción en “partes”, el empleo simultáneo de las tres dimensiones cultural, social y motivacional.

- **Asincronía geográfica:** se distinguen países del “centro” y países de la “periferia”; y dentro de un país, regiones “centrales” y regiones “periféricas”. Una “sociedad dual”:
- **Asincronía institucional:** las diferentes instituciones o grupos de instituciones experimentan los cambios inherentes al desarrollo económico;
- **Sincronía en los diferentes grupos sociales:** ciertos grupos sociales se modifican con mayor rapidez que otros; etapas “avanzadas” / fase “retrasada”;
- **Asincronía motivacional:** coexisten en su psique actitudes, ideas, motivaciones, creencias, correspondientes a sucesivas “etapas” del proceso.
- **A la democracia limitada sucede una progresiva ampliación** hasta desembocar en formas que podríamos denominar “la participación total”
- **Se transforma la organización del Estado,** aparecen nuevas formas de estratificación social; surgen nuevas ocupaciones, portadoras de nuevas actitudes.
- Las **naciones más avanzadas en el proceso ejercen hegemonía mundial** y no solamente actúan como modelos para los pueblos de los países en vías de desarrollo, influyen de una manera en sus estructuras y grupos internos.

11. Resistencias al desarrollo y conflictos: “resistencia al desarrollo”, una posición valorativa: se toma el desarrollo como necesario o deseable y se perciben ciertos hechos como obstáculos o resistencias a que esa meta positivamente valorada se cumpla.

- **Resistencias debidas a tensiones implícitas en el mismo tipo de estructura de las sociedades industriales** -> necesidad de mantener una **base mínima de integración normativa**; necesidad de mantener **estructuras orientadas hacia el tipo de relaciones “primarias”**; otras contradicciones que surgen alrededor del sistema de estratificación social.
- **Resistencias originadas en las estructuras preexistentes** -> las que se deben a cada una de las **estructuras sujetas a modificaciones**; las que se **originan de la coexistencia de estructuras secularizadas** con otras que todavía persisten en fases anteriores; surgen de la **desorganización por la transición** de una estructura a otra
- **Áreas resistencia:** estratificación social; organización política; organización familiar; conocimiento científico; educación; valores centrales de la sociedad.

Texto 4 - Los distintos enfoques (Medina Echavarría)

Desarrollo económico supone proceso de inversiones. Suceder que no solo importan las de carácter económico, sino las que han venido a denominarse inversiones humanas.

- **Desarrollo económico y social “equilibrado”** dos concepciones concretas: que existen inversiones de carácter social que tienen tarde o temprano rendimientos económicos o que influyen positivamente en una mayor productividad futura; debe haber una determinada **proporción entre el crecimiento económico y la mejora o progreso sociales**.
- **Las exigencias del conocimiento:** Ya no se trata de “deficiencias” sociales o de inversiones humanas, sino de ver el proceso económico en el todo de que forma parte.
- **El punto de vista analítico:** La sociología económica, tiene ahora un poderoso estímulo con la preocupación por el desarrollo.
- **Una vez analizadas las instituciones económicas** es necesario ponerlas en relación con las demás instituciones y ver **cómo funcionan en conjunto**.
- En el trabajo, no hay problemas de oferta global, pero sí **insuficiencias en la mano de obra calificada**. Desconocimiento general de las oportunidades de ocupación.
- Hay **desigualdad entre los distintos sectores económicos**, en la participación de los diversos estratos sociales, y entre las diferentes áreas o regiones de un mismo país.
- **Punto de vista histórico:** El desarrollo económico es uno entre los componentes de su situación actual que está condicionada por una serie de situaciones anteriores.
- El **estudio de los aspectos sociales del desarrollo económico de América Latina** no puede eludir en su último esfuerzo el intento de comprender cómo llegaron a ser lo que son y de entregarse por eso a un ejercicio de sociología histórica.

Texto 5 - Análisis integrado del desarrollo (Cardoso y Faletto)

Introducción: Al terminar la segunda guerra mundial parecía que algunos países de América Latina estaban en condiciones de completar el proceso de formación de su sector industrial y de iniciar, transformaciones económicas capaces de lograr un desarrollo autosustentado.

- **Se creía que los países latinoamericanos estaban en condiciones de completar la fase de sustitución de importaciones y avanzar hacia la producción de bienes de capital**, lo cual diversificaría sus sistemas productivos. Se esperaba que la expansión del mercado interno garantizaría un crecimiento continuo, impulsado por el mercado.

- Se consideraba clave: a) adoptar **tecnologías** que diversificaran la estructura productiva y aumentaran la productividad, y b) definir una **política de inversiones estatal** -> infraestructura necesaria. El **desarrollo debía ser nacional**, fortalecer el mercado interno y organizar decisiones nacionales sensibles a sus propios problemas.
- **Este optimismo comenzó a desvanecerse a fines de la década de 1950.** Duda de si la falta de condiciones sociales e institucionales impidió aprovechar los factores económicos favorables o si hubo un error en su concepción de desarrollo.
- Aunque los hechos señalaron la **insuficiencia de las previsiones económicas anteriores**, no es adecuado reemplazar las explicaciones económicas por meras interpretaciones sociológicas. Se requiere un **análisis integrado que contemple tanto factores económicos como sociales y políticos**, para entender mejor las posibilidades de desarrollo o estancamiento en América Latina.

II. Análisis integrado del desarrollo: se sumaron esfuerzos de interpretación sociológica dirigidos a explicar la transición de las sociedades tradicionales a las sociedades modernas.

- **Transición de sociedades:** Se analiza la transformación de las sociedades latinoamericanas de "tradicionales" a "modernas", aunque estos conceptos son insuficientes para describir la complejidad social.
- **Crítica al modelo occidental:** Se cuestiona la idea de que América Latina pueda replicar el desarrollo de Europa y Estados Unidos, sin considerar sus particularidades históricas y estructurales.
- **Interacción de grupos sociales:** El desarrollo se entiende como el resultado de la interacción entre grupos y clases sociales que buscan imponer sus intereses en el sistema socioeconómico.
- **Relación entre economía y política:** El poder económico se traduce en dominación social y política a través de la imposición de relaciones de producción y alianzas que favorecen a ciertos grupos.
- **Subdesarrollo y dependencia:** Las economías latinoamericanas han sido históricamente periféricas en el sistema capitalista global, subordinadas a las economías centrales desde la época colonial.
- **Subdesarrollo nacional:** Este concepto describe la dependencia externa y la reorganización de las sociedades nacionales en función de intereses nacionales, a pesar de su subordinación al mercado internacional.
- **Vinculación postcolonial:** Tras la ruptura del colonialismo, la relación entre las economías periféricas y el mercado internacional cambió, pero la subordinación económica persiste.
- **Análisis integrado del desarrollo:** Es necesario un enfoque que abarque tanto las dinámicas internas como las relaciones externas para entender las posibilidades de desarrollo en América Latina, considerando su contexto histórico y social.

- **Contradicción desarrollo-autonomía:** El desarrollo latinoamericano enfrenta la contradicción entre la búsqueda de autonomía nacional y su dependencia de las economías centrales.

III. Situaciones fundamentales. En el período de “expansión hacia afuera”: La perspectiva adoptada en este ensayo requiere analizar tanto las condiciones como las posibilidades de desarrollo y de consolidación de los estados nacionales latinoamericanos según como los grupos sociales locales lograron establecer su participación en el proceso productivo y consiguieron definir formas de control institucional capaces de asegurarla.

- **Relaciones entre el sistema económico y el poder:** formas en que se organizaron los sistemas económicos y políticos tras la independencia de los Estados nacionales en AL determinaron sus posibilidades de desarrollo y autonomía.
- **Tres tipos de colonias:** colonias de población, colonias de explotación y territorios no explotados, lo cual influyó la relación de estas economías con las metrópolis.
- **Control del sistema productivo:** Tras la independencia, los grupos locales que controlaban el sector productivo-exportador debían mantener un sistema de alianzas para asegurar poder interno y relaciones con los nuevos centros hegemónicos.
- **Luchas internas y alianzas:** luchas políticas tras independencia definieron alianzas locales y control mercados nacionales, primera fase subdesarrollo y dependencia.
- **Fortalecimiento de economías nacionales: ruptura pacto colonial podía fortalecer a los productores nacionales si lograban alianzas con oligarquías locales,** y si tenían acceso a productos exportables, mano de obra abundante y tierras.
- **Dependencia de mercados internacionales:** Aunque las decisiones de producción podían deliberarse internamente, las condiciones del comercio internacional (precios, cuotas) seguían siendo controladas desde las economías centrales.
- **Economías de enclave:** En algunos casos, los sectores productivos locales fueron desplazados por enclaves controlados desde el exterior, lo que limitó la autonomía económica y benefició principalmente a las economías centrales.
- **Interrelación de los sistemas económico y político:** En las economías de enclave, las decisiones de inversión y el flujo de capital estaban controlados desde el exterior, sin conexiones significativas con la economía local más allá del sistema de poder.
- **Relaciones económicas globales:** Las relaciones económicas de los países dependientes con el mercado mundial se establecían principalmente a través de los mercados de las economías centrales.

IV. Desarrollo y cambio social en el momento de transición: los patrones de integración social y los tipos de movimientos sociales, que fueron diferenciando la vida política y el perfil de las sociedades latinoamericanas, asumieron connotaciones distintas conforme se tratase de países en los que fue posible mantener el control nacional del sistema exportador o donde la economía de enclave prevaleció en la fase de crecimiento hacia afuera.

- **Control nacional del sistema productivo:** En sociedades con un sector burgués importante, el control es clave para su organización económica.
- **Sector burgués y alianzas:** La diferenciación de este sector burgués capitalista y las alianzas con fuerzas políticas ligadas a la hacienda generan diversas posibilidades estructurales en la fase de transición hacia nuevos modelos de dominación.
- **Falta de unidad de clase:** En algunas sociedades **no se logra una "unidad de clase" dentro de la clase dominante**. En su lugar, una confederación de oligarquías, sin un sector claramente hegemónico, tiende a controlar el sistema productivo exportador.
- **Dominación y estructura económica:** sistema de dominación se establece según si hay o no sectores exportadores paralelos. Influye en el grado de control ejercido por una clase dominante o por una confederación de sectores.
- **Impacto en la economía y división social:** La existencia de sectores exportadores paralelos afecta la diferenciación interna de la economía y las formas de división social del trabajo, contribuye al desarrollo del sector urbano-industrial.
- **Expansión económica y diferenciación social:** Las condiciones históricas y estructurales determinan cómo se forma el sector urbano-industrial y el nivel de diferenciación social que se produce con la expansión de la economía exportadora.

Texto 6 - Siete tesis equivocadas sobre América Latina (Stavenhagen)

Primera tesis (los países latinoamericanos son sociedades duales): en los países latinoamericanos hay dos sociedades diferentes y hasta cierto punto independientes, aunque conectadas: sociedad arcaica, tradicional, agraria, estancada o retrógrada, y sociedad moderna, urbanizada, industrializada, dinámica, progresista y en desarrollo.

- **Feudalismo vs. Capitalismo:** La dualidad es vista como un obstáculo para el desarrollo. Se cree que el **feudalismo debe eliminarse** para dar paso al capitalismo progresista, impulsado por capitalistas emprendedores.
- **Diferencias sociales y económicas:** Existen **grandes diferencias entre las zonas rurales y urbanas**, con áreas rurales donde prevalecen relaciones de trabajo casi feudales o de servidumbre.
- **Crítica a la tesis de sociedad dual:** El concepto de "sociedad dual" es rechazado por dos razones: Ambos polos (arcaico y moderno) son el **resultado de un único proceso histórico**; Las relaciones entre los polos arcaicos y modernos reflejan el **funcionamiento de una sociedad global unificada**.

- **Desarrollo colonial y sistema capitalista:** época colonial, motor económico de América Latina sistema mercantilista capitalista. **"feudalismo" era subsidiario** de las necesidades de la metrópoli colonial.
- **Ciclos económicos coloniales:** sujeta a **ciclos de auge y decadencia**, determinados por la demanda extranjera y los ciclos del mundo occidental.
- **Relación entre desarrollo y subdesarrollo:** En América Latina, el desarrollo de una zona implicaba con frecuencia el subdesarrollo de otra, las condiciones "feudales" respondían a las necesidades de la élite colonial y la metrópoli.
- **Crítica final:** En lugar de una "sociedad dual", más apropiado **referirse a la situación en América Latina como un fenómeno de "colonialismo interno"**.

Segunda tesis (El progreso en América Latina se realizaría mediante la difusión de los productos del industrialismo a las zonas atrasadas, arcaicas y tradicionales): Unos hablan de una cultura urbana que se va extendiendo paulatinamente por todo el mundo y que absorben los pueblos atrasados y primitivos.

- **Desplazamiento de industrias locales:** La difusión de manufacturas industriales en zonas atrasadas ha destruido industrias y artesanías locales, generando proletarización rural, éxodo y estancamiento económico.
- **Surgimiento de una clase intermedia en áreas rurales:** En estas zonas ha emergido una clase de comerciantes, intermediarios y usureros que acumulan ingresos, pero son un obstáculo para el desarrollo y uso productivo del capital.
- **Extensión de monopolios:** La "difusión" en las áreas rurales a menudo implica la expansión de monopolios y monopsonios, perjudicando la economía local.
- **Descapitalización de zonas subdesarrolladas:** En lugar de recibir inversión, las zonas rurales subdesarrolladas ven cómo su capital se transfiere hacia áreas modernas.
- **Progreso urbano a costa de zonas rurales:** El desarrollo de áreas urbanas e industriales en América Latina se da a expensas de las zonas atrasadas y tradicionales, en una relación de intercambio desigual.

Tercera tesis (La existencia de zonas rurales atrasadas, tradicionales y arcaicas es un obstáculo para la formación del mercado interno y para el desarrollo del capitalismo nacional y progresista): Esta tesis está equivocada.

- **Ausencia de un capitalismo nacional progresista en América Latina:** No existe un capitalismo de este tipo en la región, ni condiciones internacionales que lo permitan.
- **Características de un capitalismo progresista:** Debería incluir políticas como diversificación agrícola, transformación de recursos naturales, industrialización, alta reinversión en agricultura, mayor participación estatal, control de inversiones extranjeras y limitación de importaciones no esenciales, entre otros.
- **Falta de implementación:** Estas políticas no se aplican en la mayoría de los países latinoamericanos. Los que lo han intentado han enfrentado fuertes presiones externas.

- **Debilidad de la burguesía nacional:** La clase capitalista en América Latina no tiene el poder suficiente para imponer sus intereses a nivel nacional.
- **Potencial del mercado interno urbano:** Existe un mercado interno urbano creciente, con una capacidad industrial subutilizada que podría abastecerlo, pero no se explota debido a factores relacionados con las ganancias y no con la demanda interna.
- **Crecimiento de zonas modernas:** El desarrollo de las áreas urbanas e industriales es posible gracias a la estructura social y económica de las zonas atrasadas.

Cuarta tesis (La burguesía nacional tiene interés en romper el poder y el dominio de la oligarquía terrateniente): hay un conflicto de intereses profundo entre la nueva élite representada por los industriales y empresarios modernos, y la élite o clase alta tradicional. Si en algunos países latinoamericanos la aristocracia latifundista ha sido eliminada por medios revolucionarios (siempre por parte del pueblo, nunca de la burguesía), en los demás no parece ocurrir ese conflicto de intereses. Por lo contrario, los intereses agrícolas, financieros e industriales se conjugan con frecuencia en los mismos grupos económicos, en las mismas compañías y aun en las mismas familias.

- Los **intereses agrícolas, financieros e industriales** suelen estar concentrados en los mismos grupos económicos, empresas y familias.
- **No existe una barrera estructural** que impida la cooperación entre la burguesía nacional y la oligarquía latifundista; más bien, se complementan.
- La **desaparición de la aristocracia terrateniente** en América Latina ha sido impulsada únicamente por movimientos populares, no por la burguesía.
- La **burguesía y la oligarquía latifundista son aliadas** en el mantenimiento del colonialismo interno, lo que beneficia a ambas clases sociales.

Quinta tesis (El desarrollo en América Latina es creación y obra de una clase media nacionalista, progresista, emprendedora y dinámica, y el objetivo de la política social y económica de nuestros gobiernos debe ser estimular la “movilidad social” y el desarrollo de esta clase):

- **Ambigüedad del concepto "clase media":** término impreciso, usado más para describir ocupaciones que para definir una verdadera clase social. **Dependen económica y socialmente de estratos altos, ligados políticamente a la clase dominante**, son conservadores, defensores statu quo, buscan privilegios individuales. Se han enriquecido mediante especulación y la corrupción que con trabajo.
- **Falsa idea de la clase media mayoritaria:** La idea de que la clase media crecerá hasta ser mayoría y eliminará las desigualdades es utópica. El crecimiento del sector terciario o los ingresos "medios" no garantizan desarrollo ni eliminan desigualdades.

- **Características conservadoras de la clase media:** La clase media en América Latina depende de la clase alta, es conservadora y defiende el statu quo, buscando privilegios individuales. Su enriquecimiento ha venido más de la especulación y corrupción que del trabajo, y apoya mayoritariamente a las dictaduras militares.
- **Consumo no define clase social:** Definir la clase media según hábitos de consumo es una manipulación estadística. Las clases no se definen por lo que consumen, sino por su posición económica y social.
- **Función política de la clase media:** El fortalecimiento de la clase media no busca el desarrollo económico, sino crear una fuerza política que apoye a la clase dominante y mitigue los conflictos sociales.
- **Conflictos sociales y limitaciones de la clase media:** La tesis de la clase media oculta las tensiones entre clases y etnias en América Latina. Su crecimiento no soluciona estos problemas, sino que los posterga o incluso los agrava.

Sexta tesis (La integración nacional en América Latina es producto del mestizaje): la estructura social bipolar tradicional ha surgido un nuevo elemento biológico y cultural intermedio quien lleva dentro de sí la "**esencia de la nacionalidad**" y encarna todas las virtudes necesarias para el progreso de nuestros países.

- **Mestizaje no altera la estructura social:** mestizaje biológico y cultural no cambia estructura social vigente, atribuir capacidades a ciertos grupos por origen es erróneo.
- **Los mestizos como clase dominante:** En las colonias internas de los países latinoamericanos, mestizos suelen ser la clase dominante que oprime indígenas y no están interesados en una verdadera integración nacional.
- **Racismo implícito en la tesis del mestizaje:** El mestizaje biológico suele interpretarse como un "blanqueamiento", lo que esconde un prejuicio racista.
- **Mestizaje cultural y desaparición indígena:** "mestizaje cultural" implica la desaparición de las culturas indígenas. Presentarlo como necesario para la integración nacional condena a los pueblos indígenas a una lenta extinción cultural.

Séptima tesis (El progreso en América Latina sólo se realizará mediante alianza entre obreros-campesinos, alianza que impone la identidad de intereses de estas dos clases): se afirma, con base en teorías desarrolladas por Lenin y Mao, éxito de la revolución socialista en AL depende de un frente común ante la burguesía reaccionaria y al imperialismo.

- **Reforma agraria y propiedad:** reforma agraria transforma a los campesinos en propietarios, alineándolos con los intereses de otros propietarios, puede alejar su lucha de la de los obreros.
- **Intereses distintos:** Los intereses de los campesinos y obreros no coinciden, ya que las mejoras obtenidas por los obreros suelen ser a costa de los campesinos.

- **Obreros beneficiados por el colonialismo interno:** La clase obrera urbana también se beneficia del colonialismo interno, lo que limita su potencial revolucionario.
- **Conciencia campesina y movilidad social:** La conciencia revolucionaria de los campesinos aumenta cuando sus posibilidades de movilidad social son limitadas.
- **Colonialismo interno como obstáculo:** El colonialismo interno, que implica la explotación de regiones atrasadas por centros más desarrollados, es un gran obstáculo para el desarrollo de América Latina y la alianza obrero-campesina.

Texto 7 - Los feminismos latinoamericanos y su compleja relación con el Estado: debates actuales (Matos)

Aquí presentaremos parte de la **discusión teórica acerca de las tensiones establecidas en la región entre las luchas feministas y el Estado**, y plantearemos pequeñas incursiones sobre los procesos relacionados a la elaboración de los planes nacionales de políticas para las mujeres y el fortalecimiento de sus mecanismos de coordinación.

Estados en el contexto de gobernabilidad democrática: Concepción del Estado subraya su carácter de **unidad superior de decisión política de una población determinada que habita en cierto territorio**. Los sentidos de esa unidad, las distintas fuentes y formas de legitimidad y autoridad dependen de matrices de relaciones de poder propias de la sociedad en la que está inmersa esta institución. **Estas matrices responden a una articulación fluida, pero compleja, entre factores internos/nacionales y factores internacionales**. Como no comprendemos el poder y la política solo como dominio/dominación, sino también como potencialidad de liberación.

- **El Estado**, más allá de institución política, es recurso de poder en sí mismo, tiene la capacidad de legitimar cuestiones internas y movilizar recursos materiales y simbólico-culturales. **Esta movilización de recursos** puede proporcionar a los actores acceso a oportunidades y mayor capacidad de influencia.
- Teóricas feministas han señalado que **el poder estatal tiene inclinaciones de género que suelen ser invisibles o asumidas como neutrales**. No obstante, **el Estado también puede constituir un recurso importante para las mujeres**, especialmente en el contexto latinoamericano, donde se observan transformaciones en este sentido.
- **Gobernabilidad democrática:** estilo de gobernar en sociedades complejas, caracterizado por la participación y colaboración de una diversidad de actores, relaciones horizontales, y enfoque en el desarrollo humano integral. Este tipo de gobernabilidad **implica gestionar las interdependencias sociales de manera inclusiva**, respondiendo desafíos sociales centrado en el bienestar ciudadano.

Feminismos latinoamericanos y sus perspectivas frente al Estado: Surgimiento de la **segunda ola del feminismo en AL**, años setenta, tuvo diferencias significativas y trayectorias diversas entre países región. Feminismos latinoamericanos heterogéneos.

- **Diálogo transnacional.**
- Años 70 y 80, la **segunda ola del feminismo se enfocó en la lucha contra la violencia y la falta de derechos bajo regímenes autoritarios**, postura crítica hacia el Estado. Democracia en los años 80 y 90, surge una **tercera ola (feminismo difuso) caracterizada por la pluralidad y el feminismo institucionalizado**, destacando la influencia de **nuevas identidades feministas** y su interacción con la política electoral.
- Sin embargo, la adopción de las reivindicaciones de las mujeres en los discursos oficiales **no significó una implementación efectiva**, a veces “parcial y selectiva”
- La **relación de los feminismos con el Estado se transformó**, especialmente en el contexto de políticas neoliberales que disminuyeron el papel social del Estado. Esto generó tensiones entre feministas "**institucionalizadas**", que colaboraban con gobiernos y agencias, y feministas "**autónomas**", que mantenían una postura crítica hacia las estructuras institucionales.
- **2000**, se habla de una **cuarta ola del feminismo**, que profundiza en los **derechos humanos** y el principio de **no discriminación**. Esta ola también se caracteriza por **enfoques transversales e interseccionales**.

Feminismo estatal en América Latina: “advocacy de las demandas de los movimientos de mujeres en el interior del Estado” o referirse a “acciones mecanismos institucionales de las mujeres para incluir las demandas y las actoras del movimiento de mujeres en el interior del Estado... producir resultados feministas en procesos políticos e impacto social o ambos”.

- **Planes latinoamericanos proponen diversas políticas organizadas en ejes como:** autonomía económica, trabajo, combate a la violencia, salud y derechos reproductivos, participación política, y fortalecimiento instituciones culturales y medios. Abordan **temas específicos de mujeres intersectorialmente**.
- Políticas resultan de una **amplia participación popular**, lo que ha llevado a definir esta fase como un "**feminismo estatal-participativo**". Planes destacan la **importancia de la transversalidad en las políticas públicas, acción coordinada** entre distintas instancias gubernamentales para mejorar su eficacia y sostenibilidad.

Conclusión: En los países latinoamericanos, identificar un **proceso continuo de institucionalización estatal de demandas de mujeres y feministas**. Alcance esta etapa es tan significativo que podría anunciar aparición de nueva ola de movimientos para la región.

- **Los organismos internacionales de derechos humanos han jugado un papel clave** en la democratización en favor de los derechos de las mujeres en AL, complementando luchas locales. Aún existen desafíos significativos.

- Se cuestiona si es posible **despatriarcalizar el Estado y garantizar plenamente los derechos de las mujeres**, considerando que todavía enfrentan barreras para acceder a los centros de poder. Nuevo programa busca explorar esta transformación, donde la interacción entre sociedad civil y Estado está evolucionando. Feministas académicas argumentan que para una democracia verdadera.

Texto 8 - De por qué es necesario un feminismo descolonial (Espinosa)

Caracterización general del feminismo descolonial. Me interesa establecer las condiciones y la genealogía crítica que hace posible su surgimiento en América Latina. Se propone hablar no de **feminismo sino de feminismos**, diversidad de experiencias de opresión y lucha

- **Visión crítica y detallada del feminismo descolonial en AL**, analizando su surgimiento, características y sus diferencias con el feminismo tradicional. Análisis histórico y teórico, genealogía crítica. Evitar una mirada demasiado universalista opresión de las mujeres.
- **Feminismo descolonial:** se diferencia de otras corrientes feministas al poner en duda la unidad del concepto "mujer" y al cuestionar el marco universal en el que se han entendido los derechos y las luchas de las mujeres, feminismo negro, el feminismo de color, poscolonial, materialista francés y posestructuralista. Va más allá, avanzando hacia una reinterpretación radical de las estructuras de opresión, desde una crítica profunda a la modernidad, que es vista como inherentemente racista y eurocéntrica.
- **Crítica la visión Hegemónica del feminismo occidental.** Esta visión perpetúa la idea de Europa como el centro y proyecto que todos deben seguir. Falacia que solo se sostiene debido a las sombras que proyecta sobre el resto del mundo. Rechaza que el avance de los derechos de las mujeres en Occidente deba ser el horizonte
- **Críticas a las jerarquías de opresión que existen dentro de los mismos movimientos feministas**, liderados por mujeres blancas y occidentales, "desencanto radical".
- **Lugones:** sistema moderno colonial de género estructura jerárquica que clasifica a los pueblos colonizados de manera dicotómica, distinción humano y lo no humano. Lo que se considera "humano", europeos, pueblos colonizados deshumanizados y clasificados bajo un sistema de "dimorfismo sexual" que no reconocía el concepto de género en ellos. Desafía la noción de que las mujeres en todas partes han sido oprimidas de la misma manera.
- No sólo cuestiona las estructuras de poder patriarcales, sino también las **estructuras racistas y coloniales**. Se denuncia la incapacidad de los feminismos tradicionales para reconocer su lugar privilegiado tendencia a invisibilizar a las mujeres racializadas y empobrecidas.

Conclusión: desde mediados de la década de los noventa, con el giro postestructuralista y queer, se ha configurado una nueva "verdad" sobre el género y la sexualidad en AL, lo que ha tenido efectos inmediatos en el debate político y en la definición del sujeto del feminismo y de los movimientos de liberación sexual. Se propone una política de identidad que no se base en la opresión compartida, sino en el compromiso común de desafiar las estructuras que producen estas opresiones y privilegios diferenciados.

Texto 9 - La opción de-colonial: desprendimiento y apertura (Mignolo)

- **Opción de-colonial se presenta como alternativa frente a dos grandes esferas:** la de las ciencias (sociales, naturales y humanas) y opciones políticas tradicionales (teología cristiana, ego-logía liberal y marxista).
- Propone **desprenderse de las reglas del conocimiento controlado** y los **discursos dominantes de la modernidad y la colonialidad**, que limitan las formas de interpretar la realidad.
- La **de-colonialidad amplía el marco de análisis más allá de la modernidad/colonialidad** y se entiende como una forma de pensamiento que no acepta la lógica colonial ni la retórica de la modernidad.
- **Ruptura con las vinculaciones entre modernidad y colonialidad**, promoviendo un pensamiento libre de todo poder impuesto.
- **Giro de-colonial busca abrir nuevos espacios de pensamiento y vida, alternativas** a economías, teorías políticas y epistemologías **dominantes**.
- Se propone **repensar las independencias descolonizadoras** para desvincularlas de las revoluciones burguesas y socialistas que siguen la lógica de la modernidad.
- El "**buen gobierno**" se plantea como espacio de convivencia y superación de las diferencias coloniales.

Conclusión: La **opción de-colonial promueve el diálogo desde una perspectiva alternativa** y se abre a nuevas posibilidades políticas, epistémicas y sociales, orientadas al "buen vivir" en lugar del "vivir mejor que otros".

Texto 10 - Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina (Quijano)

I. América y el nuevo patrón de poder mundial: la codificación de las diferencias entre conquistadores y conquistados en la idea de raza, es decir, una supuesta diferente estructura biológica que ubicaba a los unos en situación natural de inferioridad respecto de los otros. Esta idea racial se expandió globalmente y sirvió para establecer un sistema de jerarquías

- **Conquista trajo consigo una reestructuración del trabajo**, articulando todas las formas de explotación laboral conocidas en torno al capital y el mercado mundial. Culminó en capitalismo como un sistema global, trabajo asalariado los blancos, razas dominadas trabajo no asalariado. **División racial del trabajo**, europeos consolidaron poder económico y social
- **“Colonialidad del poder”** estructura global de dominación, razas colonizadas integradas al sistema capitalista de manera subordinada, control del trabajo asalariado europeos. Permitió justificar posición de poder -> biología.
- **Capitalismo y la modernidad se construyeron desde perspectiva eurocéntrica**, europeos se veían como la culminación de la historia humana, la civilización más avanzada y moderna.
- **Modernidad, no es simplemente un fenómeno europeo, sino construcción específica del patrón de poder mundial que se configuró tras la conquista de América y la expansión del capitalismo**. Si bien promovió la libertad individual y la igualdad social en Europa, este proceso se dio en paralelo con la explotación y dominación de las colonias.
- **Eurocentrismo del capitalismo moderno y colonial** decisivo para el desarrollo desigual de la modernidad entre Europa y el resto del mundo. Regiones colonizadas, quedaron atrapadas en estructuras de poder heredadas del colonialismo, limitó su desarrollo dentro del sistema capitalista. Promesas libertad opacadas por dominación.

II. Colonialidad del poder y eurocentrismo: Eurocentrismo nombre de una perspectiva de conocimiento cuya elaboración sistemática comenzó en Europa Occidental antes de mediados del siglo XVII, algunas de sus raíces son viejas, y que en las centurias siguientes se hizo mundialmente hegemónica.

- **Eurocentrismo:** Europa es el centro del progreso histórico y civilizatorio, minimizando o excluyendo las contribuciones de otras culturas y civilizaciones. Europa es la cúspide de la civilización, demás culturas atrasadas o primitivas.
- **Capitalismo:** Diferentes formas de trabajo como la esclavitud, la servidumbre y la producción mercantil coexistieron, se articularon en torno al capital y el mercado mundial. Se integraron simultáneamente, creando un sistema capital se convirtió en la relación dominante.
- **Evolucionismo eurocéntrico:** Historia unilineal que presenta a Europa como el punto culminante de la civilización humana. Las culturas no europeas son vistas como premodernas o fuera del curso principal de la historia, justificó su colonización y explotación. Borra la diversidad histórica.
- **Colonialidad del poder:** Patrón cognitivo de culturas no europeas como inferiores, primitivas y fuera de la historia. Despojar a los pueblos colonizados no solo de recursos y trabajo, también de identidad cultural e histórica.
- **Naturalización de la raza:** Naturalización de las diferencias raciales justificó la subordinación de los pueblos colonizados, presentándolos naturalmente inferiores, facilitó la imposición de jerarquías y explotación sistemática.

- **Dualismo razón/cuerpo:** Separación entre el "sujeto/razón" (el europeo, capaz de conocimiento racional) y el "cuerpo" (los no europeos). Esta separación permitió justificar la explotación y el control de los cuerpos de los colonizados.
- **Dominación racial y de género:** Este dualismo no sólo afectó las relaciones raciales de dominación, sino también las relaciones de género.

III. Eurocentrismo y experiencia histórica en América Latina: la perspectiva eurocéntrica de conocimiento opera como un espejo que distorsiona lo que refleja.

- **Identidad distorsionada:** Hemos sido llevados a aceptar una imagen impuesta por el eurocentrismo como propia, lo que nos impide reconocer y resolver nuestros verdaderos problemas de manera completa. Esta visión sesgada nos hace seguir siendo lo que no somos.
- **Estado-nación moderno:** Es un fenómeno particular que surgió con la modernidad y se organiza alrededor de la ciudadanía, la democracia y la distribución del control político y económico, limitado por el capitalismo. A pesar de ofrecer igualdad legal, las desigualdades sociales permanecen.
- **Homogeneización parcial:** La idea de homogeneidad en los Estados-nación modernos es ilusoria, la participación democrática y control de las instituciones restringido a ciertos grupos, mientras que otros son excluidos o marginalizados.
- **Colonización y Estado-nación:** Los Estados-nación se formaron a través de procesos coloniales que excluyeron a los pueblos indígenas, negros y mestizos, como ocurrió en el Cono Sur latinoamericano. Consolidación de una identidad blanca dominante y a la exclusión de otros grupos.
- **Haití como excepción:** Haití fue el único caso en América Latina donde ocurrió una verdadera descolonización, con una revolución racial, nacional y social. Su derrota fue causada por las intervenciones de potencias extranjeras, en especial Estados Unidos.
- **Sociedades coloniales, Estados independientes:** En AL, los Estados independientes nacieron sin descolonización social. élites blancas adoptaron modelo europeo Estado-nación, mantuvieron estructuras coloniales de poder.
- **Colonialidad del poder:** Imposición de la raza como instrumento de dominación factor clave que ha impedido la democratización en AL. A diferencia de Europa, donde los Estados-nación se formaron mediante la democratización, en AL no fue posible por persistencia estructuras coloniales.
- **Eurocentrismo y revoluciones latinoamericanas:** Las revoluciones en AL no siguieron el modelo europeo de la revolución democrático-burguesa. Revoluciones México y Bolivia populares, antiimperialistas y descolonizadoras, enfrentándose a las élites oligárquicas.
- **Dependencia histórico-estructural:** élites latinoamericanas con intereses de las burguesías europeas, ha impedido la verdadera independencia económica y política de la región. La dependencia no es solo externa, sino estructural, reforzada por la colonialidad del poder.

- **Democratización como descolonización:** Cualquier proceso de democratización en AL debe ser también un proceso de descolonización del poder, ya que la dominación colonial vinculada a la explotación racial.
- **Falsas concepciones del socialismo:** El eurocentrismo distorsiona la idea de revolución socialista en América Latina al suponer que se puede construir una sociedad nueva desde el Estado. El verdadero socialismo debe ser un proceso de devolución del poder a las clases dominadas, no una estatización del poder.
- **Liberación del eurocentrismo:** Para avanzar en la redistribución del poder y la democratización real en América Latina, es necesario liberarse del espejo distorsionado del eurocentrismo y reconocer nuestras realidades.

Texto 11 - La recomposición de la triple vocación de la ciencia social en América Latina (Garretón)

1. Vocaciones originales de las ciencias sociales:

CS han estado caracterizadas por la **tensión entre tres vocaciones fundamentales**: la científica, la crítica y la intelectual. Estas vocaciones no estaban separadas, sino que se complementaban, buscando análisis riguroso de la sociedad como su transformación. objetivo generar un diagnóstico profundo de la realidad social.

2. Disociación actual entre las vocaciones:

- **Actualmente tres vocaciones se han fragmentado.** La vocación científica, que busca la objetividad y el análisis basado en métodos rigurosos, se ha separado de la vocación crítica e intelectual. científicos sociales, han perdido de vista el contexto más amplio de qué sociedad estamos construyendo y cómo transformarla.
- Resultado, **desconexión entre el conocimiento que se genera y la comprensión profunda de la realidad social** y sus posibles transformaciones.

3. Falta de una teoría general de la sociedad:

- **Ausencia de una teoría social coherente** que permita comprender el estado actual del mundo y ofrecer una guía para el cambio. No se sabe claramente qué tipo de sociedad se desea ni cómo alcanzarla.
- **Limita la capacidad de las ciencias sociales para cumplir su papel transformador**, y el conocimiento generado tiende a ser fragmentado y parcial.

4. Desafíos contemporáneos de las ciencias sociales:

- **Transdisciplinariedad:** Es esencial que las ciencias sociales integren otras disciplinas, permitiría una visión más completa y menos sesgada.

- **Horizonte del "concepto límite":** La ciencia social debe recuperar un horizonte normativo, un "concepto límite" que, explícita o implícitamente, oriente sus prácticas. Se necesita un nuevo concepto de futuro.
- **Convergencia de voces en América Latina:** Es crucial que las ciencias sociales en América Latina busquen una convergencia entre diversas perspectivas para abordar los problemas específicos de la región, como la relación entre Estado y sociedad, la igualdad, y su reinserción en el contexto global.

5. Problemas derivados de la disociación de las vocaciones:

- **Vocación científica separada de la crítica:** La vocación científica se ha desvinculado de su capacidad crítica.
- **Vocación crítica convertida en retórica:** Cuando se separa de la científica y profesional, tiende a transformarse en una mera retórica testimonial, que denuncia injusticias sin ofrecer soluciones viables o basadas en evidencia rigurosa.
- **Profesionalización excesiva y tecnocracia:** enfoque técnico e instrumental, que es eficiente en la realización de tareas concretas, pero carece de una reflexión sobre el sentido de estas acciones. Esto ha dado lugar a una sociología altamente tecnocrática.

6. Recuperación de la unidad en las ciencias sociales:

- **Recuperen la unidad entre sus tres vocaciones** para poder plantear nuevamente grandes preguntas normativas y éticas, tipo de sociedad se desea construir. Volver a preguntarse el sentido de las acciones sociales y políticas.

7. Reconstrucción del vínculo entre individuo y sociedad:

- Individualizar los problemas sociales y socializar los problemas individuales, es decir, entender que los problemas individuales son producto de estructuras sociales, las acciones individuales tienen el poder de transformar la sociedad.
- Necesario "ciudadanizar la política" y "politizar la ciudadanía"

8. Necesidad de una nueva teoría del cambio social:

- Las ciencias sociales deben generar una nueva teoría del cambio social que sea capaz de explicar y guiar la transformación de las sociedades actuales.

Conclusión: No hay una comprensión clara del mundo en el que vivimos ni una teoría coherente sobre cómo cambiarlo. Se plantea la urgente tarea de desarrollar una visión teórica que aborde tanto las dinámicas globales como las realidades locales, y que ofrezca un camino hacia la transformación social basada en la igualdad y la justicia.

Texto 12 - El proyecto intelectual. Hacia un nuevo programa para las ciencias sociales en América Latina (Torres)

Uno de los grandes desafíos que hoy tenemos por delante pasa por la necesidad de volver a orientar la investigación científico-social a partir de un proyecto intelectual.

Desafío de reorientar la investigación científico-social:

- Es necesario reenfocar la investigación social desde un proyecto intelectual que comprometa a las ciencias sociales con los grandes problemas contemporáneos.
- Este enfoque busca reconstruir un programa público y común de investigación, considerando los objetos de estudio, compromisos teórico-políticos y problemáticas sociohistóricas.

Crisis de identidad en las ciencias sociales de América Latina:

- La sociología en América Latina sufre una falta de reflexión identitaria, más que una crisis de identidad.
- Este desacople ha favorecido el avance de un "irracionalismo" en la construcción de los objetos de investigación.

Declive de los proyectos intelectuales desde los años 70:

- Desde el fin del ciclo revolucionario y la implementación del neoliberalismo en los años 70', los proyectos intelectuales de las ciencias sociales en América Latina han ido debilitándose.
- Las ciencias sociales han reaccionado débilmente ante los cambios políticos de la región, sin lograr reestablecer un enfoque científico robusto.

El devenir teórico: declive y recomposición de lo económico:

- Hubo dos momentos teóricos en la región:
 - **Declive de lo económico:** décadas posteriores a los años 70, las ciencias sociales abandonaron las teorías económicas y la macrosociología, debilitando el pensamiento estratégico y el análisis temporal.
 - **Recomposición de lo económico:** Tras crisis económica de 2008, se observó retorno a las discusiones sobre lo económico, incluyendo un renovado interés por el capitalismo y el marxismo, con poca autocrítica.

Impacto institucional y globalización en la academia:

- Las instituciones académicas latinoamericanas se han globalizado bajo influencias neoliberales, directrices de organismos como el Banco Mundial.
- Se ha producido una autonomización de la academia respecto a las problemáticas sociales concretas y a los actores involucrados, lo que ha fomentado una desconexión con la realidad sociopolítica.

Proyecto intelectual como compromiso con los grandes problemas:

- El proyecto intelectual debe comprometerse con grandes problemas su tiempo y espacio, guiando formulación preguntas y construcción objetos estudio.
- No se trata de una fórmula teórica fija, sino de principios en construcción que deben orientar la investigación social.

Recuperar un método teórico y programa de investigación:

- El desafío actual para las ciencias sociales en América Latina es recuperar un programa teórico de investigación que permita entender y explicar los procesos sociohistóricos contemporáneos.
- Este programa debe basarse en un proyecto intelectual que priorice la reconstrucción de una visión crítica y moderna de la sociedad.

Vinculación entre investigación social y práctica política:

- Es necesario considerar las formas históricas en que la investigación social se ha relacionado con la política en América Latina, para entender cómo se pueden recuperar esos vínculos y fortalecer compromiso con el cambio social.

Texto 13 - Teoría crítica, sociología política y la reapertura del horizonte histórico (Domingues)

Desatención política en la teoría crítica:

- La teoría crítica y el marxismo occidental del siglo XX no se centraron directamente en la política. Se propone una "repolitización" de la teoría crítica, orientándola hacia lo socio-científico y vinculándola con las realidades políticas actuales.

Impacto del neoliberalismo en los derechos:

- El neoliberalismo ha transformado la forma en que se gestionan los derechos, limitándolos a esquemas de elegibilidad no universales, lo que refleja una visión limitada de la democracia en comparación con el liberalismo expansivo de la modernidad.

Desafíos para la izquierda:

- La izquierda debe redefinir su rol, democratizar sus organizaciones y abordar transformaciones institucionales para seguir siendo relevante en el panorama político actual.

Desmoralización de la izquierda:

- Las derrotas históricas, como el colapso del "socialismo real", han prolongado una desmoralización que ha limitado la capacidad de la izquierda para proponer proyectos políticos viables.

Estrategia eficaz de la extrema derecha:

- La extrema derecha ha logrado apoyo electoral con soluciones superficiales y demagógicas, aprovechando la percepción de agotamiento del orden liberal.

Centralización del poder y autonomía ciudadana:

- El poder se ha centralizado en el Estado, mientras la ciudadanía ha ganado mayor autonomía, pero esto no ha generado una movilización productiva por parte de la izquierda.

Lecciones de la derecha:

- La derecha ha aprendido a movilizar el sistema político sin intentar superar las contradicciones de la modernidad, lo que le ha dado estabilidad.

Dinámicas de redes, jerarquías y mercados:

- Las redes permiten colaboración, las jerarquías se basan en el comando, y los mercados en el intercambio voluntario, reflejando las tensiones de poder en la política actual. El principio de la red implica la libertad de desarrollar proyectos conjuntos y, por lo menos, algo de igualdad (“colaboración voluntaria” es su mecanismo de coordinación), mientras las jerarquías se basan en el “comando” y el mercado en el “intercambio voluntario”

Este análisis extiende la reflexión sobre la necesidad de un nuevo enfoque en la teoría crítica y política, señalando tanto los errores pasados como las lecciones aprendidas, y plantea desafíos clave para el futuro de la izquierda en un escenario global dominado por el neoliberalismo y la extrema derecha.

CLASES:

Clase 1 - Producción y desarrollo

- Los conceptos universales no siempre son aplicables a América Latina debido a sus diversas realidades históricas.
- Se destaca la diferencia entre modo de producción (cómo se genera valor, como el trabajo) y modo de desarrollo (cómo se organiza y mejora).
- Se afirma que el capitalismo es más un modelo de desarrollo que de producción, evolucionando de sistemas nacionales hacia la globalización, como el neoliberalismo. A lo largo del tiempo, el capitalismo industrial dominó hasta que propuestas como las de Marx buscaron un cambio de modelo.
- Finalmente, la sociedad post-industrial se organiza en torno a la cultura y lo social, no solo la economía y la política.

Clase 2 - ¿Cómo estudiar a LATAM?

- El **pensamiento social latinoamericano ha estado profundamente influido por los contextos históricos y económicos**, tanto a nivel nacional como internacional.
- Las **teorías sociológicas europeas y estadounidenses fueron aplicadas inicialmente para estudiar la región**, pero no lograban capturar sus particularidades. Esto impulsó la creación de centros como FLACSO para investigar desde una perspectiva latinoamericana.
- En los años 60, el **enfoque sobre el desarrollo se transformó por razones políticas**, como la revolución cubana, y la legitimación del marxismo. Se dejó de hablar tanto de desarrollo y se enfocó más en socialismo, lo que llevó a respuestas conservadoras como golpes de estado.
- Gino Germani analizó los cambios sociales en América Latina, señalando **tres transformaciones clave en la transición hacia el desarrollo**: la acción social pasó a ser más electiva, la institucionalización comenzó a normalizar el cambio, y las instituciones se volvieron más especializadas.
 1. Predominio de la acción social electiva sobre la prescriptiva.
 2. Institucionalización del cambio frente a la tradición.
 3. Especialización de las instituciones.
- Además, se produjeron **cambios en las relaciones sociales**, como la neutralidad afectiva, el paso del particularismo al universalismo, y la importancia del desempeño sobre la adscripción.
- El **desarrollo de una sociedad industrial** requería secularización y racionalización, aunque cada sociedad tenía su propio camino de evolución.
- **Cardoso y Faletto criticaron la idea de que América Latina era un "proyecto inacabado"** bajo el modelo de desarrollo europeo, proponiendo un análisis integrado que reconociera las dinámicas internas y externas, además de las relaciones de poder.
- América Latina se encontraba en una **situación de dependencia** respecto a las economías centrales, lo que condicionaba su desarrollo sin determinarlo completamente.

Clase 4 - Estructura social y modelo de desarrollo en América Latina: panorámica desde 1930

1. Cambios en el patrón de desarrollo desde la década de 1930:

- **Impacto de la Gran Depresión y Segunda Guerra Mundial:** Estas crisis desestructuraron el comercio internacional y el financiamiento, afectando la primera globalización. En respuesta, los Estados latinoamericanos intervinieron más en la economía.
- **Creciente intervención del Estado:** Reformas sociales y económicas se orientaron hacia la planificación y el desarrollo interno mediante la industrialización y la sustitución de importaciones.

- **Desarrollo hacia adentro:** El Estado promovió la industrialización como motor del desarrollo, con políticas para fomentar el mercado interno y reducir la dependencia externa.

2. Claves teóricas del desarrollo hacia adentro:

- **Política económica anticíclica:** Control de la balanza de pagos para equilibrar importaciones y exportaciones.
- **Objetivo de la industrialización:** Crear empleo productivo, absorber la expansión demográfica y reducir la dependencia de las exportaciones.
- **Límites estructurales:** Aunque hubo avances, la economía nunca dejó de depender del sector exportador, lo que limitó el crecimiento autosustentado.

3. Fragilidad y heterogeneidad del desarrollo latinoamericano:

- **Doble estructura económica y social:** En América Latina convivían sectores industriales y agropecuarios con formas de producción tradicionales. Esto generó un desarrollo desigual y polarizado.
- **Debate sobre el capitalismo latinoamericano:** Se discutía si era un capitalismo con rasgos propios o si mantenía elementos feudales. La heterogeneidad estructural generaba "polos de desarrollo" aislados del resto.
- **Impacto en las clases sociales:** La formación de clases en América Latina no seguía el modelo clásico de capitalistas y proletarios. Se generaron estructuras de clase frágiles, polarizadas y heterogéneas.

4. Consideraciones sobre el estudio de la estructura y estratificación social en América Latina:

- **Pocas interpretaciones específicamente latinoamericanas:** La variabilidad metodológica y teórica dificulta la comparación entre estudios.
- **Métodos de análisis diferentes:**
 - **Gradacionales:** Se identifican estratos en un continuo basado principalmente en ingresos.
 - **Estructurales:** Se identifican grupos y clases según procesos históricos y económicos, como participación en el mercado y socialización.