

Resumen Cahuil Segunda prueba Transformaciones

Textos

Unidad Popular

Winn → La Unidad Popular a sus 50 años: Las revoluciones desde arriba y desde abajo

Idea central

Peter Winn analiza el gobierno de la Unidad Popular como el resultado de la coexistencia de **dos revoluciones distintas** pero simultáneas:

- **Revolución desde arriba:** dirigida por Allende y los partidos de la UP, institucional, legalista y planificada.
- **Revolución desde abajo:** protagonizada por pobladores, campesinos y trabajadores, espontánea, autónoma y difícil de controlar.

Ambas colaboraron en un inicio, pero su progresiva tensión y separación contribuyeron al colapso del proyecto.

Revolución desde arriba: estrategia y límites

- Basada en la "vía chilena al socialismo": una transición pacífica, democrática y legal.
- Impulsada por los partidos de la UP (PS, PC, MAPU, PR).
- Su programa contemplaba cuatro cambios estructurales:
 1. **Nacionalización del cobre**, lograda con unanimidad parlamentaria.
 2. **Estatización de la banca**, utilizando métodos legales y de mercado.
 3. **Control de monopolios industriales y comerciales**, vía CORFO.
 4. **Reforma agraria acelerada**, utilizando la ley de 1967 aprobada por la DC.
- Todo debía realizarse dentro del marco legal y ser controlado por el gobierno, sin desbordes.

La revolución desde arriba funcionó inicialmente con disciplina y planificación, aprovechando contradicciones internas del capitalismo chileno, pero con el tiempo fue superada por la presión social desde abajo.

Revolución desde abajo: tomas y autogestión

- Nacida en la acción directa: tomas de terrenos, fundos y fábricas por pobladores, campesinos y obreros.
- Se intensifica desde el triunfo de Allende, con apoyo o tolerancia del gobierno para evitar represión.
- Las tomas se convirtieron en un mecanismo legítimo de presión para acelerar los cambios.

- Surgieron formas de autogobierno popular y organización como los **cordones industriales**, que permitían coordinar la producción frente a sabotajes.

La revolución desde abajo era más caótica, pero encarnaba directamente las aspiraciones populares y presionaba al Estado a responder.

Conflicto entre ambas revoluciones

- En 1971, aún se reforzaban mutuamente, y la UP logró mayoría en las elecciones municipales.
- Pero las diferencias estratégicas se agudizaron:
 - La revolución desde arriba quería avanzar consolidando.
 - La revolución desde abajo quería consolidar avanzando.
- La visita de Fidel Castro, el deterioro económico y la pérdida del apoyo de clase media agudizaron las tensiones.
- En 1972, en la cumbre de la UP, se opta por una estrategia moderada, buscando alianza con la DC. Esto marginó a los sectores más radicales.

El Paro de Octubre de 1972 y los cordones industriales

- El paro empresarial buscó desestabilizar al gobierno.
- Los **cordones industriales** surgieron como respuesta organizada de los trabajadores para mantener la producción y resistir el boicot.
- Durante el paro, ambas revoluciones se alinearon nuevamente, y lograron contener la ofensiva opositora.
- Tras el paro, Allende optó por retomar la vía institucional, debilitando la movilización popular.

Elecciones de 1973 y derrota del proyecto

- En marzo, la UP obtiene el 45% y mejora su representación parlamentaria.
- La oposición, con el 55%, no logra destituir legalmente a Allende.
- La DC elige un liderazgo favorable al golpe militar, al ver frustrada la vía institucional.
- Se incrementan los sabotajes, huelgas y operaciones desestabilizadoras apoyadas por EE.UU. (CIA).

Allende opta por mantener la institucionalidad y confiar en las FF.AA., mientras la revolución desde abajo queda desorganizada y sin capacidad real de defensa ante el golpe.

Conclusión

- La **separación entre las dos revoluciones** debilitó el proyecto socialista chileno.
- La revolución desde arriba perdió apoyo institucional, y la revolución desde abajo no tenía armas, liderazgo centralizado ni horizonte estratégico.
- Solo la **colaboración activa entre ambas** podría haber sostenido el proyecto por más tiempo.
- Sin esa unidad, la derrota fue inevitable ante un aparato militar cohesionado y apoyado por sectores internos y externos.

Valenzuela → El quiebre de la democracia en Chile

Política económica del gobierno de Allende

- El gobierno buscó legitimidad ampliando su base de apoyo popular, pese a haber ganado con minoría electoral.
- Cuatro ejes económicos:
 1. Redistribución del ingreso.
 2. Ampliación del gasto y programas sociales.
 3. Control estatal de industrias clave.
 4. Expansión de la reforma agraria.
- Aumento de salarios generó una demanda que superó la capacidad de producción nacional.
- Se recurrió al uso de reservas por el alza del precio del cobre y al incremento de importaciones.
- La estatización de bancos e industrias permitió al Estado controlar el crédito y la economía.

Problemas estructurales

- Las políticas redistributivas y de estatización no fueron improvisadas, pero causaron desequilibrios macroeconómicos (déficit, inflación).
- Muchas empresas estatizadas eran ineficientes o mal administradas.
- El clientelismo político y el sistema de cuoteo debilitó la eficacia estatal.

Tensiones internas en la Unidad Popular (UP)

- División entre partidos: el PC promovía una vía gradual y ordenada; el MAPU y PS buscaban cambios más radicales.
- El conflicto en Concepción reflejó fracturas internas profundas.
- La falta de unidad complicó la toma de decisiones y el control sobre los trabajadores e interventores.

Debilitamiento del centro político

- La Democracia Cristiana (DC) perdió fuerza electoral y se alió con el Partido Nacional (PN).
- Fracaso de intentos de acuerdos centristas con la UP (como pactos de representación).
- El Congreso impulsó una reforma constitucional para limitar al Ejecutivo, aumentando la tensión institucional.

La derecha

- Financió propaganda para desacreditar al gobierno, con apoyo extranjero.
- Se alió con la Democracia Cristiana (DC) tras el quiebre del acuerdo con la UP.
- Rechazó acuerdos centristas y apostó por la confrontación política.
- Apoyó y participó en movilizaciones económicas.
- Creyó tener el control de la situación, apostando por el colapso del gobierno.

Crisis política y movilización social

- Se intensificaron las movilizaciones tanto oficialistas como opositoras provenientes del período anterior.
- El paro de camioneros marcó el paso de protestas políticas a económicas lideradas por empresarios.
- El gobierno y la CUT intentaron contrarrestar mediante contra movilizaciones de bases estudiantiles, trabajadores y profesionales partidarios del gobierno.

Desgaste institucional

- La política simbólica y la confrontación reemplazaron los canales institucionales.
- Se rompieron acuerdos clave y se radicalizó el escenario político.
- La posibilidad de una guerra civil comenzó a discutirse públicamente.

Intervención militar latente

- Las Fuerzas Armadas comenzaron a perfilarse como la única institución capaz de garantizar las elecciones y el orden ante la parálisis del sistema político.

Garretón →1970-1973: sentido y derrota de un proyecto popular

Debate necesario sobre la UP

- La Unidad Popular (UP) debe ser analizada críticamente, evitando visiones simplistas de "buenos vs. malos".
- Se propone un **debate racional** que la ubique como parte del **proceso histórico de democratización**, reconociendo tanto errores como aportes.

Hipótesis centrales

- **Doble carácter** del proceso: continuidad con la historia chilena + ruptura hacia un proyecto de **democratización no capitalista**.
- **Vacío teórico-ideológico** en la izquierda: impidió formular adecuadamente el proceso que dirigía → **careció de una teoría clara y adaptada** al contexto nacional. No definió bien el carácter de la revolución, **usó conceptos vagos** (como "Estado popular" o "nueva cultura") y **subestimó a sectores clave** como la clase media y las FF.AA. Este vacío generó **ambigüedad programática, descoordinación interna y falta de respuesta eficaz** ante una sociedad y oposición polarizadas.

Origen estructural del proyecto de la UP

- Surge tras la crisis del modelo capitalista desarrollista dependiente y el agotamiento del reformismo democratacristiano.
- La UP representó una **alternativa histórica** basada en la profundización del proceso democratizador desde una perspectiva socialista.

Limitaciones teórico-ideológicas

- **Tres ejes programáticos**: propiedad social (claro), Estado popular (ambiguo), nueva cultura (difusa).
- Faltó una teoría clara sobre la "revolución chilena".
- **Errores clave**:
 - Subestimación de los **sectores medios** (no homogéneos, con valores como estabilidad y orden).
 - Falta de política clara hacia las **FF.AA.**, ignorando su rol como árbitro del sistema.
 - Tratamiento desigual de los **sectores populares**, favoreciendo solo a los organizados históricamente.
 - Surgimiento de organizaciones autónomas (cordones, JAP, comandos comunales) que reflejaban esa tensión.

Reacciones ante el vacío ideológico

- Se suplió con **fetichización teórica** (teoría rígida, no adaptada a la realidad) y con la figura de Allende como símbolo de unidad.
- **Área de propiedad social** funcionó como mito integrador, pese a ser concebida de formas diversas dentro de la UP.

Sentido y desenlace de la lucha política

- La UP enfrentó una oposición con objetivos **desestabilizadores desde el inicio**.
- La **derecha articuló una alianza con la DC** y buscó polarizar la política, destruir la legitimidad institucional y desbordar el sistema.
- Se distinguen **tres fases de desestabilización**:
 1. (1970): Intentos de impedir la elección de Allende.
 2. (1970-72): Uso institucional para frenar la UP.
 3. (1972-73): Estrategia de derrocamiento, con movilización de masas opositoras.
- La crisis no fue solo entre UP y oposición: la **DC, clases medias y FF.AA.** jugaron roles clave en la ruptura del régimen.

7. Evaluación global del proceso

- **Explosión de participación popular**, sin lograr extenderla al resto de la sociedad.
- **Fracaso del proyecto no capitalista**, por no lograr construir un modelo económico alternativo sólido.
- La situación devino en un **capitalismo en descomposición**: especulación, mercado negro, acaparamiento.

Conclusión: Reformulación del proyecto socialista

- El **socialismo democrático sigue siendo válido**, pero requiere:
 1. **Un proyecto nacional**, que articule clase y nación de forma real y no meramente estratégica.
 2. **Un equilibrio entre igualdad económica y respeto institucional**, es decir, unir la transformación social con reglas democráticas estables.

Dictadura militar

Huneeus → El régimen de Pinochet

Función de la legitimidad en el régimen de Pinochet

- El régimen necesitó algo más que fuerza: buscó legitimarse para consolidarse en el poder.
- La legitimidad le permitió reducir la represión, facilitar la implementación de políticas y cohesionar a sus bases civiles.

Tipos de legitimidad utilizados

- **Histórica:** construida sobre la condena a la UP y a la democracia del siglo XX. Reivindicó el autoritarismo clásico chileno (Portales), y justificó la dictadura como una “salvación nacional”.
- **Legal-constitucional:** se apoyó en mecanismos legales (estado de sitio, respaldo de la Corte Suprema, nueva Constitución de 1980) para dar una base jurídica al régimen.
- **Eficacia económica:** se usó el modelo neoliberal como fuente de legitimidad, destacando su capacidad de resolver la crisis económica heredada.

Construcción constitucional del régimen

- Se abandonó la idea de transitoriedad: se buscó fundar una “nueva República” autoritaria.
- La Constitución de 1980 consolidó un orden institucional basado en:
 - Presidencialismo extremo.
 - Senado parcialmente designado.
 - Exclusión del marxismo y pluralismo político limitado.
 - Reglas de reforma extremadamente rígidas.
- El Consejo de Estado discutió temas clave como el sufragio universal y la autonomía militar, pero sus aportes fueron marginados en la versión final.

Legitimidad por eficacia y modelo económico

- Los “Chicago Boys” aplicaron un modelo neoliberal sin obstáculos políticos.
- Se redujo la inflación, pero con costos sociales altísimos: desempleo, quiebras, desigualdad.
- La crisis de 1982 forzó estatizaciones que contradecían el discurso original. Aun así, se insistió en el éxito del modelo como argumento legitimador.

Problemas de sucesión y regulación del poder

- El régimen intentó asegurar su continuidad con el plebiscito de 1988, buscando reelegir a Pinochet por ocho años más.
- El contexto había cambiado: la institucionalidad permitió competencia real, y la oposición se organizó eficazmente.
- La apertura política generó un entorno que el régimen no pudo controlar como esperaba.

Campaña del NO y reorganización opositora

- La oposición se unificó en la Concertación de Partidos por la Democracia.
- Se organizó una campaña cívica, emocional y efectiva (“la alegría ya viene”).
- Pinochet mantuvo un discurso autoritario, usó recursos estatales y fue nominado tarde como candidato, generando divisiones en la derecha.
- El resultado del plebiscito fue claro: victoria del NO con un 54,7%.

Factores del fracaso del régimen

- La institucionalidad autoritaria terminó siendo usada en contra del régimen.
- La legalización de partidos, el TRICEL, los registros electorales y la franja televisiva abrieron el sistema.
- La represión indiscriminada unificó a toda la oposición, incluso la moderada.
- La fragmentación interna en la derecha debilitó la campaña del “Sí”.

Conclusión

- La dictadura de Pinochet fracasó en asegurar su continuidad por vía institucional.
- Las propias herramientas que creó para perpetuarse (Constitución, plebiscito, sistema electoral) facilitaron su derrota.
- El proyecto autoritario no pudo sostenerse frente a una oposición unificada, una apertura institucional no prevista y una economía cuestionada.

Garretón → Las ciencias sociales en la trama de Chile y América Latina, Capítulo IX

Dictadura como proyecto contrarrevolucionario

- Entre 1973 y 1981/82 se desarrolla un doble proceso: **represión de actores políticos y sociales previos** y **personalización del poder en Pinochet**, apoyado por un núcleo tecnocrático (los Chicago Boys).
- **Revertir el rol integrador del Estado**, sustituyéndolo por un Estado **coercitivo y no redistributivo**.
- Se impuso una **modernización autoritaria-neoliberal**, que atomizó las relaciones sociales al reducirlas a lógicas de mercado.
- La represión política y social fue condición de posibilidad para que se aplicaran reformas sin resistencia.

El modelo económico

- El modelo neoliberal dismanteló el antiguo Estado de compromiso, reemplazándolo por una **matriz centrada en el mercado**.
- Se implementaron políticas como:
 - Control de inflación y apertura económica unilateral.
 - Liberalización de precios y desregulación del sistema financiero.
 - Privatización de empresas estatales en sectores clave como salud y pensiones.
- En política social, se impuso una lógica de mercado con:
 - Reducción del gasto.
 - Traspaso de funciones al sector privado.
 - Focalización y programas compensatorios.
 - Debilitamiento de sindicatos y trabajadores.
- El resultado fue el **deterioro de la gestión pública** y una imagen negativa del Estado.

- La **crisis de 1982** abrió espacio a la protesta social, aunque luego hubo recuperación económica. Sin embargo, **no hubo mejoras sociales significativas**, y el “milagro económico” es considerado un mito.

La herencia de la dictadura y el conflicto central

- La dictadura **no creó una matriz estable y funcional**, sino que desarticuló el sistema previo sin reemplazarlo por uno legítimo y consensuado.
- Transformación profunda, con **altísimos costos sociales y humanos**.
- La Constitución de 1980 fue el intento de fundar una nueva institucionalidad, en dos fases:
 - Prolongación del régimen con Pinochet como presidente por 8 años.
 - Establecimiento de una democracia limitada, con **veto militar permanente**.
- La oposición convirtió el plebiscito en una vía hacia la transición democrática, revirtiendo el plan original.

Carácter fundacional de la dictadura

- **No es fundacional por sus éxitos**, sino por la profundidad de sus reformas institucionales y económicas, y por el impacto en la cultura política.
- En lo económico, el éxito real llegó en los años 90 con las reformas democráticas.
- La dictadura dejó una **huella moral**: impunidad, falta de justicia y un **déficit democrático estructural**.
- La política postdictadura quedó marcada por el eje apoyo/rechazo a la dictadura. Este eje sigue estructurando el sistema político actual.
- La polarización y el peso simbólico del plebiscito de 1988 aún se reflejan en elecciones recientes.

Sistema político e institucional posdictadura

- Se heredó una democracia formal con elecciones y libertades, pero con **institucionalidad poco democrática** (senadores designados, sistema binominal).
- Para Garretón, la **transición terminó con Aylwin**, pero dejó una **democracia incompleta**, con **enclaves autoritarios vigentes**.
- La dictadura dejó tres actores clave para la posdictadura:
 - La Iglesia Católica; La Concertación; Una nueva derecha nacida del apoyo al régimen.

Autoritarismo en el nivel municipal

- Se transformó radicalmente el **gobierno local**: los alcaldes pasaron a ser **designados por el Ejecutivo**, y se concentró en ellos todo el poder municipal. Municipalidades subordinadas al gobierno central.
- Despolitizar y controlar el nivel local, **base importante de organización social**.
- **Represión desde lo local**.

Democratización y neoliberalismo

Moulian→ Anatomía de un mito

De la matriz populista a la matriz productivista-consumista

- La crisis del modelo salitrero llevó a una estrategia de industrialización con fuerte **intervención estatal** y altos aranceles.
- Se desarrolló una **matriz populista**, que articuló intereses entre empresarios industriales y asalariados urbanos, basándose en la demanda interna.
- Esta matriz operó como **mecanismo de acumulación capitalista**, más que como pacto social.
- Su límite fue el **estancamiento industrial, inflación y desigualdad estructural**, especialmente entre campo y ciudad.

Transición al neoliberalismo

- Desde 1973 se dismantela el modelo ISI: se impulsa la **apertura comercial, desindustrialización** y liberalización.
- Surge la **matriz productivista-consumista**:
 - En lo productivo: **flexibilización laboral** y subordinación del trabajo al capital.
 - En lo consumista: **masificación del crédito** como vía de acceso al consumo y herramienta de disciplina social.

Ritmos del crecimiento y políticas económicas

- Durante la dictadura hubo **alta inflación, desempleo e inestabilidad** económica.
- El crecimiento real y sostenido comenzó recién en democracia, con el gobierno de Aylwin.
- La **transición mantuvo las políticas neoliberales** para evitar conflictos sociales y una posible “necesidad” del retorno militar.

Desigualdad y pobreza

- El discurso de “crecimiento con equidad” no se reflejó en la distribución: **los ricos ganaron más, los pobres menos**.
- El consumo se sostuvo vía crédito, no por redistribución. No hubo **movilidad social real**.
- La desigualdad postdictadura fue **mayor que en los años 60**.

El mito del éxito

- Se construyó la imagen de “**Chile modelo**” con campañas de marketing nacional e internacional.

- Este relato oficial ocultó las desigualdades y precariedades cotidianas.
- El consumo fue usado como forma de integración social, aunque sostenido por un endeudamiento **creciente**.

Ciudadanía del consumo y endeudamiento

- Aparece el “**ciudadano credit-card**”: su integración al sistema depende de su **credibilidad financiera**.
- El crédito reemplaza a la política como medio de esperanza y mejora individual.
- Se vive una **despolitización**: los derechos importantes son los del consumidor, no los ciudadanos.

El mall y el consumo como pasión

- El **mall** simboliza el nuevo consumo: espacio vigilado, transclase, lleno de estímulos y apariencias.
- Representa una ilusión de igualdad, pero mantiene la **exclusión y la vigilancia social**.
- Se convierte en **espacio central de identidad y deseo**, desplazando lo colectivo y comunitario.

Mercantilización de la sociedad

- La dictadura impuso una **sociedad mercantilizada**: debilitó sindicatos, derechos sociales y relaciones colectivas.
- El **Estado pasó de garante de derechos a facilitador del libre mercado**.
- Se privilegia la **individualización y competencia**, eliminando lo asociativo y colectivo.

Conformismo y sobreexplotación

- El consumo se volvió el nuevo sentido de vida: mezcla de **placer y alienación**, sostenido por endeudamiento.
- Se vive una sociedad trabajólica, meritocrática, despolitizada y desigual.
- Dos formas de conformismo:
 - Optimista: esperanza en que la modernización resolverá los problemas.
 - Pesimista: aceptación fatalista de la dominación y el orden dado.

PNUD → Chile en 20 años: Un recorrido a través de los Informes sobre Desarrollo Humano

Enfoque del desarrollo humano

- El desarrollo no se mide solo por crecimiento económico, sino por la capacidad de las personas para llevar la vida que valoran.
- Inspirado en Amartya Sen, prioriza la **igualdad de capacidades y libertades**.

- Se incorporan la **vida cotidiana, subjetividades y vínculos sociales** como dimensiones clave del análisis.

La especificidad de los IDH chilenos

- Tensión entre la modernización objetiva y las **percepciones subjetivas** de las personas.
- Importancia del **capital social**, la **solidaridad** y la **sociabilidad** como bases del desarrollo humano.
- Se rompe con el análisis puramente estructuralista; se valora lo que **sienten, temen y esperan** las personas.

Chile desafiado por sus propios éxitos

- Los avances económicos e institucionales generan nuevas expectativas, pero también **malestar subjetivo**.
- Las personas reconocen más oportunidades, pero sienten que hay un **techo invisible** para sus aspiraciones.

Debilidad del “nosotros” colectivo

- Fuerte **individualización** y debilidad de los lazos sociales más allá del círculo íntimo.
- Falta de un relato común y desconfianza generalizada **entre ciudadanos e instituciones**.
- La **desigualdad y la segregación** dificultan la construcción de un proyecto colectivo.

Autonomía individual sin soportes sociales

- Personas más libres para definir sus proyectos, pero con **pocos apoyos para realizarlos**.
- Identidades construidas en torno al yo o la familia, no a la sociedad.
- El éxito se percibe como fruto exclusivo del mérito personal, **invisibilizando el rol de lo colectivo y la política**.

Persistencia de la inseguridad humana

- A pesar de avances objetivos, persiste la **inseguridad subjetiva** en salud, empleo, vejez y sociabilidad.
- Las personas no sienten garantías ni certezas suficientes para proyectar sus vidas.

Del malestar difuso al malestar activo

- El malestar presente en los años 90 reaparece con fuerza en las movilizaciones de 2011.
- Surge una **demanda de reconocimiento** y un rechazo al trato desigual o humillante.

- Aumenta la conciencia del carácter injusto del orden social, pero **falta articulación colectiva** para cambiarlo.

Demanda por igualdad relacional

- La igualdad exigida no es solo económica, sino también de **trato, dignidad y reconocimiento**.
- Las jerarquías sociales se viven como **abuso** y generan una profunda sensación de injusticia.

Ampliación de las demandas y politización ambivalente

- Las personas quieren cambios más amplios y más rápidos, pero **no confían en los actores para concretarlos**.
- Aumenta la politización, pero con una visión **funcionalista y desideologizada de la política**.

Desconexión entre élites y ciudadanía

- Las élites no logran interpretar las demandas ciudadanas y muestran **resistencia al cambio estructural**.
- La ciudadanía exige un Estado más activo, pero percibe que las élites **defienden el statu quo**.
- Aparece una élite social emergente, desvinculada de partidos, con capacidad de representar demandas ciudadanas.

Desafíos futuros

- Se debe **reconstruir el vínculo entre política y vida cotidiana**, y entre **lo individual y lo colectivo**.
- Recuperar la capacidad de soñar en común y **revalorizar lo político como espacio de transformación**.
- El desarrollo humano implica repensar el país desde las personas, como imperativo ético y funcional.

Garretón → Democratización incompleta, matriz híbrida y nuevo ciclo de la política chilena

Transición y democracia incompleta

- La transición terminó en marzo de 1990 con el primer gobierno democrático, pero **no se alcanzó una democracia plena**.
- Se instauró una **democracia restringida**, marcada por **enclaves autoritarios** heredados de la dictadura.
- Chile tuvo una de las **transiciones más incompletas** de América Latina.

El proyecto histórico de la Concertación

- Representó un cambio estratégico de la izquierda chilena y de la DC, rompiendo sus aislamientos históricos.
- Su misión era **culminar la democratización** iniciada tras la dictadura.
- Aunque hubo avances, **no se logró remover las estructuras heredadas del régimen militar**.

Limitaciones de los gobiernos de la Concertación

- **Aylwin**: Mantuvo equilibrios macroeconómicos y realizó correcciones sociales.
- **Frei**: Buen desempeño económico, pero no reformó el Estado.
- **Lagos**: Reformas constitucionales importantes, pero mantuvo el modelo económico.
- **Bachelet**: Introdujo el “ciudadano” como eje, pero su agenda se frenó por movilizaciones y la crisis global.

Factores de la democratización incompleta

- **Fuerte oposición de la derecha** a cualquier reforma estructural.
- Responsabilidad interna de la Concertación en tres puntos:
 - “Trampa del éxito”: Evitó controversias para no dividir la coalición.
 - **Ambigüedad ideológica**: Discursos socialdemócratas, pero políticas económicas neoliberales.
 - **Débil relación entre partidos y gobiernos**, con escasa deliberación política.

Balance socioeconómico

- Hubo crecimiento y reducción de la pobreza, pero **persistieron problemas estructurales**:
 - Alta **desigualdad** y concentración de la riqueza.
 - **Modelo exportador primario** sin diversificación.
 - **Debilidad del Estado** y desequilibrio en poder entre empresarios y trabajadores.
- Se consolidó un “**capitalismo a la chilena**”, herencia de la dictadura.

Balance político

- La democracia chilena es **híbrida**: neoliberal en lo económico, autoritaria en lo político.
- Se mantuvo la **Constitución del 80** y una institucionalidad que limitó la acción transformadora del Estado.
- Los **enclaves autoritarios impidieron** una nueva relación entre Estado y sociedad.

Nueva política local

- Las municipalidades pasaron de ser espacios de represión a **gestión electoral personalizada**, con lógica empresarial.
- Problemas:
 - **Débil participación ciudadana.**
 - **Concentración de poder en los alcaldes**, afectando la democracia local.
- Los partidos deben replantear su vínculo con lo local y lo ciudadano.

Elecciones de 2010 y nuevo escenario

- El desgaste de la Concertación antecedió a la victoria de Piñera.
- Cambios en el electorado se explican por un nuevo **paradigma cultural individualista**, caracterizado por:
 - **Descategorización**: la clase ya no estructura comportamientos políticos.
 - **Desolidarización**: pérdida de identificación con causas colectivas.
 - **Individualismo**: se priorizan intereses propios sobre el bien común.

Crisis del paradigma político clásico

- Persiste un sustrato clásico (autoritarismo vs democracia), pero coexiste con el nuevo paradigma individualista.
- La política pierde sentido como proyecto colectivo y se convierte en **gestión de demandas privadas**.
- Se juzga a los gobiernos por su **eficacia gerencial**, no por su visión transformadora.

Protesta y nuevo ciclo político

- El descontento se canalizó en **movilizaciones sociales sin partidos**, como el movimiento estudiantil de 2011.
- Piñera intentó responder con **gerencialismo estatal**, lo que agravó la **crisis de legitimidad** institucional.
- Surgieron **tensiones internas en la derecha**, iniciando un **nuevo ciclo político**.

Refundar o reformar

- La Concertación y la Nueva Mayoría **corrigieron pero no superaron** los legados autoritarios y neoliberales.
- El desafío actual es **recomponer la relación entre Estado, sociedad y política**.
- Se requiere una **nueva Constitución**, idealmente por vía de una **asamblea constituyente**, para refundar el sistema político y romper con la herencia dictatorial.

Huneeus → La democracia semisoberana

Concepto central: Democracia semisoberana

Huneeus plantea que la democracia chilena instaurada tras el fin de la dictadura fue **semisoberana**, es decir, una democracia limitada por:

- Instituciones heredadas de la dictadura.
- Continuidad de actores autoritarios (como Pinochet).
- Decisiones estratégicas de las élites democráticas que priorizaron la estabilidad sobre una transformación profunda.

Esto no fue una democracia de consenso real, ya que **no hubo acuerdos en materias clave** (constitución, derechos humanos, modelo económico).

Capítulo 1 – El doble carácter de la democratización

Logros de la transición:

- Condena a violadores de derechos humanos.
- Aumento del PIB y reducción de la pobreza.
- Expansión de servicios públicos.
- Creación del Ministerio Público.

Contexto difícil: la Constitución de 1980 seguía vigente, Pinochet mantuvo poder militar y político, y había senadores designados por el régimen militar.

Pero hubo una triple continuidad:

1. **Constitución del 80:** impuesta y con rasgos autoritarios.
2. **Pinochet:** siguió como jefe del Ejército y senador vitalicio.
3. **Modelo económico neoliberal:** se consolidó, no se modificó.

Contradicción política-económica:

- Mientras la economía se fortalecía, la política se debilitaba.
- Baja participación electoral tras el retorno a la democracia (acentuada por el voto voluntario).
- Cultura cívica marcada por desconfianza, individualismo y débil asociatividad.

Consecuencias:

- Limitación de la representación de sectores sociales (como los trabajadores).
- La Concertación administró con éxito un sistema que no democratizó del todo.
- Esto generó malestar, caída de confianza en las instituciones y alejamiento ciudadano de la política.

Capítulo 2 – La transición vino desde abajo, no desde arriba

Crítica a la visión elitista:

- La idea de que la democracia fue “entregada” por la dictadura o negociada por expertos no se sostiene.
- La transición fue resultado de presión social desde abajo: partidos, organizaciones sociales y movilización ciudadana.

Coyuntura crítica: crisis económica de 1983

- Activó protestas masivas.
- Obligó al régimen a abrirse: permitió más libertad de prensa, legalización de partidos, y organización estudiantil y profesional.

Resultado:

- Se reorganizó la oposición.
- Se fortaleció la sociedad civil.
- La victoria del “No” en 1988 fue producto de esta movilización previa.

Efectos de la represión:

- Reforzó el rechazo al régimen.
- Favoreció estrategias pacíficas.
- Aumentó la preocupación por los derechos humanos y fortaleció su defensa en democracia.

El rol de los expertos:

- Los expertos se incorporaron a las campañas y luego a los gobiernos.
- Profesionalizaron la política pero redujeron el rol de los partidos.
- Se instaló una política centrada en la imagen y las emociones, más que en contenidos programáticos.

Capítulo 4 – Componentes institucionales de la democracia semisoberana

Características centrales:

1. **Transición por reforma, no por ruptura:** se usó la institucionalidad heredada para hacer el cambio.
2. **Continuidades institucionales:** Constitución del 80 y presencia de autoridades del régimen en el Estado.
3. **Dispersión del poder ejecutivo:** Banco Central, Tribunal Constitucional y Contraloría actúan como contrapesos permanentes.
4. **Decisiones estratégicas de las élites:** favorecieron la estabilidad y moderación, limitando el margen de acción.
5. **Particularismo y fragmentación:** debilitaron la coherencia del gobierno y del sistema político.

La Constitución del 80:

- Fundamenta una **democracia protegida**: limita el rol de partidos y sindicatos, establece quóruns supra mayoritarios y consagra un modelo neoliberal.
- Las reformas de 2005 eliminaron algunos enclaves (como los senadores designados), pero no cambiaron el carácter autoritario del texto.
- El poder de veto de las minorías impide reformas estructurales sin acuerdo con la derecha.

Sistema binominal:

- Diseñado para favorecer a la derecha y limitar la representación proporcional.
- Obliga a la formación de coaliciones grandes, restringe la competencia real, y deja fuera a partidos no integrados (como el PC por décadas).
- Distorsiona la voluntad popular y refuerza el bipartidismo.

Hostilidad institucional hacia partidos y sindicatos:

- Los partidos son tratados con desconfianza en la Constitución.
- Los sindicatos no tienen derecho efectivo a huelga y su rol es minimizado.
- Esto debilitó la representación colectiva de intereses y favoreció una visión tecnocrática y despolitizada de la democracia.

Autonomía militar:

- Pinochet permaneció en el Ejército y luego en el Senado, influyendo activamente en política.
- Las FF.AA. fueron concebidas como garantes del orden institucional, limitando la autoridad civil.
- Aunque las reformas de 2005 eliminaron parte de esa autonomía, el daño institucional ya estaba hecho.

Conclusión general

La transición chilena no logró construir una democracia plenamente soberana. La continuidad institucional, el rol de Pinochet, el poder de veto de la derecha y la subordinación de la política a la economía configuraron un sistema **semisoberano**, con severas limitaciones a la capacidad de transformación democrática. Esto explica el desencanto ciudadano, el debilitamiento de los partidos y el posterior malestar social.

Ciclo de movilizaciones y crisis social

Garretón → La gran ruptura

Las movilizaciones de 2011-2012 en Chile marcan una **ruptura entre la política tradicional y la sociedad civil**.

- **Surge una paradoja:** por primera vez hay propuestas desde los movimientos sociales, pero cuando pasan a ser parte de los partidos, **la participación electoral cae fuertemente**.
- Esta **desafección no se explica solo por la corrupción o la mala imagen de la política, sino por causas estructurales más profundas**.
- Crisis de confianza en las instituciones → ambiguo. Más preciso hablar de una **crisis de legitimidad valórica**, ruptura estructural entre sociedad, instituciones y élites.

No es solo una crisis de las élites (“que se vayan todos”), sino del **modelo que las élites heredaron y no transformaron**. Centrarse solo en cambiar personas evita discutir las **causas estructurales** del problema.

- La **solución requiere un cambio profundo del modelo socioeconómico y político**, no solo ajustes superficiales.

Las **causas del vaciamiento de la política** incluyen:

- Transformaciones socioeconómicas, fragmentan y debilitan la cohesión social.
- Debilitamiento del Estado.
- Agotamiento de los proyectos político-ideológicos.
- Individualismo creciente y crisis del concepto de representación.

Hay una **crisis estructural**: lo que está en disputa son los **principios fundantes del sistema actual** (lucro, privatización, rol del mercado), impuestos en dictadura. Esto choca con las aspiraciones de justicia social y democracia real.

Dos consecuencias centrales:

- Naturalización de esta contradicción en el comportamiento social e individual.
- Distanciamiento entre sociedad e instituciones, percibidas como parte del modelo excluyente.

La **política no logró adaptarse a las nuevas formas de democracia**, ni entender las transformaciones sociales. Esto se evidencia en 2011, donde no se supo interpretar ni canalizar las demandas sociales. La elección de 2013 y los casos de corrupción posteriores confirman la **fractura entre política y sociedad**. En medio de esa desconexión surgen intentos de sustitución política por parte de poderes fácticos y el sistema judicial.

En síntesis, se está ante un **proceso largo y complejo de rearticulación política-social**, donde una **asamblea constituyente** parecía ser un posible mecanismo para reconstruir ese vínculo (aunque el proceso no concluyó exitosamente).

Barozet → Entre la urna, las redes sociales y la calle: las relaciones entre movimientos sociales y partidos políticos en el Chile democrático

Contexto histórico y vinculación inicial

- En el **siglo XX** existió una **relación simbiótica** entre **partidos políticos y movimientos sociales** en Chile, especialmente en la centroizquierda.
- Esta **articulación permitió reformas estructurales** como la educación, salud y reforma agraria.
- **Los partidos, con fuerte presencia estatal, canalizaban demandas sociales**, aunque limitaban la autonomía de la sociedad civil.

Ruptura durante la dictadura (1973–1990)

- La **dictadura dismanteló la estructura partidaria** y **reprimió** fuertemente a los **movimientos sociales**.
- A pesar de ello, se mantuvieron **vínculos clandestinos** entre movimientos y partidos.
- La **represión unificó a ambos actores en la oposición al régimen**, destacando las movilizaciones de los años 80.

Transición democrática y década de 1990

- La **transición fue gestionada con cautela**, evitando movilizaciones para prevenir retrocesos autoritarios.
- La Iglesia Católica colaboró en la **desmovilización social**.
- Los **partidos recuperaron protagonismo institucional**, pero se **alejaron de sus bases sociales**.
- Se profundizó la crisis de representación y creció el desencanto, especialmente entre los jóvenes.

Neoliberalismo y fragmentación social

- **Aumento del individualismo y pérdida de interés en lo colectivo**, influenciados por el modelo económico neoliberal.
- La **política se elitizó** y se desconectó de la ciudadanía.
- Se **redujo la sindicalización** y se **debilitó la representación laboral**.
- Los **movimientos populares quedaron desarticulados** y focalizados en lo familiar o comunitario en sentido de sobre llevar la vida (pensiones, sueldo).

Emergencia de nuevos movimientos (post-2000)

- Desde 2000 emergen **nuevos movimientos más autónomos**, como los estudiantiles.
- Estos movimientos **no están ligados a partidos, usan redes sociales y apuntan a derechos excluidos del modelo neoliberal**.

- Se destacan por su **diversidad**, desde demandas identitarias hasta cuestionamientos al modelo económico.
- Existe una micro-politización de espacios donde no llega la política institucional.

Impacto en el sistema político

- Escándalos de corrupción y colusión con élites empresariales han deteriorado la confianza ciudadana.
- Aumenta la distancia entre la ciudadanía y los partidos, aunque no ha surgido un movimiento anti-partidos fuerte como en otros países.
- Algunos líderes sociales se integraron al sistema político, generando tensiones internas.
- **Internet facilita la organización independiente**, disminuyendo la dependencia de estructuras partidarias.

Proyecciones y desafíos

- Parte de los movimientos actuales plantea la necesidad de una **refundación del vínculo entre Estado y sociedad, con demandas por una nueva Constitución**.
- **Persisten límites:** baja participación directa, control partidario de espacios locales, falta de mecanismos efectivos de democracia participativa.
- A pesar del protagonismo social, **no se ha logrado una alternativa organizativa sólida** a los partidos políticos.
- El modelo económico extractivista sigue poco cuestionado, salvo en casos puntuales.
- El **proceso constituyente desde 2016 aparece como una oportunidad**, pero enfrenta tensiones entre inclusión democrática y control institucional.

Araujo → Desmesuras, desencantos, irritaciones y desapegos

Tesis central: El estallido no fue un evento aislado, sino la manifestación de un proceso histórico de malestar acumulado, sintetizado en un circuito de *desmesuras, desencantos, irritaciones y desapegos*. Estos elementos están interconectados y reflejan transformaciones profundas en la subjetividad y las relaciones sociales chilenas.

Circuito del desapego:

- **Desmesura:** Exigencias excesivas vida cotidiana bajo el modelo neoliberal.
- **Desencanto:** Expectativas de dignidad y la realidad de exclusión o sacrificio.
- **Irritación:** choque entre ideales igualdad y experiencias de abuso cotidiano.
- **Desapego:** Alejamiento emocional y normativo de instituciones y vínculos sociales.

Impacto del modelo neoliberal:

- Transformó al individuo en un "emprendedor de sí mismo".
- Fomentó el endeudamiento y el acceso desigual a servicios básicos.

- Generó percepción generalizada de injusticia en el costo de vivir.

Difusión de ideales democráticos:

- A través de diversos canales, los individuos interiorizaron expectativas de trato igualitario y respeto.
- Estas expectativas se trasladaron también a las relaciones cotidianas.

Persistencia de lógicas sociales tradicionales:

- Jerarquías naturalizadas, privilegios estructurales, autoritarismo y confrontación de poder siguen vigentes.
- Esta contradicción entre ideales e interacciones reales genera frustración e irritación.

Consecuencias subjetivas:

- Sobre-alerta frente al abuso, desconfianza social, reacciones defensivas o violentas, irritación constante.

Desapego como crisis social profunda:

- Pérdida de confianza en normas e instituciones.
- Quiebre del sentido de pertenencia y del pacto social compartido.

Conclusión: El estallido revela una crisis del lazo social más que una simple protesta. Chile atraviesa una recomposición conflictiva del orden social, donde lo viejo se impugna sin que lo nuevo esté claramente establecido. Reconstruir principios comunes que hagan posible convivir, lo que requiere tiempo, conflicto y revisión de nuestras propias prácticas.

Varas → Las constituciones del miedo

SEGUNDA PARTE: Doble opuesto constitucional

Contexto y tesis principal: El rechazo del texto de la Convención Constitucional (62% en contra con voto obligatorio) reorganizó el campo constitucional. Se inicia un nuevo proceso, el “Acuerdo por Chile”, guiado por una lógica opuesta. Varas interpreta ambos procesos como respuestas al **miedo**, aunque desde posiciones ideológicas opuestas.

I. Un resultado inesperado

- La Convención surgió tras el estallido social, con composición paritaria, independiente y de izquierda.
- Buscó transformaciones profundas (plurinacionalidad, descentralización, derechos sociales).
- Excedió su mandato constituyente y perdió foco, abordando temas no constitucionales (amnistía).

- Falló en comunicar su trabajo; las bases sociales que la apoyaban se disolvieron.

Factores del rechazo:

- Independientes sin experiencia política, provocaron descoordinación.
- Enfoque decolonial generó tensiones.
- Plurinacionalidad percibida como amenaza a la unidad nacional (rechazo incluso en zonas mapuche).
- Voto obligatorio incorporó sectores menos politizados y más conservadores.
- Gobierno y Convención no articularon bien su relación.
- Sensación de radicalidad e incertidumbre.

II. La oposición

- Aunque minoritaria en la Convención, la derecha se fortaleció tras el rechazo.
- Capitalizó el resultado como mandato para evitar cambios estructurales.
- Discurso conservador, énfasis en orden y miedo al caos.
- Amplio uso de redes sociales y fake news.

III. El Acuerdo por Chile y las 12 Bases

- Establecieron límites rígidos que el nuevo proceso no podía sobrepasar.
- Comparación con la propuesta anterior muestra un giro hacia el conservadurismo:
 - Estado subsidiario en lugar de social.
 - Unidad nacional en vez de plurinacionalidad.
 - Rol reforzado de FFAA.
 - Derechos más limitados.
 - Enfoque ecológico fue omitido.
- Consejo Constitucional dominado por la derecha; participación indígena reducida.
- Anteproyecto elaborado por Comisión Experta; proceso más cerrado.

Conclusión de esta parte:

El nuevo proceso fue definido en oposición al anterior, reflejando el miedo como fuerza política dominante y el deseo de estabilidad ante los cambios radicales percibidos.

TERCERA PARTE: Fin del momento constitucional

Tesis:

El fracaso de ambos procesos marca el **fin del momento constitucional** iniciado en 2019. Se perdió la oportunidad de redefinir el pacto político-social. La derecha, tras el primer rechazo, lideró un nuevo intento que repitió errores, lo que llevó a un segundo rechazo.

I. Organización del segundo proceso

- **12 bases constitucionales** aseguraron continuidad institucional.

- **Comisión Experta** elaboró el anteproyecto, pero fue criticada por su tecnocratismo y conservadurismo.
- El **Consejo Constitucional**, dominado por el Partido Republicano (23 de 50), impuso su visión:
 - Cambios controversiales: protección del “niño por nacer”, límites a la huelga, beneficios a policías, migración, objeción de conciencia.
- **Participación ciudadana** marginal y vertical, lo que desincentivó el involucramiento.
- Alta votación nula (21%), reflejo de rechazo al proceso.

II. Críticas públicas

- Expertos y centros de estudio denunciaron:
 - Retrocesos en derechos humanos, medioambientales, económicos y sociales.
 - Texto ideologizado, normativamente rígido y jurídicamente complejo.
 - Falta de legitimidad democrática y desequilibrio del sistema político.
- Preocupaciones incluso desde la derecha moderada.

III. Rechazo del nuevo proyecto (2023)

- Resultado: **55,7% en contra**, con voto obligatorio.
- Interpretado como expresión de cansancio, desconfianza y rechazo a procesos ideologizados.
- Problemas clave:
 - Desconexión con demandas reales.
 - Desgaste institucional.
 - Franja electoral con bajo impacto
 - Incapacidad de la clase política de generar consenso.

Conclusión general

- Ambos textos fracasaron por no construir un **consenso transversal** ni conectar con las expectativas ciudadanas post-estallido.
- El **miedo** fue motor político central:
 - En la Convención: miedo al neoliberalismo y exclusión.
 - En el Consejo: miedo al caos y al indigenismo.
- Ambas iniciativas cayeron en un **constitucionalismo utópico**: uno refundacional, otro restaurador, sin viabilidad social ni política.
- Se perdió una **oportunidad histórica** para reconciliar ciudadanía e instituciones.

Asún → Las transformaciones de la opinión pública en Chile

En contextos **donde los partidos políticos y las ideologías tienen poca influencia, como en Chile, es común que las opiniones ciudadanas fluctúen fuertemente** durante momentos de crisis. Esto podría explicar los cambios abruptos en votación

Este vaivén se relaciona con un **clima emocional negativo**, predomina la percepción de que los problemas principales del país siguen sin resolverse.

Disminuyó la legitimidad de las protestas violentas, a pesar de que en 2019 se interpretaron como una reacción a la represión. El aumento de la preocupación por la seguridad y la evidencia internacional sugieren que la violencia prolongada en las protestas termina debilitando su apoyo social.

PNUD → Informe sobre Desarrollo Humano en Chile 2024. ¿Por qué nos cuesta cambiar?

Tesis principal: Chile vive una paradoja: existe un **fuerte deseo ciudadano por cambios profundos, pero no hay las capacidades colectivas necesarias para conducirlos**. Relaciones disfuncionales entre ciudadanía, élites y movimientos, y a bloqueos subjetivos, institucionales y discursivos que dificultan el avance democrático de transformaciones.

¿Por qué cuesta cambiar?

Aunque hay consenso sobre las deudas estructurales del país (pensiones, salud, desigualdad), el cambio se ve bloqueado por:

- Relaciones sociales disfuncionales.
- Lógicas inhibitoras del cambio en diversos niveles.

Relaciones disfuncionales

- **Ciudadanía vs. élites:** Desconfianza y castigo político por promesas incumplidas; visión de las élites como egoístas y desconectadas.
- **Élites vs. ciudadanía:** La ven como individualista, sin visión común y poco dispuesta a asumir costos.
- **Movimientos sociales:** Eficaces en presión, pero fragmentados, antipartidistas y con poca capacidad de representación.

Lógicas inhibitoras del cambio

- **Subjetividades debilitadas:**
 - Individuación asocial: desconexión del bien común.
 - Doble impotencia: desconfianza tanto en instituciones como en la acción propia.
 - Baja participación y organización colectiva.
- **Instituciones obstruccionistas:**
 - Reformas bloqueadas por veto, revanchismo y polarización.
 - Desconexión entre sistema político y ciudadanía.
- **Discursos públicos polarizados:**
 - Debates dicotómicos (Estado vs. mercado, técnica vs. política) que impiden diálogo y acuerdos.

Consecuencias

- **Desconfianza:** Miedo, decepción y pérdida de esperanza en el futuro colectivo.
- **Retraimiento:** Las personas quieren cambios, pero no creen en su eficacia ni en los canales democráticos para lograrlos.
- **Baja disposición a asumir costos:** transformación, pero sin sacrificios personales.

Conceptos clave

- **Capacidades sociales:** Condiciones relacionales y simbólicas que permiten transformar la sociedad.
- **Villanización:** Identificación de culpables sociales que se castigan simbólicamente.
- **Individuación asocial:** Afirmación individual sin vínculo colectivo.
- **Doble impotencia:** Desconfianza en instituciones y en la propia acción.
- **Lógicas obstruccionistas:** Bloqueos institucionales deliberados.

Datos relevantes

- Solo 11% cree que Chile ha mejorado.
- 59% cree que líderes anteponen intereses propios.
- 63% piensa que la ciudadanía no tiene poder de cambio.
- Confianza interpersonal: 15%; participación en organizaciones: 22%.
- 75% quiere cambios profundos, pero solo 37% aceptaría pagar más impuestos para reducir desigualdad.

Conclusión: El problema no es la falta de deseo de cambio, sino la ausencia de capacidades colectivas para llevarlo a cabo. El desafío es político y cultural: reconstruir confianzas, habilitar acuerdos, y fomentar una cultura democrática.

Garretón → El Golpe Militar a los 50 años

Tesis principal: El golpe militar de 1973 no solo destruyó la democracia anterior, sino que fundó un nuevo orden que sigue **estructurando la vida política chilena**. Su legado sigue vigente, convirtiéndose en el **clivaje central** de la sociedad chilena, en torno al cual giran los grandes conflictos y proyectos políticos, incluidos los intentos de superación.

Golpe militar como hito fundante de época

- El golpe de Estado de 1973 no solo terminó con la democracia previa, sino que **fundó una nueva época** que aún se mantiene.
- Se cerró un ciclo de democratización, inclusión y modernización, y se instauró un **nuevo orden neoliberal y autoritario**.
- La dictadura chilena, a diferencia de otras en América Latina, dejó **principios estructurales persistentes**. El debate político actual gira en torno a:
 - Superar el legado dictatorial.

- Mantener lo heredado.
- O incluso restaurarlo plenamente.
- **Ejemplo clave:** La elección presidencial de 2021 reflejó esa tensión.

El clivaje central de la sociedad chilena y los nuevos conflictos

- El **clivaje fundante** sigue siendo el Golpe de Estado, aunque han surgido nuevos conflictos: género, medioambiente, pueblos originarios, generaciones.
- **Proyecto de transformación dictatorial sigue estructurando la vida social chilena.**
- El sistema político actual se sigue dividiendo en torno a esa herencia:
 - Izquierda y centro con visión crítica del modelo.
 - Derecha más proclive a conservarlo o justificarlo.

Crisis de los partidos y representación

- Los partidos ya no representan adecuadamente las demandas sociales.
- Se rompió la **imbricación entre Estado y sociedad**.

Polarización y fragmentación social

- La falta de mediación política genera una sociedad **altamente polarizada**.
- Cada actor actúa desde su interés individual sin conexión con un proyecto colectivo.
- Existe una **división social profunda**, sin un lenguaje o espacio común.
- El conflicto fundante (el golpe) sigue siendo el único que aglutina posiciones, aunque con menor conexión en amplios sectores ciudadanos.

Distanciamiento ciudadano y persistencia del conflicto

- Muchos ciudadanos **ya no se identifican** con los proyectos de sociedad en disputa.
- Sin embargo, entre los sectores más politizados o conscientes, **la polarización en torno al golpe sigue viva**.
- Se mantienen y agudizan otros clivajes como:
 - Desigualdad social.
 - Pueblo vs. élite.
 - Arriba vs. abajo.

Las conmemoraciones de los 50 años: los legados del golpe y la dictadura

Dos posturas enfrentadas:

1. **La derecha actual:**
 - Separa el golpe de las violaciones a los DDHH.
 - Reproduce el discurso del “Sí” del plebiscito del 88.
 - Retrocede respecto a críticas anteriores de la necesidad del golpe.
2. **La izquierda y sectores críticos:**

- Consideran inseparables el golpe, las violaciones a los DDHH y el modelo económico impuesto.
- Niegan cualquier posible "legado positivo" del golpe.

Triple legado de la dictadura

1. **Legado ético:**

- Se normaliza la idea de que se puede romper el orden democrático por vías no institucionales.
- Hubo participación o silencio cómplice de la sociedad civil frente a las violaciones a los DDHH.
- La Concertación y la Nueva Mayoría lograron avances en memoria y reparación, pero **no se estableció un nuevo consenso ético democrático**.

2. **Legado económico-social:**

- Se impuso un **modelo neoliberal extremo y autoritario**, con privatización de derechos sociales.
- Gobiernos posteriores lograron avances (pobreza, Estado más activo), pero **el modelo estructural no se superó**, en parte por estar **anclado en la Constitución del 80**.

3. **Legado político:**

- Persistencia de **enclaves autoritarios** (normas, actores, instituciones) heredados del régimen.
- Estos impiden una democracia plena y el cambio del orden económico-social.
- Generaron la **ruptura política** que estalló en 2019.
- Superar este legado requiere **reemplazar la Constitución de 1980**.

Proyectos y procesos de superación

1. **Transición democrática (1988 en adelante):**

- Primer intento de superación.
- Limitado: no rompió con el modelo heredado ni con los enclaves autoritarios.

2. **Movilizaciones de 2011-2012:**

- Segunda oportunidad, con demandas de: Reforma educacional, Reforma tributaria, Nueva Constitución.
- La Nueva Mayoría las integró a su programa, pero: Hubo baja participación electoral, Oposición de la derecha y falta de cohesión interna.

3. **Estallido social y proceso constituyente (2019–2022):**

- Intento más radical y democrático.
- Se abrió con acuerdo institucional transversal y protagonismo ciudadano:
 - Paridad de género.
 - Escaños reservados.
 - Listas de independientes.

- **Fracaso del proceso (62% rechazo)** muestra la fragmentación social y desarticulación política.
- El nuevo proceso constitucional, dominado por la derecha, podría implicar **retrocesos**.

Escenario actual: estancamiento o restauración

- A 50 años del golpe, Chile enfrenta **dos caminos**:
 - **Estancamiento** de la superación del conflicto (modelo sigue, pero sin legitimación social).
 - **Restauración conservadora**: legitimación democrática del legado dictatorial.

Lecciones finales

1. **Transformaciones democráticas exitosas** requieren acuerdos centro y la izquierda:
 - El centro suele liderar, pero la izquierda es esencial para dotar de contenido.
 - Este acuerdo solo es eficaz si está conectado con los actores sociales.
2. **La derecha ante transformaciones**:
 - Siempre opta desde el inicio por **la estrategia más extrema** para impedir las.
 - Al principio es minoritaria, luego puede volverse hegemónica (ej: UP).
3. **Falta representación real**:
 - La sociedad no se identifica con partidos o grandes proyectos.
 - Se organiza más en torno a **demandas cotidianas y fragmentadas**.
 - La izquierda está dispersa y el centro político, debilitado.

Conclusión: Gran tarea pendiente → Chile debe construir un **proyecto democrático de superación del conflicto fundante** que:

- Involucre a todas las fuerzas que rechazan el estancamiento o la restauración del legado dictatorial.
- Reestablezca el vínculo entre política y sociedad.
- Sea capaz de **superar los enclaves autoritarios**, impulsar una **nueva Constitución** y abrir paso a una transformación legítima, plural y duradera.

Ayudantías y clases

Proceso político chileno: Unidad Popular y Dictadura Militar, juntar en temática.

Unidad Popular: Transformaciones y Conflicto (1970–1973)

Objetivos del Gobierno de Allende:

- Redistribución económica con foco en la justicia social.
- Aumento de ingresos para sectores populares.
- Participación del Estado en la economía y en la propiedad agraria.

- Promoción del rol activo de los trabajadores en la economía.

Resultados Iniciales:

- Aumento del consumo y de la producción agrario-industrial.
- Disminución del desempleo.
- Apoyo electoral creciente reflejado en las elecciones municipales de 1971.

Conflictos Emergentes:

- Estatización provocó una drástica caída de la inversión (↓71.3%) y escasez por falta de importaciones.
- Polarización política creciente, debilitamiento del centro político.
- Ruptura institucional: conflictos con el Congreso por control económico.
- Radicalización del oficialismo y oposición: huelgas, sabotajes, expropiaciones masivas.

Desintegración del Bloque Oficialista:

- Tensiones internas entre comunistas y socialistas/MIR.
- Problemas en gestión productiva y clientelismo.
- La Democracia Cristiana enfrenta dilemas internos por su posición centrista.

Escalada de Conflicto Social y Político:

- Protestas masivas: cacerolazos, paros de camioneros.
- La derecha se organiza extrainstitucionalmente (empresarios, gremios).
- La izquierda se radicaliza: el conflicto se autonomiza y pierde control de los partidos.

UP del repaso de la clase del 05/06

¿Qué es la Unidad Popular?

- **Proyecto socialista inspirado en el marxismo**, con la idea de transformar estructuralmente la economía chilena.
- Su originalidad radicaba en intentar **construir el socialismo mediante la democracia**, a diferencia de los socialismos autoritarios.
- Se trató de un proyecto **clásico en lo ideológico**, pero con un enfoque original al buscar una "doble resolución":
 - **Estructural:** Transferir el poder económico al Estado para cambiar el modelo de desarrollo.
 - **Inmediata:** Resolver necesidades urgentes de la población mediante políticas públicas.

Un clima político profundamente dividido

- Influencia de la **Revolución Cubana** y la Guerra Fría: radicalización de izquierdas y derechas.
- El triunfo de Allende hizo que la **Democracia Cristiana** quedara desplazada del centro político.
- En la izquierda también hubo división: ¿avanzar al socialismo respetando las instituciones o mediante la revolución?
- Las autocríticas o alianzas políticas eran casi imposibles dada la **polarización extrema** del momento.

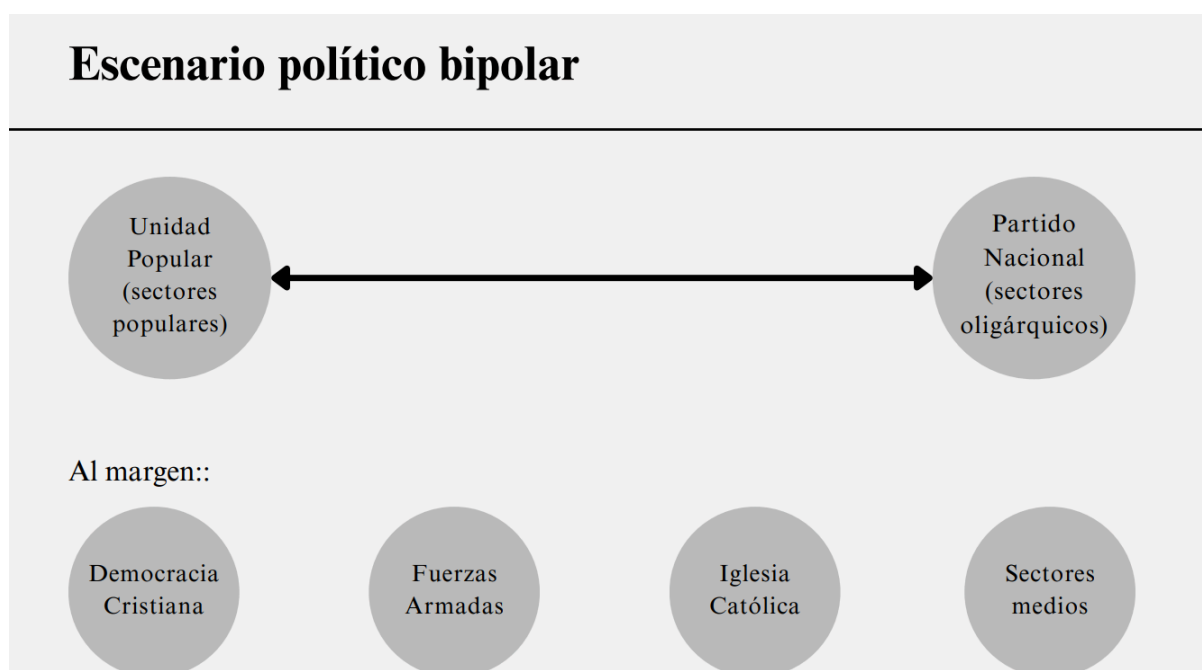
Problemas de la "vía chilena al socialismo"

- La UP propuso un modelo sin precedentes teóricos: **no existía un modelo marxista para gobernar en democracia.**
- Carecía de un plan claro en caso de perder elecciones (como las de 1976).
- Para acelerar los cambios, se usaron **resquicios legales**, lo que terminó erosionando la cultura democrática.

¿Es posible una revolución en democracia?

- En democracia, el “arma” del cambio es la mayoría electoral.
- Pero la estructura de **tres tercios** (izquierda, centro, derecha) dificultaba alcanzar una mayoría estable.
- La **clase media no respaldó** a la UP, a pesar de que económicamente había mejorado:
 - Esta clase se organizó como nunca antes para **derrocar al gobierno.**
 - Se sintieron desplazados culturalmente por el énfasis de la UP en la cultura popular.

UP repaso de la clase del 12/06



Escenario político durante la Unidad Popular

Estructura bipolar del sistema político:

- **Unidad Popular (UP):** representaba a los sectores populares, con el objetivo de dismantelar el capitalismo y ejecutar su programa de forma rápida.
- **Partido Nacional (PN):** representaba a los sectores oligárquicos, buscaba derrocar a la UP, primero institucionalmente y luego, si era necesario, por la fuerza.

Actores al margen del eje UP–PN:

- **Democracia Cristiana (DC), Fuerzas Armadas (FFAA), Iglesia y clases medias.**
- Estas fuerzas buscaban mantener autonomía institucional y preservar su estatus o poder de mediación.

Expropiación y crisis política

- Para crear el **área de propiedad social**, se requería expropiar empresas. Como no se contaba con mayoría en el Congreso, se recurrió a **resquicios legales**.
- La DC presentó un proyecto para limitar las expropiaciones; fue aprobado, pero Allende vetó la devolución intensificando el conflicto con el Congreso.
- Esta tensión **ruptura del Estado de compromiso** profundizó la crisis institucional.

Crisis económica y radicalización

- A la crisis política se sumó una **grave crisis económica**.
- Esto generó un **efecto centrífugo**: sectores excluidos (como clases medias) se sumaron a la estrategia desestabilizadora de la derecha.
- **Paro de octubre de 1972**: movilización liderada por gremios ligados a las clases medias (camioneros, profesionales).
- **Pacto electoral DC–PN (Confederación de la Democracia)** en 1973: buscaba mayoría parlamentaria para destituir a Allende.

El Chile del Golpe

- La oposición no logró los 2/3 del Congreso, por lo que **fracasa la vía institucional** para destituir a Allende.
- Se opta por la vía golpista: se aprueba un proyecto que declara la **inconstitucionalidad del gobierno** de la UP.
- Este hecho legitimó el golpe de Estado ejecutado por las Fuerzas Armadas.

Características de la sociedad en 1973:

- Profunda **división política** sobre el proyecto de la UP.
- **Modelo económico colapsado**, sin una alternativa clara.

- **Estado fragmentado**, con los poderes Judicial y Legislativo enfrentados al Ejecutivo.

Dictadura Militar (1973–1990): Consolidación Autoritaria

Estrategia del Régimen Militar:

- **Represión y silenciamiento social** para consolidar el poder.
- Uso de tres tipos de legitimación:
 - **Tradicional:** defensa del orden y valores conservadores.
 - **Legal:** nueva constitución con rasgos autoritarios.
 - **Técnico-científica:** implementación de políticas neoliberales gestionadas por tecnócratas.

Proyecto de Largo Plazo:

- Rechazo a la democracia partidaria previa al 11 de septiembre.
- Propuesta de una nueva etapa con ideología y estilo militar.
- Intención de construir un nuevo “movimiento cívico” que apoye el régimen y su permanencia más allá de lo temporal.

De mis apuntes sobre esta clase

Teorización sobre maldad, crueldad y responsabilidad:

- **Responsabilidad histórica del Estado** por crímenes de lesa humanidad.
- La maldad **no es metafísica**, sino una **disposición psicosocial**, producto de inseguridades y ausencia de control emocional (influencia de Nietzsche).
- **Hannah Arendt:** la maldad es banal, parte de la normalidad; no es debilidad sino cumplimiento ciego de funciones sin conciencia crítica.
- Crímenes de lesa humanidad son una **combinación de estructura institucional y actores conscientes**, no meros “funcionarios obedientes”.
- Casos como el de **Grupos de fusilamiento (Einsatzgruppen)** y testimonios en **Comisión Valech** muestran **falta total de empatía y remordimiento** por parte de los agentes represores.

Primera etapa: agudización del componente reactivo-represivo, fundamentos, instituciones involucradas y actitud urgente de la oposición (1973 – 1978)

Objetivo:

- Desarticulación del proyecto de la UP, encarcelamiento, tortura, desaparición y asesinato de dirigentes.

Fundamentos del accionar represivo:

1. Supuesta **amenaza externa** (izquierda internacional).
2. Consolidar el **liderazgo interno de Pinochet**.

3. Facilitar la implementación del **modelo neoliberal y conservador**.

Instituciones y métodos:

- **DINA** (policía política): actúa sin formalidad judicial, utiliza **tortura y desapariciones forzadas**.
- **Depuración interna** en FFAA contra militares disidentes.
- **Ejemplos clave**:
 - **Lumi Videla** (tortura y asesinato).
 - **Carlos Prats** (asesinado en Argentina, 1974).
 - **Orlando Letelier** (asesinado en EE. UU., 1976).

Efectos:

- Asesinatos en el extranjero provocan **aislamiento diplomático y embargo internacional** (EE.UU. y Europa).
- Presión lleva a disolución de la DINA y crea condiciones para la siguiente etapa.

Segunda etapa de la dictadura (1978–1989): Formalización represiva

Cambios institucionales:

- Surge la **CNI** (Central Nacional de Informaciones) con mayor formalidad:
 - Coordinación con **Carabineros y Policía de Investigaciones (PDI)**.
 - Uso de órdenes judiciales, cárceles oficiales (aunque se mantiene la tortura y asesinatos).

Ejemplos de crímenes:

- **Tucapel Jiménez** (1982) – dirigente sindical asesinado.
- **Caso Degollados** (1986) – asesinato de periodistas.
- **Operación Albania** (1987) – masacre de dirigentes del FPMR.

Oposición político-social y DDHH

Nuevas formas de resistencia:

- **Organizaciones de DDHH** como:
 - **Vicaría de la Solidaridad**,
 - **Agrupación de Familiares de Detenidos Desaparecidos (1975)**,
 - **Mujeres por la Vida (1983)**,
 - **Movimiento contra la Tortura Sebastián Acevedo**.

Papel de la sociedad civil:

- **Medios alternativos** y periodistas como **José Carrasco** visibilizan las violaciones, pero son perseguidos.

- En los 80's, la **temática de DDHH** se convierte en el eje de reorganización de la **izquierda** y la oposición en general.

Transición y Memoria

- El **rechazo generalizado a la violencia** del régimen y el fortalecimiento del discurso de DDHH impulsan la **transición democrática**.
- Surgen **informes oficiales (Rettig, Valech)** que reconocen la **responsabilidad estatal** en crímenes contra la humanidad.

Dimensiones de estudio del régimen autoritario

1. Influencia del contexto político en las ciencias sociales

- Entre 1973 y 1990, las ciencias sociales en Chile se reconfiguran por la represión, exilio y censura.
- Se transforman sus enfoques teóricos, objetos de estudio, metodologías y espacios institucionales.
- La sociología se adapta a contextos autoritarios, lo que genera efectos que aún persisten.

2. Rol de las Fuerzas Armadas durante la Unidad Popular y la dictadura

Inicio de la Unidad Popular:

- Las FF.AA. mantienen una postura **constitucional y no deliberante**.
- Buscan **preservar su autonomía institucional**, no se involucran activamente en política.
- El gobierno de la UP fracasa en construir alianzas con la DC e Iglesia, mientras la derecha las fortalece para legitimar una salida extrainstitucional.
- Con el tiempo, las FF.AA. adoptan una **posición común: poner fin al ciclo revolucionario**, aunque sin un modelo claro de país.

3. Dimensión reactiva del régimen (represión y regresión conservadora)

- Se consolida la **hegemonía militar**, desplazando a civiles del gobierno.
- Se desarrolla una **represión sistemática** a militantes y dirigentes de izquierda, liderada por organismos como la **DINA**.
- El régimen opera como una **dictadura institucional**, donde todas las ramas de las FF.AA. deliberan.
- Se implementa una **regresión conservadora**: devolución de propiedades expropiadas y reducción de derechos laborales.
- Caso emblemático: **Marga Ugarte**, víctima del “Caso Conferencia”, evidencia la existencia de centros de exterminio como **Simón Bolívar 8800**.

4. Dimensión refundacional del régimen (institucionalización y modelo económico)

- Inicialmente, la dictadura se organiza como **junta militar**, gobernando por decretos ley.
- Con la **Constitución de 1980**, se institucionaliza el régimen autoritario con nuevos plazos y estructuras.
- Se consolida la **personalización del poder** bajo Augusto Pinochet, quien controla el aparato represivo a nivel interno, nacional e internacional.
- Se asesina a disidentes en el extranjero como mecanismo de control.

5. Modelo económico neoliberal

- A mediados de los 70, se adopta una **política de shock neoliberal**:
 - Privatizaciones, apertura comercial, reducción del gasto estatal, y flexibilización de precios.
- Este modelo es impulsado por un **núcleo hegemónico entre Pinochet y tecnócratas neoliberales**, orientado a:
 - Superar la crisis económica.
 - Imponer principios técnico-científicos como fundamentos de política pública, neutralizando el debate ideológico.
 - Mantener recursos para las [FF.AA.](#)

Transición, ciclos de movilizaciones y crisis política (mis apuntes)

Consolidación del poder en dictadura

- **Asegurar poder interno**, dismantelar oposiciones y regular estructuras.
- La **DINA** doble función: **represión social y control del mundo militar**.
- La alianza con los **Chicago Boys** permitió complementar represión con un **proyecto neoliberal**, favoreciendo a grandes capitales y debilitando al Estado.
- Esta modernización fue **destructiva de lo anterior, no constructiva**.

Institucionalización del régimen

- **Modelo económico consolidado** y oposición desarticulada, le faltaba **institucionalización política**.
- Se crea la **Comisión Ortúzar, Jaime Guzmán**, para redactar una nueva Constitución → pasa por el Consejo de Estado → pasa a Pinochet que la radicaliza.
- Pinochet convoca un **plebiscito apresurado sin registro electoral en 1980**.
- **C. dos fases**: una **consolidaba dictadura**, otra **regulaba transición futura**.
- Consagra las reglas del juego y el **poder militar como un veto estructural**, de **dictadura a régimen autoritario civil**.

Crisis de 1982 y movilización

- La crisis económica del 82 desata **protestas sociales desde 1983**.

- A diferencia de Argentina, la dictadura chilena tenía una “carta de navegación” que permitió la **supervivencia de Pinochet y su modelo**.
- El régimen transita del autoritarismo reactivo a uno administrado, manteniendo control gracias al diseño constitucional.

Transición a la democracia

- La transición comienza con el **plebiscito de 1988** y culmina con un régimen democrático con **enclaves autoritarios**:
 - **Institucionales** (binominal, poder militar).
 - **Actoriales** (pinochetismo, UDI).
 - **Culturales** (impunidad por violaciones a DDHH).
- Chile es el único país de la región donde **todos los partidos opositores, excepto el PC, integran el nuevo gobierno**, lo que genera **distancia con el mundo social**.
- El gobierno postdictadura hereda un **modelo económico intacto**, pensado para regímenes no democráticos.

Ruptura entre política y sociedad

- A partir del 2000, crece el **descontento social**, expresado en protestas: **mochilazo (2001), movimiento estudiantil (2006, 2011-2012)**, trabajadores subcontratados, etc.
- Esto da paso a una **nueva generación política** nacida desde los **movimientos sociales**, que se integra al gobierno.
- El **distanciamiento con la política institucional** se convierte en **ruptura durante el estallido social (2019)**:
 - Amplia movilización sin dirección central.
 - Rechazo a la política tradicional, sin proyectos alternativos claros.
 - Demanda por una **nueva Constitución** que inicialmente tiene apoyo, pero luego **es rechazada**, mostrando desconfianza persistente hacia las élites.

Clivajes actuales en la sociedad chilena

1. **Político**: división persistente sobre el legado de la dictadura.
2. **Sociedad vs. élites políticas**: desconfianza hacia partidos, instituciones y representantes.
3. **Ciudadanía fragmentada**: el sujeto colectivo se disuelve en individuos; las demandas son personales, no ideológicas ni colectivas.

Conclusión

- Chile ha pasado de una democracia con enclaves autoritarios a una **crisis profunda de representación**.
- La política ya no articula proyectos colectivos; se ve desplazada por lógicas individuales y reacciones emocionales.

- Fracaso del proceso constituyente revela una **sociedad sin horizonte político común**, marcada por el agotamiento del modelo heredado y la falta de alternativas claras.

Temas emergentes (en base a los ppts)

Problemática socioambiental:

Diagnóstico general: Chile como conflicto social-ecológico

- **Modelo neoliberal → conflictividad social-ecológica estructural.**
- Protestas, crisis ambientales y descontento local a nivel país.
- El enfoque propuesto **no debe tratar estos conflictos como hechos aislados**, entender al país como un **conflicto social-ecológico sistémico**.
- La **izquierda tradicional tiende a incorporar cuestión ambiental como tema secundario**; debe ser central en cualquier propuesta de transformación económica.

Ecología política del capitalismo neoliberal

- La **ecología política** busca **politizar las relaciones entre sociedad y naturaleza**, que suelen presentarse como técnicas o apolíticas.
- En el neoliberalismo, la naturaleza se transforma en “**recurso natural**”: una construcción ideológica útil al capital.
- Esta lógica permite:
 - Apropiación privada de bienes comunes.
 - Crisis ecológicas y sociales estructurales.
 - Exclusión de formas alternativas de relación con el entorno.

Crítica a la ideología de los recursos naturales

- El concepto de “recurso natural” es un **dispositivo ideológico**, no un hecho neutro.
- Incluso propuestas críticas como la “reapropiación de recursos” pueden seguir reproduciendo esta lógica.
- Se debe superar la idea de la naturaleza como algo que **debe ser utilizado**, y entender a los ecosistemas como **relaciones integradas con la vida humana**.
- La lógica de valor de uso del neoliberalismo **no garantiza la subsistencia ni de la naturaleza ni de las comunidades**.

Caso práctico: conflicto en el sector forestal de Ñuble

- Entre 1998 y 2008, **cambios en el uso de suelo** (expansión forestal industrial) provocaron:
 - Reducción de bosques nativos y tierras agrícolas.
 - Aumento de incendios, desempleo, desigualdad y pobreza.
- En respuesta surgieron:
 - Iniciativas de **producción con bosque nativo**.

- **Movimientos agroagrícolas** que promueven el uso agrícola del suelo, cuestionando la lógica forestal extractivista.

Conclusión

- Chile debe entenderse como un **espacio de conflicto social-ecológico permanente**, producto del modelo neoliberal.
- La transformación social exige **reformular la relación con la naturaleza** como un eje estructural del cambio, no un tema adicional.
- La crítica al extractivismo debe ser **radical y estructural**, no solo técnica o administrativa.

Pueblos indígenas en Chile

Diagnóstico general

- **Situación socioeconómica:** Mayor pobreza que el promedio nacional (14.5% vs 8.6% en 2017).
- **Pérdida territorial:** Desde la “Pacificación de la Araucanía” hasta hoy, marcada por fraudes, corrimientos de cerco y títulos impugnados.
- **Extractivismo:** Modelo económico que daña ecosistemas y territorios indígenas.
- **Alta conflictividad:** Choques entre comunidades mapuche y el Estado; represión.
- **Déficit en políticas interculturales:** Consulta indígena limitada, no siempre previa, y sin participación municipal.

Salud y educación intercultural

- **Programa Especial de Salud y Pueblos Indígenas (2000):** unidades de atención intercultural sin reconocimiento efectivo de la medicina indígena.
- **Educación Intercultural Bilingüe (2000):** obliga enseñanza de lenguas indígenas en escuelas con más del 20% de estudiantes indígenas, pero sin reconocimiento lingüístico real.

Respuesta del Estado y estrategias indígenas

- **Bajo reconocimiento constitucional** comparado con países Bolivia o Colombia.
- Dos estrategias indígenas:
 - **Rebelión autónoma:** resistencia armada y cultural, con imaginario de “pueblo-nación”.
 - **Institucional:** representación política mediante partidos y parlamento.

Historia de relaciones con la política chilena

- **Inicios del siglo XX:** sectores de izquierda y el Partido Democrático apoyan luchas indígenas.

- **Unidad Popular:** promueve restitución territorial y diversidad cultural, aunque con enfoque asimilacionista.
- **Dictadura:** se pierde gran parte de lo ganado, pero los pueblos indígenas se articulan en oposición al régimen.
- **Democracia:** Ley indígena de 1993 reconoce ciertos derechos, pero subordinación al modelo extractivista (ley eléctrica, megaproyectos) rompe vínculos con la izquierda.
- **Multiculturalismo neoliberal:** reconoce la diferencia cultural sin afectar intereses económicos; promueve programas paliativos, no transformadores.
- **Criminalización:** movilizaciones indígenas son reprimidas, hay detenciones arbitrarias y montaje judicial (ej. asesinato de Camilo Catrillanca).
- Falta una agenda plurinacional basada en **derechos colectivos y autodeterminación**.

Movimiento feminista en Chile

Características generales

- Movimiento **histórico, contingente y dinámico** que responde a contextos políticos y económicos específicos.
- Lucha por **igualdad sexo-genérica**, pero desde una postura crítica que rechaza el sistema patriarcal y capitalista.
- No es un movimiento uniforme: tiene múltiples vertientes y formas organizativas.

Historia política

- **Sufragismo (siglo XX)** y rearticulación en los años 80: defensa de derechos civiles y politización del espacio personal.
- En los **años 90**, el feminismo se desplaza hacia el **enfoque de género**, institucionalizándose, lo que diluye su carácter contestatario.
- La fragmentación del movimiento lleva a la dispersión temática (violencia, derechos reproductivos, diversidad).

Críticas a la institucionalización

- La institucionalización reduce su capacidad transformadora.
- Se pierde la crítica estructural frente al patriarcado y al neoliberalismo.
- El feminismo debe mantenerse como un **movimiento político de transformación**, no solo como una política de igualdad de género.

Articulación y perspectiva actual

- El feminismo surge cuando el sistema no ofrece respuestas a problemáticas estructurales.
- Propone una **reelaboración del orden democrático**, cuestionando la exclusión de las mujeres en la política tradicional.
- Necesita **historizar sus luchas** y articularse con otros movimientos críticos.

Desconfianza, inseguridad y autoritarismo (para complementar)

La crisis de confianza en la sociedad chilena alimenta percepciones de **inseguridad debilita la cohesión social, refuerza el miedo** y favorece la aparición de **discursos autoritarios**.

Confianza interpersonal

- Se refiere a la percepción y relaciones con personas cercanas (vecindario, comunidad).
- En Chile, los niveles de confianza interpersonal son **bajos incluso a nivel regional** (17% en Chile vs 22% en América Latina, entre 1996–2017).
- Las **relaciones vecinales** son superficiales, centradas en el saludo o resolución de problemas puntuales.
- Existe **baja participación cívica** en asociaciones u organizaciones comunitarias, lo que debilita los lazos sociales.

Confianza institucional

- Se relaciona con la confianza en las instituciones del Estado, especialmente las de **control y seguridad** (como Carabineros).
- La confianza institucional está profundamente ligada al **temor a la delincuencia**.
- **Percepción del trabajo policial según nivel socioeconómico:**
 - Grupo alto: valoración positiva.
 - Grupo medio: opiniones divididas.
 - Grupos populares: percepción negativa.

Inseguridad y discursos autoritarios

- El **temor a la delincuencia** genera un clima propicio para la **aceptación de medidas autoritarias**, como:
 - Detención por sospecha.
 - Pena de muerte.
- Estas medidas reciben **más apoyo en contextos mayor desconfianza e inseguridad**.
- **Jóvenes tienden a rechazarlas**, mientras que los adultos muestran una actitud **ambigua**: reconocen su necesidad pero también su **arbitrariedad**.