

Idea principal del texto:

Ideas importantes introducción:

- Problema de la **falta de contextualización histórica** de las ideas.
- Muchas veces las Cs Sociales no tienen en cuenta que sus **teorías y métodos sean adecuados para estudiar los fenómenos según su contexto.**
- Innegable que la represión dictatorial estancó nuestra disciplina, cuestionar la apreciación de que la dictadura fue un golpe duro para el desarrollo de las ciencias sociales a modo de negar la idea del desarrollo de las ciencias como un proceso evolutivo, no hay que ver las etapas como superiores que el pasado. –Verlo tal vez como una forma en la que se ve la arista política que tienen las Ciencias Sociales y cómo de esto también se vuelven resilientes buscando otras formas de desarrollarse–
- **Comparar** momentos históricos de las ciencias sociales en términos de **características que permiten establecer diferenciaciones.**

Situación de las Ciencias Sociales al quiebre institucional

- Toda definición de Ciencias Sociales suele ser pretenciosa y arbitraria
- Se habla de **cómo se establecen y crecen con el tiempo las facultades de cs sociales especialmente en la u chile.**
- Las disciplinas toman distintas orientaciones, sociología pasa a ser de **cátedra a profesional** (funcionalista / empirista / influencia gringa) a **ideológica** como crítica al modelo anterior queriendo desarrollar una sociología de acuerdo al modelo marxista.
- **Ridícula la noción de que se superó lo ideológico para pasar a lo objetivo** en la sociología.
- En el golpe habían unas Cs Sociales valorizadas como nunca antes, en pleno auge y con presencia en prácticamente toda la universidad.
- U Chile en la vanguardia de este desarrollo (Instituto de Sociología e Instituto Central de Psicología, también formación de antropólogos).
- Golpe significó represión brutal, pero lo que se verá son las consecuencias de esta intervención militar que llevaron a redefinir a las ciencias sociales y el lugar que ocupó la U Chile.

Redefinición por la acción represiva

- Universidad de Chile → despojo sedes regionales y Pedagógico
- La Universidad reorientó sus actividades a las que el régimen permitía, no había desarrollo de libertad de pensamientos ni estudios con espíritu crítico.
- Intervenir radicalmente en todas las universidades
- Educación como la posibilidad de formar al ser humano de una determinada manera

- Por esto el régimen suprime la autonomía universitaria y toda forma de participación interna, junto con una intervención de los planteles (rectores designados).
- El rector designado de la U Chile hace una depuración del claustro universitario y cierra unidades completas
- Al ser reprimidas, desfinanciadas y controladas las Ciencias Sociales en la U Chile la investigación se detuvo y la docencia fue limitada y suspendida en algunos años teniendo que orientarse a la ideología impuesta. Los trabajos se trasladaron a otros terrenos tomando orientaciones diversas.

La difícil institucionalidad de las Ciencias Sociales

- Sociología drásticamente cambiada en sus contenidos y orientaciones eliminándose la capacidad de investigación
- Se habla de un periodo de autonomía relativa para la ciencia política que se lograba desarrollar por los 80' pero con limitaciones.
- Toman importancia ONGs y organismos internacionales (FLACSO, que tuvo problemas con el régimen) que se nutren de profesionales expulsados de las universidades.
- Surgimiento de instituciones alternativas genera el sector académico independiente o informal. A fines del 85' con 40 centros y 543 investigadores.
- Hegemonía en instituciones informales provenía de la Católica, U Chile más perseguidos.
- Mayor dificultad U Chile al retornos la democracia es revitalizar su desarrollo en ciencias sociales.

La reorientación de las Ciencias Sociales: Temas y estilos

- NO atribuir al golpe los cambios en las ciencias sociales, estos no ocurren solo en Chile sino también en países sin similares acontecimientos, pero hay que considerar el proceso político para ver la profundidad de los cambios.
- Rasgos según Garretón: pérdida de bases institucionales, ausencia categorías y datos básicos, debilidad teoría, abandono de paradigmas globalizantes, evolución temática (nuevas formas de dominación, fascismo, regímenes políticos, identidad cultural, etc.
- Alvarado y Santander: continúa línea marxista abordando fracaso de la UP, luego se lleva a un cuestionamiento del modelo dictatorial implantado y estudios realidad chilena restauración democracia, surgirán nuevos modos de interpretación y estrategias metodológicas para reemplazar funcionalismo y materialismo.
- Latinoamericanismo: problemas desde perspectiva regional.
- Desaparición de la perspectiva latinoamericana por el localismo, desplazamiento de la preocupación por el sistema socioeconómico por democracia, negación enfoque estructural y de proceso por reducción situacional sociología. (revisar descripciones en el texto p. 91)
- “Más aun, la hegemonía que determinadas perspectivas teóricas y posiciones ideológicas logran en el período autoritario se mantendrá y fortalecerá después de este sin encontrar resistencias de importancia. Un ejemplo importante al respecto es el

predominio de formulaciones y estudios desde la óptica de la estratificación y la movilidad social, desplazando absolutamente las consideraciones sobre la conflictividad de clases” sobre la incidencia del régimen en la teoría de la disciplina.

¿Y ahora qué?

- A pesar de todas las dificultades los estudiantes siempre impulsaron y apoyaron el desarrollo de una sociología crítica y comprometida con conciencia nacional, buscar aunque fuera por atrás mantener una formación amplia.
- Chile no difiere mucho de lo que ocurre en otros lados pero si se ve marcada una profesionalización de los estudios de sociología, acompañados de tecnificación del quehacer sociológico.
- Crucial de la disciplina la intención de hacer consciente lo social y tratar de comprenderlo
- Carácter crítico del pensamiento sobre lo social, develamiento de algo que debe ser cambiado, capacidad de hacer consciente a la sociedad de una situación negativa.
- En los 60’ se veía con la apreciación de la sociología que los problemas exigían una comprensión y análisis de lo social, mientras las ideologías orientaban las búsquedas.
- Consideración fin sociología carácter de propuesta, desde mi perspectiva un desafío.