

Capítulo II: Visión dicotómica de la estructura de clases.

- Estructura desigual de clases fundamentada en la mitología.
- Estratificación social -> concepto dicotómico (unos arriba y otros abajo)
- Bíblico: un hermano bueno y uno malo -> sociedad, opresores y oprimidos

a) Los gobernantes y los gobernados (o bien, dicho de una forma más próxima a la intuición de los gobernados: los que ordenan y mandan, y los que deben escuchar y obedecer);

b) Los ricos y los pobres;

c) Aquellos para quienes se trabaja y los que trabajan.

- a) clase dominante; b) clase poseedora y desposeída; c) explotadores y explotados.
- Viene el concepto de plusvalía donde una persona se apropia del trabajo de otra -> concentración de medios de producción en el capitalista, aumento de riquezas de explotadores
- Correlación entre riqueza y aprovechamiento del trabajo.
- Zánganos que le chupan la sangre a las abejas.
- Jerarquía de la riqueza en sistema tripartito
- Crisóstomo dice que la fuente de la propiedad privada siempre es un crimen o tipo de injusticia.
- Condiciones favorecedoras para las situaciones dicotómicas, punto medio de clase social. -> tripartito, aparición de una nueva categoría.
- Posesión o no posesión de los medios de producción / posesión o no posesión de fuerza de trabajo asalariada.
- Sociedades modernas -> alto grado de polarización económica -> dicotomía.
- Engels: la aristocracia es tal en ojos de los burgueses, en ojos del proletariado son explotadores.
- La dicotomía en momentos de conflicto ayuda a la propaganda y deja fuera a los sectores medios.

- **PÁGINA 50**

Capítulo III: Esquema de gradación.

- Las clases medias desarrollan roles variados dependiendo de la sociedad.
- Según Marx las clases medias son colindantes y en crisis se pueden unir a cualquiera de las dicotómicas. La existencia de clase media no quitaría el carácter dicotómico.
- Aristóteles: no es colindante, las dicotómicas son marginales.
- Crisóstomo dice que la media es la más importante por su utilidad social.
- Tripartita, basado en la división y la riqueza.
- Relación de dependencia asimétrica entre las clases antagónicas.
- HICIERON UNA ENCUESTA EN GRINGOLANDIA PREGUNTANDO A LA GENTE CON QUÉ CLASE SE IDENTIFICABAN

- Gradación sintética (un único criterio, es mensurable) y gradación simple (aborda múltiples criterios para hacer la clasificación en la división social)
- La clase media también se divide.

Dado que para establecer la gradación sintética se toman en consideración tanto la magnitud de los ingresos como la de los gastos ligada con el modo de vida, el privilegio de la riqueza condiciona la posición de clases de las maneras: en primer lugar, gracias a la función «ti-

- La magnitud de los ingresos puede tomarse como indicio del papel que asume la persona.

vida social.

Igualmente la ideología de la clase triunfante contrapone al prestigio de la procedencia social las cualificaciones personales y confiere una primacía económica al criterio de la posición social. De este modo surge una escala sintética que toma en consideración a la vez el grado de riqueza, el presupuesto de gastos, el nivel de instrucción, el rango profesional y el origen social. La gradación económica simple se sintetiza con las tradiciones de la jerarquía estamental. Como resultado de esta

- 
- Modo de vida medido en la magnitud de los gastos.
- Gradación estamental prevalece en la esfera social
- Países más avanzados -> estratificación social concebida en base a la gradación económica.

Pero la reserva que se halla implícita en la expresión «dentro de ciertos límites» merece una atención muy especial. La compensación de unos factores del prestigio social por otros conduce sin dificultades a las valoraciones sintéticas, mientras las divergencias entre la posición de los individuos en las diferentes escalas simples no sean demasiado grandes. En el caso opuesto, la valoración sintética puede ceder el puesto a la interferencia de las valoraciones simples; entonces, y como resultado de esa falta de armonía de las simples valoraciones, el individuo puede encontrarse relegado a una situación marginal.

- Desde el punto de vista de gradación sintética la posición social del individuo no solamente depende de cada uno de los factores de valoración en sí, sino que el factor de la posición social es asimismo el grado de armonización de aquellos factores de prestigio. p. 71
- Torraine: las clases son grupos definidos por su situación en el proceso social de la producción.
- Triada marxista: capitalista - pequeño burgués - proletariado

- Las clases sociales con categorías en las que se clasifican las personas y clasifican a otras.

#### Capítulo IV: Conceptos fundacionales

- Tercer tipo de concepción de la estructura de clases -> esquema funcional. Vemos a la sociedad dividida en un cierto número de clases que se diferencian a raíz de las funciones que cumplen en la vida cotidiana.
- Skarg: sociedad se divide en tres estados -> orantes, defensores y trabajadores / sacerdotes, guerreros y población trabajadora.
- Smith: propietarios de la tierra, propietarios del capital y obreros.

... del prestigio social.

A medida que la sociedad, liberada de las trabas estamentales, se va acercando al tipo ideal de la sociedad capitalista, el género de las riquezas poseídas va perdiendo su importancia para la determinación de la posición social del individuo: el financiero puede convertirse en un industrial, el propietario de un capital móvil puede transformarse en un latifundista, y al revés. Si algún obstáculo se interpone ante ello fuera de las coyunturas momentáneas del mercado suele tratarse más bien de factores psicológicos: la tradición, las costumbres, los gustos e inclinaciones, o la llamada norma de vida, cuando no la cualificación profesional.

- En el capitalismo la fuente de ingresos no presenta una base sólida para un sistema jerárquico de las clases poseedoras, hay una lucha constante por el privilegio. La jerarquía se reduce a la relación entre clases poseedoras y desposeídas.
- **Funciones y privilegios en la jerarquía de los estamentos.**
- Estratificación clasista en el seno de los estamentos.

En el concepto de la sociedad estamental o dividida en castas estas contradicciones y estas gradaciones de clases económicas pueden, o bien extenderse a toda la sociedad, o bien encerrarse en los límites de los diferentes estados: todo depende del aspecto que pueda revestir esa complicada estructura social estamental o de castas. Se trata, en una palabra, de saber si en la conciencia social el sistema estamental se entrecruza con el sistema de las clases económicas o si hemos de ver en ello la aparición de unas estructuras clasistas distintas en el marco de los diferentes estamentos.

Cabe, al parecer, adelantar la tesis general de que en las sociedades con una estructura compleja, allí donde la jerarquía de los estados o las castas no se superpone a la gradación económica, en los niveles más elevados de dicha gradación, existe la inclinación a concebir la estructura social bajo el aspecto de la gradación sintética como un *cruzamiento* del sistema estamental o de castas con la gradación de las clases económicas y no bajo el aspecto de la coexistencia de los distintos sistemas de gradación económica, cada una de ellas en el marco de otro estamento. Los potentados económicos se inclinan a conceder una mayor atención al poder económico que a los privilegios estamentales; ello explica la facilidad de entendimiento y las frecuentes manifestaciones de la solidaridad de clase que por encima de los estamentos se observan entre los más ricos representantes de la burguesía y la *élite* económica de la aristocracia, bien sea en Francia antes de la Gran Revolución,

- Los prejuicios raciales destrazan la visión de la gradación sintética.