

모바일 앱 유형 분석

2020. 03

디지털혁신팀

1. 모바일 앱 유형

Native



✓ 앱 설치로 화면과 관련 소스 모두를 디바이스에 설치

* Client-Server 프로그램과 동일

Hybrid APP



✓ 디바이스 연동과 화면 패치를 앱의 기능으로 제공하고 화면은 다운로드/패치를 통해 디바이스 내에 저장하여 제공

* 앱 = 디바이스 연동 및 버전관리 (ex:ActiveX)

* 화면 = 디바이스 내 저장 소스

* 대부분의 게임 앱 서비스 방식

Hybrid Web



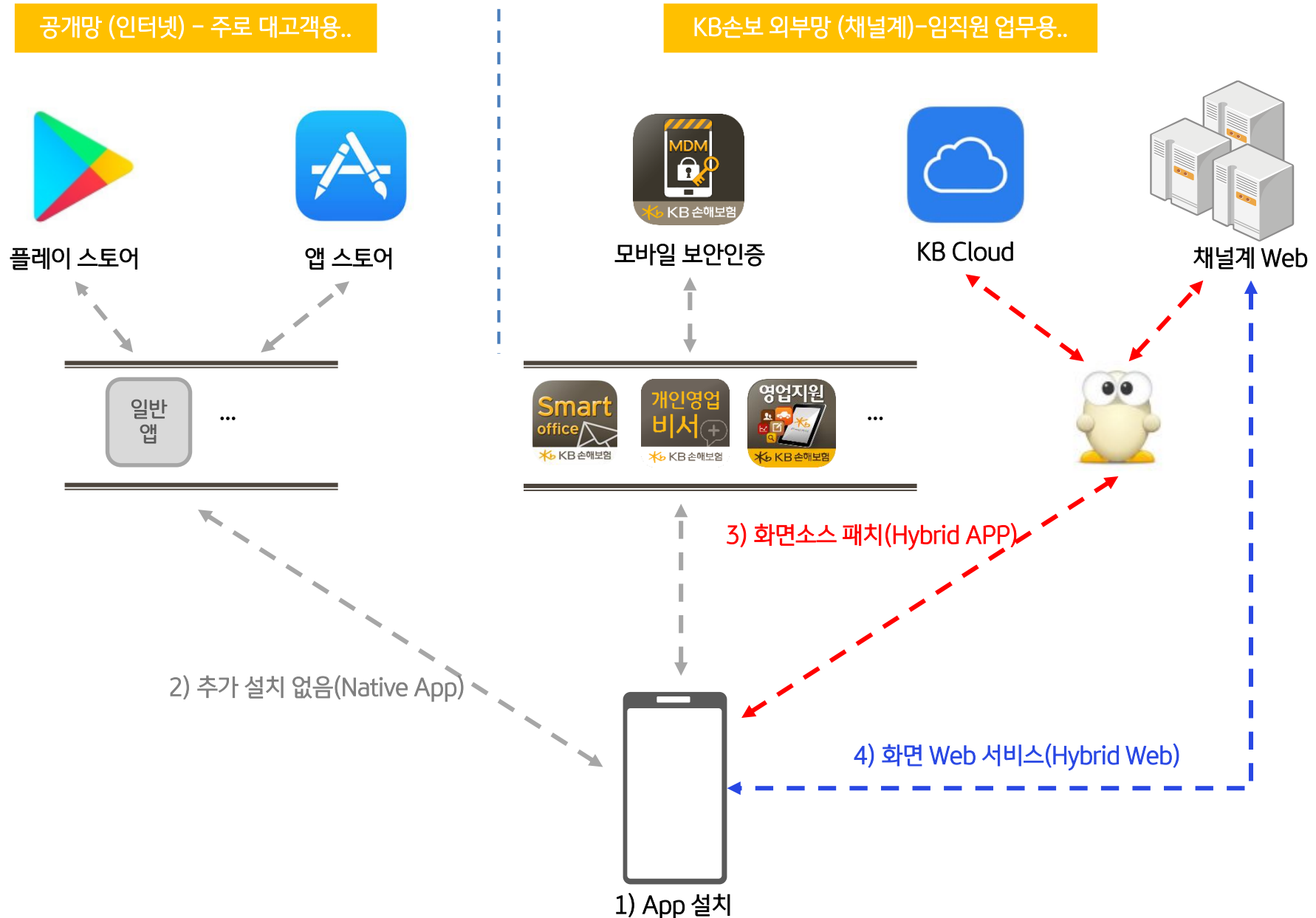
✓ 디바이스 연동에 필요한 필수 기능만 앱 설치로 제공하고 화면 서비스는 인터넷 온라인 서비스와 동일한 방법으로 제공

* 앱 = 디바이스 연동 (ex:ActiveX)

화면 = 인터넷 온라인

* 네이버/다음 등의 포탈 서비스

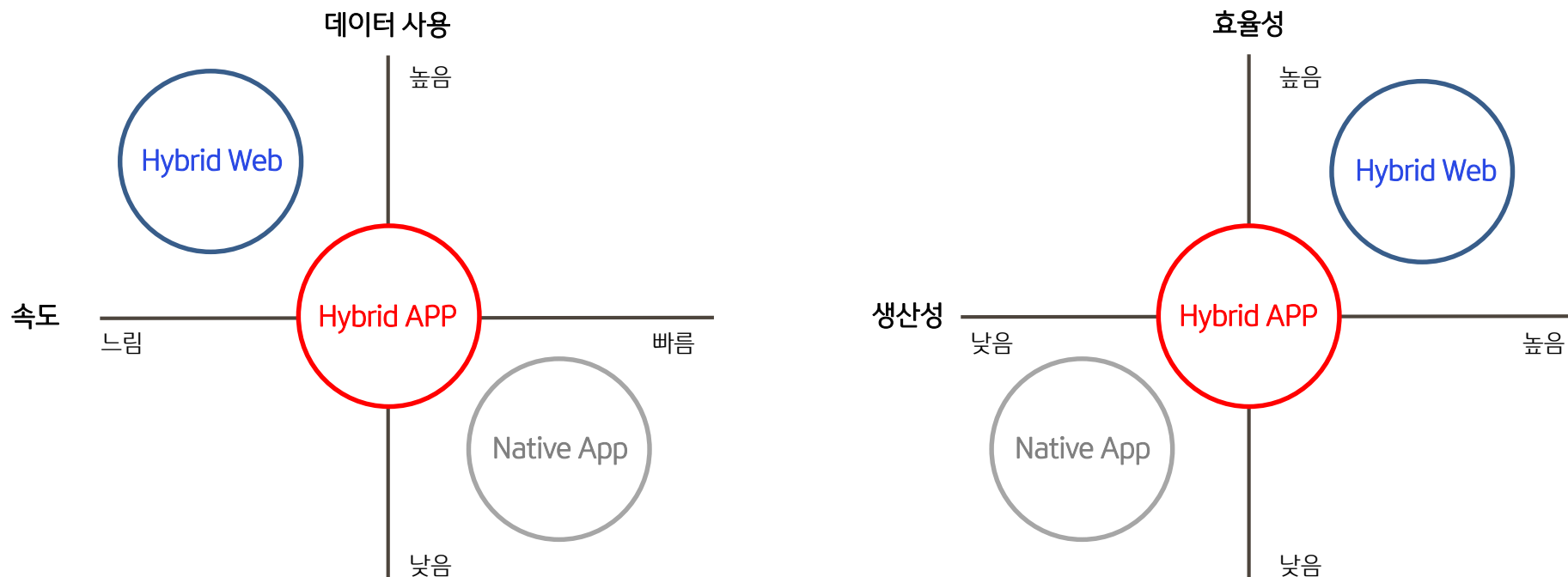
2. 모바일 앱 유형별 설치 및 실행-KB손보



3. 모바일 앱 유형별 개발방식 및 장단점

	Native	Hybrid APP	Hybrid Web
개발방식	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 앱 자체를 Native로 개발 <ul style="list-style-type: none"> - Xcode 플랫폼 (iOS) - android Studio 플랫폼 (android) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 설치 앱을 Native로 개발 <ul style="list-style-type: none"> - Xcode 플랫폼 (iOS) - android Studio 플랫폼 (android) ✓ 화면은 Web 언어로 개발하여 화면소스를 앱 내에 다운로드하여 설치 (HTML5 : angularJS, WebSquare,Jquery..) ✓ WebVeiw를 통해 UI 제공 ✓ 앱에서 제공하는 API를 통해 디바이스 연동 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 설치 앱을 Native로 개발 <ul style="list-style-type: none"> - Xcode (iOS) - android Studio (android) ✓ 화면은 Web 언어로 개발하여 화면 사용시 Web 서버를 통해 화면 서비스 제공 (HTML5 : angularJS, WebSquare,Jquery..) ✓ WebView를 통해 UI 제공 ✓ 앱에서 제공하는 API를 통해 디바이스 연동
장점	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 자연스러운 UI ✓ 빠른실행속도 ✓ 데이터 사용 절감(화면, 소스등 다운로드 없음) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 개발비용 절감 및 효율적인 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 하나의 화면 소스로 iOS, android 서비스 ✓ 변경에 대한 앱 배포 불필요 및 화면 소스만 배포 ✓ 최초 화면 패치 후 화면, 소스등 다운로드 없음 (데이터 사용량 절감) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 개발비용 절감 및 효율적인 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 하나의 화면 소스로 iOS, android 서비스 ✓ 변경에 대한 앱 배포 불필요(화면소스 다운로드 없음) ✓ 사용하는 화면만 데이터 사용 ✓ 온라인을 통한 즉각적인 적용 ✓ 화면의 재사용 및 다른 앱 간의 화면 사용이 용이함 ✓ 개발 화면 변경 및 반영이 개별 적용으로 SM운영에 적합
단점	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 개발비용 2배 + @ <ul style="list-style-type: none"> - iOS, android 각각 디자인 및 개발 필요 ✓ 앱 배포 및 장애대응 지연 ✓ 잦은 업무 변경 시 사용자 앱 업데이트 부담 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 개발 스킷셋 추가 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 앱개발자 + Web개발자 필요 ✓ 제약적인 화면 UI <ul style="list-style-type: none"> - OS에서 제공하는일부기능 사용불가(ex:핀치) ✓ 전체 화면소스 다운로드가 필요하며 실행 중 화면 소스 패치 불가 ✓ 변경화면에 대한 관련소스 전체 패치 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 동시 개발 및 수정에 대한 반영의 어려움 발생 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 개발 스킷셋 추가 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 앱개발자 + Web개발자 필요 ✓ 제약적인 화면 UI <ul style="list-style-type: none"> - OS에서 제공하는일부기능 사용불가(ex:핀치) ✓ 화면을 포함한 데이터 통신

4. 모바일 앱 유형별 성능/효율성 비교



- Hybrid App의 경우 App 실행 시 관련 화면 소스 전체를 다운로드 받아야 하며 잦은 변경 시 데이터 사용량 증가하며, 변경사항을 체크하므로 사용 중에는 변경부분에 대한 반영 불가
- 4G(LTE) 세대부터 통신 속도와 디바이스 성능 향상으로 데이터와 처리 속도의 체감은 감소 추세
- 모바일 하이브리드용 웹 언어(jQuery, Angular JS, Type-script..)로 개발 시 Native와 거의 동일한 UI를 제공할 수 있으므로 굳이 Native로 개발 불필요
- 현재 대부분 금융권은 Hybrid Web으로 개발되어있음.
- APP 및 화면 개발 영역의 분산이 필요한 경우 Hybrid Web으로 운영하는 것이 효율적이며, 서로 다른 앱간 화면 공유가 가능하여함.

즉각적인 반영이 필요한 비즈니스의 운영측면을 고려할 때 Hybrid Web으로 화면서비스를 제공하는 것이 효율적임
(ex : 대표앱, 다이렉트, 스마트오피스內 코로나19 대응 자가진단 화면 적용)

#별첨. KB손보 모바일 앱 서비스 현황

대고객용		업무용									
Native APP						 KB 손해보험 모바일보안인증	 KB 손해보험 앱알리미	 KB 손해보험 스마트오피스	 KB 손해보험 LC오피스	 KB 손해보험 스마트그룹웨어	
						 KB 손해보험 전자서명	 KB 손해보험 보험금청구	 KB 손해보험 통화관리	 KB 손해보험 IT자산관리	 KB 손해보험 화상회의	
Hybrid APP	 KB 손해보험 퇴직연금						 KB 손해보험 태블릿 영업지원	 KB 손해보험 태블릿 고객활동	 KB 손해보험 개인영업비서	 KB 손해보험 내손안의KB	 KB 손해보험 사고조사
						 KB 손해보험 보상모바일	 KB 손해보험 출동모바일				
Hybrid Web	 KB 손해보험 다이렉트	 KB 손해보험 대표앱						 KB 손해보험 스마트오피스	✓ 콜센터 인입현황 ✓ 코로나19 대응 자가진단 및 통계현황 * 스마트오피스 內 파일럿 형태로 웹화면 추가		