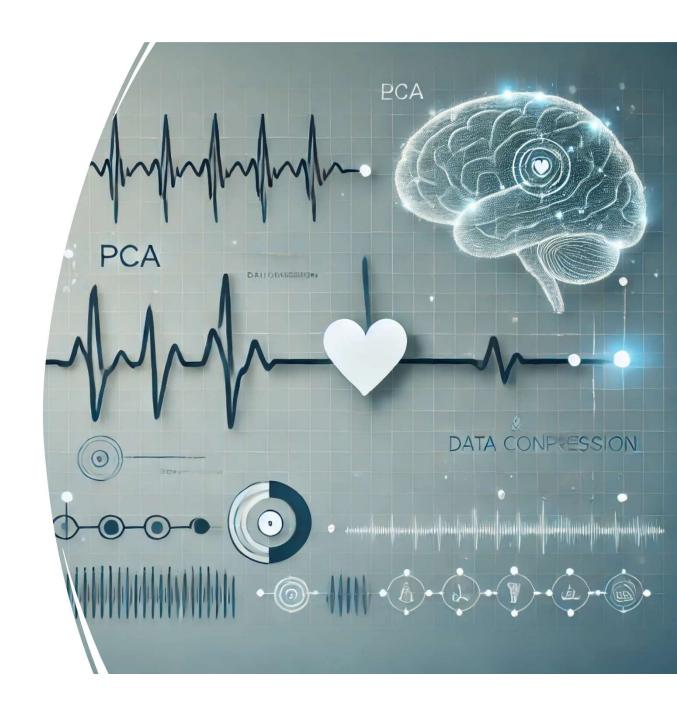
# 主専攻実験第9週

# 信号の前処理2

- ノイズ除去ふたたび
  - 主成分分析
  - 独立成分分析
  - 経験的モード分解



# 多チャンネル信号

音声などの時系列信号とは異なり, 生体信号は多チャンネル計測がとても多い.

:: **ノイズ対策**, 信号源が広く分布 などなど

例)睡眠ステージ判定の場合, EEG 6ch, EOG 2ch, EMG 1ch での計測が原則.

具体的に、多チャンネルの信号をどうノイズ除去に 用いればよいのか?

# 周波数に着目したノイズ除去手順(おさらい)

ノイズ入りの信号

 $\downarrow$ 

周波数成分への分解



信号とノイズの性質差 (ここでは周波数の違い)を利用. ノイズのみ含まれる周波数成分を除去



信号を再構成, ノイズ除去された信号に

# 周波数に着目したノイズ除去手順(おさらい)

ノイズ入りの信号

周波数成分への分解

信号とノイズの性質差 (ここでは周波数の違い)を利用. ノイズのみ含まれる周波数成分を除去

信号を再構成、ノイズ除去された信号に

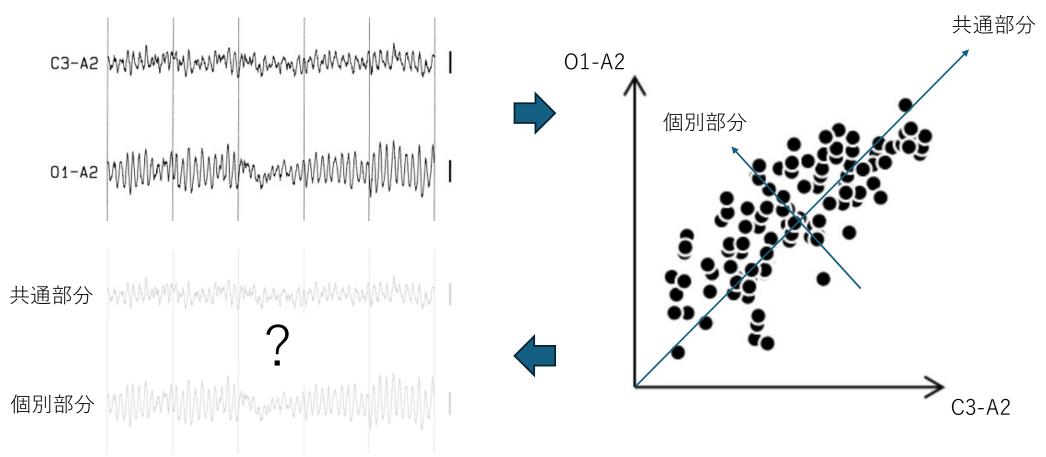
周波数以外の性質も 使えるのでは?

周波数フィルタで 取り除けないノイズ

# ではどのような性質が使えるのか?

- 1. 複数チャンネルを同時に計測して,「共通して現れるか否か」
  - →主成分分析
- 2. 複数チャンネルで観測された信号は, 複数の信号源から出た電位変化の重畳
  - →「どの信号源から出てきたか」
  - →独立成分分析
- 3. よく見る波形・変化のパターン
  - →経験的モード分解

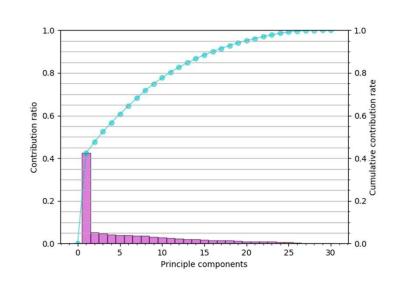
# 主成分分析による ノイズ除去のイメージ



# 主成分分析

サンプルの分布を基に, なるべく分散が大きくなる主成分を決定, →作成済みの主成分と直交し,かつ分散が大きい主成分を,,, (特定の条件を満たすようにした基底変換)

分散が大きい順に主成分を決定 →主成分ごとに分散が大きく異なる. 分散の全体に対する割合=寄与率 あまり寄与していない成分を除去する =空間の縮退を是正し, 同じ情報が繰り返し入力されないように



データの40%を説明

# 主成分分析を行列計算

#### 主成分は,分散共分散行列の固有ベクトル

次のような列ベクトルを考える。

$$\mathbf{X} = egin{bmatrix} X_1 \ X_2 \ dots \ X_n \end{bmatrix}$$

このベクトルの要素が各々分散が有限である確率変数であるとき、(i,j)の要素が次のような行列  $\Sigma$  を分散共分散行列という。

$$\Sigma_{ij} = \mathrm{E}[\,(X_i - \mu_i)(X_j - \mu_j)\,] = \mathrm{E}(X_i X_j) - \mathrm{E}(X_i) \mathrm{E}(X_j)$$
ただし、

$$\mu_i=\mathrm{E}(X_i)$$

は、ベクトルXのi番目の要素の期待値である。すなわち、 $\Sigma$ は次のような行列である。

$$\Sigma = egin{bmatrix} \mathrm{E}[(X_1 - \mu_1)(X_1 - \mu_1)] & \mathrm{E}[(X_1 - \mu_1)(X_2 - \mu_2)] & \cdots & \mathrm{E}[(X_1 - \mu_1)(X_n - \mu_n)] \ \\ \mathrm{E}[(X_2 - \mu_2)(X_1 - \mu_1)] & \mathrm{E}[(X_2 - \mu_2)(X_2 - \mu_2)] & \cdots & \mathrm{E}[(X_2 - \mu_2)(X_n - \mu_n)] \ \\ & \vdots & & \vdots & \ddots & \vdots \ \\ \mathrm{E}[(X_n - \mu_n)(X_1 - \mu_1)] & \mathrm{E}[(X_n - \mu_n)(X_2 - \mu_2)] & \cdots & \mathrm{E}[(X_n - \mu_n)(X_n - \mu_n)] \ \end{bmatrix}$$

この行列の逆行列は  $\Sigma^{-1}$  は、**逆共分散行列**(英: inverse covariance matrix) または**精度行列**(英: precision matrix) と呼ばれる $^{[1]}$ 。

# 主成分分析を行列計算

#### 主成分は,分散共分散行列の固有ベクトル

次のような列ベクトルを考える。

$$\mathbf{X} = egin{bmatrix} X_1 \ X_2 \ dots \ X_n \end{bmatrix}$$

このベクトルの要素が各々分散が有限である確率変数であるとき、(i,j)の要素が次のような行列  $\Sigma$  を分散共分散行列という。

$$\Sigma_{ij} = \mathrm{E}[\,(X_i-\mu_i)(X_j-\mu_j)\,] = \mathrm{E}(X_iX_j) - \mathrm{E}(X_i)\mathrm{E}(X_j)$$
ただし、

$$\mu_i=\mathrm{E}(X_i)$$

は、ベクトルXのi番目の要素の期待値である。すなわち、 $\Sigma$ は次のような行列である。

$$\Sigma = egin{bmatrix} \mathrm{E}[(X_1 - \mu_1)(X_1 - \mu_1)] & \mathrm{E}[(X_1 - \mu_1)(X_2 - \mu_2)] & \cdots & \mathrm{E}[(X_1 - \mu_1)(X_n - \mu_n)] \ \\ \mathrm{E}[(X_2 - \mu_2)(X_1 - \mu_1)] & \mathrm{E}[(X_2 - \mu_2)(X_2 - \mu_2)] & \cdots & \mathrm{E}[(X_2 - \mu_2)(X_n - \mu_n)] \ \\ & \vdots & & \vdots & \ddots & \vdots \ \\ \mathrm{E}[(X_n - \mu_n)(X_1 - \mu_1)] & \mathrm{E}[(X_n - \mu_n)(X_2 - \mu_2)] & \cdots & \mathrm{E}[(X_n - \mu_n)(X_n - \mu_n)] \ \end{bmatrix}$$

この行列の逆行列は  $\Sigma^{-1}$  は、**逆共分散行列**(英: inverse covariance matrix) または**精度行列**(英: precision matrix) と呼ばれる $^{[1]}$ 。

# 主成分分析を行列計算

#### 主成分は,分散共分散行列の固有ベクトル

次のような列ベクトルを考える。

$$\mathbf{X} = egin{bmatrix} X_1 \ X_2 \ dots \ X_n \end{bmatrix}$$

このベクトルの要素が各々分散が有限である確率変数であるとき、(i,i)の要素が次のような行列  $\Sigma$  を分散共分散行列という。

$$\Sigma_{ij} = \mathrm{E}[\,(X_i-\mu_i)(X_j-\mu_j)\,] = \mathrm{E}(X_iX_j) - \mathrm{E}(X_i)\mathrm{E}(X_j)$$
ただし、

$$\mu_i = \mathrm{E}(X_i)$$

は、ベクトルXのi番目の要素の期待値である。すなわち、 $\Sigma$ は次のような行列である。

$$\Sigma = \begin{bmatrix} \mathrm{E}[(X_1 - \mu_1)(X_1 - \mu_1)] & \mathrm{E}[(X_1 - \mu_1)(X_2 - \mu_2)] & \cdots & \mathrm{E}[(X_1 - \mu_1)(X_n - \mu_n)] \\ \\ \mathrm{E}[(X_2 - \mu_2)(X_1 - \mu_1)] & \mathrm{E}[(X_2 - \mu_2)(X_2 - \mu_2)] & \cdots & \mathrm{E}[(X_2 - \mu_2)(X_n - \mu_n)] \\ \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \\ \mathrm{E}[(X_n - \mu_n)(X_1 - \mu_1)] & \mathrm{E}[(X_n - \mu_n)(X_2 - \mu_2)] & \cdots & \mathrm{E}[(X_n - \mu_n)(X_n - \mu_n)] \end{bmatrix}$$

$$\Sigma = V \Lambda V^{\top} = [v_1 \dots v_d] \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_d \end{pmatrix} [v_1 \dots v_d]^{\top}.$$

固有値固有ベクトル分解

この行列の逆行列は  $\Sigma^{-1}$  は、**逆共分散行列**(英: inverse covariance matrix) または**精度行列**(英: precision matrix) と呼ばれる $^{[1]}$ 。

# 生体信号への応用 サンプリング点をサンプルとして利用

生体信号X(Nチャンネル、サンプリング点T個)について考える

$$X = \begin{cases} x_{1,1} & \cdots & x_{N,1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{1,T} & \cdots & x_{N,T} \end{cases}$$

$$\Sigma_{ij} = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} (x_{i,t} - \mu_i)(x_{j,t} - \mu_j), \quad \mu_i = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} x_{i,t}$$

# 生体信号への応用

生体信号X(Nチャンネル、サンプリング点T個)について考える

$$\Sigma = egin{cases} \Sigma_{1,1} & \cdots & \Sigma_{N,1} \ dots & \ddots & dots \ \Sigma_{1,N} & \cdots & \Sigma_{N,N} \ \end{pmatrix}$$

$$\Sigma_{ij} = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} (x_{i,t} - \mu_i)(x_{j,t} - \mu_j), \quad \mu_i = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} x_{i,t}$$

$$X = \begin{cases} x_{1,1} & \cdots & x_{N,1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{1,T} & \cdots & x_{N,T} \end{cases}$$

# 生体信号への応用

生体信号X(Nチャンネル、サンプリング点T個)について考える  $\Sigma_{ij} = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} (x_{i,t} - \mu_i)(x_{j,t} - \mu_j), \quad \mu_i = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} x_{i,t}$ 

$$\Sigma = egin{cases} \Sigma_{1,1} & \cdots & \Sigma_{N,1} \ dots & \ddots & dots \ \Sigma_{1,N} & \cdots & \Sigma_{N,N} \ \end{pmatrix}$$

$$\Sigma = V \Lambda V^{\top} = [v_1 \dots v_d] \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_d \end{pmatrix} [v_1 \dots v_d]^{\top}.$$

固有値固有ベクトル分解

# 生体信号の分離

 $x_{i,t} = p_{i,t} + q_{i,t}$ 

 $p_{i,t}$ :  $x_i$ に含まれる信号の時刻tにおける共通部分

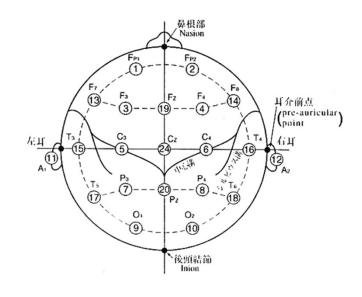
 $q_{i,t}$ : 個別部分

んで、どっちが信号でどっちがノイズなん?

その時々で違う..

# Case 1

眼電位とFp1, Fp2の同時計測を実施 Fp1, Fp2は眼電位の電極との 距離が近く, 眼電が混入している可能性大



この場合、眼電位&Fp1、Fp2すべてに共通する部分は 「眼電位」である可能性が高い

= Fp1, Fp2にとってはノイズ 眼電位電極にとっては信号

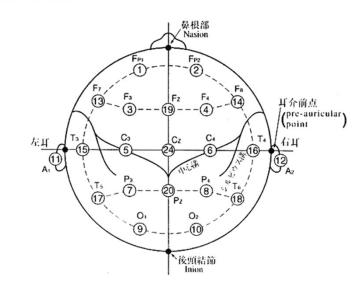
Fp1, Fp2にのみ共通する部分 = 脳波 どれにも共有しない部分 = 電極ノイズ

## Case 2

睡眠時の標準電極部位に設置.

- ・F3, F4など左右間は共通部が信号 :同じものを見ているはずだから
- ・C3, F3など前後間は共通部はノイズ?
  - : 共通して観測されているなら 体動などの振幅の大きいノイズの混入っぽいから。

ノイズか信号かを既存の知見に基づいて見極めることが重要



# 本質的な問題も

医師・技師は,特徴波を 「最も見やすいチャンネルを参考にして判定している」

= 「共通部分を見ているわけではない」 # 共通部分は平均的になりやすい

#### 電極の配置 (10-20 法)

# 独立成分分析

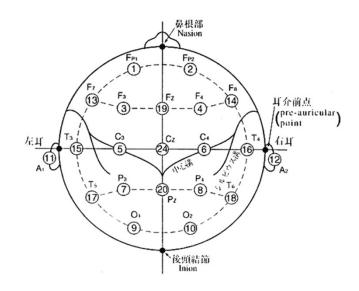
本質的に,皮膚表面で計測した脳波は, 複数の信号源から発せられた脳活動を 重ね合わせて記録したものである.

$$X = AS$$

X:観測信号

A:混合行列(混ぜ合わせ方)

S:信号源から出た元信号



# 独立成分分析

X = AS

この,A,Sを求める方法が独立成分分析。

元信号の各サンプル点の分布は 正規分布に従わなくなる

元信号が<u>互いに独立している</u>ならば,その<u>非ガウス性は高くなる</u>

: 様々な特徴を持った信号を混ぜれば混ぜるほど その分布は正規分布に近づく

何かしらの特徴を持った波形だけで構成されていれば、その分布は正規分布から離れる=非ガウス性が高くなる

# 独立成分分析

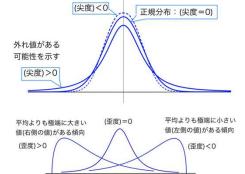
X = AS

この, A,Sを求める方法が独立成分分析.

元信号の各サンプル点の分布は 正規分布に従わなくなる

元信号が<u>互いに独立している</u>ならば,その<u>非ガウス性は高くなる</u>  $\rightarrow S$  の非ガウス性が高くなるように, $A \succeq S$  を最適化すればよい.

# 独立成分分析のアルゴリズム色々



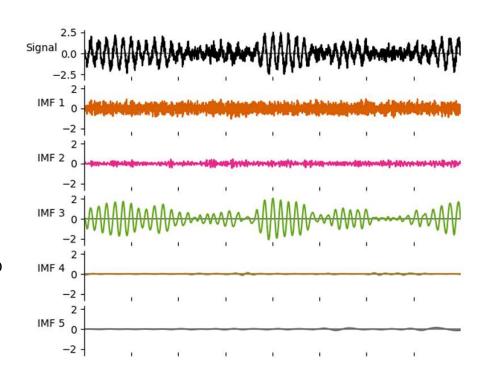
- FastICA 尖度や歪度から「非ガウス性」を指標化, これを最大化するように繰り返し計算(教師なし学習)
- Infomax Algorithm相互情報量の最小化=ある元信号から別の元信号が予測できないを目指すことで、独立成分を得る方法(教師なし学習)
- JADE (Joint Approximate Diagonalization of Eigenmatrices) 尖度用いて独立成分を分離する方法. 行列計算で完結するので収束が安定.

# 経験的モード分解

信号を複数の

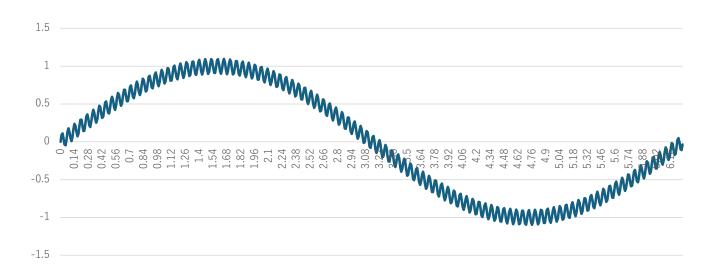
### **固有モード関数**に分解する手法

- 各極値(ピークと谷)の間に ちょうど1つのゼロ交差点が存在する =バイアスが存在しない
- 局所平均がゼロである
   特定の周波数成分のみ含んでいる



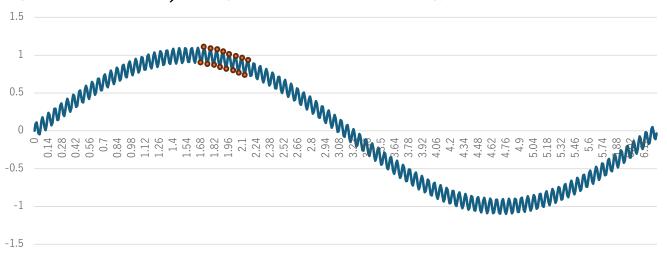
ちょっとフーリエに概念が似ている. 各周波数成分を時間軸上で分解しているイメージの操作

# 手順



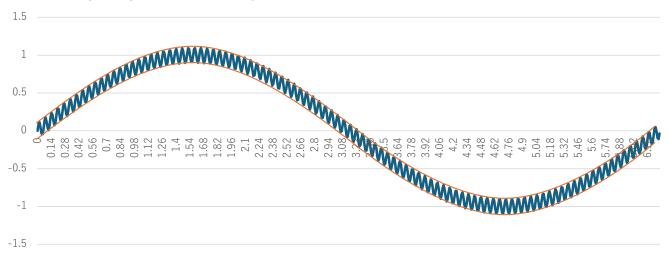
 $Y = \sin(x) + 0.1\sin(100x)$ 

# 手順1極大値,極小値の検出



y = sin(x) + 0.1sin(100x)大変すぎるのでここまでで許してください...

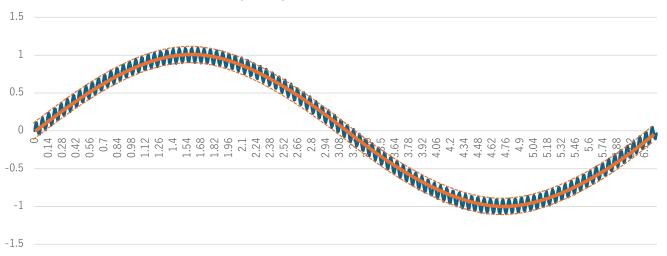
# 手順2包括線の作成



 $y = \sin(x) + 0.1\sin(100x)$ 

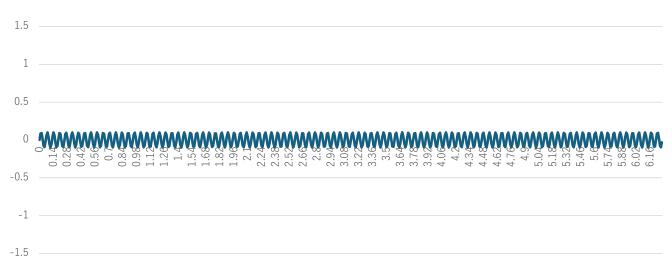
極大点同士,極小点同士を3次スプライン補完して包括線を作成

# 手順3上下の包括線の平均を取る



 $y = \sin(x) + 0.1\sin(100x)$ 上下の平均値とるだけ.

# 手順5固有モード関数候補の精査



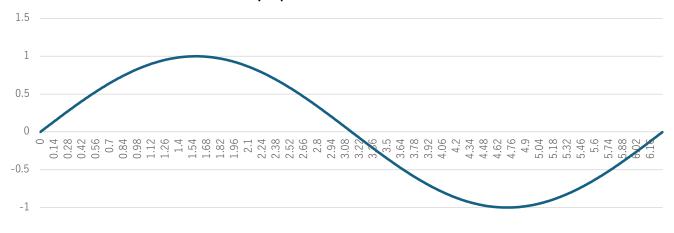
 $y = \sin(x) + 0.1\sin(100x)$ 

これが「固有モード関数の候補」

条件を満たしていれば、これを固有モードとして採用し、 元信号からこれを差っ引く。

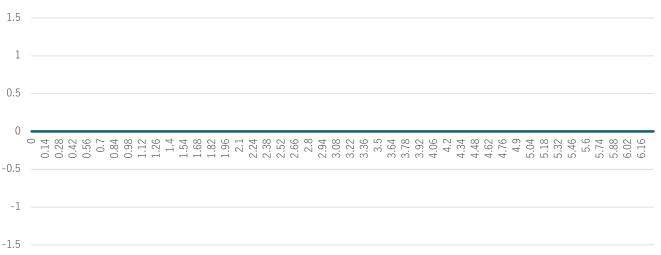
だめならこの関数に対して1~5を繰り返す.

# 手順 6 差っ引かれたのに対して 1~5 を繰り返す



 $y = \sin(x) + 0.1\sin(100x)$ 

# 最終状態の例



最終的には、定常成分(ずっと同じ値)や 窓幅に対してずっと波長が長い成分だけ残る. (固有モード関数の条件2が満たせないものだけ残る.)

### EMDのイメージ

手順1~5では,

「元の信号から低周波成分を1つずつ取り除く」イメージ.

最終的に1つの高周波成分が残って固有モード関数に採用.

固有モードには高周波成分から分離

→フーリエと異なり, 非定常な波に強いのが特徴.

