MILESTONE 8 – Bewijs pdf

Justin van Leuvenum – INF 203A

Overzicht vergelijking:

Tabel ter info voor partitionering:

18	\ row \ / / \	, C	<i>t</i> = <i>r</i>		
	■■ SEGMENT_NAME		■ SEGMENT_TYPE	■≣ MB ≎	■ TABLE_COUNT ÷
1	ORDERLIJN		TABLE	47	1040005

Query:

```
-- Ik wil een <u>overzicht</u> van de <u>klanten waarbij</u> we de <u>prijs</u> van de <u>orderlijnen zien</u> die <u>tussen</u> 650 en 850 euro <u>zijn</u>

SELECT W.WINKEL_NAAM, K.NAAM, O.AANTAL, O.CONSOLE_CONSOLENAAM, o.prijs

FROM WINKEL W

JOIN KLANTORDER KO on W.WINKEL_ID = KO.WINKEL_WINKEL_ID

JOIN KLANT K on K.KLANTID = KO.KLANT_KLANTID

JOIN ORDERLIJN O on KO.ORDERID = O.KLANTORDER_ORDERID and

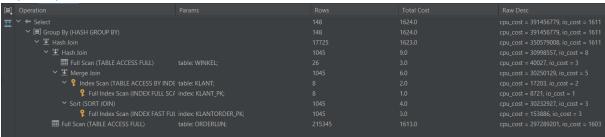
KO.WINKEL_WINKEL_ID = O.KLANTORDER_WINKEL_ID and

KO.KLANT_KLANTID = O.KLANTORDER_KLANTID

WHERE o.prijs BETWEEN 550 AND 580

2GROUP BY WINKEL_NAAM, NAAM, AANTAL, o.PRIJS, CONSOLE_CONSOLENAAM
```

Explain plan:



NA partitionering:

```
CORREATE TABLE orderlijn

(

orderlijnid NUMBER GENERATED ALWAYS AS IDENTITY,
console_consolenaam VARCHAR2(50),
aantal NUMBER,
prijs NUMBER,
klantorder_winkel_id NUMBER NOT NULL,
klantorder_klantid NUMBER NOT NULL,
klantorder_orderid NUMBER NOT NULL,
constraint ch_aantal CHECK ( aantal < 4 )

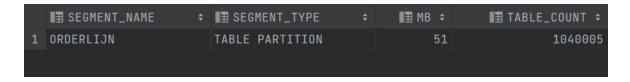
(

-- interval werkt niet
PARTITION prijs_100 VALUES LESS THAN (100),
PARTITION prijs_200 VALUES LESS THAN (200),
PARTITION prijs_300 VALUES LESS THAN (400),
PARTITION prijs_500 VALUES LESS THAN (500),
PARTITION prijs_500 VALUES LESS THAN (600),
PARTITION prijs_600 VALUES LESS THAN (600),
PARTITION prijs_700 VALUES LESS THAN (700),
PARTITION prijs_800 VALUES LESS THAN (800),
PARTITION prijs_900 VALUES LESS THAN (MAXVALUE)

();
```

Ik heb gebruik gemaakt van de range partitioning. Dit leek me logisch sinds de prijs van een orderlijn alleen tussen 50 en 900 euro kan liggen. Ik splits mijn data op in 9 delen van 100. Waardoor ik 9 partitites zal hebben.

Tabel info NA partitionering:



Query:

```
-- Ik wil een <u>overzicht</u> van de <u>klanten waarbij</u> we de <u>prijs</u> van de <u>orderlijnen zien</u> die <u>tussen</u> 650 en 850 euro <u>zijn</u>

| SELECT W.WINKEL_NAAM, K.NAAM, O.AANTAL, O.CONSOLE_CONSOLENAAM, o.prijs
| FROM WINKEL W
| JOIN KLANTORDER KO on W.WINKEL_ID = KO.WINKEL_WINKEL_ID
| JOIN KLANT K on K.KLANTID = KO.KLANT_KLANTID
| JOIN ORDERLIJN O on KO.ORDERID = O.KLANTORDER_ORDERID and
| KO.WINKEL_WINKEL_ID = O.KLANTORDER_WINKEL_ID and
| KO.KLANT_KLANTID = O.KLANTORDER_KLANTID
| WHERE o.prijs BETWEEN 550 AND 580
| GROUP BY WINKEL_NAAM, NAAM, AANTAL, o.PRIJS, CONSOLE_CONSOLENAAM
```

Explain plan na partitionering

```
| Table | Tabl
```

Conclusie:

De totale cost om die query uit te voeren is van 1624 (zonder partities) naar 216 (met partities).

De cpu kost om die query uit te voeren is van 1611 (zonder partities) naar 212 (met partities).

Na het toevoegen van de range partities is de performantie van dezelfde query ongeveer 9 keer versnelt en efficiënter geworden. Dit is ook logisch. Hoe meer partitites je hebt, hoe sneller je querie zal zijn.