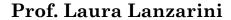
# TEST DE HIPÓTESIS

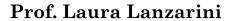
# TEST DE HIPÓTESIS

- Hasta ahora hemos estudiado el problema de estimar un parámetro desconocido a partir de una muestra aleatoria.
- En muchas situaciones se requiere tomar una decisión entre aceptar o rechazar una proposición sobre algún parámetro.
- Esta proposición recibe el nombre de *hipótesis* estadística y el procedimiento de toma de decisión sobre la hipótesis se conoce como prueba o test de hipótesis.



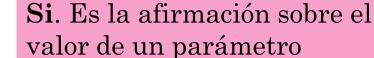
# HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

- Es la afirmación acerca de:
  - el valor de un solo parámetro
  - Los valores de varios parámetros
  - La forma de una distribución de probabilidad completa.
- o Ejemplos de hipótesis
  - La afirmación "μ=0.75" siendo μ el diámetro promedio de una pieza de PVC.
  - La expresión "**p<0.10**" donde p es la proporción de productos defectuosos de una línea de producción.



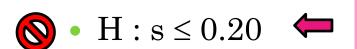
o Cuales de las siguientes afirmaciones son hipótesis estadísticas válidas

• 
$$H : \sigma > 100$$



• 
$$H : \overline{x} = 45$$

**No.** La media muestral no es un parámetro



No. La desviación estándar muestral no es un parámetro

•  $H : \sigma_1 / \sigma_2 < 1$ 

Si. Es la afirmación de que la desviación de la población 2

•  $H : \lambda \le 0.01$ 

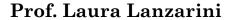
Si. Es la afirmación sobre el valor de un parámetro (siendo λ el parám.de una distrib. exponencial)

## TEST DE HIPÓTESIS

- En cualquier problema de test de hipótesis hay dos hipótesis contradictorias en consideración.
- Ejemplo
  - " $\mu = 0.75$ " y " $\mu \neq 0.75$ "
  - "p<0.10" y "p ≥ 0.10"
- El objetivo es decidir, con base en la información muestral, cual de las dos hipótesis es correcta.

# HIPÓTESIS NULA E HIPÓTESIS ALTERNATIVA

- La **hipótesis nula**, denotada como  $\mathbf{H_0}$ , es la afirmación que se supone al principio como cierta.
- La **hipótesis alternativa**, denotada como  $\mathbf{H}_1$ , es la afirmación que contradice a  $\mathbf{H}_0$ .
- $\circ$   $\mathbf{H_0}$  se rechaza a favor de  $\mathbf{H_1}$  si la evidencia muestral hace pensar que  $\mathbf{H_0}$  es falsa; si no, se continua con la creencia de que es verdadera.
- Los dos resultados posibles de un test de hipótesis son:  $rechazar H_{\theta}$  o no  $rechazar H_{\theta}$ .



- El 10% de las tarjetas que produjo cierto fabricante resultaron defectuosas.
- Se sugieren modificaciones en el proceso de producción con el objetivo de reducir este valor.
- Identifique **H**<sub>0</sub> y **H**<sub>1</sub>

• 
$$H_0: p = 0.10$$



Representa la teoría actual. Es la situación de no cambio.

•  $H_1: p < 0.10$ 

Es la teoría alternativa. Si sale elegida, cambiará la situación actual.

# HIPÓTESIS NULA

- $\circ$  En el test de hipótesis,  $\mathbf{H_0}$  siempre será expresada como una afirmación de igualdad.
- $\circ$  Si  $\theta$  denota el parámetro de interés, la hipótesis nula tendrá la forma

$$H_0: \theta = \theta_0$$

siendo  $\theta_0$  un valor dado denominado **valor nulo** del parámetro.

#### Procedimiento de prueba

- o Un procedimiento de prueba es una regla, con base en datos muestrales, para decidir si se rechaza  $H_0$ .
- Se especifica a partir de
  - Un **estadístico de prueba**, una función de los datos muestrales en la que se basará la decisión (rechazar H<sub>0</sub>).
  - Una **región de rechazo** el conjunto de valores de la estadística de prueba para los que se rechazará  $H_0$ .
- La hipótesis nula será rechazada si y sólo si el valor del estadístico de prueba cae en la región de rechazo.

## EJEMPLO DE PROCEDIMIENTO DE PRUEBA

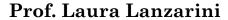
- Volviendo al ejemplo de las tarjetas que produjo cierto fabricante. Se sabe que tasa de defectuosas fue del 10%.
- Se desea efectuar un procedimiento de prueba para ver si las modificaciones introducidas han logrado reducir esta proporción.
- Es decir que se va a probar

$$H_0: p = 0.10 \text{ contra } H_1: p < 0.10$$

examinando una muestra de 200 artículos.

#### EJEMPLO DE PROCEDIMIENTO DE PRUEBA

- Se prueba  $H_0$ : p = 0.10 contra  $H_1$ : p < 0.10
- Sea X el número de tarjetas defectuosas de la muestra. X~B(200,0.10).
- El valor esperado para X es 200\*0.10=20 tarjetas
- $\circ$  Si  $H_1$  es cierta, se esperan muchos menos.
- Un procedimiento de prueba sería por ejemplo rechazar  $H_0$  si  $x \le 15$  y no rechazar en caso contrario.



# ERRORES EN LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

- Un **error de tipo I** consiste en rechazar la hipótesis nula H<sub>0</sub> cuando es verdadera.
  - En el ejemplo de las tarjetas defectuosas usando como región de rechazo x≤15 aunque H<sub>0</sub>: p=0.10 sea cierta podría ocurrir que una muestra inusual diera como resultado x=13. Es decir que, es un error rechazar H<sub>0</sub>

# ERRORES EN LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

- Un **error de tipo II** consiste en NO rechazar la hipótesis nula H<sub>0</sub> cuando es falsa.
  - En el ejemplo de las tarjetas defectuosas usando como región de rechazo x≤15 aunque H₁: p<0.10 sea cierta podría ocurrir que una muestra inusual diera como resultado x=20. Es decir que, es un error NO rechazar H₀.</li>

- Para determinar si las soldaduras de una tubería cumplen con las especificaciones se selecciona una muestra de soldaduras.
- Suponga que las especificaciones establecen que la resistencia promedio de las soldaduras debe pasar de 100 lb/pulg2.
- o El equipo de inspección decide probar

$$H_0: \mu = 100 \text{ contra } H_1: \mu > 100$$

 $\xi$  Por qué podría ser preferible utilizar esta  $H_1$  en lugar de  $\mu < 100$ ?

- Represente con  $\mu$  el nivel de radiactividad promedio real. El valor 5 es considerado la línea divisoria entre el agua segura e insegura.
- Qué recomendaría probar

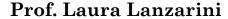
a) 
$$H_0: \mu = 5$$
 contra  $H_1: \mu > 5$ 

Agua segura

$$\implies$$
 b)  $H_0: \mu = 5$  contra  $H_1: \mu < 5$ 

Agua no segura

Debe plantearse de manera que el error de Tipo I sea más grave que el de tipo II



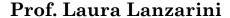
- Antes de comprar una gran cantidad de discos se busca tener una prueba concluyente de que la desviación estándar verdadera del diámetro es menor que 0.1 mm
- o ¿Qué hipótesis debe probar y por qué?

$$H_0: \sigma = 0.1$$
 contra  $H_1: \sigma < 0.1$ 

De esta forma hay que demostrar que cumple con los requerimientos

- Suponga que un fabricante de cigarrillos afirma que el contenido promedio de nicotina  $\mu$  de los cigarrillos marca B es (a lo sumo) 1.5 mg.
- Sería desaconsejable rechazar la afirmación del fabricante sin una prueba contradictoria firme.
- ¿Qué hipótesis debe probar?

$$H_0: \mu = 1.5$$
 contra  $H_1: \mu > 1.5$ 



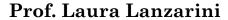
#### NIVEL DE SIGNIFICACION DEL TEST

- La elección de un valor particular para la región de rechazo fija las probabilidades de que ocurran los errores de tipo I y II.
- $\circ$  Estas probabilidades se denotan generalmente por  $\alpha$  y  $\beta$ .

 $\alpha = P(error \ de \ tipo \ I)$ 

 $\beta = P(error \ de \ tipo \ II)$ 

• A  $\alpha = P(error \ de \ tipo \ I)$  se lo conoce como nivel de significación del test.



- Cierto tipo de automóvil ha mostrado ser resistente al 25% de las pruebas de colisión a 10 mph. Buscando incrementar este porcentaje se le han realizado modificaciones.
- Sea *p* la proporción de colisiones que puede soportar con las modificaciones de diseño.
- ¿Qué hipótesis debe probar?

$$H_0: p = 0.25 (ninguna mejora)$$
 contra

$$H_1: p > 0.25$$

 $H_0: p = 0.25 \text{ vs } H_1: p > 0.25$ 

# EJEMPLO 9.3

- La prueba se basará en un experimento que requiere 20 colisiones independientes con prototipos del nuevo diseño.
  - Estadístico de Prueba

X= "nro. de colisiones sin daño en las 20 pruebas"

Región de rechazo:

$$R = \{8, 9, 10, \dots, 19, 20\}$$

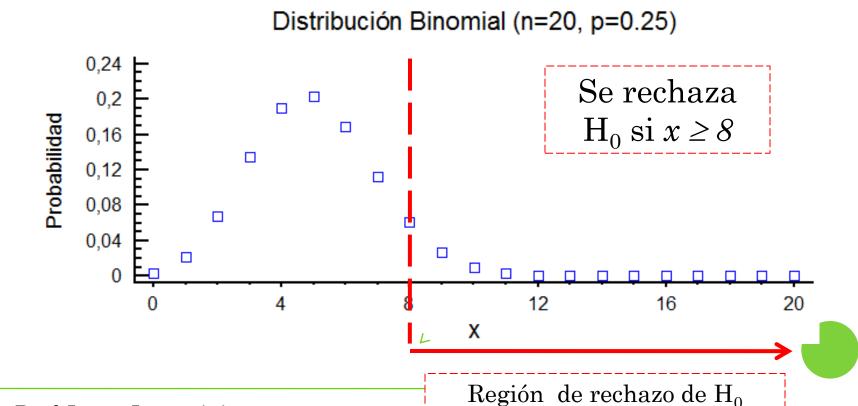
es decir se rechaza  $H_0$  si  $x \ge 8$ 

# $H_0: p = 0.25 \text{ vs } H_1: p > 0.25$

# EJEMPLO 9.3

Prof. Laura Lanzarini

• Cuando H<sub>0</sub> es cierta, X="nro. de colisiones sin daño en las 20 pruebas" tiene distribución B(20, 0.25)



- Cuando H<sub>0</sub> es cierta, X="nro. de colisiones sin daño en las 20 pruebas" tiene distribución B(20, 0.25)
- Entonces

$$\alpha = P(error \ de \ tipo \ I)$$

$$= P(se \ rechaza \ H_0 \ cuando \ es \ verdadera)$$

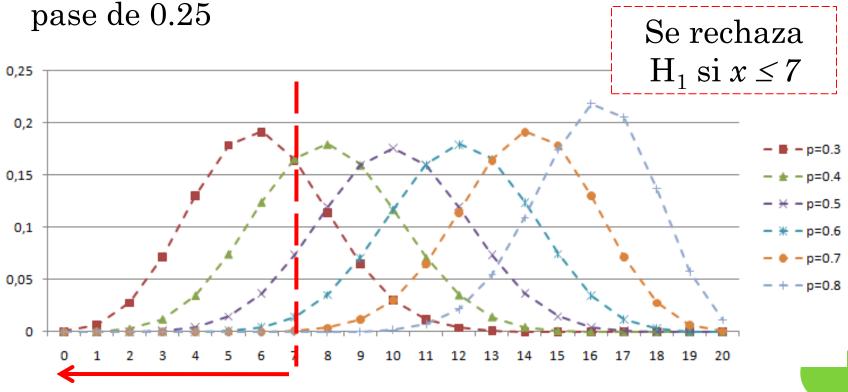
$$= P(X \ge 8) = 1 - P(X < 8) = 1 - 0.898 = 0.102$$

• Es decir que, cuando en realidad  $H_0$  es verdadera, el 10% de los experimentos que consisten en 20 colisiones darían lugar a un error de tipo I

$$H_0: p = 0.25 \text{ vs } H_1: p > 0.25$$

Región de rechazo de H<sub>1</sub>

• Si se busca calcular  $\beta = P(error \ de \ tipo \ II)$  se encontrará un valor para cada p diferente que



- Si se busca calcular  $\beta = P(error\ de\ tipo\ II)$  se encontrará un valor para cada p diferente que pase de 0.25
- Por ejemplo, si p=0.3 (es decir X~B(20,0.3))  $\beta(0.3) = P(error \ de \ tipo \ II \ cuando \ p=0.3)$  $= P(X \le 7 \ cuando \ X~B(20,0.3)) = 0.772$
- Es decir que, cuando *p es* en realidad 0.3 y no 0.25, más del 70% de los experimentos darían como resultado el rechazo incorrecto de H<sub>1</sub>

 $\circ$  Si calculamos  $\beta$  para diferentes valores de p obtendremos lo siguiente

p	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8
$\beta(p)$	0.772	0.416	0.132	0.021	0.001	0.000

 $\circ$  Es decir que  $\beta$  disminuye a medida que p se aparta del valor nulo 0.25

- Si se modifica la región de rechazo, los valores de α y β se modifican
- Si se considera  $R_9 = \{9, 10, ..., 20\}$

$$\alpha = P(se \ rechaza \ H_0 \ cuando \ p=0.25)$$
  
=  $P(X \ge 9) = 1 - P(X < 9) = 0.041$ 

Antes era
0.102

$$\beta(0.3) = P(NO \text{ se rechaza } H_0 \text{ cuando } p = 0.30)$$
  
=  $P(X \le 8 \text{ cuando } X \sim B(20, 0.3)) = 0.887$ 

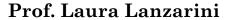
Antes 0.772

$$\beta(0.5) = P(X \le 8 \ cuando \ X \sim B(20, 0.5)) = 0.252$$

Antes 0.132

# TAMAÑO DE LA REGIÓN DE RECHAZO

- Suponga que permanecen fijos un experimento y un tamaño de muestra y se elige un estadístico de prueba.
- La disminución del tamaño de la región de rechazo para obtener un valor más pequeño de α dará como resultado un valor más grande de β para algún parámetro particular consistente con H<sub>1</sub>.
- Es decir que no puede elegirse una misma región que permita reducir los valores de α y β a la vez.

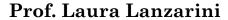


# TAMAÑO DE LA REGIÓN DE RECHAZO

- Dado que generalmente un error de tipo I es más grave que uno de tipo II, se acostumbra fijar el valor más grande de α que pueda ser tolerado y se determina la región de rechazo que tiene ese valor de α y no otro más pequeño.
- Esto hace a β tan chica como sea posible en función del valor de α.

# NIVEL DE SIGNIFICACIÓN

- El valor de α se conoce como el **nivel de significación** del test.
- Los niveles tradicionales son 0.10, 0.05 y 0.01.
- En general, cuanto más grave sea el error de tipo I menor debe ser el grado de significación.
- $\circ$  El procedimiento de prueba correspondiente se llama **prueba de nivel**  $\alpha$ .
- Una prueba con nivel de significación α es una para la cual el error de tipo I se controla al nivel especificado.



• Consideremos nuevamente la situación en que μ fue el contenido promedio de nicotina de los cigarrillos marca B. El objetivo es probar

$$H_0: \mu = 1.5$$
 contra  $H_1: \mu > 1.5$ 

con base en una muestra aleatoria  $X_1, ..., X_{32}$  de contenidos de nicotina.

- Suponga que se sabe que la distribución es  $N(\mu, \sigma^2)$  con  $\sigma$ =0.20.
- o Parece lógico utilizar  $\overline{X}$  como estimador para la media poblacional  $\mu$

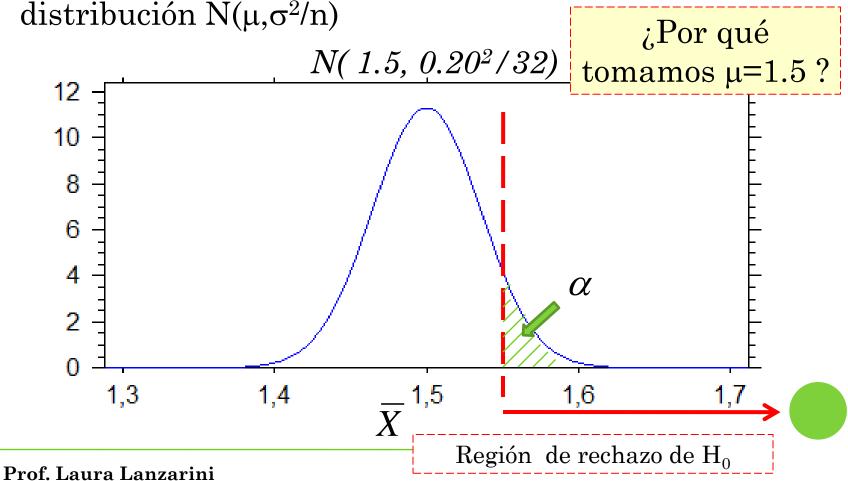
$$H_0: \mu = 1.5 \text{ vs } H_1: \mu > 1.5$$

- o Dado que se sabe que los datos de la muestra pertenecen a una distribución  $N(\mu,\sigma^2)$  podemos afirmar, por el TCL que  $\overline{X}$  tiene distribución  $N(\mu,\sigma^2/n)$
- La región de rechazo estará determinada por los valores de  $\overline{X}$  que apoyan la veracidad de  $H_1$  al ser significativamente mayores 1.5
- Para un nivel de significación α

$$P(\overline{X} > k \mid \mu = 1.5) = \alpha$$

$$H_0: \mu = 1.5$$
 vs  $H_1: \mu > 1.5$ 

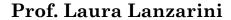
o Podemos afirmar, por el TCL que X tiene distribución  $N(\mu, \sigma^2/n)$ 



o El estadístico de prueba será

$$Z = \frac{\overline{X} - 1.5}{\sigma / \sqrt{n}} = \frac{\overline{X} - 1.5}{0.20 / \sqrt{32}} = \frac{\overline{X} - 1.5}{0.0354}$$

- Z tiene distribución N(0,1)
- Puede determinarse la región de rechazo de dos formas:
  - Fijado un valor para la media muestral a partir del cual se rechaza H<sub>0</sub>.
  - Estableciendo el valor de α (nivel de significación)



• Si se fija la región de rechazo en  $\bar{x} \ge 1.6$  la regla de decisión sería

Rechazar 
$$H_0$$
 si  $Z \ge 2.825$   $\longleftarrow$   $\frac{1.6-1.5}{0.0354} = 2.825$ 

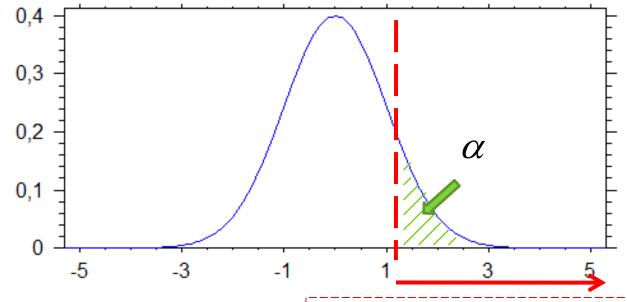
Aceptar  $H_0$  si  $Z \le 2.825$ 

y la probabilidad de cometer un error de Tipo I sería

$$\alpha = P(Z \ge 2.825) = 1 - 0.9976 = 0.0024$$

$$Z = \frac{\overline{X} - 1.5}{0.0354}$$

- Note que la media muestral se aparta de la media real en la misma proporción en que el valor z de Z se aparta de cero.
- o Por lo tanto la forma de la región de rechazo será  $z \ge c$ .



Prof. Laura Lanzarini

Región de rechazo de  ${\rm H}_0$ 

o Si se busca establecer las reglas para un test de nivel  $\alpha$ =0.05 sólo resta hallar c tal que

$$\alpha = P(\underline{se\ rechaza}\ H_0\ \underline{cuando\ es\ verdadera})$$

$$= P(X \ge k\ cuando\ X \sim N(1.5, \sigma^2/n))$$

$$= P(Z \ge c\ cuando\ Z \sim N(0, 1)) = 0.05$$

• Por lo tanto, c = 1.645 y la región de rechazo será

$$Z = \frac{\overline{X} - 1.5}{0.0354} \ge 1.645 \Longrightarrow \overline{X} \ge 1.5 + 0.0354 * 1.645 = 1.5582$$

$$\therefore \overline{X} \ge 1.5582$$

# Test de hipótesis para $X\sim N(\mu,\sigma^2)$

• Hipótesis nula:  $H_0: \mu = \mu_0$ 

o Valor del estadístico de prueba : 
$$z = \frac{\overline{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

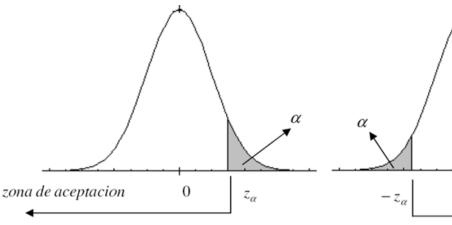
Hipótesis Alternativa	Región de rechazo para test de nivel α
$H_1: \mu > \mu_0$	$\mathbf{z} \geq \mathbf{z}_{\alpha}$ (test de extremo superior)
$H_1: \mu < \mu_0$	$\mathbf{z} \leq -\mathbf{z}_{\alpha}$ (test de extremo inferior)
$H_1: \mu \neq \mu_0$	$\mathbf{z} \leq -\mathbf{z}_{\alpha/2}$ o $\mathbf{z} \geq \mathbf{z}_{\alpha/2}$ (test de dos extremos)

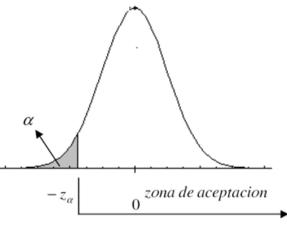
# Distribución de probabilidad de Z cuando $H_0$ es verdadera

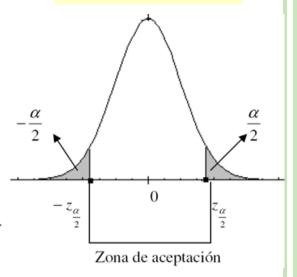
$$Z = \frac{\overline{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$

test de extremo superior

test de extremo inferior test de dos extremos







En cada figura el área sombreada =  $\alpha = P(error \ de \ Tipo \ I)$ 

# TEST DE HIPÓTESIS PARA MUESTRAS GRANDES

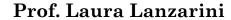
• El estadístico

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}$$

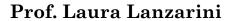
puede reemplazarse por

$$Z = \frac{\overline{X} - \mu}{S / \sqrt{n}}$$

que tiene **aproximadamente** una distribución normal estándar lo que permitirá establecer la región de rechazo (aproximada).



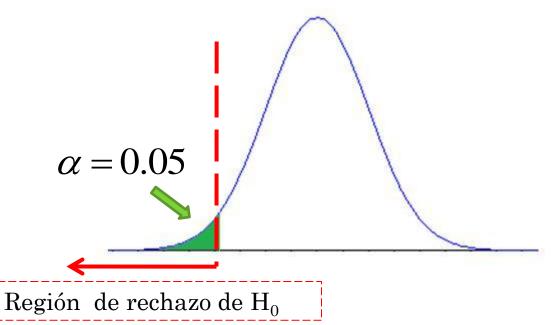
- La duración promedio de cierto tipo de focos es de 750 hs. El precio de los focos es muy bajo así que un comprador ha decidido continuar con la compra a menos que se demuestre de manera concluyente que la duración promedio es menor a la anunciada.
- Se elige una muestra de 50 focos y se observa que la media muestral es de 738.44 hs y la desviación muestral es de 38.20 hs.
- o ¿ Qué conclusión sería apropiada para un nivel de significación de 0.05?



• El objetivo es probar

$$H_0: \mu = 750$$
 contra  $H_1: \mu < 750$ 

o Se trata de un test de extremo inferior



• El objetivo es probar

$$H_0: \mu = 750$$
 contra  $H_1: \mu < 750$ 

o El valor del estadístico es

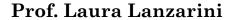
$$Z = \frac{\overline{X} - \mu}{S / \sqrt{n}} = \frac{738.44 - 750}{38.20 / \sqrt{50}} = -2.1398$$

$$z = -2.1398$$

• Hay que determinar la región de rechazo para un nivel significación de 0.05

$$P(Z < -z_{0.05}) = P(Z > z_{0.05}) = 0.05$$
 $P(Z < z_{0.05}) = 0.95$ 
 $z_{0.05} = 1.645$ 
 $-z_{0.05} = -1.645$ 

- El valor del estadístico para los datos de la muestra es **-2.1398**. Este valor es inferior a **-1.645** y por lo tanto cae dentro de la zona de rechazo.
- Por lo tanto, se rechaza H<sub>0</sub>. Es decir que la duración promedio de los focos es inferior a 750 hs.



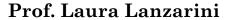
# TEST DE HIPÓTESIS PARA MUESTRAS GRANDES

• Para estimar una **proporción** de muestra grande puede utilizarse el estadístico

$$Z = \frac{\hat{P} - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}}$$

que tiene **aproximadamente** una distribución normal estándar

- Recientemente, de una muestra de 4115 adultos se encontró que 1276 individuos eran obesos.
- En una encuesta de 1998, el 20% de los adultos se consideró obeso.
- ¿Puede decirse que los datos recientes indican que la proporción actual de adultos obesos es más de 1.5 veces el porcentaje de la encuesta de 1998?
- Para responder se realizará un test de hipótesis con un nivel de significación de 0.10



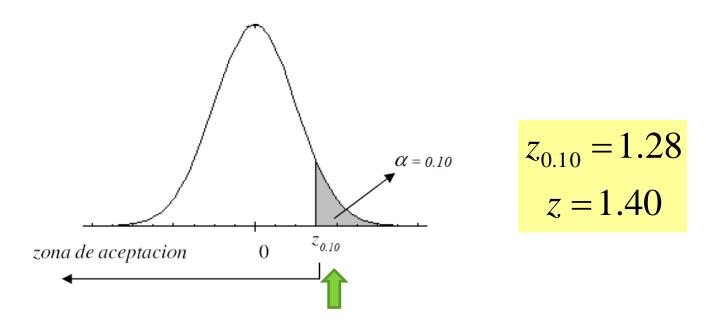
- o p = proporción de adultos obesos
- Decir que p es 1.5 veces el porcentaje de 1998 es decir que p=30%; por lo tanto  $\mathbf{H_0}$ :  $\mathbf{p} = \mathbf{0.30}$
- Interesa saber si p supera el 30% ;  $H_1: p > 0.30$
- o Dado que  $np_0=4115(0.3)>10$  y  $n(1-p_0)=4115(0.7)>10$  se puede usar la prueba z para muestras grandes. El valor del estadístico de prueba es

$$z = (\hat{p} - 0.3) / \sqrt{(0.3)(0.7)/n}$$
  $\hat{p} = 1276 / 4115 = 0.31$ 

$$z = (0.31 - 0.3) / \sqrt{(0.3)(0.7) / 4115} = 0.010 / 0.0071 = 1.40$$



• La forma de  $H_1$ : p > 0.30 indica que se trata de una prueba de extremo superior; es decir, que se rechazará  $H_0$  si  $z > z_{0.10} = 1.28$ 



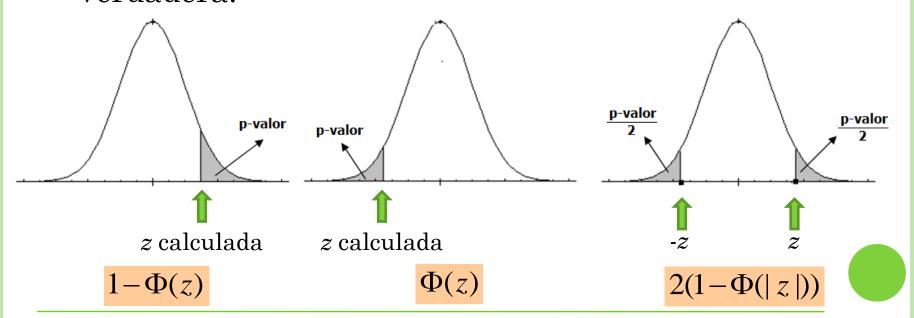
 $z > z_{0.10}$  : se ubica en la zona de rechazo

#### P-VALOR

- Hasta ahora se dieron los resultados de una prueba de hipótesis estableciendo si la hipótesis nula fue o no rechazada con un valor especificado de α o nivel de significación.
- Sería de utilidad saber si el valor calculado del estadístico está apenas en la región de rechazo o bien ubicado dentro de ella.
- Esto es lo que puede conocerse a través del p-valor

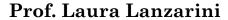
## P-VALOR

• El *valor p* o *p-valor* es la probabilidad de que el estadístico de prueba tome un valor que sea al menos tan extremo como el valor observado del estadístico de prueba cuando la hipótesis nula es verdadera.



Prof. Laura Lanzarini

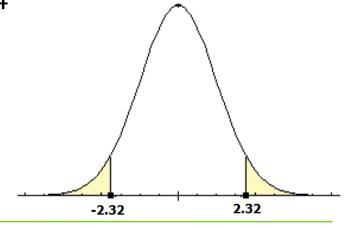
- o El espesor de cierto tipo de placas es de 245 μm.
- Se toma una muestra de 50 placas y se determina el espesor de cada una.
- Se obtienen un espesor medio muestral de 246.18 μm y una desviación estándar muestral de 3.60 μm.
- Se desea saber, a partir de los datos de la muestra, si el espesor promedio real es un poco distinto del valor objetivo.



- $\circ$  Parámetro de interés :  $\mu$  = espesor promedio real
- $\bullet H_0: \mu = 245$
- $\bullet \ H_1: \mu \neq 245$
- Fórmula del estadístico de prueba  $z = \frac{x 243}{s / \sqrt{n}}$
- Valor del estadístico  $z = \frac{\bar{x} 245}{s / \sqrt{n}} = \frac{246.18 245}{3.60 / \sqrt{50}} = 2.32$
- $p-valor = 2(1-\Phi(2.32)) = 0.0204$

p-valor = 0.0204

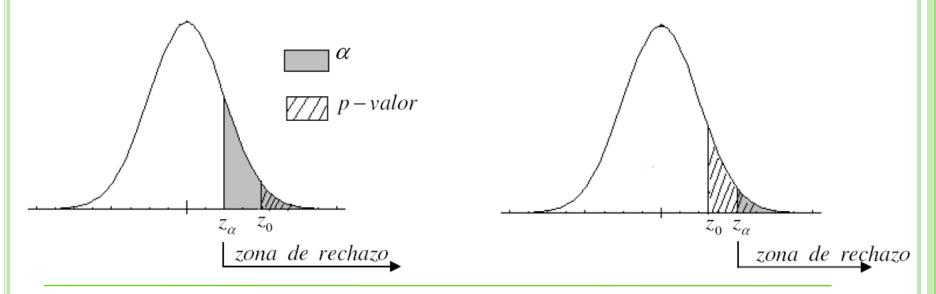
es el tamaño del área sombreada



- $\circ$  Parámetro de interés :  $\mu$  = espesor promedio real
- $\bullet H_0: \mu = 245$
- $\bullet H_1: \mu \neq 245$
- Fórmula del estadístico de prueba  $z = \frac{x 245}{s / \sqrt{n}}$
- Valor del estadístico  $z = \frac{\bar{x} 245}{s / \sqrt{n}} = \frac{246.18 245}{3.60 / \sqrt{50}} = 2.32$
- $p-valor = 2(1-\Phi(2.32)) = 0.0204$
- Conclusión: usando un nivel de significación de  $\alpha = 0.01$   $H_0$  no sería rechazada ya que 0.0204 > 0.01.
- A este nivel de significación, la evidencia **es insuficiente** para concluir que el espesor promedio real difiere del valor objetivo.

## P-VALOR

- Notar que:
  - Si  $\alpha < p$ -valor entonces se acepta  $H_o$  con nivel de significancia  $\alpha$ .
  - Si  $\alpha > p$ -valor entonces se rechaza  $H_o$  con nivel de significancia  $\alpha$ .



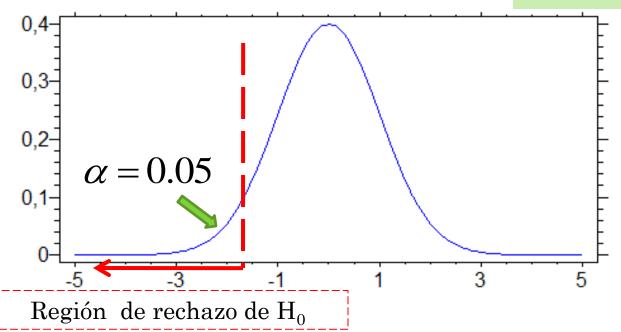
Prof. Laura Lanzarini

 Volviendo al problema de los focos donde el objetivo es probar

$$H_0: \mu = 750$$
 vs  $H_1: \mu < 750$ 

$$-z_{0.05} = -1.645$$

$$z = -2.1398$$



Prof. Laura Lanzarini

 Volviendo al problema de los focos donde el objetivo es probar

$$H_0: \mu = 750 \text{ vs } H_1: \mu < 750$$

$$z = -2.1398$$

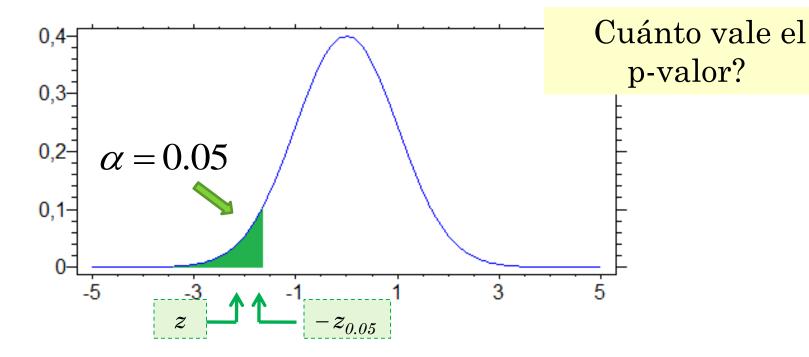
$$z < -z_{0.05}$$

Prof. Laura Lanzarini

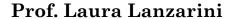
$$-z_{0.05} = -1.645$$

$$H_0: \mu = 750 \text{ vs } H_1: \mu < 750$$

$$z = -2.1398$$



$$p\text{-}valor = P(Z < -2.1398) = 1 - P(Z < 2.1398) = 0.0162$$

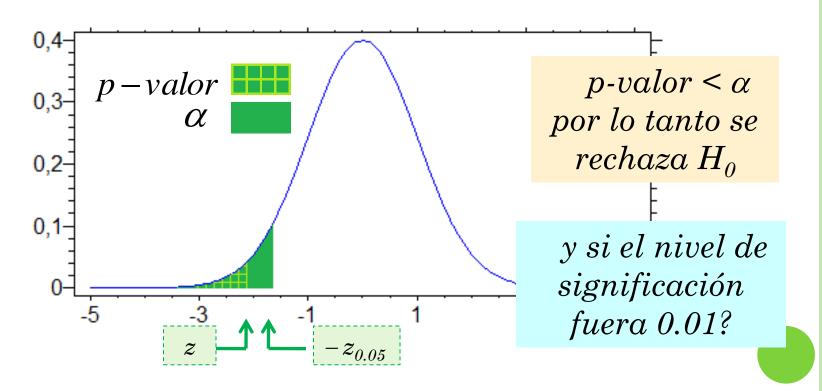


 $H_0: \mu = 750 \text{ vs } H_1: \mu < 750$ 

$$-z_{0.05} = -1.645$$

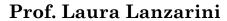
$$z = -2.1398$$

p
-valor = 0.0162



Prof. Laura Lanzarini

- Una muestra aleatoria de 150 donaciones recientes en cierto banco de sangre revela que 82 eran sangre de tipo A.
- Sugiere esto que el porcentaje real de donadores tipo A difiere de 40%, el porcentaje de la población con sangre tipo A?
- Lleve a cabo una prueba de las hipótesis adecuadas con un nivel de significación de 0.01
- ¿Habría sido distinta su conclusión si se hubiera usado un nivel de significación de 0.05?



• Una muestra aleatoria de 150 donaciones recientes en cierto banco de sangre revela que 82 eran sangre de tipo A.

$$\hat{p} = \frac{82}{150} = 0.5467$$

• Sugiere esto que el porcentaje real de donadores tipo A difiere de 40%, el porcentaje de la población con sangre tipo A?

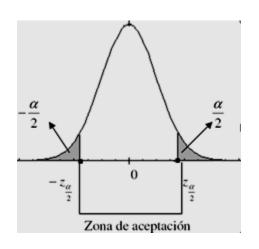
$$H_0: p = 0.40$$
 contra  $H_1: p \neq 0.40$ 

$$\begin{cases} H_0: p = 0.40 \\ H_1: p \neq 0.40 \end{cases} \qquad n = 150 \qquad \hat{p} = \frac{82}{150} = 0.5467$$

- Lleve a cabo una prueba de las hipótesis adecuadas con un nivel de significación de 0.01
- o El estadístico de prueba es

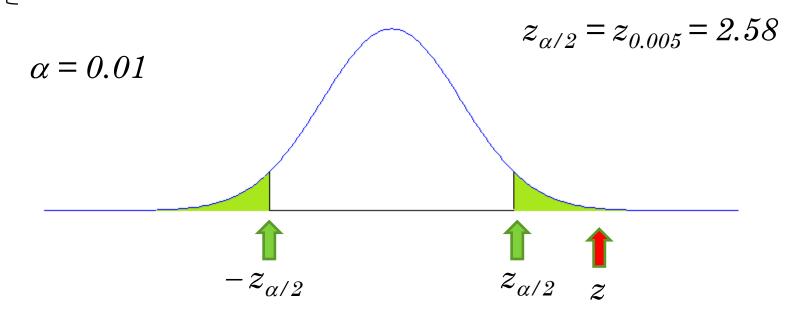
$$Z = \frac{\hat{P} - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}} \approx N(0,1)$$

$$z_{\alpha/2} = z_{0.005} = 2.58$$



$$Z = \frac{\hat{P} - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}} \approx N(0,1)$$

$$n = 150 \qquad \hat{p} = \frac{82}{150} = 0.5467$$



$$z = (0.5467 - 0.4) / \sqrt{(0.4)(0.6) / 150} = 3.6675$$

 $\therefore$  se rechaza  $H_0$ 

$$n = 150$$

$$\hat{p} = \frac{82}{150} = 0.5467$$

$$z_{\alpha/2} = z_{0.005} = 2.58$$

$$z = 3.6675$$
P-valor  $< \alpha$ 

$$\therefore \text{ se}$$

$$\text{rechaza H0}$$

$$z = 3.6675$$

$$P$$
- $valor = 2*(1-\Phi(3.6675))=2*(1-0.999) = 0.002$