電腦模擬與賭局

楊大緯

前言:大家都知道電腦的計算速度相當的快,藉助這個特性,可以用來模擬一些複雜的事物,並從中發現一些規律,從這些規律中,或許就可以找到一些隱藏在這個複雜事物背後的理論、公式。

内文

假設玩家 A 和玩家 B 進行賭博, 玩家 A 有 m 元, 玩家 B 有 n 元, 然後投一個公正的 硬幣, 如果出現正面就算玩家 A 贏, 如果出現反面就算玩家 B 贏, 每一次賭注都是 1 元, 如果 A 贏則 A 有 m+1 元, 而 B 有 n-1 元, 並稱此爲一回合, 雙方不斷的進行賭博, 直到某一方的錢歸零爲止, 在這個賭博中, 以下有兩個問題令人感到興趣:

- 1. 玩家 A 和玩家 B 贏的機率各是多少?
- 2. 每投一次硬幣決勝負, 都稱爲一回合, 平均要幾回合賭局才會結束? (某方錢輸光)

一開始思考這個問題的時候,就會想到玩家的錢如果比對方的多,贏的機率當然就比較大,而且如果雙方的錢都很多的話,就要賭很久,自然地平均賭局結束的回合數就會變大,爲了模擬這個情況,所以我們用電腦語言 C++ 寫一個程式,並藉助電腦的強大計算力,來觀察一些規律。(程式碼放於文末的附錄 1)

這個程式在做什麼事情呢? 首先程式會先要求輸入玩家 A 和玩家 B 的賭金, 然後還有輸入局數, 這裡的局數是指賭到某方沒錢了算一局, 一局結束後又重新開始下一局, 雙方賭金又回到一開始的設定值, 在一局中, 玩家們每回合下注一塊錢進行賭博直到某方的錢輸光爲止, 這個程式會紀錄每一局發生的回合數, 並算出回合數的平均值, 還有玩家 A 和玩家 B 赢的局數, 如果把程式碼中的第一個雙斜線 "//" 刪掉, 就可以看到每一局的每一回合賭博的情況, 如果把程式碼中第二個雙斜線 "//" 刪掉的話則可以看到每一局在第幾回結束。

用這個程式,就輸入幾個數據來測試一下,

玩家 A: 1 元 玩家 B: 100 元 幾局: 1000000 局

在還沒有跑程式之前,可以猜猜看,玩家 A 和玩家 B 大概會各贏幾局? 而一局平均要幾

回合才會結束?

跑完程式的結果如下:

玩家 A 的賭金 1

玩家 B 的賭金 100

玩家 A 勝 9900 局

玩家 B 勝 990100 局

玩家 A 與 B 的初始賭金比率 0.01

玩家 A 與 B 的勝局比率 0.009999

平均一局賭 108.144890 回

>4.7 オル. 日本に	10000	1000000	4000000	4000000
進行的局數	10000	1000000	1000000	1000000
玩家 A 賭金	1	1	3	3
玩家 В 賭金	100	100	5	10
回合數的平均值	108.78	108.13	14.97	29.48
進行的局數	1000000	1000000	1000000	1000000
玩家 A 賭金	6	2	1	50
玩家 В 賭金	5	15	30	50
回合數的平均值	29.71	29.09	29.36	2621.43

如上表所示,如果再多輸入不同的賭金,並且局數都維持很大,就會發現平均一局結束的回合數接近玩家 A 和玩家 B 的賭金相乘,而且玩家 A 與 B 的賭金比率也接近玩家 A 與 B 的勝局比率,平均一局的回合數接近雙方賭金相乘,這件事情相當的有趣,以雙方賭金 1 元對 100 元爲例,有一半的機率,一回就結束了,剩下的很多也是耐不住波動,幾回合就結束了,平均起來一局有個 $20 \sim 30$ 回就不錯了,到底剩下的 $70 \sim 80$ 回是從哪裡生出來的?所以又想想會不會是賭金 1 元的玩家,在少數幾次特別幸運,然後一路幾乎一直贏,把對方一半的錢都贏過來,雙方握有大筆賭金 50 元左右,然後開始打持久戰,使回合數大大的增加,如果雙方賭金都是 50,那麼平均可以玩幾回呢?輸入玩家 A: 50,玩家 B: 50,局數:1000000 得到了平均一局 2621.43 回,這說明發生機率小,但是一旦發生可以讓這一局撑很久,這是輸入一些數據、觀察所做的一個解釋,但是如果訴諸實際的計算呢?我們是否可以確實證明出一局的平均回合數就是雙方的賭金相乘呢?

玩家 A 和玩家 B 贏的機率

我們先回答第一個問題, 玩家 A 和玩家 B 贏的機率各是多少?

設一開始玩家 A 有 i 元, 玩家 B 有 m+n-i 元, 其中 $i=0,1,2,\ldots,m+n$, 並假設 玩家 A 贏的機率是 A_i , 如果玩家 A 一開始有 0 元, 則玩家 A 贏的機率是 0, 如果玩家 A 一 開始有 m+n 元, 則玩家 A 贏的機率是 1, 所以 $A_0=0$, $A_{m+n}=1$, 我們要建立 A_i 之間的 關係式,然後解方程式,當玩家 A 有 i 元,玩家 B 有 m+n-i 元,賭完一回玩家 A 有 i-1 元或是 i+1 元,機率各是 $\frac{1}{2}$,玩家 A 從 i-1 元或是 i+1 元開始,而贏了整局的機率分別是 A_{i-1} 和 A_{i+1} , 所以可以建立方程式, $A_i = \frac{A_{i-1} + A_{i+1}}{2}$, 其中 $i = 1, 2, 3, \dots, m+n-1$, 將方程式改寫成 $A_i-A_{i-1}=A_{i+1}-A_i$,經過簡單的遞迴可以得到 $A_{i+1}-A_i=A_1-A_0$,進行加總 $\sum\limits_{i=1}^{m+n-1}(A_{i+1}-A_i)=\sum\limits_{i=1}^{m+n-1}(A_1-A_0)$,可以解出 $A_1=\frac{1}{m+n}$,同樣地從式子 $\sum_{i=1}^{m-1} (A_{i+1} - A_i) = \sum_{i=1}^{m-1} (A_1 - A_0)$ 出發, 可以得到 $A_m - A_1 = (m-1)(A_1 - A_0)$, 進而推 出 $A_m = \frac{m}{m+n}$,這個方程解告訴我們當玩家 A 有 m 元,玩家 B 有 n 元,玩家 A 贏的機 率是 $\frac{m}{m+n}$,玩家 B 贏的機率是 $1-\frac{m}{m+n}=\frac{n}{m+n}$,所以玩家 A 和玩家 B 贏的機率的 例切入。

玩家 A 和 B 各有 1 元的情况

先考慮雙方都只有一塊錢的情況,不管誰贏誰輸,第一回合就結束了,所以平均的回合數 是一回, 這個猜測在這個特殊的情況下成立。

玩家 A 和 B 各有 2 元的情况

初始條件 $P_0(2) = 1$, 即一開始玩家 A 有 2 元, 一開始的狀態是唯一的, 所以機率是 1, $P_k(n)$ 代表第 k 回玩家 A 有 n 塊錢的機率, 其中 n=0,1,2,3,4 第一回後玩家 A 必定有 1元或是 3 元, 其機率皆是 $\frac{1}{2}$, 但不會是 2 元, 故 $P_1(1) = \frac{1}{2}$, $P_1(2) = 0$, $P_1(3) = \frac{1}{2}$, 第二回 合後, 玩家 A 有 0 元和 4 元的機率是 $\frac{1}{4}$, 不會發生 1 元和 3 元的狀況, 有 2 元的機率是 $\frac{1}{2}$, 故 $P_2(0) = \frac{1}{4}$, $P_2(1) = 0$, $P_2(2) = \frac{1}{2}$, $P_2(3) = 0$, $P_2(4) = \frac{1}{4}$ 根據這些計算可以觀察到, 每 經過兩回合, 玩家有 2 元的機率會減半, 所以我可以得到 $P_{2k}(2) = \frac{1}{2^k}$, $k = 0, 1, 2, 3, \ldots$, 在 第 2k 回有 2 塊錢再賭兩回變成 0 塊錢或是 4 塊錢的機率各是 $\frac{1}{4}$, 所以平均回合數

$$= \sum_{k=0}^{\infty} \left[(2k+2) \frac{P_{2k}(2)}{4} \times 2 \right] = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(k+1)}{2^k} = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=n}^{\infty} \frac{1}{2^k}$$
$$= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2^n} \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{2}} \right) = 2 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2^n} = 2 \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{2}} \right) = 4$$

所以玩家 A 和 B 各有兩元的情況也符合猜測。

玩家 A 和 B 各有 4 元的情况

初始條件 $P_0(4)=1$,即一開始玩家 A 有 4 元,賭兩回之後,連贏兩回或是連輸兩回,此時玩家 A 有 2 元或是 6 元的機率都是 $\frac{1}{4}$,亦或一回贏一回輸,此時玩家 A 有 4 元的機率是 $\frac{1}{2}$,即 $P_2(2)=\frac{1}{4}$, $P_2(4)=\frac{1}{2}$, $P_2(6)=\frac{1}{4}$ 再賭兩回, $P_4(0)=\frac{1}{16}$, $P_4(2)=\frac{4}{16}$, $P_4(4)=\frac{6}{16}$, $P_4(6)=\frac{4}{16}$, $P_4(8)=\frac{1}{16}$,觀察發現從 2k-2 回到 2k 回,玩家 A 有 2,4,6 元的機率 存在著關係式,亦即 $P_{2k-2}(2)$, $P_{2k-2}(4)$, $P_{2k-2}(6)$,和 $P_{2k}(2)$, $P_{2k}(4)$, $P_{2k}(6)$,存在著關係式。(關係式如下)

$$\begin{cases} P_{2k}(2) = \frac{1}{2}P_{2k-2}(2) + \frac{1}{4}P_{2k-2}(4) \\ P_{2k}(4) = \frac{1}{4}P_{2k-2}(2) + \frac{1}{2}P_{2k-2}(4) + \frac{1}{4}P_{2k-2}(6) , \quad \sharp \oplus k = 1, 2, 3, \dots \\ P_{2k}(6) = \frac{1}{4}P_{2k-2}(4) + \frac{1}{2}P_{2k-2}(6) \end{cases}$$

關係式

$$\begin{pmatrix}
P_{2k}(2) \\
P_{2k}(4) \\
P_{2k}(6)
\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}
\frac{1}{2} & \frac{1}{4} & 0 \\
\frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\
0 & \frac{1}{4} & \frac{1}{2}
\end{pmatrix} \begin{pmatrix}
P_{2k-2}(2) \\
P_{2k-2}(4) \\
P_{2k-2}(6)
\end{pmatrix}, \quad \sharp \neq k = 1, 2, 3, \dots$$

進行遞迴可以得到下面的式子

$$\begin{pmatrix}
P_{2k}(2) \\
P_{2k}(4) \\
P_{2k}(6)
\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}
\frac{1}{2} & \frac{1}{4} & 0 \\
\frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\
0 & \frac{1}{4} & \frac{1}{2}
\end{pmatrix} \begin{pmatrix}
P_0(2) \\
P_0(4) \\
P_0(6)
\end{pmatrix}, (*)$$

對矩陣進行對角化 (對角化的介紹請看文章後面的附錄 2)

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{4} & 0\\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4}\\ 0 & \frac{1}{4} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} = SDS, \quad \sharp \not = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{2}\\ -\frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & \frac{1}{\sqrt{2}}\\ \frac{1}{2} & \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{2} \end{pmatrix},$$

$$D = \begin{pmatrix} \frac{2 - \sqrt{2}}{4} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{2}{4} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{2 + \sqrt{2}}{4} \end{pmatrix}, \quad \sharp \oplus S^2 = I = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

將式子(*)中的矩陣用 SDS 取代

$$\begin{pmatrix} P_{2k}(2) \\ P_{2k}(4) \\ P_{2k}(6) \end{pmatrix} = (SDS)^k \begin{pmatrix} P_0(2) \\ P_0(4) \\ P_0(6) \end{pmatrix} = SD^k S \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

可以得到

$$P_{2k}(2) = P_{2k}(6) = -\frac{\sqrt{2}}{4} \left(\frac{2-\sqrt{2}}{4}\right)^k + \frac{\sqrt{2}}{4} \left(\frac{2+\sqrt{2}}{4}\right)^k$$
$$P_{2k}(4) = \frac{1}{2} \left(\frac{2-\sqrt{2}}{4}\right)^k + \frac{1}{2} \left(\frac{2+\sqrt{2}}{4}\right)^k$$

此時我們可以藉此計算平均回合數, 在第 2k 回有 2 塊錢或是 6 塊錢, 再賭兩回變成 0 塊錢或是 8 塊錢的機率各是 $\frac{1}{4}$, 所以平均回合數

$$= \sum_{k=0}^{\infty} (2k+2) \frac{P_{2k}(2)}{4} + \sum_{k=0}^{\infty} (2k+2) \frac{P_{2k}(6)}{4}$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} (k+1) \left[-\frac{\sqrt{2}}{4} \left(\frac{2-\sqrt{2}}{4} \right)^k + \frac{\sqrt{2}}{4} \left(\frac{2+\sqrt{2}}{4} \right)^k \right]$$
(此時使用公式
$$\sum_{k=0}^{\infty} (k+1)r^k = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=n}^{\infty} r^k = \sum_{n=0}^{\infty} \left(r^n \sum_{k=0}^{\infty} r^k \right)$$

$$= \frac{1}{1-r} \sum_{n=0}^{\infty} r^n = \frac{1}{(1-r)^2}$$

$$= -\frac{\sqrt{2}}{4} \left(\frac{1}{\left(1 - \frac{2-\sqrt{2}}{4}\right)^2} \right) + \frac{\sqrt{2}}{4} \left(\frac{1}{\left(1 - \frac{2+\sqrt{2}}{4}\right)^2} \right) = 16$$

玩家 A 和 B 各有 4 元的情况亦符合我們的猜測。

玩家 A 和 B 分別有 2 元和 6 元的情况

跟前面的算式一樣, 但初始值要改成 $P_0(2) = 1$, $P_0(4) = 0$, $P_0(6) = 0$

$$\begin{pmatrix} P_{2k}(2) \\ P_{2k}(4) \\ P_{2k}(6) \end{pmatrix} = SD^k S \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$P_{2k}(2) = \frac{1}{4} \left(\frac{2 - \sqrt{2}}{4} \right)^k + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} \right)^k + \frac{1}{4} \left(\frac{2 + \sqrt{2}}{4} \right)^k$$

$$P_{2k}(4) = -\frac{\sqrt{2}}{4} \left(\frac{2 - \sqrt{2}}{4} \right)^k + \frac{\sqrt{2}}{4} \left(\frac{2 + \sqrt{2}}{4} \right)^k$$

$$P_{2k}(6) = \frac{1}{4} \left(\frac{2 - \sqrt{2}}{4} \right)^k - \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} \right)^k + \frac{1}{4} \left(\frac{2 + \sqrt{2}}{4} \right)^k$$
平均回合數
$$= \sum_{k=0}^{\infty} (2k + 2) \frac{P_{2k}(2)}{4} + \sum_{k=0}^{\infty} (2k + 2) \frac{P_{2k}(6)}{4} = 12$$

這個情況也符合我們的猜測,在計算完這些例子以後,讓我們對這個猜測有更深的信心了。

玩家 A 和 B 共有 m+n 元的情况

一開始我們用了跟前面一樣的方法,寫成矩陣,然後矩陣對角化,但是發現在這個情況中 矩陣對角化不是一件容易的事情,是一個複雜的計算,所以我們改用解線性方程組的方式來求 平均回合數。

假設一開始玩家 A 有 i 元, 玩家 B 有 m+n-i 元, 平均一局的回合數爲 u_i , $i=0,1,2,\ldots,m+n$ 且 $u_0=u_{m+n}=0$, 當賭完一回合, 玩家 A 有 i-1 元或是 i+1 元, 機 率各是 $\frac{1}{2}$, 如果玩家 A 從 i-1 元或是 i+1 元開始, 直到整局結束, 平均回合數是 u_{i-1} 和 u_{i+1} , 因此有方程式

$$u_i = \frac{(u_{i-1}+1)}{2} + \frac{(u_{i+1}+1)}{2}, \qquad i = 1, 2, \dots, m+n-1$$

我們可以將方程式改寫成 $u_{i+1} - u_i = u_i - u_{i-1} - 2$, for i = 1, 2, ..., m + n - 1 然後 進行迭代 $u_{i+1} - u_i = u_i - u_{i-1} - 2 = u_{i-1} - u_{i-2} - 4 = \cdots = (u_1 - u_0) - 2i$, for i = 1, 2, ..., m + n - 1 把他們加總起來,

$$\sum_{i=1}^{m+n-1} (u_{i+1} - u_i) = \sum_{i=1}^{m+n-1} ((u_1 - u_0) - 2i),$$

可以得到

$$u_{m+n} - u_1 = (m+n-1)(u_1 - u_0) - 2\left(\frac{(m+n-1)(m+n)}{2}\right),$$

其中 u_0 和 $u_{m+n} = 0$, 進而算出 $u_1 = m + n - 1$ 。

同樣地從方程式

$$\sum_{i=1}^{k-1} (u_{i+1} - u_i) = \sum_{i=1}^{k-1} ((u_1 - u_0) - 2i),$$

出發, 可以算出 $u_k = k(m+n-k)$, 這個解告訴我們當玩家 A 有 k 元, 玩家 B 有 m+n-k元, 則賭局的平均回合數是 k(m+n-k), 當 k=m 時, 即是我們要回答的, 玩家 A 有 m元, 玩家 B 有 n 元, 賭局的平均回合數是 mn, 也就是一開始雙方的賭金相乘, 這就回答了文 章一開始問的第二個問題。

附錄 1:

```
#include<stdlib.h>
#include<time.h>
#include"math.h"
#include<iostream>
using namespace std;
void main()
₹
    int i,a,b,v,g=0;
double n;
double r,s;
double m=0,p=0;
double q=0;
printf("以一方輸完所有的錢爲一局\n");
printf("請輸入玩家 A 的錢\n");
cin>>r;
printf("請輸入玩家 B 的錢\n");
cin>>s;
printf("幾局?\n");
cin>>n;
srand((unsigned)time(NULL));
for(i=1;i<=n;i++)
{
a=r;
b=s;
g=0;
while (a! = 0 \& \& b! = 0)
```

```
v=rand()%2;
if(v==0)
a=a+1;
b=b-1;
}
else
{
a=a-1;
b=b+1;
     // printf("玩家 A:%d 玩家 B:%d\n",a,b);
g++;
q++;
}
   // printf("%d 回\n",g);
if(a==0)
{
p=p+1;
else
{
m=m+1;
}
printf("局數%f\n\n",n);
printf("玩家 A 的賭金%f\n\n",r);
printf("玩家 B 的賭金%f\n\n",s);
printf("玩家 A 勝%f 局\n\n",m);
printf("玩家 B 勝%f 局\n\n",p);
printf("玩家 A 與 B 的初始賭金比率%f\n\n",r/s);
printf("玩家 A 與 B 的勝局比率%f\n\n",m/p);
printf("平均一局賭%f 回\n\n",q/n);
```

上面程式碼的解說: r 和 s 是玩家 A 和玩家 B 的初始金額, n 是設定欲賭博的局數, m 和 p 紀錄了玩家 A 和 B 贏得的局數, g 是每一局所發生的回合數, q 是把每一局所發生的回合數全部加總起來, v 在程式中代表著硬幣, 他會在每一回合隨機的出現 0 或 1, 如果 v=0 則玩家 A 贏, 如果 v=1 則玩家 B 贏, a 和 b 代表著玩家 A 和玩家 B 在每一回合當下所擁有的賭金, 所以隨著每一回合的進行, a 和 b 的數值是一直不斷地在變動的。

附錄 2:

矩陣對角化是大學線性代數課程中的內容,對角化可以用來簡化矩陣的運算,他將方陣 A化成 PDP^{-1} 的樣子, 其中方陣 D 只在對角線上有非 0 的值, 其餘都是 0, 所以 D^n 相 當容易計算,此外方陣 P 的每一行都是方陣 A 的特徵向量,且向量間彼此線性獨立,那麼 $A^{n} = (PDP^{-1})^{n} = (PDP^{-1})(PDP^{-1})\cdots(PDP^{-1}) = PD^{n}P^{-1}$, 用這個方法 A^{n} 很容 易的就被算出來了, 更詳盡的內容可以參考 [3]。

那麼給定方陣 A 要如何做對角化呢? (以 2×2 的方陣來說明

那麼給定方陣
$$A$$
 要如何做對角化呢?(以 2×2 的方陣來說明)
先找到相異的兩非零向量 $\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}$ 、 $\begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix}$ 使得 $A = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} = \lambda_1 \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}$, $A \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} = \lambda_2 \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix}$
然後將其合併 $A \begin{pmatrix} x_1 x_2 \\ y_1 y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 x_1 \lambda_2 x_2 \\ \lambda_1 y_1 \lambda_2 y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 x_2 \\ y_1 y_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$,並同乘 $\begin{pmatrix} x_1 x_2 \\ y_1 y_2 \end{pmatrix}^{-1}$,可以得到 $A = \begin{pmatrix} x_1 x_2 \\ y_1 y_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 x_2 \\ y_1 y_2 \end{pmatrix}^{-1}$,其中 $\begin{pmatrix} x_1 x_2 \\ y_1 y_2 \end{pmatrix}$ 就是 P , $\begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$ 就是 D 。
舉個實際的例子,若 $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 4 & 3 \end{pmatrix}$,則有 $A \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} = 5 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$, $A \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = -1 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$,
將其合併並稍爲改寫 $A \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & -1 \\ 10 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$,同乘 $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix}^{-1}$
就可以得到 $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \end{pmatrix}$ 。

結語:

我們可以借由電腦的計算,來爲模型找到一些規律、趨勢,雖然這並不是精確的數學證明, 可是當我們觀察到規律時,這些規律就會給我們許多啟發,指引我們一條道路,也就是說,電腦 模擬可以幫助我們猜測結果,再利用數學方法加以證明之。

參考資料

- 1. 黃文璋。《機率論》。台北: 華泰文化, 2010。
- 2. Feller, William, An Introduction to Probability Theory and Its Applications, Volume I and Volume II, John Wiley and Sons, New York, 1968 and 1971.
- 3. Stephen H. Friedberg, Arnold J. Insel, Lawrence E. Spence, Diagonalization, Linear Algebra, Pearson Education, Inc, New Jersey, 2003, pp.245-279.

—本文作者就讀國立台灣大學數學研究所—