OS Lab-3 Report

一、实验思考题

Thinking 3.1

为什么我们在构造空闲进程链表时必须使用特定的插入的顺序?(顺序或者逆序)

按逆序插入,因为后期我们取用时使用 LIST_FIRST(),第一个被取用的一定是 env[0],这样,我们第一个进程的envid值就是确定的,便于后期建立所有进程的进程树关系。

Thinking 3.2

思考env.c/mkenvid 函数和envid2env 函数:

- 请你谈谈对mkenvid 函数中生成id 的运算的理解,为什么这么做?
- 为什么envid2env 中需要判断e->env id != envid 的情况? 如果没有这步判断会发生什么情况?
 - 生成id: envid由两部分组成,低10位为env块在env数组中的编号;高22位为该进程是到目前为 止运行的第几个进程。这样既能快速找到一个envid对应的env块,又能确定该进程不会与历史上 已经结束的进程混淆。
 - 需要确定找到的就是envid指向的进程,且该进程仍然存活,而不是某个正好占据相同位置的新进程。如果不做此步检查,当一个老进程结束后一个新进程正好占据老进程的位置,此时再用老进程的envid就会找到新进程的env块,引发问题。

Thinking 3.3

结合include/mmu.h 中的地址空间布局,思考env_setup_vm 函数:

- 我们在初始化新进程的地址空间时为什么不把整个地址空间的pgdir 都清零,而是复制内核的boot_pgdir作为一部分模板? (提示:mips 虚拟空间布局)
- UTOP 和ULIM 的含义分别是什么,在UTOP 到ULIM 的区域与其他用户区相比有什么最大的区别?
- 在env_setup_vm 函数的最后,我们为什么要让pgdir[PDX(UVPT)]=env_cr3?(提示: 结合系统自映射机制)
- 谈谈自己对进程中物理地址和虚拟地址的理解
 - 我们的操作系统采用的是2G/2G模式,内核态的地址空间对所有的进程都是一样的,以 boot_pgdir作为一部份模板,可以使内核所在空间对用户进程可见,便于用户进程和内核的交 互。
 - UTOP是用户进程可以自由使用的地址空间的最高点,ULIM是kuseg和kseg0的分界。用户进程对在UTOP到ULIM之间区域的内存一般没有写权限
 - 这样,用户进程可以直接使用UVPT这一虚拟地址访问页表,而UVPT是一个满足自映射条件的地址,在此处放置页表可以利用自映射性质省下一页的内存占用。
 - 进程中,直接用来访问内存的地址都是虚拟地址。真实地址只有在TLB重填时才会被用到。可以 说,对用户态进程来说,物理地址是透明的,用户进程无需关心数据的物理地址,只要有虚拟地址 即可正常访问。

Thinking 3.4

思考user_data 这个参数的作用。没有这个参数可不可以?为什么?(如果你能说明哪些应用场景中可能会应用这种设计就更好了。可以举一个实际的库中的例子)

user_data这个参数允许我们更好的定制load_elf的行为,没有这个参数会影响系统的灵活性。我们在 load时,可能会使用多种不同的mapper,这些mapper可能会需要不同的额外数据来辅助进行映射, void *类型的user_data是一个最好的传递额外数据的方式,因为向void *型指针强制转换可以自动完成,同时void *可读性也更好。在真实库中,如果某个函数需要使用到用户提供的函数,且希望具有类似泛型的,可处理多种数据的能力,就会用到这种设计。例如,C标准库中在stdlib.h里定义的qsort函数接受的cmp函数指针,就有两个void *型的参数。

Thinking 3.5

结合load_icode_mapper 的参数以及二进制镜像的大小,考虑该函数可能会面临哪几种复制的情况?你是否都考虑到了? (提示: 1、页面大小是多少; 2、回顾lab1中的ELF文件解析,什么时候需要自动填充.bss段)

- va
 - 。 va与页面大小对齐
 - 。 va与页面大小不对齐
- bin_size
 - o bin_size <= 1页
 - o bin_size > 1页
- va + bin_size
 - o va + bin size后还在va所在页内
 - o va + bin size后超出va所在页内
 - o va + bin_size与页面大小对齐
 - o va + bin_size与页面大小不对齐
- sgsize

sgsize > bin_size: 需要填充sgsize = bin_size: 不需要填充

Thinking 3.6

思考上面这一段话,并根据自己在lab2 中的理解,回答:

- 我们这里出现的"指令位置"的概念,你认为该概念是针对虚拟空间,还是物理内存所定义的呢?
- 你觉得entry_point其值对于每个进程是否一样?该如何理解这种统一或不同?
 - "指令位置"针对的是虚拟空间,因为我们取指时用的地址是虚拟地址。
 - 不一定一样。大部分ELF格式可执行文件的entry_point都是相同的,但是ELF格式文件中也允许设定程序的entry_point,这正体现了虚拟内存的优势:进程可以自主的决定自己的布局。此外,操作系统可以支持多种类型的可执行文件,这些可执行文件的entry_point也不一定相同。

Thinking 3.7

思考一下,要保存的进程上下文中的env_tf.pc的值应该设置为多少?为什么要这样设置

应设为 env_tf.cp0_epc。在我们的OS里,如果要进行进程切换,一定是因中断发生后的处理过程中,进入env_run时如果当前curenv不是null,则当前进程进入中断时的寄存器状态必定在TIMESTACK处存放(中断处理时会先调用.\include\stackframe.h中的saveall,而saveall依赖的sp指针值在时钟中断(目前唯一的中断)时正是TIMESTACK)。由于是通过中断进入的,EPC指向的值就是受害指令,如果我们以后要恢复这个进程的运行,当然是从受害指令开始重新执行,因此应设为env_tf.cp0_epc。

Thinking 3.8

思考TIMESTACK 的含义,并找出相关语句与证明来回答以下关于TIMESTACK 的问题:

- •请给出一个你认为合适的TIMESTACK 的定义
- •请为你的定义在实验中找出合适的代码段作为证据(请对代码段进行分析)
- 思考TIMESTACK 和第18 行的KERNEL SP 的含义有何不同

TIMESTACK就是时钟中断发生时系统存放相关数据(上下文、现场)时使用的栈空间,地址是0x82000000。证据如下:

从.\lib\traps.c中我们知道,所有异常的处理都是由异常处理句柄完成的,而一部分具体的异常处理句柄可以在.\lib\genex.S中找到。

异常处理句柄其实是由宏构建起来的,如下

```
.macro BUILD_HANDLER exception handler clear
.align 5
NESTED(handle_\exception, TF_SIZE, sp)
.set noat
nop
SAVE_ALL
__build_clear_\clear
.set at
move a0, sp
jal \handler
nop
j ret_from_exception
nop
END(handle_\exception)
.endm
```

这个宏表现出了异常处理句柄的一般形式:先保存上下文(SAVE_ALL),在跳转至特定的异常处理函数,最后从异常返回。其中,保存上下文(SAVE_ALL)这个过程定义在.\include\stackframe.h里

SAVE_ALL先调用get_sp来获得栈指针,并把寄存器等上下文信息存入栈中,get_sp内容如下:

```
.macro get_sp
mfc0 k1, CP0_CAUSE
andi k1, 0x107C
xori k1, 0x1000
bnez k1, 1f
nop
li sp, 0x82000000
j 2f
nop
1:
```

```
bltz sp, 2f
nop
lw sp, KERNEL_SP
nop
2: nop
.endm
```

get_sp所做的事情其实是:如果CP0_CAUSE中,exccode的值为0且IRQ4值为1,则使用0x82000000作为栈。否则,如果sp > 0x80000000,则直接使用sp,否则使用KERNEL_SP作为栈地址。而0x82000000就是我们的TIME_STACK,同时,IRQ4正是时钟中断的中断请求。

KERNEL_SP是内核处理各种异常中断时的通用的栈,而TIME_STACK专用于处理时钟中断和与之紧密联系的进程切换等任务。

Thinking 3.9

阅读 kclock_asm.S 文件并说出每行汇编代码的作用

除了引用之外,kclock_asm.S可以分为两部分,第一部分是一个宏,负责对CP0的Status寄存器进行设置,将set中为1的位置为1,将clr中为1的位置为0

```
.macro setup_c0_status set clr
.set push
mfc0 t0, CP0_STATUS
or t0, \set|\clr
xor t0, \clr
mtc0 t0, CP0_STATUS
.set pop
.endm
```

第二部分是一个函数set_timer,负责开启时钟中断

```
.text
LEAF(set_timer)
li t0, 0x01
sb t0, 0xb5000100
sw sp, KERNEL_SP
setup_c0_status STATUS_CU0|0x1001 0
jr ra
nop
END(set_timer)
```

第1,2行

```
li t0, 0x01
sb t0, 0xb5000100
```

的作用是,让时钟以1s一次的频率产生中断。0xb5000100为时钟的控制地址

接下来 sw sp, KERNEL_SP 设置KERNEL_SP, 内核异常处理栈的值

然后 setup_c0_status_STATUS_CU0|0x1001_0设置CP0的Status寄存器,STATUS_CU0为仅开启CU0,表示CP0存在的状态,0x1001,最低位1开启终端,第13位1使能IRQ4即时钟中断

最后 jr ra 返回主调函数

Thinking 3.10

阅读相关代码,思考操作系统是怎么根据时钟周期切换进程的。

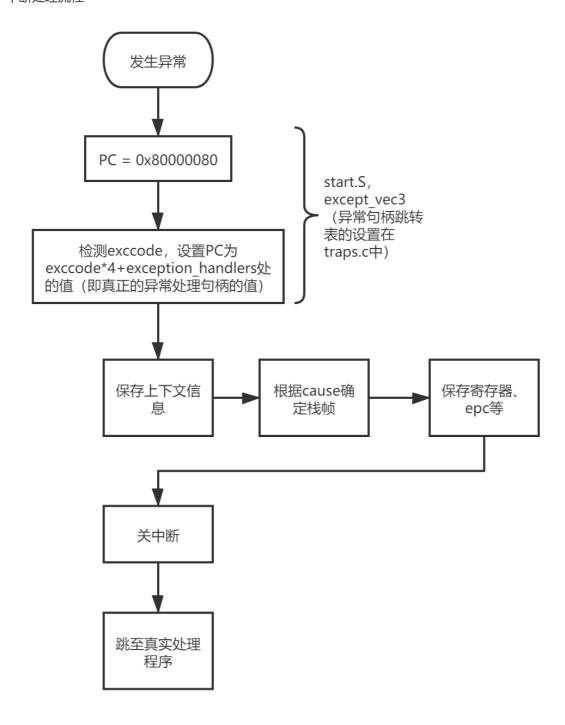
时钟中断发生时,系统在保存上下文之后跳转到sched_yield函数,进行进程的调度。

sched_yield函数首先判断当前进程时间片是否用完,若未用完继续执行当前进程,否则根据调度算法选择一个新进程继续执行,原进程上下文被保存并再次进入就绪队列。

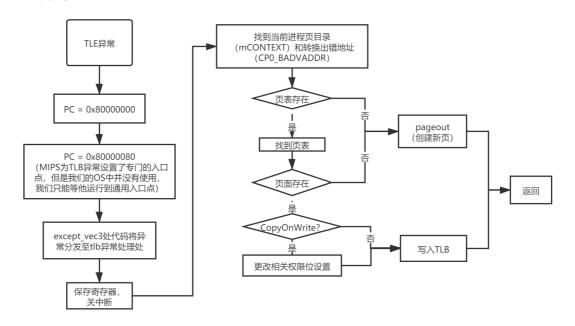
最终,新的进程通过调用env_run函数被执行。

二、实验难点图示

• 中断处理流程



• tlb重填流程



三、体会与感想

耗时: 15h+难度评价: 难

本次Lab明显比前几次明显增大,部分原因在于进程管理本身就是个难点,而且还与Lab2结合,很可能一些早先没发现的bug就在这次Lab中出现问题了。这次的难度在于理解代码,再仅仅依靠注释无脑补全已经不现实了。需要把代码(包括且特别是汇编代码,genex.S)仔细阅读并理解。同时在处理调度算法和映射这部分内容时,一定要考虑好各种不同的情况。

四、【可选】指导书反馈

建议在指导书中加入更多汇编代码相关的介绍,这部分内容对我们对操作系统的理解一样很重要。比方说genex.S就非常重要。此外,希望可以改一下,注明bcopy和bzero必须在对齐地址上使用(或者直接改一下这两个函数?)。

五、【可选】残留难点

- 为什么env_destory的时候要把KERNEL_SP里的TRapframe拷贝到TIMESTACK里?在env_destory的时候已经把curenv设置为null了,理论上来说在之后运行sched_yield的时候,curenv是null,env_run也应该不需要保存TIMESTACK里的信息了
- 为什么专门要用env_sched_link连接调度env块? 创建新进程插入的时候就应该已经把这个和 freelist全部链接断开了,再用env_link应该也没问题吧。