



深圳市科尚通信有限公司与马继东劳动合同纠纷一审民事案件判决书

发布日期：2017-08-22

浏览：36次

Download icon



广东省深圳市南山区人民法院

民事判决书

(2016) 粤0305民初11581号

原告：深圳市科尚通讯有限公司，住所地广东省深圳市南山区创盛路1号康和盛大楼2楼222室，
法定代表人：陈慧，总经理。
委托诉讼代理人：李永修，广东鼎方律师事务所律师。
委托诉讼代理人：马青艳，广东鼎方律师事务所律师。
被告：马继东，男，汉族，1971年12月15日出生，身份证地址广东省惠州市惠城区，
委托诉讼代理人：王朋，广东朗正律师事务所律师。
委托诉讼代理人：陈映璇，广东朗正律师事务所实习律师。

原告深圳市科尚通讯有限公司与被告马继东劳动合同纠纷一案，本院于2016年9月21日立案受理后，依法适用简易程序，公开开庭进行了审理。原告的委托诉讼代理人马青艳，被告的委托诉讼代理人王朋到庭参加诉讼。本案现已审理终结。

相关案情

- 一、入职时间：2013年10月16日。
- 二、工作岗位：技术总监。
- 三、劳动合同签订情况：双方已签订书面劳动合同，劳动合同期限为2013年10月16日至2016年10月15日。
- 四、月工资情况：被告2015年4月份至2016年3月份期间的实发工资分别为7896.5元、13363元、13363元、13363元、13361元、13361元、13361元、13360元、13279元、13379元、13379元、13029元。
- 五、离职时间及原因：被告于2016年5月10日因个人原因离职，有办理离职交接手续。
- 六、保密与竞业限制协议约定及竞业限制补偿金支付情况：双方已签订《保密协议》。该协议约定，被告承担保密义务的范围包括但不限于原告的技术

术信息、经营信息、交易秘密、管理秘密、财务信息；关键岗位包括但不限于销售、市场、技术、财务、管理、经营等人员离职后两年内禁止在同行业中以任何方式就业；公司在支付工资报酬时，已考虑了员工离职后需要承担的保密义务，故无须在员工离职时另外支付保密费；如果员工违反本协议的规定，应支付给公司相当于员工任职期间取得的劳动报酬总额的25%的违约金。上述《保密协议》未对**竞业限制补偿金**做出约定。被告离职后，原告曾向被告银行账户转账支付竞业限制补偿款6670.88元，但未成功。

七、关于原告诉请被告继续履行保密协议、停止泄漏商业秘密及支付竞业限制违约金：原告主张，原、被告签订了《保密协议》，约定被告离职后两年内不得在与原告存在竞争关系的公司任职，否则应当按其在职期间劳动报酬总额的25%支付违约金。被告2016年5月11日从原告处离职后，入职深圳市昊意科技有限公司（以下简称昊意公司），其利用在原告单位任职期间所知悉的乐视北京项目的商业信息，在昊意公司与原告争夺乐视北京客户的项目，被告的行为已经违反了保密及竞业限制义务，应向原告支付违约金。此外，原告按期发放被告竞业限制补偿及保密费，因被告提供的银行账户注销，未发放成功。被告则主张：双方《保密协议》并没有约定**竞业限制补偿金**发放方式和标准，被告离职后从未收到原告支付的**竞业限制补偿金**，被告没有遵守竞业限制的义务。根据被告的银行流水记录，原告只支付了被告2016年4月份的部分工资，没有支付2016年5月份的工资，另根据社会保险参保记录，原告也未为被告缴纳养老保险，在原告未足额、及时发放工资的情况下，原告主张其为被告发放**竞业限制补偿金**，与常理不符。且原告从未通知被告曾经向被告发放**竞业限制补偿金**。被告从未入职昊意公司，被告现就职于深圳市华威精密机械有限公司（以下简称华威公司），负责技术管理工作，该公司与原告不存在竞争关系。被告提交其与华威公司劳动合同、社保清单、银行记录为证。原告质证表示：即使被告入职华威公司属实，该公司与原告存在经营范围一致，被告工作岗位与在原告处的工作岗位一致，存在竞业情形，构成违约。

经查，原告的工商登记经营范围包含：通讯产品、电子产品、数码产品、电脑周边设备的技术开发和销售、进出口业务、国内贸易。华威公司的工商登记经营范围包含：智能机器人AGV系统及设备配件、传动件、自动化设备、电子产品、模具配件的研发及销售、机械产品的销售、国内贸易、货物及技术进出口、智能机器人AGV系统及设备配件、传动件、机械产品的生产。

本院认为：当事人对自己提出的主张有责任提供证据，没有证据或提交的证据不足以证明其主张的，应承担举证不能的不利后果。本案中，首先，原告主张被告将其掌握的有关北京乐视自行车项目的信息透漏给昊意公司，帮助昊意公司与原告争夺北京乐视客户，但原告提交的《生产订单说明》、工商登记信息等并不足以证明被告入职昊意公司，也无法证明被告向昊意公司泄漏北京乐视自行车项目商业秘密。原告诉请被告停止泄漏其商业秘密，缺乏事实依据，本院不予支持。其次，《中华人民共和国劳动合同法》第二十四条第二款规定，竞业限制的范围为与本单位生产或者经营同类产品、从事同类业务的有竞争关系的用人单位。本案中，华威公司与原告工商登记经营范围虽然存在部分相同，但该公司与原告公司工商登记经营范围均比较广泛，原告并未提交任何证据证明该公司实际生产或者经营与原告同类的产品、从事同类业务，具有直接竞争关系，本院对于原告主张被告违反竞业限制义务，诉请被告不得在该公司工作不予支持。再次，由于原告提交的证据不足以证明被告存在违反《保密协议》的行为，其诉请被告支付违约金，缺乏事实依据，本院不予支持。

八、关于退还竞业限制费用：原告主张已实际通过银行转账方式发放被告竞业限制补偿，但因被告账户注销问题，无法到账，被告无需进行返还，但不

撤销该项请求。本院认为，原告该项诉求没有事实依据，本院不予支持。

九、关于律师费：原告主张，根据《保密协议》第六条第二款及相关法律规定，对于劳动争议的案件原告有权要求被告支付因涉案而发生的律师费用。

本院认为：根据本院上述认定，被告并不存在违反《保密协议》的行为，原告诉请被告支付律师费，缺乏事实和法律依据，本院不予支持。

十、原告的仲裁请求：1、被告继续履行保密协议及竞业限制协议，停止泄露原告商业秘密的侵权行为，在离职二年内即从2016年5月11日至2018年5月10日期间不得在与原告存在竞争关系的企业工作；2、被告支付原告违反保密协议及竞业限制协议违约金105066.28元；3、被告返还原告给付的竞业限制费用6670.88元；4、被告支付原告维护权益而发生的律师费5000元。

十一、仲裁结果：驳回原告提出的所有仲裁请求。

十二、原告的诉讼请求：1、被告继续履行保密协议及竞业限制协议，停止泄露原告商业秘密的侵权行为，在离职二年内即从2016年5月11日至2018年5月10日期间不得在与原告存在竞争关系的企业工作；2、被告支付原告违反保密协议及竞业限制协议违约金105066.28元；3、被告返还原告给付的竞业限制费用6670.88元；4、被告支付原告维护权益而发生的律师费5000元。

判决结果

依照《中华人民共和国民事诉讼法》第六十四条第一款以及《中华人民共和国劳动合同法》第二十三条、第二十四条之规定，判决如下：

驳回原告深圳市科尚通讯有限公司的全部诉讼请求。

本案受理费10元，减半收取计5元，由原告负担。

如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人的人数提出副本，上诉于广东省深圳市中级人民法院。

审判员 徐雪萍

二〇一七年二月二十二日

书记员 许 影

公告

一、本裁判文书库公布的裁判文书由相关法院录入和审核，并依据法律与审判公开的原则予以公开。若有关当事人对相关信息内容有异议的，可向公布法院书面申请更正或者下镜。

二、本裁判文书库提供的信息仅供查询人参考，内容以正式文本为准。非法使用裁判文书库信息给他人造成损害的，由非法使用人承担法律责任。

三、本裁判文书库信息查询免费，严禁任何单位和个人利用本裁判文书库信息牟取非法利益。

四、未经允许，任何商业性网站不得建立本裁判文书库的镜像（包括全部和局部镜像）。

五、根据有关法律规定，相关法院依法定程序撤回在本网站公开的裁判文书的，其余网站有义务免费及时撤回相应文书。

中国政府公开信息整合服务平台 | 人民检察院案件信息公开网 |

中国审判流程信息公开网 | 中国执行信息公开网 | 中国知识产权裁判文书网 | 中国涉外商事海事审判网 | 全国法院减刑、假释、暂予监外执行信息网 |

地址：北京市东城区东交民巷27号 邮编：100745 总机：010-67550114

中华人民共和国最高人民法院 版权所有

京ICP备05023036号

中国政府公开信息整合服务平台 | 人民检察院案件信息公开网 |

中国审判流程信息公开网 | 中国执行信息公开网 | 中国知识产权裁判文书网 | 中国涉外商事海事审判网 | 全国法院减刑、假释、暂予监外执行信息网 |

地址：北京市东城区东交民巷27号 邮编：100745 总机：010-67550114

中华人民共和国最高人民法院 版权所有

京ICP备05023036号

推荐案例



扫码手机阅读



推荐案例



扫码手机阅读

