



**Alumno:**

Samuel Jonathan Trujillo Bolaños

**Docente:**

José Miguel Carrera Pacheco

8°B

Reporte QA – Navegación avanzada y manejo de errores

Proyecto: Conecta-Tehuacán

Rol: QA

## **1. Resumen del reporte**

Este reporte documenta las pruebas realizadas sobre la navegación del sistema y el manejo de errores. El objetivo fue validar que la aplicación sea resiliente, accesible y usable ante fallos, garantizando que el usuario nunca quede desorientado.

Las pruebas incluyeron:

- Navegación persistente
- Breadcrumbs accesibles
- Manejo de errores 404
- Manejo de errores 500
- Anuncios accesibles con aria-live
- Navegación por teclado
- Validación de rutas

El sistema demuestra un manejo adecuado de errores y navegación funcional bajo condiciones normales y escenarios de falla.

## **2. Objetivo de pruebas**

Validar que el sistema:

- Explique errores claramente
- Permita recuperación del flujo
- No deje al usuario perdido
- Sea accesible para usuarios con discapacidad
- Sea navegable por teclado
- Maneje rutas inválidas sin romper la aplicación

### **3. Alcance**

Se evaluaron los siguientes componentes:

- Menú persistente
- Breadcrumbs
- Rutas internas
- Página 404
- Página 500
- Mensajes accesibles (aria-live)
- Tests de rutas

### **4. Metodología de pruebas**

Se aplicaron:

- Pruebas funcionales
- Pruebas de accesibilidad básica (WCAG)
- Pruebas manuales exploratorias
- Pruebas de navegación por teclado
- Pruebas de error forzado

Ambientes:

- Windows 10
- Node.js
- Navegador Chrome

## **5. Casos de prueba ejecutados**

### **CP01 — Menú persistente**

**Resultado:** Aprobado

El menú permanece visible y accesible en todas las vistas.

### **CP02 — Breadcrumbs accesibles**

**Resultado:** Aprobado

Los breadcrumbs funcionan por teclado y muestran ubicación correcta.

### **CP03 — Página 404**

**Resultado:** Aprobado

La página:

- Explica el error
- Ofrece navegación de retorno
- No rompe la aplicación

### **CP04 — Página 500**

**Resultado:** Aprobado

El error del servidor se muestra de forma amigable, sin exponer detalles técnicos.

### **CP05 — aria-live**

**Resultado:** Aprobado

Los errores se anuncian automáticamente a lectores de pantalla.

### **CP06 — Navegación sin mouse**

**Resultado:** Aprobado

La app es completamente usable con teclado.

**CP07 — Recarga de rutas**

**Resultado:** Aprobado

No se producen pantallas en blanco ni fallos críticos.

**CP08 — Tests automáticos**

**Resultado:** Aprobado

Las rutas válidas cargan correctamente. Las inválidas redirigen a 404.

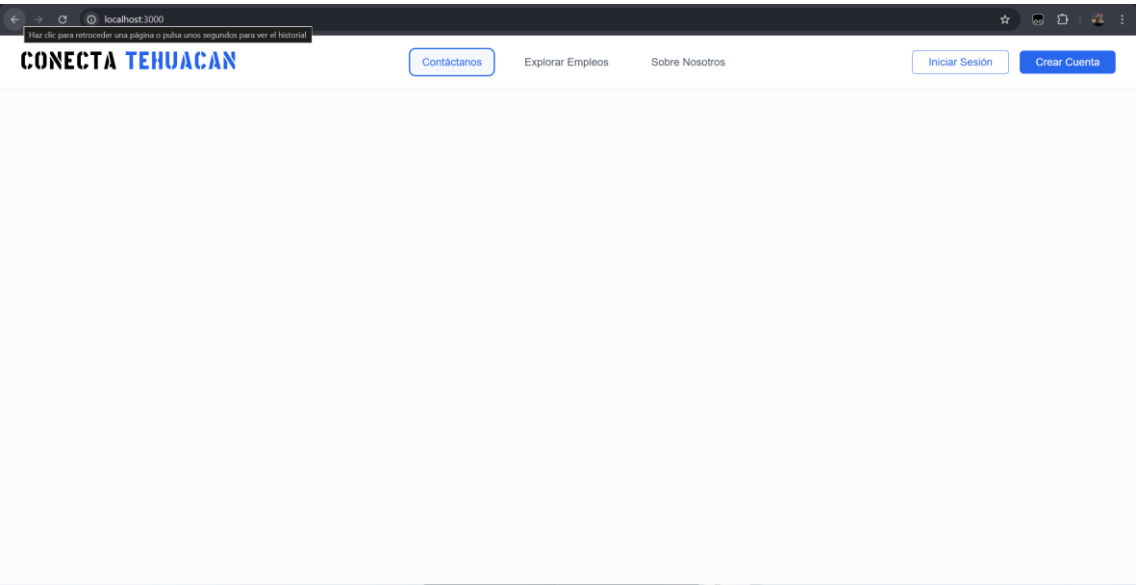
**6. Resultados generales**

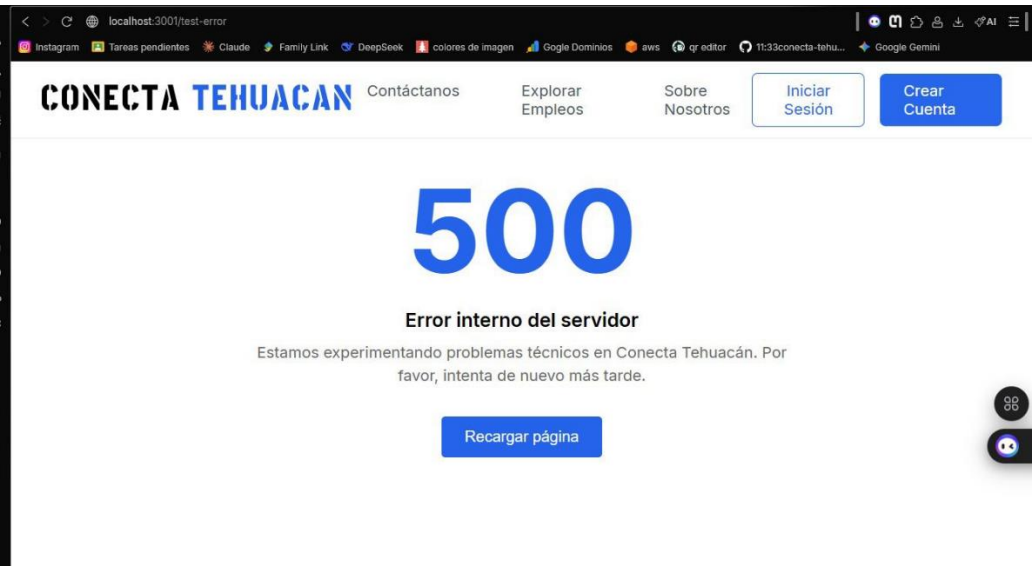
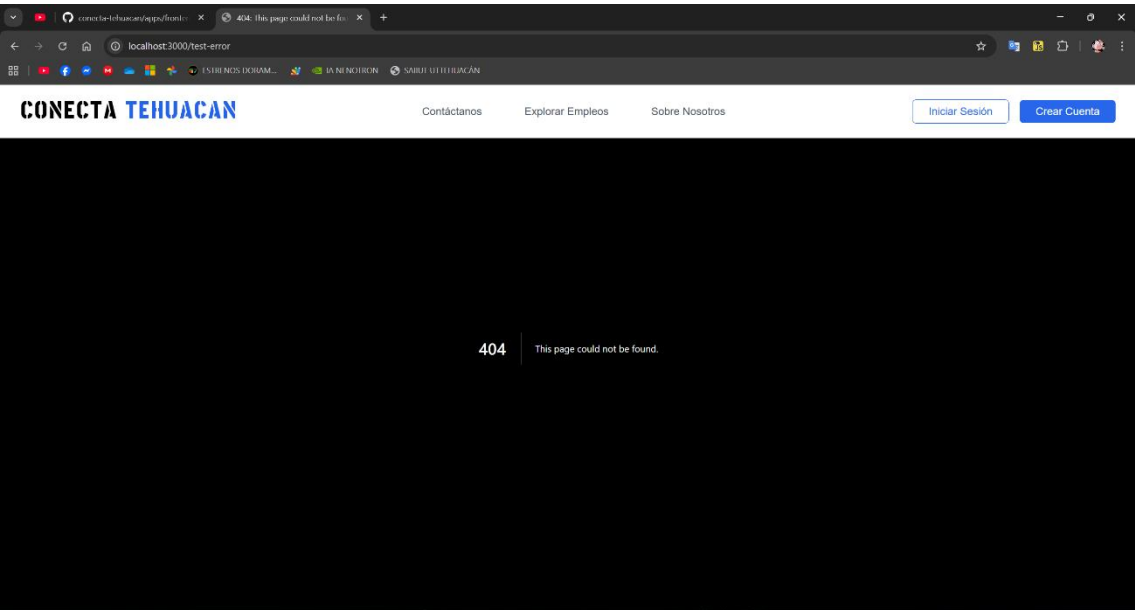
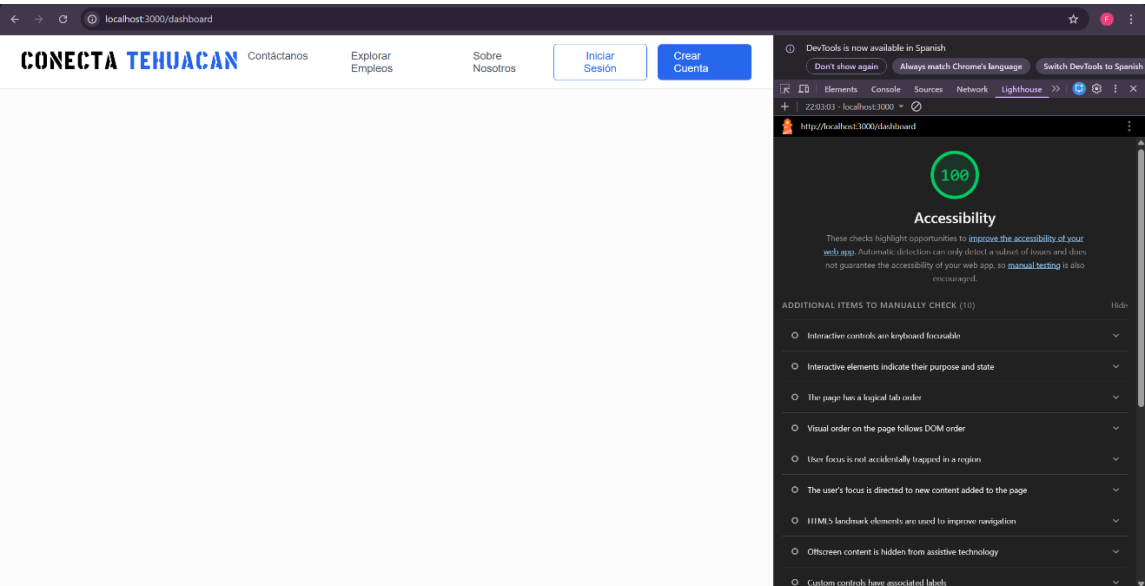
Área evaluada	Estado
Navegación accesible	Aprobado
Manejo de errores	Aprobado
Estabilidad de rutas	Aprobado
Accesibilidad básica	Aprobado

**7. Riesgos detectados**

No se detectaron fallos críticos.

**8. Evidencias**





## **9. Conclusión**

El sistema cumple con los estándares de navegación accesible y manejo profesional de errores. La experiencia del usuario se mantiene estable incluso ante fallos, evitando pérdida de contexto y facilitando la recuperación.

La arquitectura demuestra resiliencia y preparación para entornos reales.

Se recomienda continuar con monitoreo y logging en producción.