

# DLP Lab2 EEG classification

0711529 陳冠儒

## 1. Introduction (20%)

使用 EEGNet 跟 DeepConvNet 搭配三種不同的 activation function (ReLU、LeakyReLU、ELU)，去比較 acc 的影響。

### A. Dataset：

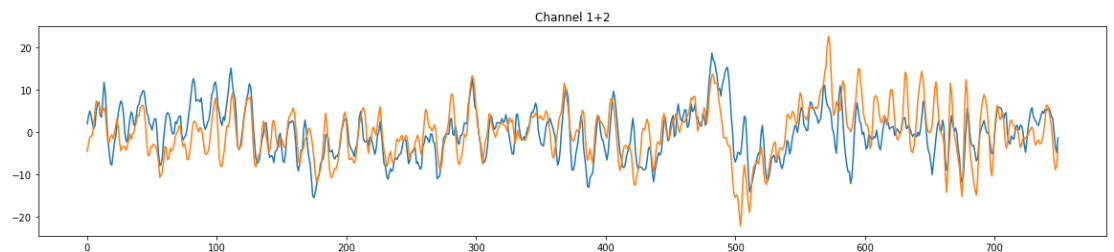
這次使用的是 BCI Competition III 的 IIIb dataset，為一個用 125 Hz 採樣的 ERP (Event-Related Potential) EEG dataset，他是一個 non-stationary 的 classifier (e.g., time-varying)，並用兩個 channel 的 EEG 圖來預測是左邊還是右邊。

- Training and Testing data

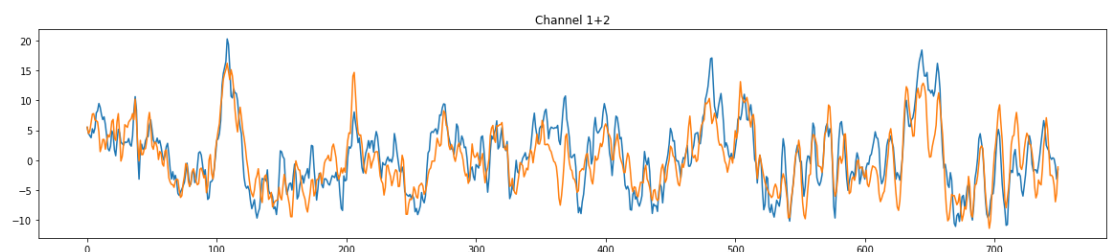
- ✓  $X_{train}$ ：shape (1080, 1, 2, 750)，1080 筆資料，兩個 channel，一個 channel 750 時間單位的訊號。
- ✓  $y_{train}$ ：shape (1080, )，1080 筆資料，每個資料為 0 或是 1 代表左邊或是右邊。
- ✓  $X_{test}$ ：shape (1080, 1, 2, 750)
- ✓  $y_{test}$ ：shape(1080, )

- Data example

- ✓ Label = 0



- ✓ Label = 1



- Reference

[1] Dataset IIIb: Non-stationary 2-class BCI data:

[http://www.bbc.de/competition/iii/desc\\_IIIb.pdf](http://www.bbc.de/competition/iii/desc_IIIb.pdf)

## B. EEGNet 的優點

在 EEGNet 的論文中提到了 EEGNet 的三個優點：

### (1) 可以應用於多種不同的 BCI 模式

在 paper 中他總共使用了四種不同的 EEG dataset 來進行測試，包含了最主要兩種 BCI 的資料種類：ERP (Event-Related Potential) 和 Oscillatory，在這四種上都能達到不錯的成效，且每一個都包含不同數量的數據，使我們能夠探索 EEGNet 在各種訓練數據大小上的功效。

### (2) 可以使用非常有限的數據進行訓練

使用 Depthwise 和 Separable Convolutions 來構建，讓可訓練參數大大的減少，故只要小的 dataset 就可以訓練起來。

### (3) 可以產生神經生理學上可解釋的特徵

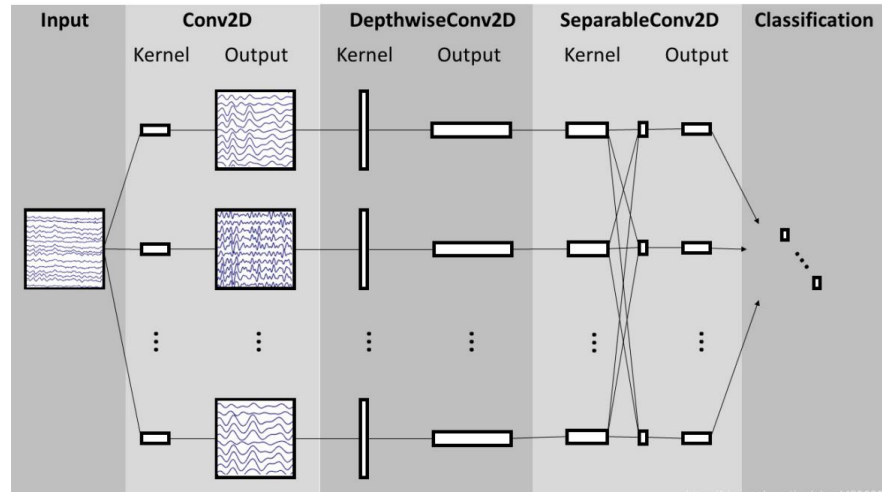
儘管 CNN 具有強大的自動特徵提取能力，但通常會產生難以解釋的特徵。對於神經科學家來說，深入了解 CNN 衍生的神經生理現象的能力可能與實現良好的分類性能同樣重要。paper 中驗證了 EEGNet 架構在幾個經過充分研究的 BCI 模式上提取神經生理學可解釋信號的能力，以表明網絡性能不是由數據中的 noises 或人工信號驅動。

## 2. Experiment setups(30%):

### A. The detail of your model

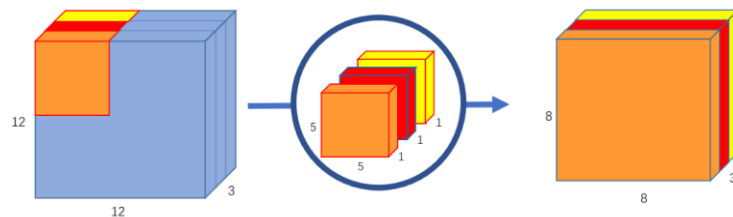
#### ◆ EEGNet

EEGNet 可以主要可以分成三層：Conv2D、DepthwiseConv2D、SeparableConv2D，下面將會對這三層提取的 feature 進行分析。



- Conv2D：利用時間卷積(temporal convolution)學習頻率過濾器(frequency filters)，得到的各個 feature map 對應到各特定頻率。
- DepthwiseConv2D：使用深度卷積(depthwise convolution)，單獨連接到每個 feature map，以學習特定於頻率的空間過濾器(frequency-specific spatial filters)，而這裡的 depth parameter D 是表要為每個 feature map 學習的 spatial filters 數。

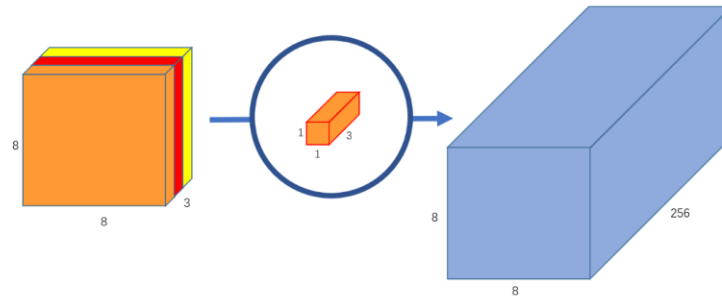
※ DepthwiseConv2D



將 input 的各個 channel 單獨學習，一個 channel 會對應到一個( $D=1$ )或多個( $D>1$ )kernel 進行 convolution。

- SeparableConv2D：可分離卷積(separable convolution)是深度卷積與逐點捲積的組合，其中的深度捲積學習每個 feature map 的時間摘要，而最後再由逐點捲積(pointwise convolution)學習如何將 feature map 最佳的組合在一起。

※ PointwiseConv2D



使用 1x1 kernel 增加 image 的 depth，即增加 channel 的數量。

- Model Neural Network

```
EEGNet(
  (conv1): Conv2d(1, 16, kernel_size=(1, 51), stride=(1, 1), padding=(0, 25), bias=False)
  (batchnorm1): BatchNorm2d(16, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
  (depthwise1): DepthwiseConv2d(16, 32, kernel_size=(2, 1), stride=(1, 1), groups=16, bias=False)
  (batchnorm2): BatchNorm2d(32, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
  (relu1): ReLU()
  (averagePooling1): AvgPool2d(kernel_size=(1, 4), stride=(1, 4), padding=0)
  (dropout1): Dropout(p=0.2, inplace=False)
  (separableconv1): SeparableConv2d(
    (depthwise): Conv2d(32, 32, kernel_size=(1, 15), stride=(1, 1), padding=(0, 7), groups=32, bias=False)
    (pointwise): Conv2d(32, 32, kernel_size=(1, 1), stride=(1, 1), bias=False)
  )
  (batchnorm3): BatchNorm2d(32, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
  (relu2): ReLU()
  (averagePooling2): AvgPool2d(kernel_size=(1, 8), stride=(1, 8), padding=0)
  (dropout2): Dropout(p=0.2, inplace=False)
  (flatten1): Flatten(start_dim=1, end_dim=-1)
  (dense1): Linear(in_features=736, out_features=2, bias=True)
)
```

- Model layer shape and parameters with input shape (-1, 1, 2, 750)

Layer (type)	Output Shape	Param #
Conv2d-1	[-1, 16, 2, 750]	816
BatchNorm2d-2	[-1, 16, 2, 750]	32
DepthwiseConv2d-3	[-1, 32, 1, 750]	64
BatchNorm2d-4	[-1, 32, 1, 750]	64
ReLU-5	[-1, 32, 1, 750]	0
AvgPool2d-6	[-1, 32, 1, 187]	0
Dropout-7	[-1, 32, 1, 187]	0
Conv2d-8	[-1, 32, 1, 187]	480
Conv2d-9	[-1, 32, 1, 187]	1,024
SeparableConv2d-10	[-1, 32, 1, 187]	0
BatchNorm2d-11	[-1, 32, 1, 187]	64
ReLU-12	[-1, 32, 1, 187]	0
AvgPool2d-13	[-1, 32, 1, 23]	0
Dropout-14	[-1, 32, 1, 23]	0
Flatten-15	[-1, 736]	0
Linear-16	[-1, 2]	1,474
Total params: 4,018		
Trainable params: 4,018		
Non-trainable params: 0		
Input size (MB): 0.01		
Forward/backward pass size (MB): 1.25		
Params size (MB): 0.02		
Estimated Total Size (MB): 1.27		

## ◆ DeepConvNet

DeepConvNet 架構由五個卷積層和一個用於分類的 softmax 層組成。

### • Model Neural Network

```

DeepConvNet(
  (conv1): Conv2d(1, 25, kernel_size=(1, 5), stride=(1, 1))
  (conv2): Conv2d(25, 25, kernel_size=(2, 1), stride=(1, 1))
  (batchnorm1): BatchNorm2d(25, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
  (relu1): ReLU()
  (maxpool1): MaxPool2d(kernel_size=(1, 2), stride=(1, 2), padding=0, dilation=1, ceil_mode=False)
  (dropout1): Dropout(p=0.5, inplace=False)
  (conv3): Conv2d(25, 50, kernel_size=(1, 5), stride=(1, 1))
  (batchnorm2): BatchNorm2d(50, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
  (relu2): ReLU()
  (maxpool2): MaxPool2d(kernel_size=(1, 2), stride=(1, 2), padding=0, dilation=1, ceil_mode=False)
  (dropout2): Dropout(p=0.5, inplace=False)
  (conv4): Conv2d(50, 100, kernel_size=(1, 5), stride=(1, 1))
  (batchnorm3): BatchNorm2d(100, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
  (relu3): ReLU()
  (maxpool3): MaxPool2d(kernel_size=(1, 2), stride=(1, 2), padding=0, dilation=1, ceil_mode=False)
  (dropout3): Dropout(p=0.5, inplace=False)
  (conv5): Conv2d(100, 200, kernel_size=(1, 5), stride=(1, 1))
  (batchnorm4): BatchNorm2d(200, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True, track_running_stats=True)
  (relu4): ReLU()
  (maxpool4): MaxPool2d(kernel_size=(1, 2), stride=(1, 2), padding=0, dilation=1, ceil_mode=False)
  (dropout4): Dropout(p=0.5, inplace=False)
  (flatten): Flatten(start_dim=1, end_dim=-1)
  (dense): Linear(in_features=8600, out_features=2, bias=True)
)

```

### • Model layer shape and parameters with input shape (-1, 1, 2, 750)

Layer (type)	Output Shape	Param #
Conv2d-1	[-1, 25, 2, 746]	150
Conv2d-2	[-1, 25, 1, 746]	1,275
BatchNorm2d-3	[-1, 25, 1, 746]	50
ReLU-4	[-1, 25, 1, 746]	0
MaxPool2d-5	[-1, 25, 1, 373]	0
Dropout-6	[-1, 25, 1, 373]	0
Conv2d-7	[-1, 50, 1, 369]	6,300
BatchNorm2d-8	[-1, 50, 1, 369]	100
ReLU-9	[-1, 50, 1, 369]	0
MaxPool2d-10	[-1, 50, 1, 184]	0
Dropout-11	[-1, 50, 1, 184]	0
Conv2d-12	[-1, 100, 1, 180]	25,100
BatchNorm2d-13	[-1, 100, 1, 180]	200
ReLU-14	[-1, 100, 1, 180]	0
MaxPool2d-15	[-1, 100, 1, 90]	0
Dropout-16	[-1, 100, 1, 90]	0
Conv2d-17	[-1, 200, 1, 86]	100,200
BatchNorm2d-18	[-1, 200, 1, 86]	400
ReLU-19	[-1, 200, 1, 86]	0
MaxPool2d-20	[-1, 200, 1, 43]	0
Dropout-21	[-1, 200, 1, 43]	0
Flatten-22	[-1, 8600]	0
Linear-23	[-1, 2]	17,202

Total params: 150,977  
 Trainable params: 150,977  
 Non-trainable params: 0

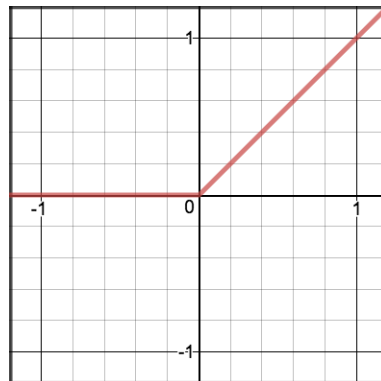
Input size (MB): 0.01  
 Forward/backward pass size (MB): 2.56  
 Params size (MB): 0.58  
 Estimated Total Size (MB): 3.14

## B. Explain the activation function (ReLU, Leaky ReLU, ELU)

### ◆ ReLU

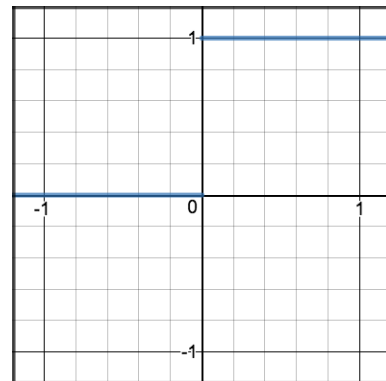
Function

$$\text{ReLU}(x) = \begin{cases} x, & x > 0 \\ 0, & x \leq 0 \end{cases}$$



Derivative

$$\text{ReLU}'(x) = \begin{cases} 1, & x > 0 \\ 0, & x \leq 0 \end{cases}$$



在 0 處不可微，但可以直接設為 0 或是 1，ReLU 是目前最被廣泛使用的 activation function。

### ➤ 優

- ReLU 在  $x > 0$  的微分值為 1，所以他沒有 gradient vanishing 的問題（gradient vanishing 是因為 gradient  $< 1$ ，梯度更新後的結果將會越來小，最後趨近於 0）。
- ReLU 在  $x > 0$  的微分值為 1，可以降低 gradient explosion

的問題 (gradient explosion 是因為  $\text{gradient} > 1$  而使得梯度更新後其值越來越大，最後超過可計算範圍)。

c. 沒有複雜的計算，所以計算成本低，很快就能收斂。

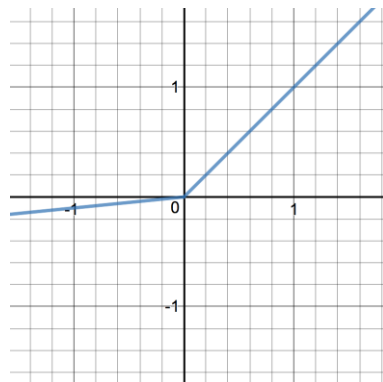
➤ 缺

- 「dying ReLU problem」，在  $x \leq 0$  處梯度為 0，因此在下降期間不會調整權重，在此狀態的神經元將停止響應錯誤和輸入的變化。
- ReLU 只是降低 gradient explosion 但因為其範圍是  $[0, \text{inf})$ ，所以還是可能會發生。

◆ Leaky ReLU

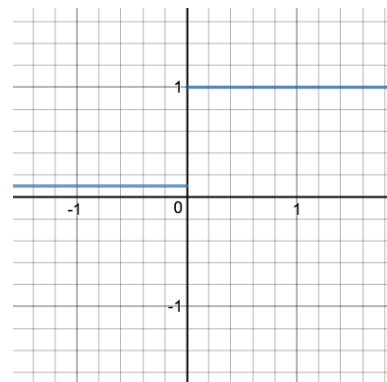
Function

$$\text{LeakyReLU}(x) = \begin{cases} x, & x > 0 \\ \alpha x, & x \leq 0 \end{cases}$$



Derivative

$$\text{LeakyReLU}'(x) = \begin{cases} 1, & x > 0 \\ \alpha, & x \leq 0 \end{cases}$$



在負值時有一由  $\alpha$  控制的洩漏量，通常是設為 0.01，並且在 0 的地方也不可微，通常也會直接設為 1 或  $\alpha$ 。

➤ 優

- 繼承了 ReLU 的所有優點。
- Leaky ReLU 在負值時的  $\alpha$  洩漏值解決了 dying ReLU problem。
- 在《Empirical Evaluation of Rectified Activations in Convolution Network》這篇研究中發現 Leaky ReLU 的性能優於 ReLU。此外，洩漏值較高的 Leaky ReLU 的性能優於洩漏值較低的。(但是在不同的 model 上主要還是要看實驗結果來決定)

➤ 缺

- $\alpha$  值是在訓練之前定義的，因此在訓練期間無法調整，

因此選擇的  $\alpha$  值可能不是最佳值。

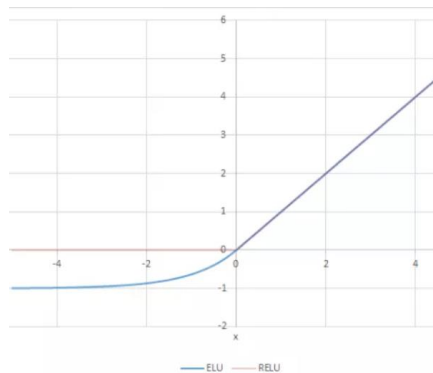
➤ Reference

[1] Empirical Evaluation of Rectified Activations in Convolution Network: <https://arxiv.org/pdf/1505.00853.pdf>

◆ ELU (Exponential Linear Unit)

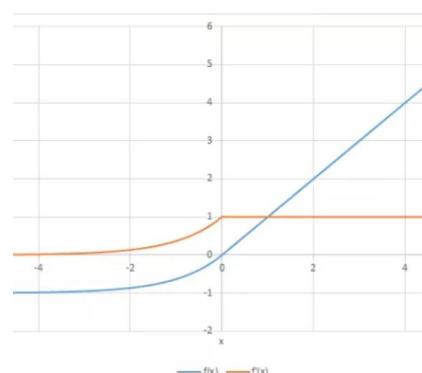
Function

$$ELU(x) = \begin{cases} x, & x > 0 \\ \alpha(e^x - 1), & x \leq 0 \end{cases}$$



Derivative

$$ELU'(x) = \begin{cases} 1, & x > 0 \\ \alpha e^x, & x \leq 0 \end{cases}$$



與 Leaky ReLU 在負值都有  $\alpha$  參數控制洩漏值大小，但 Leaky ReLU 在 0 的地方不可微，而 ELU 在所有地方都是連續可微的。

➤ 優

- 繼承所有 Leaky ReLU 的優點，且微分後仍為 non-linear function。

➤ 缺

- 在 function 中有 exponential，造成其計算成本比 ReLU 與 Leaky ReLU 還大，因此收斂較慢。
- $\alpha$  值也是在訓練之前定義的，因此在訓練期間無法調整，因此選擇的  $\alpha$  值可能不是最佳值。

◆ Reference

[1] Activation Functions — ML Glossary documentation: [https://ml-cheatsheet.readthedocs.io/en/latest/activation\\_functions.html](https://ml-cheatsheet.readthedocs.io/en/latest/activation_functions.html)

3. Experimental results (30%)

A. The highest testing accuracy

◆ Screenshot with two models



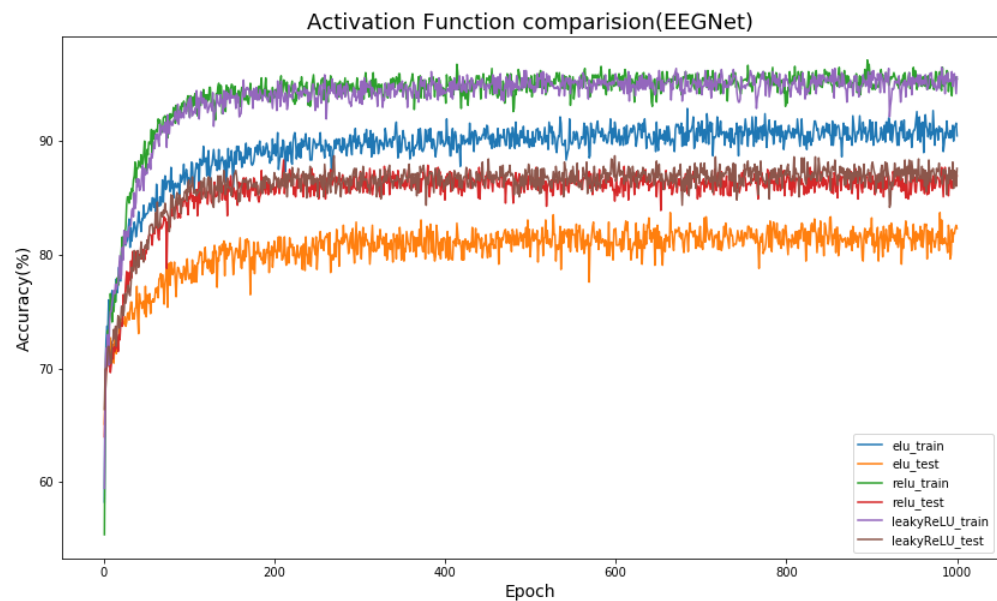
### Hyper parameters :

- Optimizer: Adam
- Loss function: torch.nn.CrossEntropyLoss()
- epoch of EEGNet: 1000, epoch of DeepConvNet: 2000
- batch: 128
- learning rate: 1e-3
- weight decay: 0.02

	ReLU	LeakyReLU	ELU
EEGNet	89.074074%	88.240741%	82.685185%
DeepConvNet	83.703704%	83.425926%	82.129630%

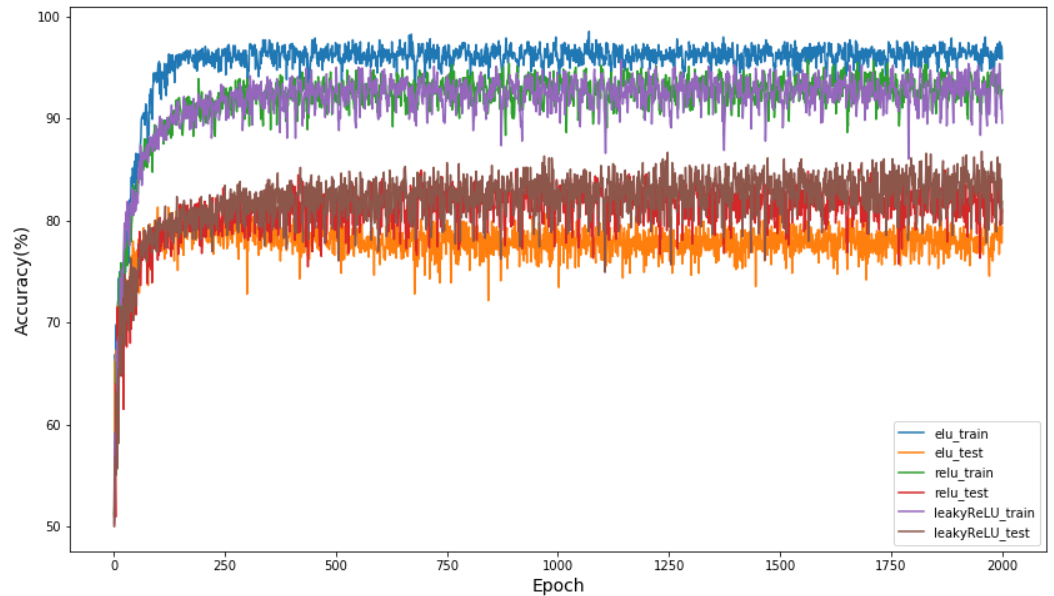
### B. Comparison figures

#### ◆ EEGNet



Testing acc: ReLU > Leaky ReLU > ELU

#### ◆ DeepConvNet



Testing acc: ReLU > Leaky ReLU > ELU

#### 4. Discussion (20%)

##### A. Anything you want to share

- ◆ 為什麼在這個 Lab 使用 DeepConvNet 與 EEGNet 進行比較而不是 ShallowConvNet？

因為 DeepConvNet 是一種通用架構，不限於特定的特徵類型，因此它可以作為與 EEGNet 的更有效的比較；而 ShallowConvNet 架構是專門為振盪信號分類而設計的（通過提取與對數帶功率相關的特徵）；因此，它可能不適用於基於 ERP (此 dataset) 的分類任務。

- ◆ DeepConvNet 與 EEGNet 比較結果

論文[1]中說 DeepConvNet 和 EEGNet 的分類性能在所有 cross-subject 分析中都相似，而 DeepConvNet 在幾乎所有 within-subject 分析中的性能都較低。這種差異的一種可能解釋是用於訓練模型的訓練數據量；在 cross-subject 分析中，訓練集大小大約是 within-subject 分析的 10-15 倍。這表明與 EEGNet 相比，Deep-ConvNet 的數據密集程度更高，鑑於 DeepConvNet 的模型大小比 EEGNet 大兩個數量級，這一結果並不令人意外。

從本文第二點的 Detail of Model 可以得知本次實驗用的 EEGNet 和 DeepConvNet 的可訓練參數分別為 4018 跟 150977，可以看出這兩個網路大小相差很大，且這次的 dataset 數據量也不算大，因此得到 EEGNet 都優於 DeepConvNet 的結果是不意外的。

◆ ReLU、Leaky ReLU 與 ELU 結果比較

實驗結果不論是在 EEGNet 或是 DeepConvNet 的 testing accuracy 都是  $\text{ReLU} \geq \text{LeakyReLU} > \text{ELU}$ ，我覺得是因為 parameter 與資料集大小的關係，這個結果大小順序正好與 trainable parameter 量相反，因為這次的資料集大小不算大，所以越多的 parameter 會越難訓練起來。

◆ Reference

- [1] EEGNet: A Compact Convolutional Neural Network for EEG-based Brain-Computer Interfaces: <https://arxiv.org/pdf/1611.08024.pdf>
- [2] Deep Learning With Convolutional Neural Networks for EEG Decoding and Visualization: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/hbm.23730>