## **DLP Lab1 Backpropagation**

0711529 陳冠儒

#### 1. Introduction (20%)

建造一個具有兩層 hidden layers 的 model, 並計算 forward 和 backward propagation, 來預測 Linear 和 XOR dataset。

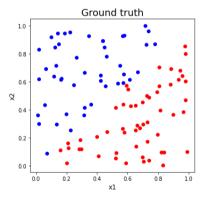
#### Dataset:

x: shape = (number of data, input dimension)

y: shape = (number of data, label)

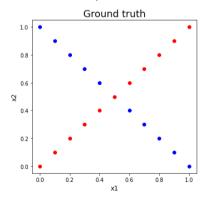
#### (1.) Linear

- label = 0, x1 > x2 which falls on the bottom-right side.
- label = 1, x1 < x2 which falls on the upper-left side.



#### (2.) XOR

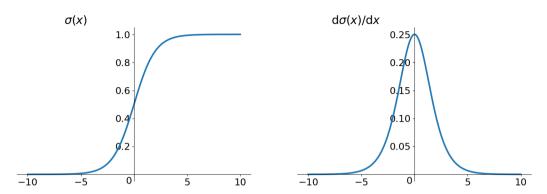
- label =  $0, x^2 = x^1$
- label = 1, x2 = 1 x1



## 2. Experiment setups(30%):

- A. Sigmoid functions
  - · 簡介

$$sigmoid(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$



Sigmoid functions 可以用來當作 hidden layer 的 activation function 來使其成 non-linear,也可以用在 output layer 使其成 Bernoulli output distributions。

· Sigmoid function 在數學上的介紹 Sigmoid function 是 logistic function 的一個特例。

$$logistic(x) = \frac{L}{1 + e^{-k(x - x_0)}}$$

L 控制最大最小值、k 為最小到最大的變化速率、 $x_0$ 為 x 的偏移量,而 sigmoid function 就是當 L=1、k=1 且 $x_0=0$ ,故在 output layer 用 sigmoid function 的二分法 model 也被稱為 logistic regression。

• Derivation of sigmoid function

$$\frac{d\sigma}{dx} = \frac{d}{dx} \left( \frac{1}{1 + e^{-x}} \right)$$

$$= \frac{e^{-x}}{(1 + e^{-x})^2}$$

$$= \frac{1}{(1 + e^{-x})} \frac{e^{-x}}{(1 + e^{-x})}$$

$$= \frac{1}{(1 + e^{-x})} \frac{e^{-x}}{(1 + e^{-x})}$$

$$= \frac{1}{(1 + e^{-x})} \frac{(1 + e^{-x}) - 1}{(1 + e^{-x})}$$

$$= \frac{1}{(1 + e^{-x})} \left[ 1 - \frac{1}{(1 + e^{-x})} \right]$$

#### = sigmoid(x)[1 - sigmoid(x)]

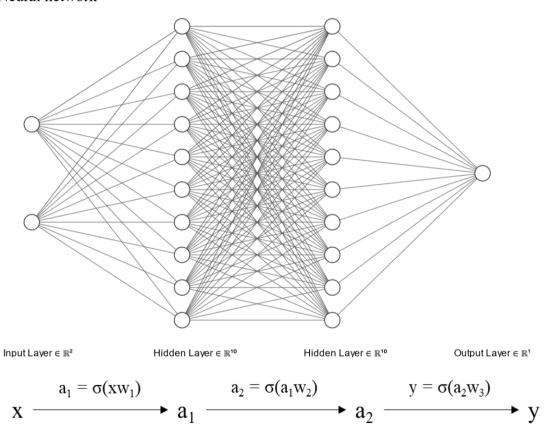
#### · Sigmoid 優點

中央區的信號增益較大,對兩側區的信號增益小,在信號的特徵 空間映射上佳,學習時可以將重點特徵推向中央區,將非重點特 徵推向兩側區。

#### · Sigmoid 缺點

- (1) 均值不為 0, 意味著自帶了一個 bias, 在計算時是額外的負擔, 這會使得收斂變得更慢。
- (2) 在其飽和區會變化的很緩慢,微分趨近於 0,容易造成梯度 消失,使得訊息丟失。

#### B. Neural network



- Neural Architecture & parameters design
  - $\checkmark$  hidden units (10, 10)
  - ✓ learning rate 0.01
  - ✓ Epoch 150000
  - ✓ Training data number: (1.) linear: 100, (2.) XOR: 21

✓ Testing data number: (1.) linear: 100, (2.) XOR: 61

Loss Function

$$L = -\frac{1}{m} \sum_{m} y log(y_{pred}) + (1 - y) log(1 - y_{pred})$$

我使用 Maximum Likelihood 來當作 loss function,上式所代表的 是兩個 Bernoulli distribution 的 cross entropy,即算出 y distribution 和 y<sub>pred</sub> distribution 的距離, minimizing cross entropy 就是希望這兩個越接近越好。

C. Backpropagation

$$\frac{\partial L}{\partial w_3} = \frac{\partial y_{pred}}{\partial w_3} \frac{\partial L}{\partial y_{pred}} , \text{ where}$$

$$\frac{\partial L}{\partial y_{pred}} = -\frac{y}{y_{pred}} + \frac{1-y}{1-y_{pred}}$$

$$\frac{\partial y_{pred}}{\partial w_3} = a_2 \sigma(a_2 w_3) [1 - \sigma(a_2 w_3)]$$

$$\frac{\partial L}{\partial w_2} = \frac{\partial a_2}{\partial w_2} \frac{\partial y_{pred}}{\partial a_2} \frac{\partial L}{\partial y_{pred}} , \text{ where}$$

$$\frac{\partial y_{pred}}{\partial a_2} = w_3 \sigma(a_2 w_3) [1 - \sigma(a_2 w_3)]$$

$$\frac{\partial a_2}{\partial w_2} = a_1 \sigma(a_1 w_2) [1 - \sigma(a_1 w_2)]$$

$$\begin{aligned} \cdot & \quad \frac{\partial \mathbf{L}}{\partial \mathbf{w}_1} = \frac{\partial a_1}{\partial \mathbf{w}_1} \frac{\partial a_2}{\partial a_1} \frac{\partial y_{pred}}{\partial a_2} \frac{\partial L}{\partial y_{pred}} \text{, where} \\ & \quad \frac{\partial a_2}{\partial a_1} = w_2 \sigma(a_1 w_2) [1 - \sigma(a_1 w_2)] \\ & \quad \frac{\partial a_1}{\partial w_1} = x \sigma(x w_1) [1 - \sigma(x w_1)] \end{aligned}$$

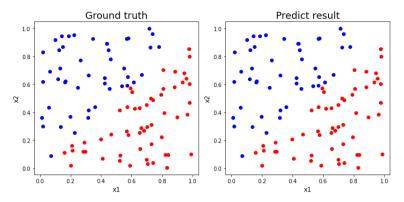
3. Results of your testing (20%)

A. Screenshot and comparison figure

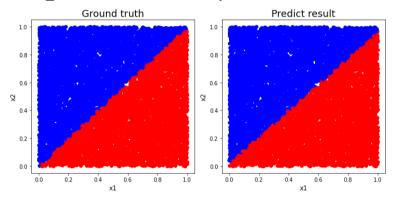
✓ Linear

Testing data generating by changing the random seed

• n data = 
$$100 \rightarrow \text{accuracy} = 1.0$$



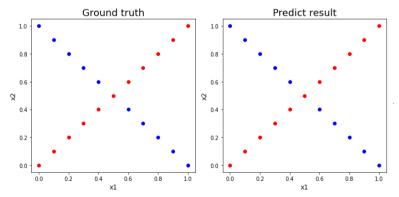
•  $n_{\text{data}} = 10000 \rightarrow \text{accuracy} = 0.984$ 



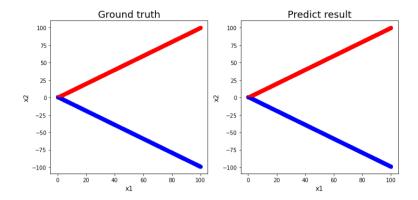
# ✓ XOR

Testing data generating by changing the number of points the function generated.

•  $n_{data} = 21 \rightarrow accuracy = 1.0$ 

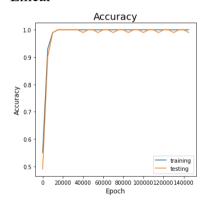


•  $n_{data} = 2001 \rightarrow accuracy = 1.0$ 

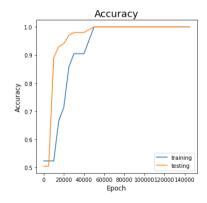


# B. Show the accuracy of your prediction

## ✓ Linear

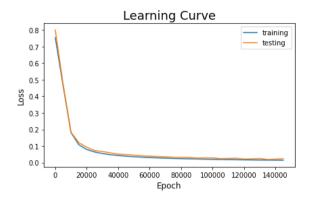


#### ✓ XOR

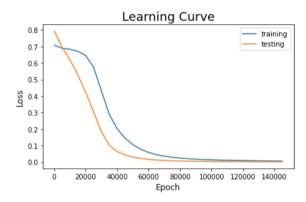


# C. Learning curve (loss, epoch curve)

✓ Linear



#### ✓ XOR

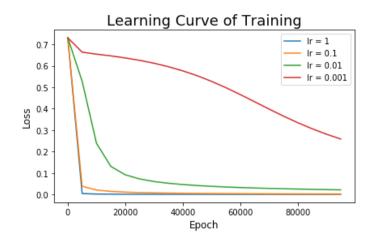


#### D. Anything you want to present

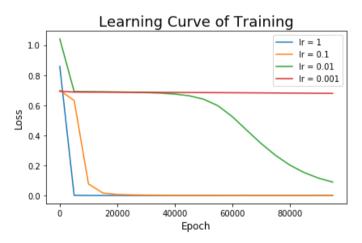
· Discuss about the learning curve and accuracy of XOR XOR function accuracy 跟 learning curve testing 都優於 training 的原 因,是因為其 function 較為簡單學習,且 dataset 是依照同一個線性 function 所產生的,所以在 training 時,因為只有 21 個資料點,會由於樣本少,而使得每一個錯誤對 cost 和 accuracy 的影響被放大,但在 testing 中,因為資料點多(101 個資料點),所以錯誤的影響會被稀釋。

#### 4. Discussion (30%)

A. Try different learning rates
固定 Epoch 100000、hidden units (5,5)。
(1.) Linear

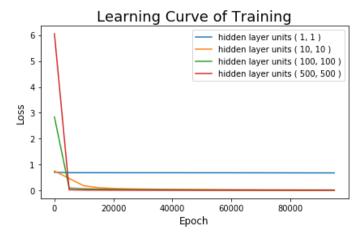


#### (2.) XOR

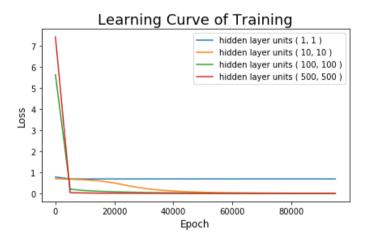


結論:從上面 linear 跟 XOR 不同 learning rate 造成的 learning curve of training 可以證實以下幾點。

- a. learning rate 過大的話,他在一個 epoch 改變的很大,因此收斂的速度快,但是過大的 learning rate 可能因為步伐太大而無法收斂到最小點 (因為上面所求的 function 都較為簡單因此不會看到此現象)。
- b. learning rate 過小的話,他每一個 epoch 改變的都非常小,因此需要很久很久才會收斂,且收斂時如果進入到了 local minimum 就可能無法走出去了。
- c. learning rate 適中的話,收斂速度不慢,且可以進入到 global minimum。
- B. Try different numbers of hidden units 固定 Epoch 100000 、Learning rate 0.01 。
  - (1.) Linear



#### (2.) XOR



結論:從上面 linear 跟 XOR 不同 hidden layer units 造成的 learning curve of training 可以證實以下幾點。

- a. hidden layer units 越多 neural network 的功能會越強大,能夠 擬合越多的 function,故 training 時可以讓 loss 降得很低,但 是也有可能會產生 overfitting,因此多的 hidden layer units 可 以搭配著 regularization 一起使用,雖然會 train 比較久但是可 以得到比較好的結果。
- b. hidden layer units 太少的話,雖然因為運算可已很快,但是可能會造成 underfitting,因此最好選擇適中的 hidden layer units,以在運算時間和 fitting 結果中達到平衡。

#### C. Try without activation functions

$$x \xrightarrow{a_1 = xw_1} a_1 \xrightarrow{a_2 = a_1w_2} a_2 \xrightarrow{y = \sigma(a_2w_3)} y$$

Backpropagation

• 
$$\frac{\partial L}{\partial w_3} = \frac{\partial y_{pred}}{\partial w_3} \frac{\partial L}{\partial y_{pred}}, \text{ where}$$

$$\frac{\partial L}{\partial y_{pred}} = -\frac{y}{y_{pred}} + \frac{1 - y}{1 - y_{pred}}$$

$$\frac{\partial y_{pred}}{\partial w_3} = a_2 \sigma(a_2 w_3) [1 - \sigma(a_2 w_3)]$$
• 
$$\frac{\partial L}{\partial w_2} = \frac{\partial a_2}{\partial w_2} \frac{\partial y_{pred}}{\partial a_2} \frac{\partial L}{\partial y_{pred}}, \text{ where}$$

$$\frac{\partial y_{pred}}{\partial a_2} = w_3 \sigma(a_2 w_3) [1 - \sigma(a_2 w_3)]$$
• 
$$\frac{\partial a_2}{\partial w_2} = a_1$$
• 
$$\frac{\partial L}{\partial w_1} = \frac{\partial a_1}{\partial w_1} \frac{\partial a_2}{\partial a_1} \frac{\partial y_{pred}}{\partial a_2} \frac{\partial L}{\partial y_{pred}}, \text{ where}$$

$$\frac{\partial a_2}{\partial a_1} = w_2$$

$$\frac{\partial a_1}{\partial w_1} = x$$

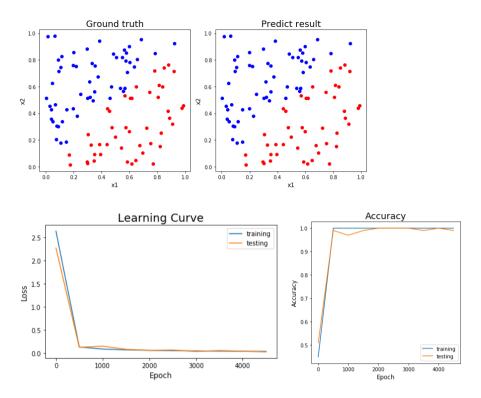
其他的參數使用同最上面的 neural network parameters 設定

- $\checkmark$  hidden units (10, 10)
- ✓ learning rate 0.01
- ✓ Training data number: (1.) linear: 100, (2.) XOR: 21
- ✓ Testing data number: (1.) linear: 100, (2.) XOR: 61

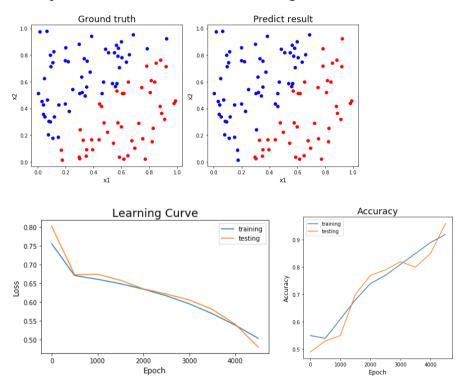
#### (1.) Linear

在小的 epoch 沒有 activation function 的 network 反而比有用 sigmoid 當 activation function 還有有效,因為這個 dataset 本身就 是要訓練出一條 linear 的 function,所以是不用添加 sigmoid function 使其變成 non-linear 的,而添加 non-linear 的 activation function 後,也是可以訓練出來的,只是會需要更多次的 epoch 去 fit 他。

• Epoch 5000 without activation function



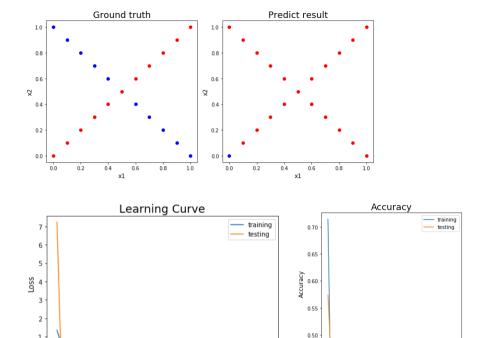
## • Epoch 5000 with activation function sigmoid



## (2.) XOR

正如 AI winter 時,Minsky and Papert 的《Perceptrons》書中所述,XOR 因為不是線性的問題,所以不論用再多的 epoch 或是再小的 learning rate 去 train,都不會得到正確的答案。

• Epoch 30000 without activation function



### D. Anything you want to share

50000

100000

Use Different Activation Function at hidden layer

150000

Epoch

200000

250000

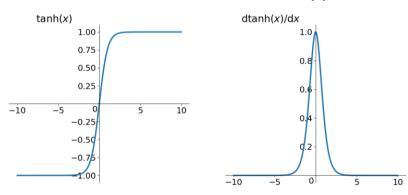
a. tanh

$$\tanh(x) = \frac{\sinh(x)}{\cosh(x)}$$

50000 100000 150000 200000 250000 300000 Epoch

• Derivation of sigmoid function

$$\frac{d}{dx}\tanh(x) = \operatorname{sech}^{2}(x) = \frac{1}{\cosh^{2}(x)}$$

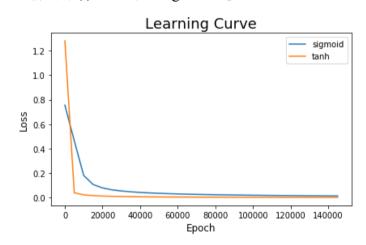


- tanh 優點
   zero-centered,其均值是 0,沒有自带 bias,在計算時是額外負擔少,這會使得收斂變得更快。
- · tanh 缺點

在其飽和區的接近於 0,都容易產生後續梯度消失、計算量大的問題。

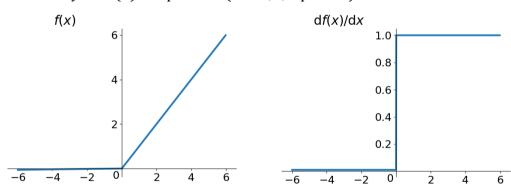
#### · 套用到 model

我將其套用到 linear neural network model 的 hidden layer 中,其 training loss 與 sigmoid 比較(其他參數固定下),可以發現確實收斂的比 sigmoid 更快。



#### b. Leaky ReLU

 $leaky \ relu(x) = np. \ where(x > 0, x, alpha * x)$ 



#### · Leaky ReLU 優點

基本上繼承了 ReLU 的所有優點

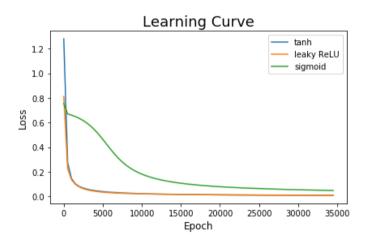
- (1) 解決了 gradient vanishing 問題(在正區間)
- (2) 計算速度非常快,收斂速度遠快於 sigmoid 和 tanh
- (3) 解決 Dead ReLU Problem

#### • Leaky ReLU 缺點

在實際操作當中,並沒有完全證明 Leaky ReLU 總是好於 ReLU。

#### 套用到 model

我將其套用到 linear neural network model 的 hidden layer 中,其 training loss 與 sigmoid 比較(其他參數固定下),可以發現確實收斂的比 sigmoid 更快,但可能因為所求 function 較為簡單,因此跟 tanh 差不多。



#### 5. Reference

- 也談激活函數 Sigmoid, Tanh, ReLu, softplus, softmax: https://zhuanlan.zhihu.com/p/48776056
- 聊一聊深度學習的 activation function:
   https://zhuanlan.zhihu.com/p/25110450