# 《漏洞利用及渗透测试基础》实验报告

姓名: 申宗尚 学号: 2213924 班级: 信息安全

#### 实验名称:

Angr 应用示例

#### 实验要求:

根据课本 8.4.3 章节,复现 sym-write 示例的两种 angr 求解方法,并就如何使用 angr 以及怎么解决一些实际问题做一些探讨。

#### 实验过程:

- 1. 首先, 先进行 py3.12 的安装和 path 配置和 angr 在环境下的安装
- 2. 在下面的代码中,为了找出达到 win 的 u 值,将 u 符号化,以具体的数值作为输入执行程序代码,在程序实际执行路径的基础上,用符号执行技术对路径进行分析,提取路径的约束表达式,再约束求解。

```
#include <stdio.h>

char u=0;
int main(void)
{
    int i, bits[2]={0,0};
    for (i=0; i<8; i++) {
        bits[(u&(1<<i))!=0]++;
    }
    if (bits[0]==bits[1]) {
        printf("you win!");
    }
    else {
        printf("you lose!");
    }
    return 0;
}</pre>
```

3. 然后, 首先分析 solve. py 的代码:

```
def main():
    p = angr.Project('./issue', load_options={"auto_load_libs": False})

# By default, all symbolic write indices are concretized.
    state = p.factory.entry_state(add_options={angr.options.SYMBOLIC_WRITE_ADDRESSES})

u = claripy.BVS("u", 8)
    state.memory.store(0x804a021, u)
```

首先,这段代码创建了 angr 项目:使用 angr. Project 创建一个名为 p 的项目,并指定要分析的二进制文件. /issue。设置 load\_options 为{"auto\_load\_libs": False},表示不自动加载库文件。

然后,使用 p. factory. entry\_state 创建一个初始状态,添加选项 angr. options. SYMBOLIC\_WRITE\_ADDRESSES,这会让所有符号写入的地址具体化。 最后,创造符号变量,使用 claripy. BVS("u", 8)创建一个名为 u、大小为 8 位的符号比特向量。并将符号变量 u 存储到内存地址 0x804a021。

进行程序插桩完成后便可查看输出文件得知所用到的指令数。

```
sm = p.factory.simulation_manager(state)

def correct(state):
    try:
        return b'win' in state.posix.dumps(1)
    except:
        return False

def wrong(state):
    try:
        return b'lose' in state.posix.dumps(1)
    except:
        return False

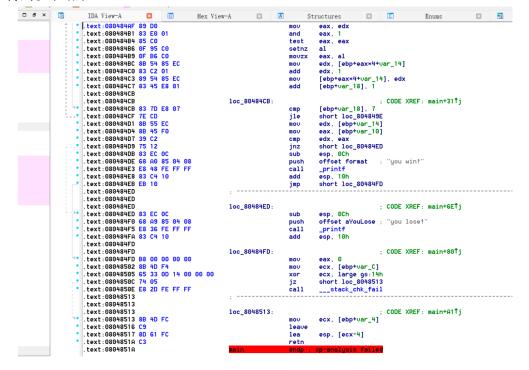
sm.explore(find=correct, avoid=wrong)

# Alternatively, you can hardcode the addresses.
# sm.explore(find=0x80484e3, avoid=0x80484f5)

return sm.found[0].solver.eval_upto(u, 256)
```

然后,创建一个 Simulation Manager 对象,管理运行得到的状态对象,定义函数: state.posix.dumps(1)获得所有标准输出,动态符号执行&得到想要的状态→使用 explor,函数进行状态搜寻。也可以写成:sm. explore(find=0x80484e3, avoid=0x80484f5),约束求解,获得到 state 之后,通过 solver 求解器,求解 u 的值,256表示求解出 256 种结果。

5. 将其导入 idapro 进行反汇编,可以对应上这里的 sm. explore ()。得到以下结果:



### 6. 第一种方法直接运行 solve 结果:

```
C:\Users\loobmy\PycharmProjects\pythonProject\venv\Scripts\python.exe E:\Python312\angr-doc-master\examples\sym-write\solve.py

WARNING | 2024-05-30 23:27:47,839 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | The program is accessing register with an unspecified value. T

WARNING | 2024-05-30 23:27:47,840 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | angr will cope with this by generating an unconstrained symbol

WARNING | 2024-05-30 23:27:47,840 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | 1) setting a value to the initial state

WARNING | 2024-05-30 23:27:47,840 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | 2) adding the state option ZERO_FILL_UNCONSTRAINEO_{MEMORY, REG

WARNING | 2024-05-30 23:27:47,840 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | 3) adding the state option SYMBOL_FILL_UNCONSTRAINEO_{MEMORY, REG

WARNING | 2024-05-30 23:27:47,841 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | Filling register edi with 4 unconstrained bytes referenced fro

WARNING | 2024-05-30 23:27:47,850 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | Filling register edi with 4 unconstrained bytes referenced fro

WARNING | 2024-05-30 23:27:47,850 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | Filling register edi with 4 unconstrained bytes referenced fro

WARNING | 2024-05-30 23:27:47,850 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | Filling register edi with 4 unconstrained bytes referenced fro

WARNING | 2024-05-30 23:27:47,850 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | Filling register edi with 4 unconstrained bytes referenced fro

WARNING | 2024-05-30 23:27:47,850 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | Filling register edi with 4 unconstrained bytes referenced fro

WARNING | 2024-05-30 23:27:47,850 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | Filling register edi with 4 unconstrained bytes referenced fro
```

51, 57, 240, 60, 75, 139, 78, 197, 23, 142, 90, 29, 209, 154, 99, 212, 163, 102,

108, 166, 172, 105, 169, 114, 120, 53, 178, 184, 71, 135, 77, 83, 202, 89, 147,

86, 153, 92, 150, 156, 106, 101, 141, 165, 43, 113, 232, 226, 177, 116, 46, 180,

45, 58, 198, 15, 201, 195, 85, 204, 30, 149, 210, 27, 216, 39, 225, 170, 228, 54

将该值验证,正确

7. 第二种 hook: 进行代码增加如下:

```
def hook_demo(state):
    state.regs.eax = 0

def main():
    p = angr.Project( thing: './issue', load_options={"auto_load_libs": False})
    p.hook(addr=0x08048485, hook=hook_demo, length=2)
# By default, all symbolic write indices are concretized.
    state = p.factory.blank_state(addr=0x0804846B, add_options={"SYMBOLIC_WRITE_ADDRESSES"})

    u = claripy.BVS( name: "u", size: 8)
    state.memory.store( addr: 0x804a021, u)

sm = p.factory.simulation_manager(state)
    sm.explore(find=0x0804840B)
    st = sm.found[0]
    print(repr(st.solver.eval(u)))
```

0x08048485 处指令为 xor eax, eax, hook 一个函数,指令长度为 2,实际并没有带来任何变化,仅为 Hook 演示, SimState 对象的调用的函数改为 blank\_state,并将 addr 参数设置为被检测文件的程序入口地址,这等价于使用 entry\_state 创建 SimState 对象,在 sm. explore 中只给定一个条件,因为是分支语句,已经足以确定 唯一路径。

#### 8. 结果如下:

```
C:\Users\loobmy\PycharmProjects\pythonProject\venv\Scripts\python.exe E:\Python312\angr-doc-master\examples\sym-w
WARNING | 2024-05-30 23:44:48,107 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | The program is accessing m
WARNING | 2024-05-30 23:44:48,107 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | angr will cope with this b
WARNING | 2024-05-30 23:44:48,107 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | 1) setting a value to the
WARNING | 2024-05-30 23:44:48,107 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | 2) adding the state option
WARNING | 2024-05-30 23:44:48,107 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | 3) adding the state option
WARNING | 2024-05-30 23:44:48,107 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | Filling memory at 0x7fff00
WARNING | 2024-05-30 23:44:48,107 | angr.storage.memory_mixins.default_filler_mixin | Filling register ebp with
83
```

验证正确,实验成功。

## 心得体会:

在本次实验中,我对 angr 的使用有了更深刻的认识。

其次,在代码分析和实现过程中,我深入理解了 angr 的工作原理和符号执行的基本概念。通过具体化符号写入地址、创建符号变量、存储符号变量到内存地址等操作,我对符号执行技术有了更全面的认识,掌握了如何通过符号执行技术来进行路径分析和约束求解。

本次实验尝试了两种求解方法: 直接运行 solve 结果和使用 hook 函数。两个过程各有其优缺点。直接运行 solve 结果能够快速求解并获得多种可能结果,而使用 hook 函数则提供了一种灵活的方法,可以在特定指令处进行干预和调试。