



1. Kurze Fragen (8 P)

- (a) Was können Sie über die lokale eindeutige Lösbarkeit des Anfangswertproblems

$$\begin{cases} \dot{y}(t) = (y(t))^{1/3}, & t \in (0, T) \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

aussagen? Begründen Sie Ihre Antwort.

- (b) Gegeben sei eine unendlich oft stetig differenzierbare Funktion $v : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ und der finite Differenzenquotient

$$\frac{v(x - 2h) - 2v(x) + v(x + 2h)}{4h^2}.$$

Welche Ableitung von v in x kann man mit diesem Differenzenquotienten approximieren?

☐ $v'(x)$

☐ $v^{(3)}(x)$

☐ $v''(x)$

☐ $v^{(4)}(x)$

Mit welcher Ordnung wird diese Ableitung approximiert?

☐ 1

☐ 3

☐ 2

☐ 4

Siehe nächstes Blatt!



- (c) Wir wollen $\int_0^1 f(x)dx$ mit numerischer Quadratur approximieren. Dazu verwenden wir die *zusammengesetzte* Quadraturformel $Q_N^{10}(f; 0, 1)$
- mit N Intervallen der Länge $h = \frac{1}{N}$,
 - die auf jedem Intervall eine Newton-Cotes Formel der Ordnung 10 verwendet.

Wir betrachten

$$E(f; N) = \left| \int_0^1 f(x)dx - Q_N^{10}(f; 0, 1) \right|.$$

Welches Verhalten erwarten wir für $E(f; N)$ für $N \rightarrow \infty$ für die folgenden Funktionen:

- $f(x) = \sin(x) \cos(x) : \dots$
- $f(x) = (x^3 - 1)(x^3 + 1) : \dots$
- $f(x) = \sqrt{x} : \dots$

Bitte wenden!



2. Numerische Quadratur (7 P)

- (a) Wir wollen mithilfe von numerischer Quadratur ein Integral approximieren:

$$Q_n(f; a, b) = \sum_{i=1}^n \omega_i f(c_i) \approx \int_a^b f(x) dx, \quad a < b.$$

Die Gewichte ω_i und Knoten c_i sollen basierend auf *Gauss-Quadraturformeln* gewählt werden.

- (i) Die Gauss-Quadraturformel mit n Knoten sei gegeben durch

$$\widehat{Q}_n(\widehat{f}; -1, 1) := \sum_{i=1}^n \widehat{\omega}_i \widehat{f}(\widehat{c}_i) \approx \int_{-1}^1 \widehat{f}(x) dx.$$

Geben Sie eine Koordinatentransformation, um ω_i und c_i aus $\widehat{\omega}_i$ und \widehat{c}_i herzuleiten.

- (ii) Berechnen Sie $Q_2(f; 1, 2)$ mit $f(x) = x^2$.

Hinweis: $\widehat{Q}_2(\widehat{f}; -1, 1)$ verwendet die Knoten $\widehat{c}_i = \pm\sqrt{\frac{1}{3}}$ und die Gewichte $\widehat{\omega}_i = 1, i = 1, 2$.

- (b) Es sei

$$h(x) = \begin{cases} x^3 & 0 \leq x \leq 2, \\ \exp(x) & 2 < x \leq 4. \end{cases}$$

Geben Sie einen möglichst effizienten Weg an (ohne adaptive Quadratur zu verwenden), um $\int_0^4 h(x) dx$ mithilfe von numerischer Quadratur *sehr genau* zu berechnen.

3. Runge-Kutta-Einschrittverfahren (10 P)

Für $\gamma \in [0, 1]$, sei das Runge-Kutta-Einschrittverfahren mit dem folgenden Butcher-Schema gegeben:

$$\begin{array}{c|c} \gamma & \gamma \\ \hline & 1 \end{array} \quad (1)$$

- (a) Schreiben Sie für das Anfangswertproblem

$$\dot{y}(t) = f(t, y(t)), \quad y(0) = y_0,$$

das in (1) gegebene Verfahren in die Stufenform eines Runge-Kutta-Verfahrens um. Verwenden Sie hierbei den Schritt von y_n zu y_{n+1} .

- (b) Für welche Werte von γ ist das Verfahren explizit/implizit?

- explizit: ...
- implizit: ...

- (c) Welche Konsistenzordnung besitzt das Verfahren für $\gamma = 0$? Führen Sie eine Analyse mittels Taylorentwicklung durch!

Hinweis: Sie können annehmen, dass das Verfahren autonomisierungsinvariant ist.

- (d) Bestimmen Sie die Stabilitätsfunktion dieses Verfahrens in Abhängigkeit von γ .

Siehe nächstes Blatt!



4. Steife Probleme (8 P)

Wir betrachten das lineare Anfangswertproblem

$$\begin{cases} \dot{\mathbf{y}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{y}(t), \\ \mathbf{y}(0) = \mathbf{y}_0, \end{cases} \quad (2)$$

mit $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m$, $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{m \times m}$.

- (a) Geben Sie die mathematische Definition an, die in der Vorlesung verwendet wurde, um Probleme der Form (2) als “steif” zu charakterisieren.
- (b) Beschreiben Sie in Worten, wodurch ein steifes Problem für ein lineares System charakterisiert ist. Der Einfachheit halber konzentrieren Sie sich auf den Fall $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$.
- (c) Ist das folgende Problem (der mathematischen Definition aus der Vorlesung zufolge) steif?

$$\begin{cases} \dot{\mathbf{y}}(t) = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & 500 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \mathbf{y}(t), \\ \mathbf{y}(0) = \mathbf{y}_0. \end{cases}$$

- (d) Wir wollen das Problem (2) für

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & -10000 \end{pmatrix}$$

und den Endzeitpunkt $T = 1$ lösen.

- (i) Nennen Sie zwei *verschiedene* Methoden 2. Ordnung, die dafür geeignet sind. (Man beachte, dass das Problem linear ist!)
 - ...
 - ...
- (ii) Nennen Sie eine Methode 5. Ordnung, die dafür geeignet ist.
 - ...
- (iii) Welchen eingebauten MATLAB-Löser würden Sie verwenden, um das Problem mit hoher Genauigkeit *effektiv* zu lösen?
 - ...

Hinweis: Es ist keine Begründung nötig für diese Teilaufgabe (4(d)).

Bitte wenden!



5. Das Newton Verfahren (7 P + 4 P)

Wir betrachten das nichtlineare Anfangswertproblem

$$\begin{cases} \dot{\mathbf{y}}(t) = \mathbf{f}(\mathbf{y}(t)), & t \in (0, T), \\ \mathbf{y}(0) = \mathbf{y}_0, \end{cases} \quad (3)$$

mit $\mathbf{y}(t) \in \mathbb{R}^m$ und $\mathbf{f} : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$, $m > 1$, und wollen es mit dem impliziten Euler Verfahren lösen. Die resultierenden nichtlinearen Gleichungen lösen wir mit dem Newton Verfahren. Vervollständigen Sie die folgenden MATLAB Funktionen, die dies tun.

Die MATLAB-Funktion `y = implicitEuler(f,Df,T,y0,N)` berechnet eine Approximation der Lösung $\mathbf{y}(t)$ von (3) basierend auf dem impliziten Euler Verfahren mit N äquidistanten Zeitschritten. Das nichtlineare Gleichungssystem wird mithilfe des Newton-Verfahrens gelöst.

```
1 function y = implicitEuler(f,Df,T,y0,N)
2     %Schrittweite
3     h = ...
4     m = length(y0);
5     %Alloziere Speicherplatz
6     Y = ...
7     Y(:,1) = y0;
8     %Berechne die approximative Loesung
9     for ii = 1:N
10        %Funktion fuer Nullstellensuche (und Ableitung)
11        F = ...
12        DF = ...
13        Y(:,ii+1) = newton(...
14    end
15 end
```

Siehe nächstes Blatt!



Die MATLAB-Funktion $x = \text{newton}(F, DF, x_0)$ berechnet eine Approximation der Nullstelle x^* von F mithilfe des Newton-Verfahrens zu gegebenem Startwert x_0 , wobei DF die Ableitung (Jacobi-Matrix) von F ist.

```
1 function x = newton(F,DF,x0)
2     %Initialisierung
3     x = ...
4     %Toleranz
5     tol = 1e-12;
6     Nmax = 100;
7     for i = ...
8         x_old = x;
9         % Berechne Newton-Korrektur
10        dx = ...
11        %Update
12        x = ...
13        %Abbruchkriterium
14        if norm(DF(x_old)\F(x)) < tol;
15            break
16        end
17    end
18 end
```



6. Schrittweitensteuerung (12 P)

Wir betrachten das *skalare* Anfangswertproblem

$$\dot{y}(t) = f(y(t)), \quad y(t_0) = y_0,$$

mit $y : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ und $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. Wir wollen die Lösung am Endzeitpunkt T mit einem adaptiven Einschrittverfahren berechnen. Die 2 essentiellen Komponenten einer Schrittweitensteuerung (für den Zeitschritt $t_k \rightarrow t_{k+1}$) sind:

1. die Festlegung einer Toleranz tol_{k+1}
2. die Schätzung des Fehlers EST_{k+1} .

Für die Toleranz wollen wir erreichen, dass für alle k

$$tol_{k+1} \leq \text{absTol}$$

wobei absTol eine gegebene absolute Toleranz ist.

Für die Schätzung des Fehlers haben wir in der Vorlesung eingebettete Runge-Kutta Verfahren verwendet. Hier wollen wir den Fehler folgendermaßen schätzen: für einen gegebenen ODE-Löser, machen wir einen Schritt mit einer gegebenen Schrittweite H , ausgehend von y_k , und 2 Schritte mit Schrittweite $H/2$, ausgehend von y_k :

$$\begin{array}{ccc} t_k & \xrightarrow{H} & t_{k+1} \\ y_k & \xrightarrow{H} & y_{k+1}^H \\ y_k & \xrightarrow{H/2} y_{1/2} \xrightarrow{H/2} & y_{k+1}^{H/2}. \end{array}$$

Daraus kann man den folgenden Fehlerschätzer herleiten (wird hier nicht gemacht):

$$EST_{k+1} = \frac{|y_{k+1}^H - y_{k+1}^{H/2}|}{1 - 2^{-p}}.$$

Hierbei bezeichnet p die Ordnung (des globalen Diskretisierungsfehlers) des ODE-Lösers, der in der Schrittweitensteuerung verwendet wird. Als Vorschlag für die neue Schrittweite im Falle eines gerade akzeptierten Schritts der Länge H verwenden wir wie in der Vorlesung

$$h = H \left(\frac{tol_{k+1}}{EST_{k+1}} \right)^{\frac{1}{p+1}}.$$

Ergänzen Sie die MATLAB-Funktion `adaptive.m`, die ein adaptives Einschrittverfahren für die *klassische RK 4 Methode* mit obigen Bausteinen implementiert. Der Rückgabewert der Funktion ist eine Approximation von $y(T)$. Um einen Schritt der klassischen Runge-Kutta 4 Methode mit Länge h ausgehend von (t_k, y_k) auszuführen, verwenden Sie den Funktionsaufruf

$$y = \text{RK4_1Schritt}(tk, h, yk, f);$$

Siehe nächstes Blatt!



```
1 function y = adaptive(f,y0,t0,T,h0,absTol)
2     % Initialisierung
3     y = y0; h = h0; t = t0;
4     hmin = 1e-8;
5     mu = 2;
6     rho = 0.8;
7     % Ordnung des ODE-Losers
8     p = ...
9     while t < ...
10         % 1 Schritt mit Schrittweite H
11         y_H = ...
12         % 2 Schritte mit Schrittweite H/2
13         ...
14         y_H_over_2 = ...
15         % Schaetze den Fehler
16         EST = ...
17
18         % wird Schritt akzeptiert?
19         if ...
20             % Update y -- nimm die genauere Loesung
21             y = ...
22             t = t + h;
23             % Update h
24             % Vorschlag fuer neues h basierend auf
25             % Fehlerschaetzung
26             vorschlag = ...
27             h = max(hmin, min(mu*h, rho*vorschlag));
28             % stelle sicher, dass Endzeit T nicht
29             % ueberschritten wird
30             h = ...
31         else
32             h = h/2;
33             if h < hmin
34                 fprintf('h zu klein\n')
35                 return
36             end
37         end
38     end
39 end
```