

第七章 图论(Graph Theory)

7.1 图的基本概念(Graph)

7.2 路与回路(Walks & Circuits)

7.3 图的矩阵表示(Matrix Notation of Graph)

7.4 欧拉图与哈密尔顿图(Eulerian Graph &
Hamiltonian Graph)

7.5 平面图(Planar Graph)

7.7 树与生成树(Trees and Spanning Trees)

7.8 根树及其应用(Rooted Trees and Its
Applications)

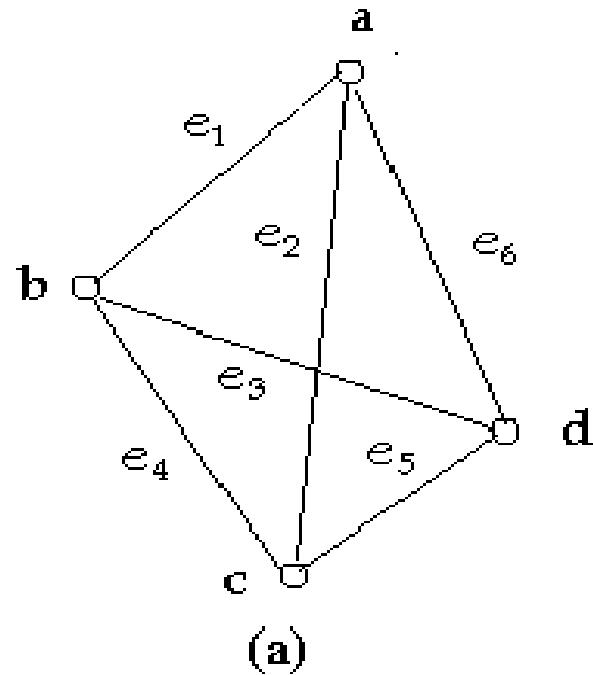
7-1 图的基本概念

定义7-1.1 图

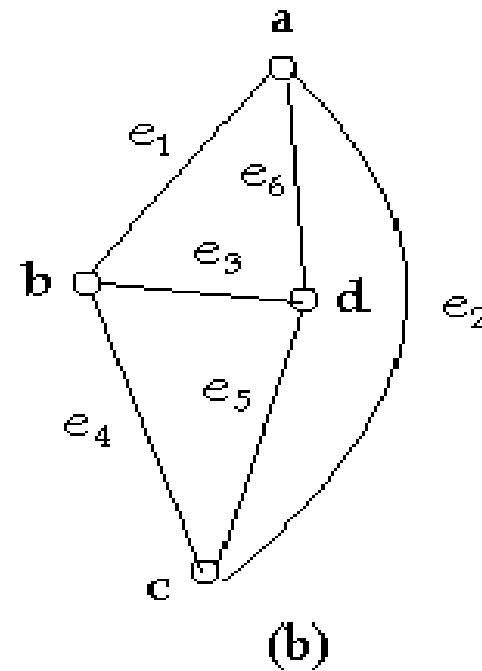
一个图是一个三元组 $\langle V(G), E(G), \psi_G \rangle$ ，其中 $V(G)$ 是一个非空的结点集合， $E(G)$ 是边的集合， ψ_G 为边集 E 到结点无序偶（有序偶）集合上的函数。若把图中的边看作总与两个结点关联，集合 $E(G)$ 的元素 e 可表示为序偶 $\langle v_i, v_j \rangle$ ，在不强调边的方向时（即为无向边时， $\langle v_i, v_j \rangle$ 又可表示为 (v_i, v_j) ）。在这样的约定下，可将图的定义简化为二元组 $\langle V(G), E(G) \rangle$ 。

7-1 图的基本概念

举例说明：



(a)



(b)

不同形状的图形表示同一图

7-1 图的基本概念

定义：无向边和有向边

若边 e_i 与无序偶 (v_j, v_k) 相关联,则称边为无向边。

若边 e_i 与有序偶 $\langle v_j, v_k \rangle$ 相关联,则称边为有向边。

其中 v_j 称为 e_i 的起始结点; v_k 称为 e_i 的终止结点。

7-1 图的基本概念

[定义] 无向图，有向图和混合图

每一条边都是无向边的图称为无向图,如图7-1.2(a)所示, 表示为: $G = \langle V, E \rangle = \langle \{a, b, c, d, e\}, \{(a, b), (a, d), (b, c), (b, d)\} \rangle$

每一条边都是有向边的图称为有向图,如图7-1.2 (b)所示, 表示为: $G' = \langle V, E \rangle = \langle \{a, b, c, d\}, \{\langle b, a \rangle, \langle b, c \rangle, \langle d, b \rangle, \langle d, c \rangle\} \rangle$

如果在图中一些边是有向边,另一些边是无向边,这个图称为混合图,如图7-1.2 (c)所示, 表示为:

$G'' = \langle V, E \rangle = \langle \{a, b, c, d\}, \{(a, d), (a, c), (b, c), \langle c, c \rangle, \langle b, a \rangle, \langle d, b \rangle\} \rangle$

7-1 图的基本概念

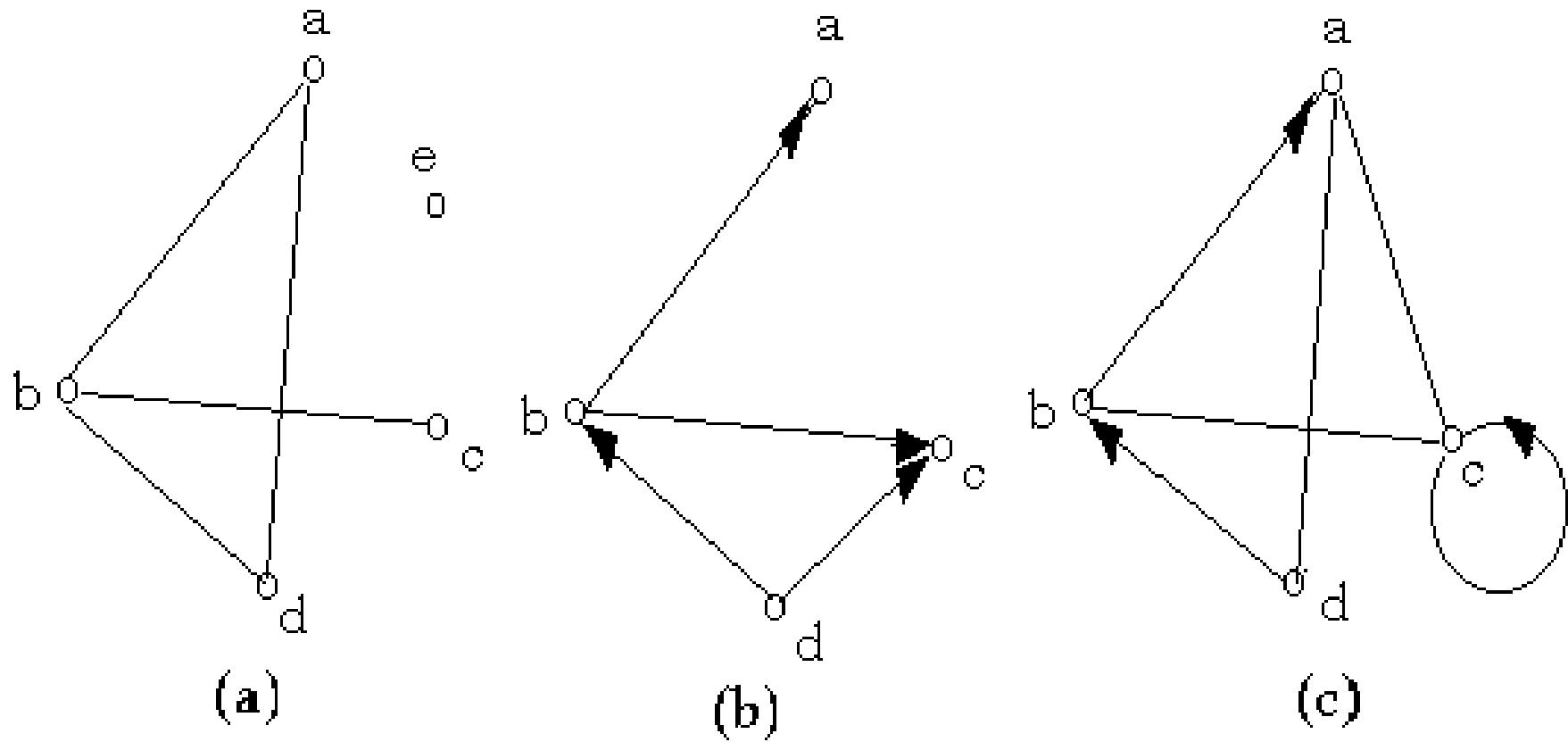


图7-1.2 无向图、有向图和混合图

7-1 图的基本概念

[定义] 邻接点

在一个图中，两个结点由一条有向边或无向边关联，则这两个结点称为邻接点。

[定义] 邻接边

在一个图中，关联于同一个结点的两个边称为邻接边。

[定义] 孤立点

在一个图中不与任何结点相邻接的结点，称为孤立点。

如图7-1.2(a)中的结点 e 。

7-1 图的基本概念

[定义] 零图

仅由孤立结点组成的图 ($E=\emptyset$) 称为零图

[定义] 平凡图

仅由一个孤立点构成的图($|V|=1$)称为平凡图。

[定义] 自回路或环

关联于同一结点的一条边称为自回路或环。

如图7-1.2中(c,c)是环。环的方向是没有意义的，它既可以作为有向边，也可以作为无向边。

7-1 图的基本概念

[定义7-1.2]结点的度数

在图 $G = \langle V, E \rangle$ 中，与结点 $v(v \in V)$ 关联的边数称为该结点的度数，记作 $\deg(v)$ 。

例如在图7-1.3 (b) 中，结点A的度数为2，结点B的度数为3，我们约定：每一个环在其对应的结点上的度数增加2。故图7-1.3 (b) 中结点E的度数为5。

7-1 图的基本概念

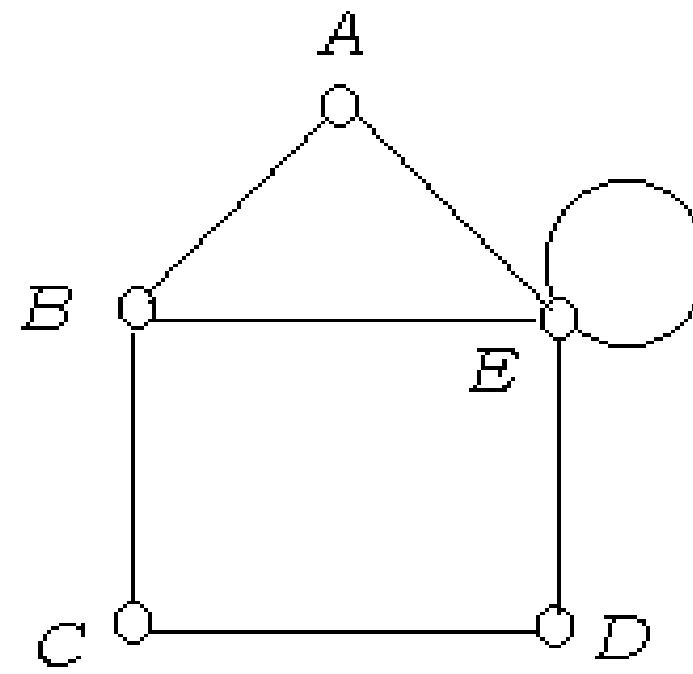
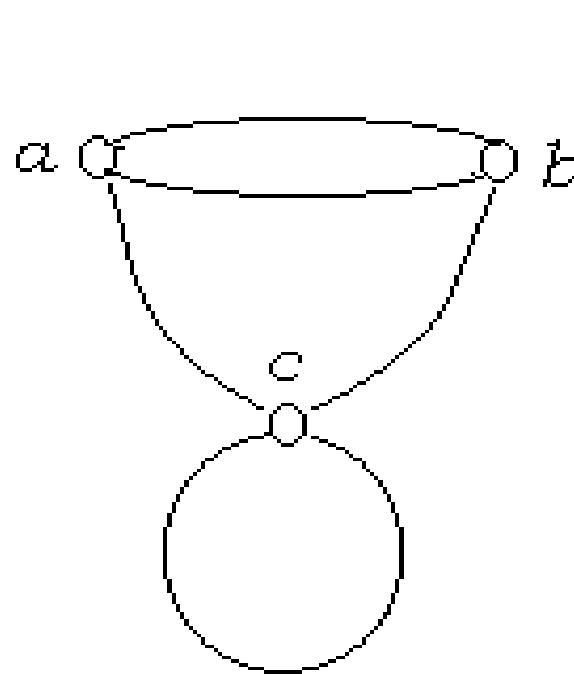


图7-1.3 度数示意图

7-1 图的基本概念

[定义] 图G的最大度和最小度

$$\Delta(G) = \max\{\deg(v) \mid v \in V(G)\},$$

$$\delta(G) = \min\{\deg(v) \mid v \in V(G)\},$$

分别称 $G = \langle V, E \rangle$ 的最大度和最小度。如图7-1.3

(b) 中, $\Delta(G) = 5, \delta(G) = 2$ 。

7-1 图的基本概念

[定理7-1.1] 握手定理

每个图中，结点度数的总和等于边数的两倍。

$$\sum_{v \in V} \deg(v) = 2|E|$$

证明：因为每条边关联着两个结点,而每条边分别给这两个结点的度数为1。因此在一个图中，结点度数的总和等于边数的两倍。

7-1 图的基本概念

[定理7-1.2] 在任何图中,度数为奇数的结点,必定是偶数个。

证明 设 V_1 为图G中度数为奇数的结点集,而 V_2 为图G中度数为偶数的结点集,则根据定理7-1.1,有

$$\sum_{v \in V_1} \deg(v) + \sum_{v \in V_2} \deg(v) = 2|E|$$

由于 $\sum_{v \in V_2} \deg(v)$ 为偶数之和, 是偶数, 又 $2|E|$ 为偶数,

所以 $\sum_{v \in V_1} \deg(v)$ 必为偶数, 所以 $|V_1|$ 为偶数。

7-1 图的基本概念

[**定义7-1.3**] 结点的入度，结点的出度，结点的度数

在有向图中,射入一个结点的边数称为该结点的入度,由一个结点射出的边数称为该结点的出度。结点的出度和入度之和就是该结点的度数。

7-1 图的基本概念

[定理7-1.3] 在任何有向图中，所有结点入度之和等于所有结点出度之和，都等于边数。

$$\sum_{i=1}^n \deg^+(v_i) = \sum_{i=1}^n \deg^-(v_i) = |E|$$

证明：因为每一条有向边必对应一个入度和一个出度,若一个结点具有一个入度或出度,则必关联一条有向边,所以,有向图中各结点入度之和等于边数,各结点出度之和也等于边数。因此任何有向图中,入度之和等于出度之和。

7-1 图的基本概念

在上面所讲的图的概念中，一个结点的度数可能大于 1，但是任何一对结点间常常不多于一条边。

[定义] 平行边

连接于同一对结点间的多条边称为平行边。

[定义7-1.4] 多重图

含有平行边的任何一个图称为多重图。

7-1 图的基本概念

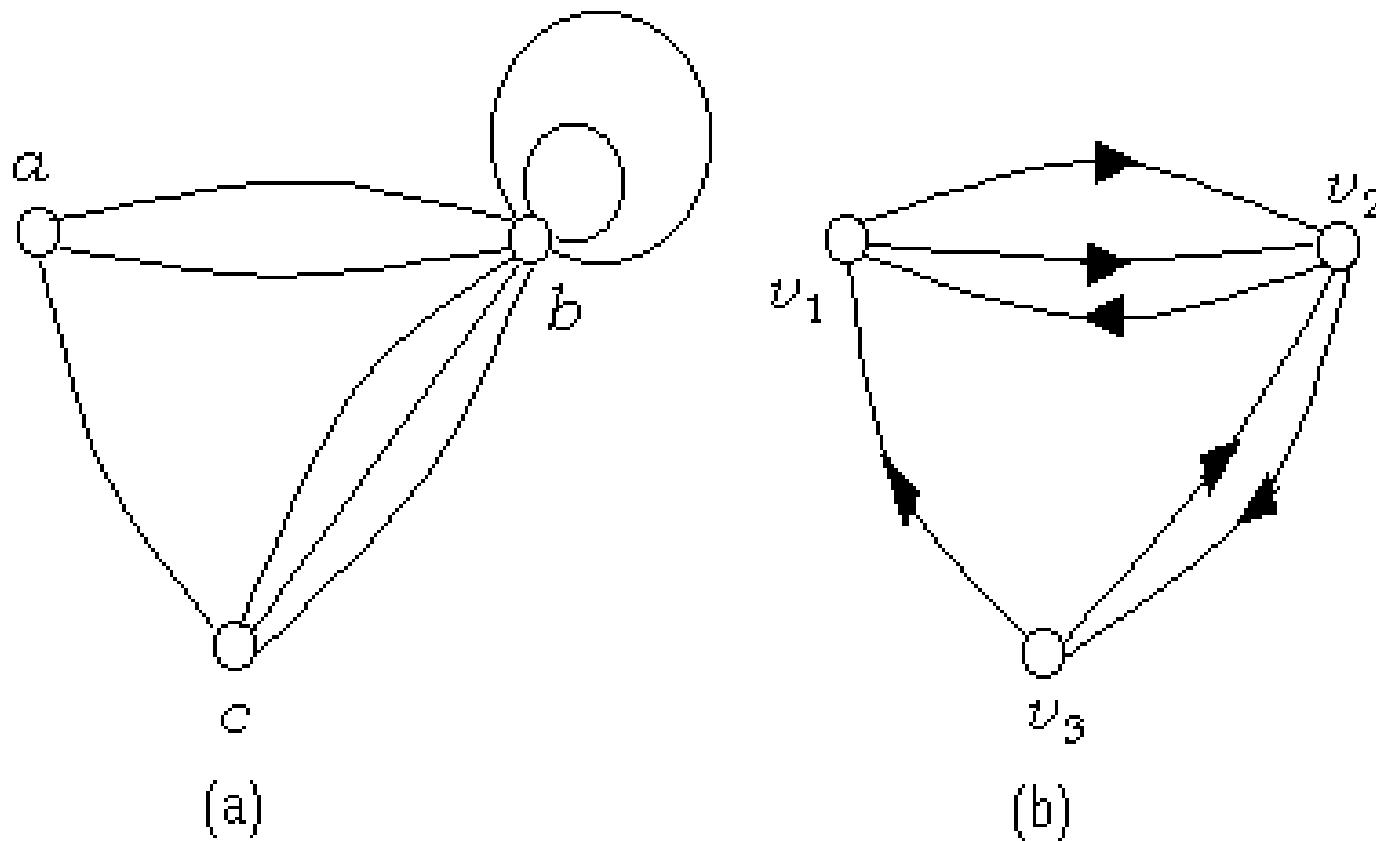


图7-1.4 多重图

7-1 图的基本概念

[定义]简单图

把不含有平行边和环的图称为简单图。

[定义7-1.5] 完全图

简单图 $G = \langle V, E \rangle$ 中若每一对结点间都有边相连,则称该图为完全图。

有 n 个结点的无向完全图记作 K_n 。

7-1 图的基本概念

定理7-1.4 n 个结点的无向完全图 K_n 的边数为 $n(n-1)/2$ 。

证明: 在 K_n 中,任意两个结点都有边相连, n 个结点中任两个点的组合数为:

$$\binom{n}{2} = \frac{1}{2} n(n - 1)$$

故 K_n 的边数为 $|E| = \frac{1}{2} n(n - 1)$

7-1 图的基本概念

如果在有向图中，对每一对节点之间都有两条方向相反的边连接，就称该图为 n 个结点的有向完全图。显然，它的边数为

$$|E| = n(n-1)$$

7-1 图的基本概念

什么叫做给一个图添加或删除一个结点或边呢？

添加一个结点，即集合V增加一个元素，在图形中画上一个点；

添加一条边即现有的图形中的两个结点加上一条边。

在现有的图中删除一条边是将图形中的一条边删除；

而删除一个结点不仅仅将此结点删去，而且要删去由此结点连接的所有边。

7-1 图的基本概念

给定任意含有 n 个结点的图 G ,总可以把它补成一个具有同样结点的完全图,
方法是把那些没有联上边的结点添加上边。

7-1 图的基本概念

[**定义7-1.6**] 相对于完全图的补图

给定一个图G,由G中**所有结点**和**所有能使G成为完全图的添加边**组成的图,称为G的相对于完全图的补图,或简称为G的补图,记作 \overline{G} 。

7-1 图的基本概念

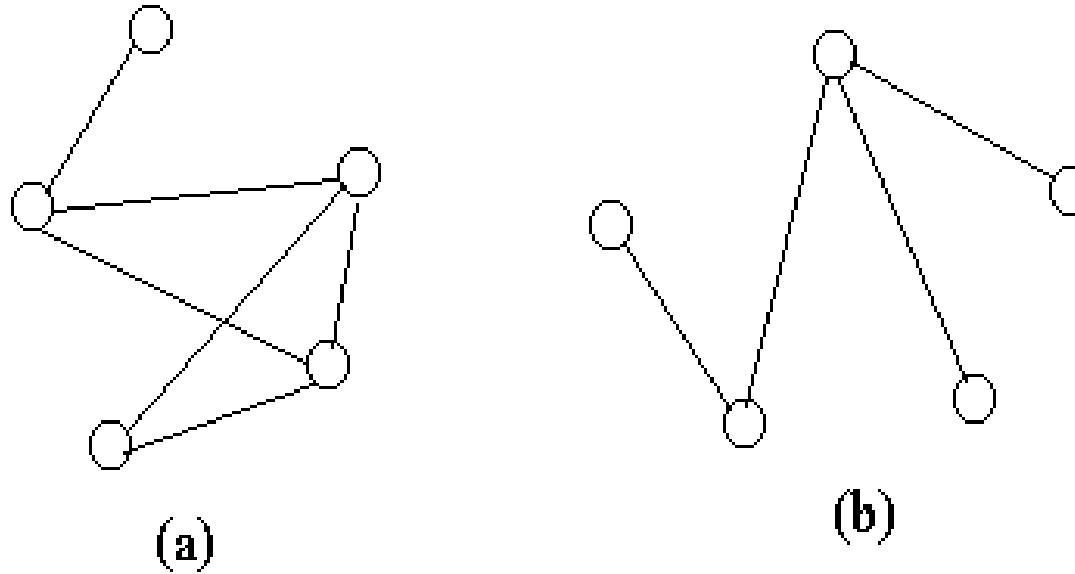


图7-1.6 相对于完全图的补图

如图7-1.6中的(a)和(b)互为补图。

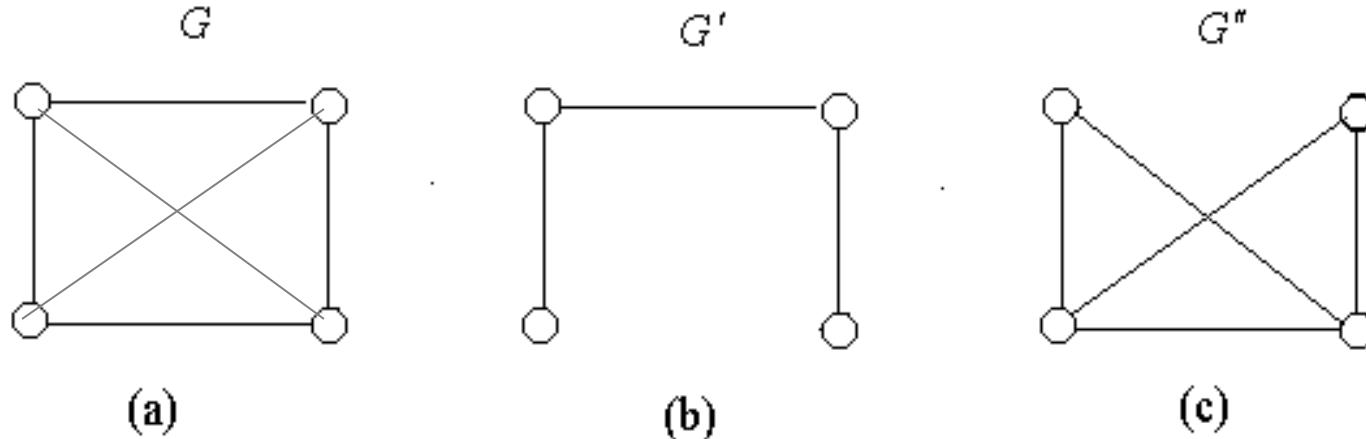
7-1 图的基本概念

[定义7-1.7] 子图

设图 $G = \langle V, E \rangle$, 如果有图 $G' = \langle V', E' \rangle$, 若有 $V' \subseteq V$, $E' \subseteq E$, 则称图 G' 是图 G 的子图。

[定义] 生成子图

如果图 G 的子图 G' 包含 G 的所有结点, 则称该图 G' 为 G 的生成子图。如图7-1.8中 G' 和 G'' 都是 G 的生成子图。



7-1 图的基本概念

[**定义7-1.8**] 相对于图G的补图

设图 $G' = \langle V', E' \rangle$ 是图 $G = \langle V, E \rangle$ 的子图,若给定另外一个图 $G'' = \langle V'', E'' \rangle$ 使得 $E'' = E - E'$,且 V'' 中仅包含 E'' 的边所关联的结点。则称 G'' 是子图 G' 的相对于图 G 的补图。

7-1 图的基本概念

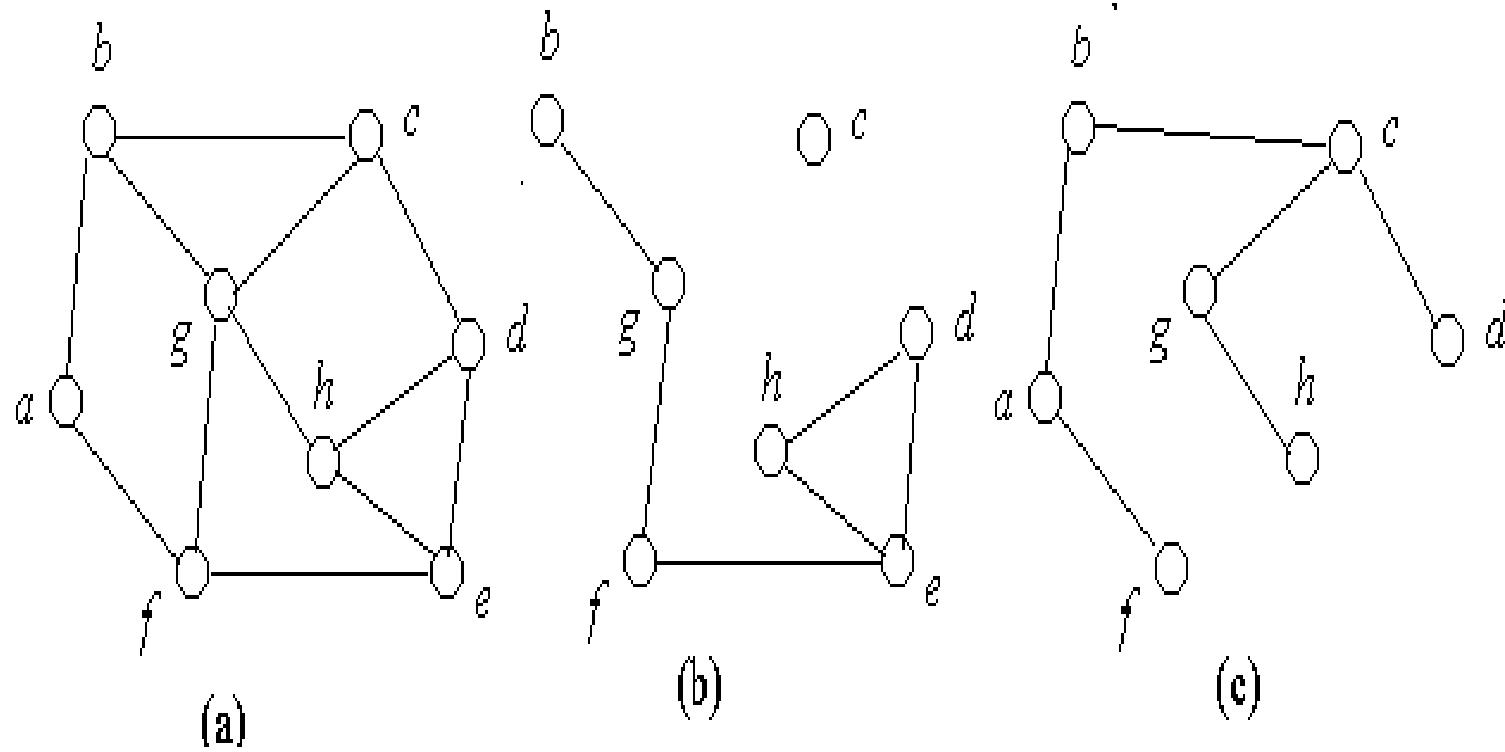


图7-1.7 (c)为(b)相对于(a)的补图

7-1 图的基本概念

如图7-1.7中的图(c)是图(b)相对于图(a)的补图。而图(b)不是图(c)相对于图(a)的补图,因为图(b)中有结点c。在上面的一些基本概念中,一个图由一个图形表示,由于图形的结点的位置和连线长度都可任意选择,故一个图的图形表示并不是唯一的。

下面我们讨论图的同构的概念。

7-1 图的基本概念

[定义7-1.9] 图的同构

设图 $G = \langle V, E \rangle$ 和图 $G' = \langle V', E' \rangle$,

如果存在一一对应的映射 $g: V \rightarrow V'$

且 $e = (v_i, v_j)$ (或 $\langle v_i, v_j \rangle$) $\in E$, 当且仅当

$e' = (g(v_i), g(v_j))$ (或 $\langle g(v_i), g(v_j) \rangle$) $\in E'$,

则称 G 和 G' 同构,记作 $G \cong G'$ 。

7-1 图的基本概念

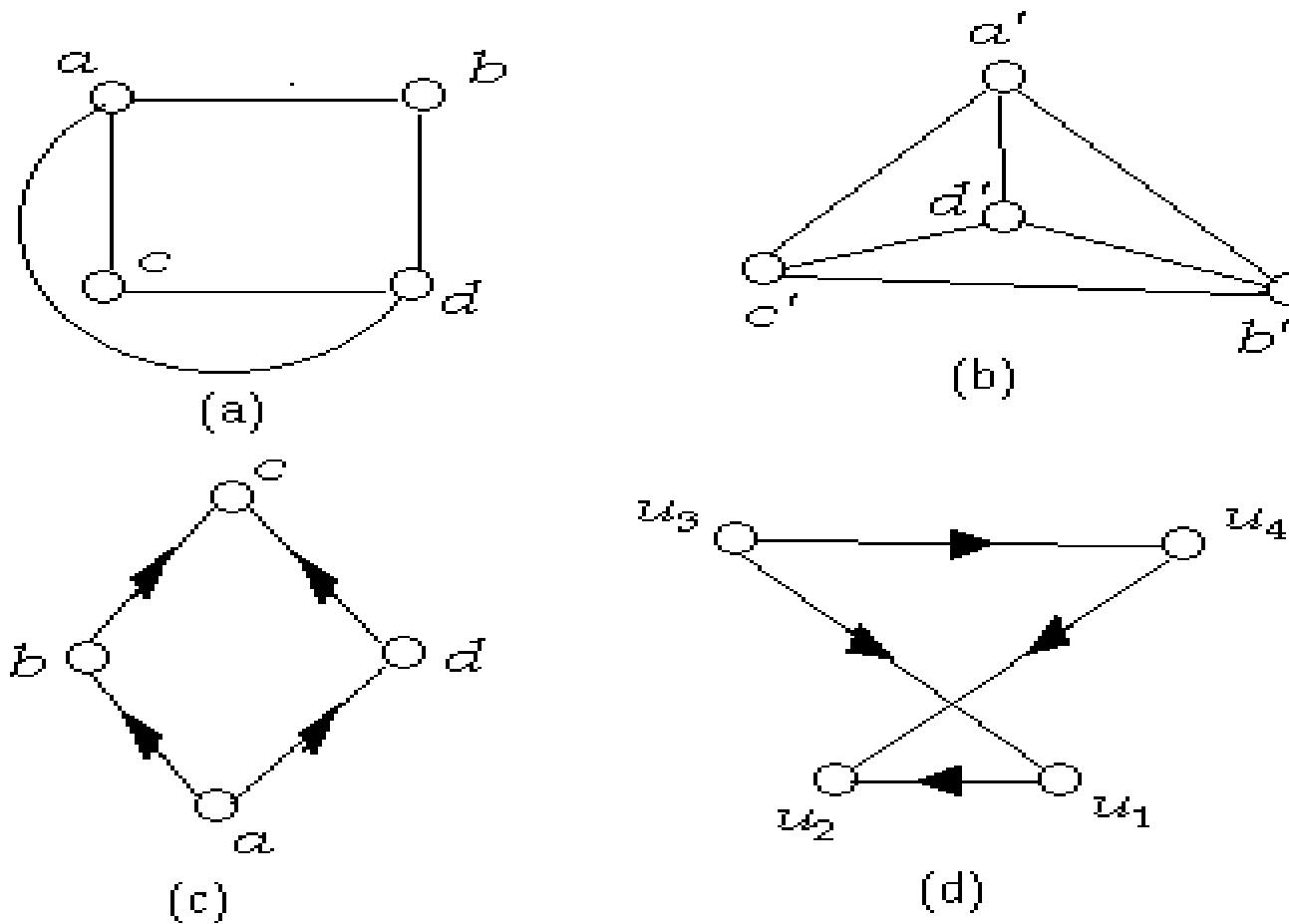


图7-1.8 图的同构

7-1 图的基本概念

从这个定义可以看出,若 G 与 G' 同构,它的充要条件是:两个图的结点和边分别存在着一一对应,且保持关联关系,例如图7-1.8中,(a)与(b)不是同构的,(c)与(d)是同构的。从图7-1.8的(c)与(d)可以看出此两图在结点间存在着一一对应的映射 $G:G(a)=u_3,G(b)=u_1,G(c)=u_2$,且有: $\langle a,c \rangle, \langle a,b \rangle, \langle b,d \rangle, \langle c,d \rangle$ 分别与 $\langle u_3,u_4 \rangle, \langle u_3,u_1 \rangle, \langle u_1,u_2 \rangle, \langle u_4,u_2 \rangle$ 一一对应。

7-1 图的基本概念

表7-1.1

结点	a	b	c	d	结点	v_1	v_2	v_3	v_4
出度	2	1	0	1	出度	1	0	2	1
入度	0	1	2	1	入度	1	2	0	1

分析本例还可以知道,此两图结点的度数也分别对应相等,如表7-1.1所示。

7-1 图的基本概念

两图同构的一些必要条件:

1.结点数目相等;

3.边数相等;

3.度数相等的结点数目相等。

需要指出的是这几个条件不是两个图同构的充分条件,例如图7-1.9中的(a)和(b)满足上述的三个条件,但此两个图并不同构。

7-1 图的基本概念

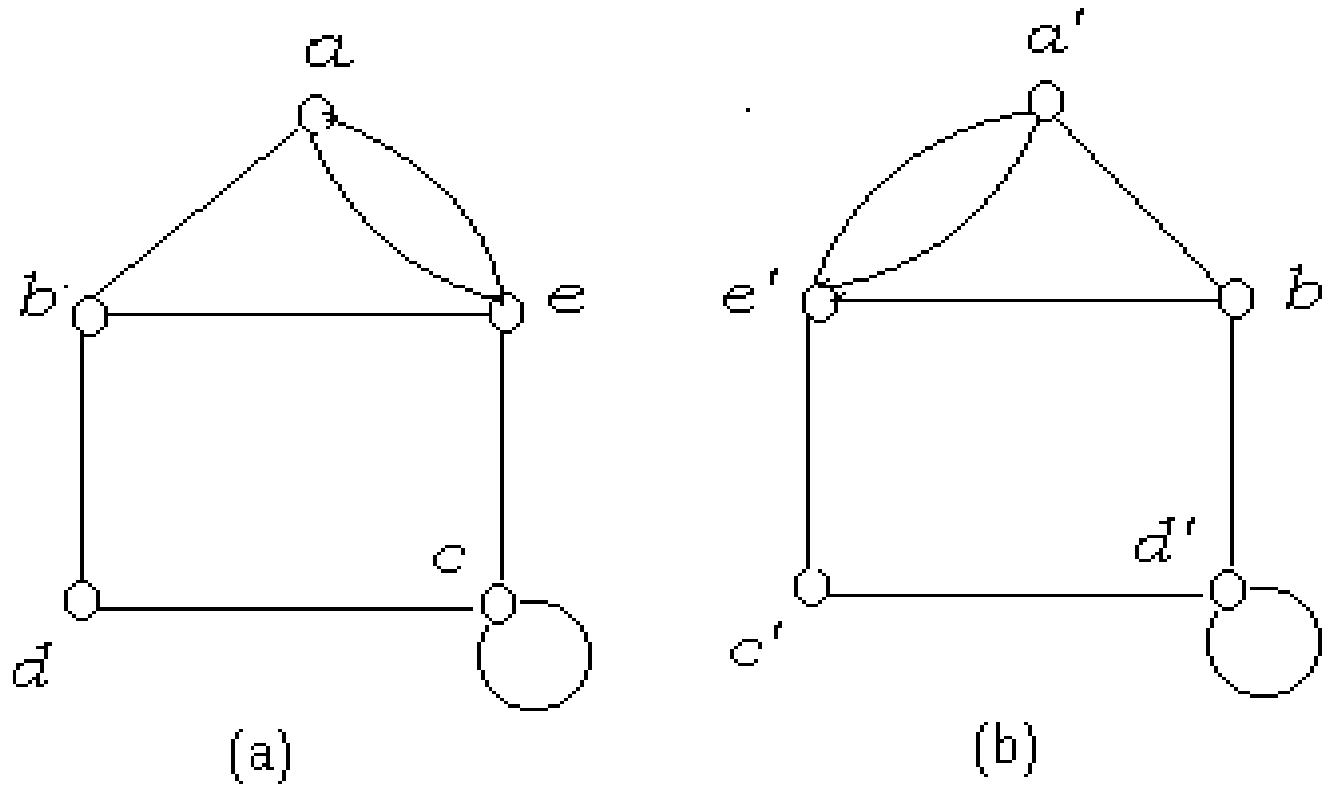


图7-1.9 不同构的图

7-1 图的基本概念

作业

P279

(1)

(2)

(4)

7-2 路与回路

在现实世界中,常常要考虑这样的一个问题:

如何从一个图 G 中的给定的结点出发,沿着一些边连续移动, 达到另一个指定的结点,这种依次由点和边组成的序列,就形成路的概念。

7-2 路与回路

定义7-2.1 路

给定图 $G = \langle V, E \rangle$, 设 $v_0, v_1, \dots, v_n \in V$, $e_1, e_2, \dots, e_n \in E$, 其中 e_i 是关联结点 v_{i-1}, v_i 的边, 交替序列 $v_0e_1v_1e_2\dots e_nv_n$ 称为联结 v_0 到 v_n 的路。

路: $v_1e_2v_2e_3v_3e_4v_2e_6v_5e_7v_3$

7-2 路与回路

[定义] 路的长度

v_0 和 v_n 分别称作路的起点和终点, 边的数目 n 称作路的长度。

[定义] 回路

当 $v_0=v_n$ 时, 这条路称作回路。

[定义] 迹

若一条路中所有的边 e_1, e_2, \dots, e_n 均不相同, 称作迹。

(边不相同, 但结点可以重复)

迹: $v_5e_8v_4e_5v_2e_6v_5e_7v_3e_2v_4$

7-2 路与回路

[定义] 通路

若一条路中所有的结点 v_0, v_1, \dots, v_n 均不同,则称作通路。

(1) 通路: $v_4e_8v_5e_6v_2e_1v_1e_2v_3$

[定义] 圈

闭的通路,即除 $v_0=v_n$ 外,其余的结点均不相同的路,就称作圈。

圈: $v_2e_1v_1e_3v_3e_7v_5e_6v_2$

7-2 路与回路

例如在图7-2.1中有

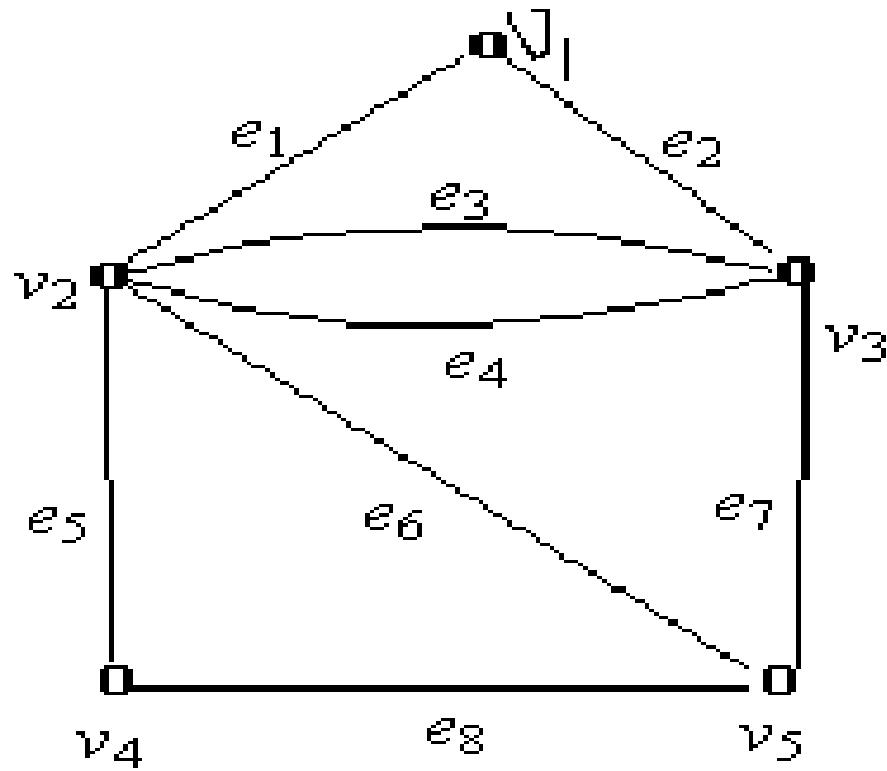


图7-2.1 路的例子

路: $v_1e_2v_3v_2e_3v_3e_4v_2e_6v_5e_7v_3$

迹: $v_5e_8v_4e_5v_2e_6v_5e_7v_3e_2v_4$

通路: $v_4e_8v_5e_6v_2e_1v_1e_2v_3$

圈: $v_2e_1v_1e_3v_3e_7v_5e_6v_2$

7-2 路与回路

在简单图中一条路 $v_0e_1v_1e_2\dots e_nv_n$ ，由它的结点序列 $v_0v_1\dots v_n$ 确定,所以简单图的路,路可由其结点序列 $[v_0v_1\dots v_n]$ 表示。在有向图中,结点数大于1的一条路可由边序列 $[e_1e_2\dots e_n]$ 表示。

7-2 路与回路

[定理7-2.1]

在一个具有 n 个结点的图中，如果从结点 v_j 到结点 v_k 存在一条路，则从结点 v_j 到结点 v_k 存在一条不多于 $n-1$ 条边的路。

证明 如果从结点 v_j 到结点 v_k 存在一条路，则该路上的结点序列是 $[v_j \dots v_i \dots v_k]$ ，如果在这路上有 l 条边，则序列中必有 $l+1$ 个结点，若 $l > n-1$ ，结点数 $>n$ ，则必有结点 v_s ，它在序列中不止一次出现，即必有序列 $[v_j \dots v_s \dots v_s \dots v_k]$ ，在路中去掉从 v_s 到 v_s 的这些边，仍然得到一条从结点 v_j 到结点 v_k 的路，但此路比原来的路的边数要少。如此重复进行下去，必得到一条从结点 v_j 到结点 v_k 不多于 $n-1$ 条边的路。

7-2 路与回路

[推论] 在具有 n 个结点的图中，若从结点 v_j 到结点 v_k 存在一条路，则存在一条从结点 v_j 到结点 v_k 而边数小于 n 的通路。

[定义7-2.2] 连通

在无向图G中，结点 u 和 v 之间若存在一条路，则结点 u 和 v 称为是连通的。

结点 u 和 v 之间连通，用 $[u, v]$ 表示。

7-2 路与回路

[定理]

在一个简单无向连通图中，结点之间的连通性是结点集V上的等价关系。

【证明】

- (1) $[u, u]$ 为真。 (自反性)
- (2)若 $[u, v]$ 为真，则 $[v, u]$ 为真。 (对称性)
- (3)若 $[u, v]$ 为真且 $[v, w]$ 为真，则 $[u, w]$ 为真。
(传递性)

根据等价关系R进行关于V的等价分类，则关于V的等价类为关于V的一个划分。

7-2 路与回路

[定义] 连通分支

根据图 G 中的一个结点 v 定义图 G 的子图 $[v]_G$ 如下：

$$[v]_G = \langle V(v), E(v) \rangle ,$$

其中 $V(v)=\{x \mid [v, x] \text{为真}\}$; $E(v)$ 包含所有连结 $V(v)$ 中结点的边。 $[v]_G$ 为 $V(v)$ 的一个等价类，称它为 G 的一个连通分支。

7-2 路与回路

[定理7-2.3]

图G的不同的连通分支构成一个关于集合V的划分,即。

- ①对于任意 $v \in V$, $[v]_G \neq \emptyset$ 。
- ② $[a]_G \neq [b]_G$ 则 $[a]_G \cap [b]_G = \emptyset$ 。
- ③ $\bigcup_{v \in V} [v]_G = V$ 。

证明 因为 $v \in [v]_G$, 所以①成立。②: 假定 $[a]_G \cap [b]_G \neq \emptyset$, 则需证明 $[a]_G = [b]_G$ 。令 $x \in [a]_G \cap [b]_G$, 则结点x与结点a和b都连通, 则在a和b之间存在着一条G的路, 则 $b \in [a]_G$, 这意味着 $[b]_G \subseteq [a]_G$ 。同样的方法证明 $[a]_G \subseteq [b]_G$ 。即 $[a]_G = [b]_G$ 。

7-2 路与回路

③的正确性是由于：

$$V \supset \bigcup_{v \in V} [v]_G \supset \bigcup_{v \in V} \{v\} = V$$

7-2 路与回路

图 $G = \langle V, E \rangle$ 可以分解为若干个连通分支 $G_i = \langle V_i, E_i \rangle$ ($i=1, 2, \dots, k$), G 的连通分支数用 $W(G)$ 来表示。

在连通分支中两个存在着通路 $[u, v]$ 的结点 u 和 v 之间定义它们的距离。用 $l[u, v]$ 表示从结点 u 到 v 之间存在某一条路的长度，结点 u 和 v 之间的距离用 $d(u, v)$ 来表示，并 $d(u, v) = \min l[u, v]$ 。结点 u 和 v 之间的距离是从 u 到 v 的最短迹的长度。

7-2 路与回路

对于距离有如下明显的结果:

① $d(u, u)=0$, 若 $u \neq v$, 则 $d(u, v) > 0$ 。

② $d(u, v) = d(v, u)$ 。

③ $d(u, v) + d(v, w) \geq d(u, w)$ 。

因此在连通分支上的结点的距离是可测的。

7-2 路与回路

[定义]

令 $G= \langle V,E \rangle$ 为任意图，如果对于任意 $(u, v) \in E$ ，皆有 $(v, u) \in E$ ，则 G 称为是对称的。

任何一个无向图都是对称的。

对称的有向图，相邻的两个结点，必然存在着两条方向相反的连结它们的边。

因此，任何一个对称的有向图，可以用一个无向图来表示，相反，任何一个无向图都可以将它变换成为对称的有向图。

7-2 路与回路

[定义7-2.3] 连通图

若图 G 只有一个连通分支，则称 G 是连通图。

有一个平凡的结论：连通图 $G= \langle V, E \rangle$ 中，任意两个结点之间必是连通的。

7-2 路与回路

[定义]

设无向图 $G= \langle V,E \rangle$ 为连通的，若对于图 G 中的两个结点 x, y 的任何通路，皆通过结点 v （ x 和 y 除外），则称结点 v 为结点 x, y 的关节点。换言之，

$$\cap\{[x, y]\} = \{v\}.$$

这样在图中连通的两个结点，当删除它们的关节点后，它们将不连通。

7-2 路与回路

定义7-2.4 点割集和割点

设无向图 $G = \langle V, E \rangle$ 为连通的，若有结点集 $V_1 \subseteq V$ ，使得图 G 删除了 V_1 所有结点后，所得的子图是不连通的，而删除了 V_1 的任意真子集后，所得的子图仍然是连通图。则称集合 V_1 为图 G 的点**割集**。若某一结点就构成点割集，则称该结点为**割点**。

这样，一个连通图，将删除它的一个点割集后，将分成两个或多个连通分支。

7-2 路与回路

若 G 不是完全图，我们定义

$$k(G)=\min\{|V_1| \mid V_1 \text{是 } G \text{ 的点割集}\}$$

为 G 的点连通度(或连通度)。连通度 $k(G)$ 是为了产生一个不连通图需要删去的点的最少数目。

于是，一个不连通图的连通度等于0，存在着割点的连通图的连通度为1。完全图 K_p 中删去任何 m 个($m < p-1$)点后仍然连通，但是删去了 $p-1$ 个结点后产生一个平凡图，故 $k(K_p) = p-1$ 。

7-2 路与回路

[定义7-2.5] 边割集、割边

设无向图 $G= \langle V,E \rangle$ 为连通的，若有边集 $E_1 \subseteq E$ ，使得图 G 删除了 E_1 所有边后，所得的子图是不连通的，而删除了 E_1 的任意真子集后，所得的子图仍然是连通图。则称集合 E_1 为图 G 的边割集。若某一边构成边割集，则称该边为割边(或桥)。

7-2 路与回路

G 的割边也就是 G 中的一条边 e 使得 $W(G-e) > W(G)$ 。与点连通度相似，我们定义非平凡图 G 的边连通度为： $\lambda(G)=\min\{|E_1| | E_1 \text{是 } G \text{ 的边割集}\}$ ，边连通度 $\lambda(G)$ 是为了产生一个不连通图需要删去边的最少数目。

对于平凡图 $\lambda(G)=0$ ，此外一个不连通图也有 $\lambda(G)=0$ 。

7-2 路与回路

定理7-2.2 对于任何一个图 $G= \langle V,E \rangle$ ，有

$$k(G) \leq \lambda(G) \leq \delta(G)$$

证明 若 G 不连通，则 $k(G)=\lambda(G)=0$ ，故上式成立。

若 G 连通，

①证明 $\lambda(G) \leq \delta(G)$ 。若 G 是平凡图，则 $\lambda(G)=0 \leq \delta(G)$ ，若 G 是非平凡图，则因每一结点的所有关联边构成一个边割集，故 $\lambda(G) \leq \delta(G)$ 。

②再证 $k(G) \leq \lambda(G)$

设 $\lambda(G)=1$ ，即 G 有一割边，显然此时 $k(G)=1$ ，上式成立。

7-2 路与回路

(b) 设 $\lambda(G)\geq 2$, 则必可删去某 $\lambda(G)$ 条边, 使 G 不连通。而删除 $\lambda(G)-1$ 条边, 它仍然连通, 而且有一条桥 $e=(u, v)$ 。对 $\lambda(G)-1$ 条边中的每一条边都选取不同于 u, v 的端点, 将这些端点删去必至少删去 $\lambda(G)-1$ 条边。若这样产生的图是不连通的, 则 $k(G)\leq\lambda(G)-1\leq\lambda(G)$, 若这样产生的图是连通的, 则 $e=(u, v)$ 仍然是桥, 此时再删去 u, v , 就必产生一个不连通图, 故 $k(G)\leq\lambda(G)$ 。

由此得 $k(G)\leq\lambda(G)\leq\delta(G)$ 。

7-2 路与回路

[定理7-2.3]

一个连通无向图 $G= \langle V,E \rangle$ 的某一点 v 是图 G 的割点的充分必要条件是存在两个结点 u 和 w ，使得 u 和 w 的每一条路都通过 v 。

证明 必要性：若结点 v 是 G 的割点，则删去它后，必然有两个以上的连通分支。 u 和 w 分别在不同的连通分支上取，显然 v 是结点 u ， w 的关节点。

充分性：若 v 是结点 u ， w 的关节点，则 u 到 w 的每一条路都通过 v ，删除 v 后 u 到 w 已不连通，故 v 是图 G 的割点。

7-2 路与回路

无向图的连通性不能直接推广到有向图。在有向图 $G=\langle V, E \rangle$ 中，从结点 u 到 v 有一条路，称为从 u 可达 v 。可达性是有向图的二元关系，它是自反的和传递的，但一般来说它不是对称的。关于有向图的结点的距离与无向图类似定义，它有：

① $d(u, u)=0$ ，若 $u \neq v$ ，则 $d(u, v) > 0$ 。

② $d(u, v) + d(v, w) \geq d(u, w)$ 。

从 u 不可达 v ，则通常写成 $d(u, v)=\infty$

但是若从 u 可达 v 而且从 v 可达 u 时，以下的等式 $d(u, v)=d(v, u)$ 不一定成立。

今后我们将

$$D = \max_{u, v \in V} d(u, v)$$

称作图G的直径。

7-2 路与回路

[定义7-2.6] 强连通、单侧连通、弱连通

简单有向图 $G= \langle V,E \rangle$ 中，任意一对结点间，至少有一个结点到另一个结点是可达的，则称这个图为单侧连通。如果对于图G中的任意两个结点两者之间是互相可达的，则称这个图为强连通的。如果在图G中略去方向，将它看成是无向图，图是连通的，则称该有向图为弱连通的。

7-2 路与回路

从前面的定义可以看出，强连通图必是单侧连通的，单侧连通必是弱连通的。它们的逆命题都不真。

7-2 路与回路

[定理7-2.7] 一个有向图是强连通的，当且仅当G中有一个回路，它至少包含每个结点一次。

证明 充分性：如果图中有一条回路，它至少包含每个结点一次，则G中任意两个结点都是相互可达的，故G是强连通的。

必要性：若有向图G是强连通的，则任意两个结点都是可达的故必可作一回路经过图中的所有各点。若不然则必有一回路不包含某一结点 v ，因此， v 与回路上的各结点就不是相互可达的了，与强连通的条件矛盾。

7-2 路与回路

[定义7-2.7]

设在简单有向图中，具有强连通性质的最大子图，称为**强分图**；具有单侧连通性质的最大子图，称为**单侧分图**；具有弱连通性质的最大子图，称为**弱分图**。

7-2 路与回路

[定理7-2.5] 在有向图 $G= \langle V,E \rangle$ 中，它的每一个结点位于且仅位于一个强分图内。

证明 (1) 设 $v \in V$ ，令 S 是 G 中所有与 v 相互可达的结点的集合，当然 S 也包括 v ，而 S 是 G 中的一个强分图，因此 G 中的每一个结点必位于一个强分图中。

7-2 路与回路

(2) 设 v 位于两个不同的强分图 S_1 和 S_2 中，因为 S_1 中的每一个结点与 v 可达，而 v 与 S_2 中的每一个结点也相互可达， S_1 中的每一个结点与 S_2 中的每一个结点通过 v 都相互可达，这与题设 S_1 为强分图矛盾，故 G 的每一个结点只能位于一个强分图中。

作业

P287 (4)

(7)

(8)

7-3 图的矩阵表示

矩阵是研究图的一种有力工具，特别是利用计算机来处理有关图的算法时，首先遇到的难题是如何识别图？在前面我们也用有向图来表示集合 A 中元素的关系 R ，这种图被称为关系图，表示了集合 A 中元素的邻接关系，只要将集合 A 中的元素进行编号，这样的邻接关系同样可以用矩阵表示。识别一个图等价于识别一个矩阵。我们要讨论前面的有关图的概念，如何在矩阵中表达出来。

7-3 图的矩阵表示

我们讨论的是简单图，并令图的结点已经编号。

[定义7-3.1] 邻接矩阵

设 $G = \langle V, E \rangle$ 为简单图，它有 n 个结点 $V = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ ，
则 n 阶方阵 $A(G) = (a_{ij})$ 称为 G 的邻接矩阵。

其中

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, & v_i \text{ adj } v_j ; \\ 0, & v_i \text{ nadj } v_j, \text{ 或 } i = j . \end{cases}$$

adj 表示邻接，**nadj** 表示不邻接。

7-3 图的矩阵表示

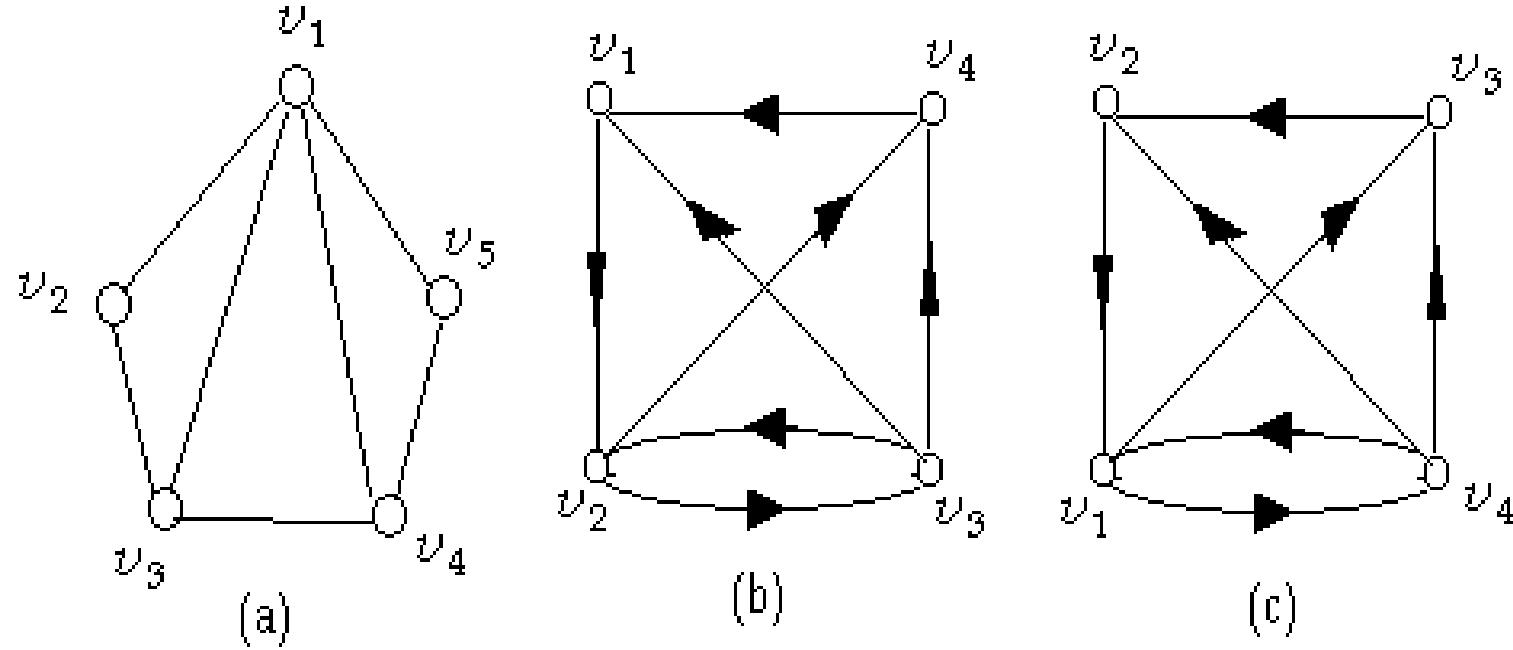


图7-3.1

7-3 图的矩阵表示

例如图7-3.1 (a)的邻接矩阵为:

$$A(G) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

7-3 图的矩阵表示

当给定的简单图是无向图时，邻接矩阵为对称的，当给定的图是有向图时，邻接矩阵不一定对称。图G的邻接矩阵显然与结点标定的次序有关，例如在图7-3.1的两个图(b)与图(c)中的结点 v_1 和 v_2 的次序对调，那么新的邻接矩阵由原来的邻接矩阵的第一行和第二行对调，第一列和第二列对调而得到。

7-3 图的矩阵表示

图7-3.1 图的邻接矩阵及置换

$$A(G_1) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad A(G_2) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

7-3 图的矩阵表示

一般地说，我们把一个 n 阶方阵 A 的某些列作一置换，再把相应的行作同样的置换，得到一个新的 n 阶方阵 A' ，我们称 A 和 A' 为置换等价。有向图的结点，按不同次序所写出来的邻接矩阵是彼此置换等价的，今后我们略去这种元素次序的任意性，可取任何一个邻接矩阵作为该图的矩阵表示。

7-3 图的矩阵表示

从邻接矩阵 A 中表示了图的基本概念和许多图的性质：第*i*行的元素是由结点 v_i 出发的边所决定的，第*i*行第*j*列为1的元素，表示了在 v_i 和 v_j 之间有边相连，即存在 (v_i, v_j) ；第*i*行中值为1的元素的数目等于从 v_i 出发的出度；第*j*列中值为1的元素的数目等于从 v_j 进入的入度。

如果给定的图是零图，则其对应的矩阵中所有的元素都为零，它是一个零矩阵，反之亦然，即邻接矩阵为零矩阵的图必是零图。

7-3 图的矩阵表示

用图形表示图的方法，关于结点间的通路很容易在图形中看出来，但在邻接矩阵中就需经过计算，不过，可以在计算机中处理。设有向图G的结点集 $V=\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ ，它的邻接矩阵为： $A(G)=(a_{ij})_{n \times n}$ ，现在我们来计算从结点 v_i 到结点 v_j 的长度为2的路的数目。注意到每条从结点 v_i 到结点 v_j 的长度为2的路的中间必经过一个结点 v_k ，即 $v_i \rightarrow v_k \rightarrow v_j (1 \leq k \leq n)$ ，如果图中有路 $v_i v_k v_j$ 存在，那么 $a_{ik} = a_{kj} = 1$ ，即 $a_{ik} \cdot a_{kj} = 1$ ，反之如果图G中不存在路 $v_i v_k v_j$ ，那么 $a_{ik} = 0$ 或 $a_{kj} = 0$ ，即 $a_{ik} \cdot a_{kj} = 0$ ，于是从结点 v_i 到结点 v_j 的长度为2的路的数目等于：

$$a_{i1} \cdot a_{1j} + a_{i2} \cdot a_{2j} + \cdots + a_{in} \cdot a_{nj} = \sum_{k=1}^n a_{ik} \cdot a_{kj}$$

7-3 图的矩阵表示

按照矩阵的乘法规则，这恰好是矩阵 $(A(G))^2$ 中的第*i*行，第*j*列的元素。

$$(a_{ij}^{(2)})_{n \times n} = (A(G))^2 = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix} \bullet \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix}$$

7-3 图的矩阵表示

$(a_{ij}^{(2)})$ 表示从结点 v_i 到结点 v_j 的长度为2的路的数目。

$(a_{ii}^{(2)})$ 表示从结点 v_i 到结点 v_i 的长度为2的回路的数目。

从结点 v_i 到结点 v_j 的一条长度为3的路，可以看作从结点 v_i 到结点 v_k 的长度为1的路，在联结从结点 v_k 到结点 v_j 的长度为2的路，故从结点 v_i 到结点 v_j 的一条长度为3的路的数目：

$$a_{ij}^{(3)} = \sum_{k=1}^n a_{ik} \bullet a_{kj}^{(2)}$$

7-3 图的矩阵表示

即 $(a_{ij}^{(3)})_{n \times n} = (A(G))^3 = (A(G)) \bullet (A(G))^2$ 。

一般地有

$$(a_{ij}^{(l)})_{n \times n} = (A(G))^l = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix}^{\underbrace{l-2}_{\dots}} \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix}$$

上述这个结论对无向图也成立。

7-3 图的矩阵表示

[定理7-3.1] 设 $A(G)$ 为图 G 的邻接矩阵，则 $(A(G))^l$ 中的 i 行 j 列元素等于 G 中联结 v_i 与 v_j 的长度为 l 的路的数目。

证明 对 l 施归纳法

当 $l=2$ 时，由上得知是显然成立。

设命题对 l 成立，由 $(A(G))^{l+1} = A(G) \bullet (A(G))^l$

故 $a_{ij}^{(l+1)} = \sum_{k=1}^n a_{ik} \cdot a_{kj}^{(l)}$

根据邻接矩阵的定义 a_{ik} 表示联结 v_i 与 v_k 长度为1的路的数目，而是联结 v_k 与 v_j 长度为 l 的路的数目，上式的每一项表示由 v_i 经过一条边到 v_k ，再由 v_k 经过长度为 l 的路到 v_j 的，总长度为 $l+1$ 的路的数目。对所有的 k 求和，即是所有从 v_i 到 v_j 的长度为 $l+1$ 的路的数目，故命题对 $l+1$ 成立。

7-3 图的矩阵表示

例1 给定一图 $G= \langle V, E \rangle$ 如图7-3.3所示。

见P290

7-3 图的矩阵表示

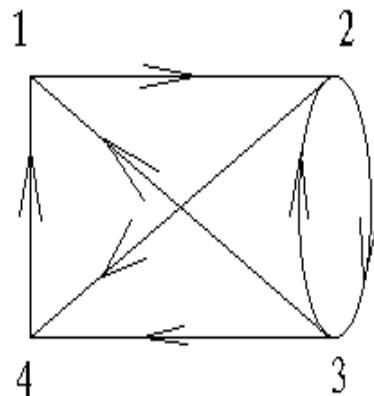
从上面的矩阵中我们可以看到一些结论，如 v_1 与 v_2 之间有两条长度为3的路，结点 v_1 与 v_3 之间有一条长度为2的路，在结点 v_2 有四条长度为4的回路。

在许多问题中需要判断有向图的一个结点 v_i 到另一个结点 v_j 是否存在路的问题。如果利用图G的邻接矩阵A，则可计算 A , A^2 , A^3 , ..., A^n , ...，当发现其中的某个 A^l 的 ≥ 1 ，就表明结点 v_i 到 v_j 可达。但这种计算比较繁琐，且 A^l 不知计算到何时为止。从前面我们得知，如果有向图G有n个结点 $V=\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ ， v_i 到 v_j 有一条路，则必有一条长度不超过n的通路，因此只要考察 $a_{ij}^{(l)}$ 就可以了，其中($1 \leq l \leq n$)。对于有向图G中任意两个结点之间的可达性，亦可用可达矩阵(P291 定义7-3.2)表达。

7-3 图的矩阵表示

图的距离矩阵D

例：



$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad A^2 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$A^3 = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \quad A^4 = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 2 & 3 \\ 3 & 3 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad D = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 2 \\ 2 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & 3 & 0 \end{bmatrix}$$

7-3 图的矩阵表示

D的说明：

(a)D中“1”均是A¹中的非零元素；

D中“2”均是A²中的非零元素，且不是A¹中的非零元素；

D中“3”均是A³中的非零元素，且不是A²、A¹中的非零元素；

(b)在D中主对角线为“0”是规定的， $\because i \rightarrow j$ 的距离为“0”。

(c)若*i*≠*j*，且*i*到*j*不存在路径，则按定义d(i,j)=∞。

7-3 图的矩阵表示

[定义7-3.2] 可达性矩阵

令 $G = \langle V, E \rangle$ 是一个简单有向图， $|V|=n$ ，假定 G 的结点已编序，即 $V=\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ ，定义一个 $n \times n$ 矩阵 $P = (p_{ij})$ 其中

$$P_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{从 } v_i \text{ 到 } v_j \text{ 至少存在一条路} \\ 0, & \text{从 } v_i \text{ 到 } v_j \text{ 不存在路} \end{cases}$$

称矩阵 P 是图 G 的可达性矩阵。

7-3 图的矩阵表示

可达性矩阵表明了图中任意两个结点间是否至少存在一条路以及在任何结点上是否存在回路。

一般地讲可由图G的邻接矩阵A得到可达性矩阵P。即令 $B_n = A + A^2 + \dots + A^n$ ，在从 B_n 中将不为0的元素改为1，而为零的元素不变，这样改换的矩阵即为可达性矩阵P。

7-3 图的矩阵表示

例题1 见P292

7-3 图的矩阵表示

上述计算可达性矩阵的方法还是比较复杂，因为可达性矩阵是一个元素为0或1的布尔矩阵，由于在每个 A^l 中，对于两个结点间的路的数目不感兴趣，它所关心的是该两个结点间是否有路存在，因此我们将矩阵 A , A^2 , ..., A^n 分别改为布尔矩阵 A , $A^{(2)}$, ..., $A^{(n)}$, 故 $P = A \vee A^{(2)} \vee \dots \vee A^{(n)}$ ，其中 $A^{(i)}$ 表示在布尔运算下 A 的*i*次方。

7-3 图的矩阵表示

从本例的计算可以看到，如果把邻接矩阵看作是结点集 V 上关系 R 的关系矩阵，则可达性矩阵 P 即为 M_{R^+} ，因此可达矩阵亦可用Warshall 算法计算。

Warshall 算法略。

7-3 图的矩阵表示

上述可达性矩阵的概念可以推广到无向图中，只要将无向图的每一条边看成是具有相反方向的两条边，这样，一个无向图就可以看成是有向图。无向图的邻接矩阵是一个对称矩阵，其可达矩阵称为连通矩阵，也是一个对称矩阵。

对于一个无向图 G ，除了可用邻接矩阵以外，还对应着一个称为图 G 的完全关联矩阵，假定图 G 无自回路，如因某种运算得到自回路，则将它删去。

7-3 图的矩阵表示

[定义7-3.3]完全关联矩阵

给定无向图 G , 令 v_1, v_2, \dots, v_p 和 e_1, e_2, \dots, e_q 分别记为 G 的结点和边, 则矩阵 $M(G) = (m_{ij})$, 其中

$$m_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{若 } v_i \text{ 关联 } e_j \\ 0, & \text{若 } v_i \text{ 不关联 } e_j \end{cases}$$

称 $M(G)$ 为完全关联矩阵。

7-3 图的矩阵表示

- (1) 图中每一边关联两个结点，故 $M(G)$ 的每一列只有两个1。
- (2) 每一行元素的和数对应于结点的度数。
- (3) 一行中的元素全为0，其对应的结点为孤立点。
- (4) 两个平行边其对应的两列相同。
- (5) 同一图当结点或边的编序不同，其对应 $M(G)$ 仅有行序、列序的差别。

7-3 图的矩阵表示

当一个图是有向图时，亦可用结点和边的关联矩阵来表示。

定义7-3.4 给定简单有向图

$G = \langle V, E \rangle$, $V = \{v_1, v_2, \dots, v_p\}$, $E = \{e_1, e_2, \dots, e_q\}$,
 $p \times q$ 阶矩阵 $M(G) = (m_{ij})$, 其中

$$m_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{在 } G \text{ 中 } v_i \text{ 是 } e_j \text{ 的起点} \\ -1, & \text{在 } G \text{ 中 } v_i \text{ 是 } e_j \text{ 的终点} \\ 0, & \text{在 } G \text{ 中 } v_i \text{ 不关联 } e_j \end{cases}$$

7-3 图的矩阵表示

作业

P300 (1)

(3)

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

一、欧拉图

主要内容：

1、欧拉图的定义

2、欧拉图的判定

3、建模：欧拉图应用

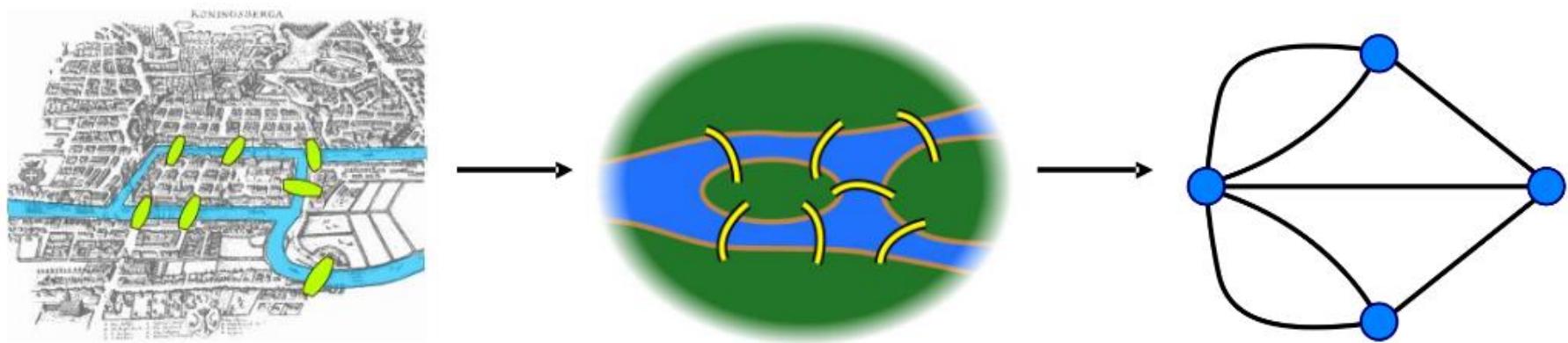
重点：欧拉图判定定理

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

1736年瑞士数学家列昂哈德·欧拉(Leonhard Euler)发表了图论的第一篇论文“哥尼斯堡七桥问题”。这个问题是这样的：哥尼斯堡(Konigsberg)城市有一条横贯全城的普雷格尔(Pregel)河，城的各部分用七座桥连接，每逢假日，城中的居民进行环城的逛游，这样就产生一个问题，能不能设计一次“逛游”，使得从某地出发对每座跨河桥走一次，而在遍历了七桥之后却又能回到原地。



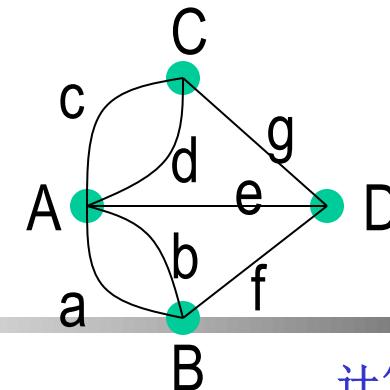
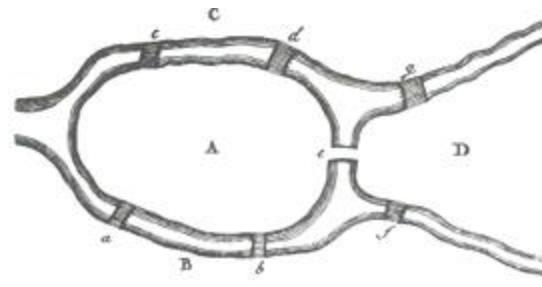
7-4 欧拉图与哈密尔顿图



7-4 欧拉图与哈密尔顿图

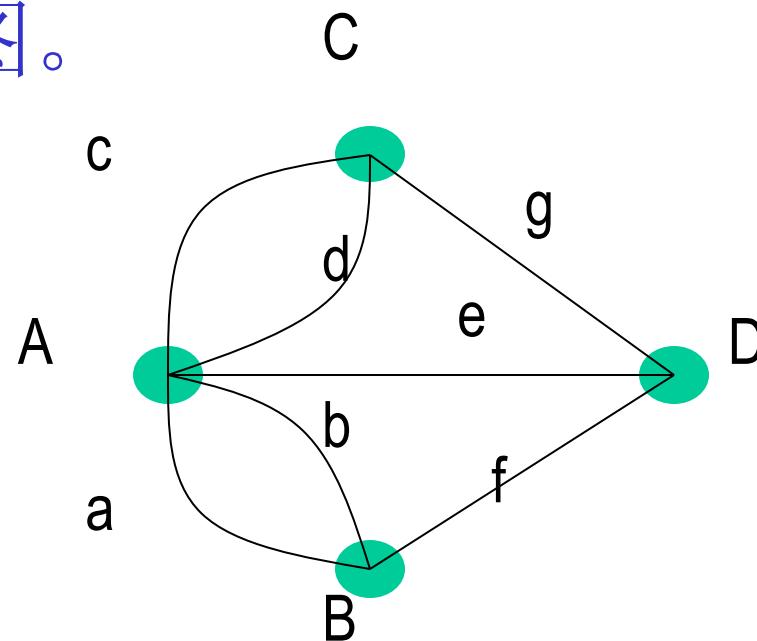
Leonhard Euler(1707~1783):

- 人类有史以来最多产的数学家.
- 1736年,“七桥问题”,图论和拓扑学诞生



7-4 欧拉图与哈密尔顿图

图7-4.2为七桥问题的图。



图中的结点 A, B, C, D 表示四块地，而边表示七座桥。哥尼斯堡七桥问题是在图中找寻经过每一条边且仅一次而回到原地的路。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

欧拉在1736年的一篇论文中提出了一条简单的准则，确定了哥尼斯堡七桥问题是不能解的。下面将讨论这个问题的证明。

[定义] 欧拉回路 给定无孤立结点图 G ，若存在一条路，经过图中每边一次且仅一次，该条路称为**欧拉路**；若存在一条回路，经过图中的每边一次且仅一次，该回路称为**欧拉回路**。具有欧拉回路的图称为**欧拉图**

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

[定理7-4.1] 无向图G具有一条欧拉路，当且仅当G是连通的，且有零个或两个奇数度结点。

证明 必要性：设G具有欧拉路，即有点边序列

$v_0e_1v_1e_2v_2\dots e_iv_i e_{i+1}\dots e_kv_k$ ，其中结点可能重复出现，但边不重复，因为欧拉路经过图G中每一个结点，故图G必连通的。对任意一个不是端点的结点 v_i ，在一个欧拉路中每当 v_i 出现一次，必关联两条边，故虽然 v_i 可重复出现，但 $\deg(v_i)$ 必是偶数。对于端点，若 $v_0=v_k$ ，则 $\deg(v_0)$ 为偶数，即G中无奇数度结点，若端点 v_0 与 v_k 不同，则 $\deg(v_0)$ 为奇数， $\deg(v_k)$ 为奇数，G中就有两个奇数度结点。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

充分性: 若图 G 连通，有零个或两个奇数度结点，我们构造一条欧拉路如下：

(1) 若有两个奇数度结点，则从其中的一个结点开始构造一条迹，即从 v_0 出发关联 e_1 “进入” v_1 ，若 $\deg(v_1)$ 为偶数，则必由 v_1 再经过 e_2 进入 v_2 ，如此进行下去，每边仅取一次。由于 G 是连通的，故必可到达另一奇数度结点停下，得到一条迹 L_1 ： $v_0e_1v_1e_2v_2\dots e_iv_i e_{i+1}\dots e_kv_k$ 。若 G 中没有奇数度结点，则从任一结点 v_0 出发，用上述的方法必可回到结点 v_0 ，得到上述一条闭迹 L_1 。

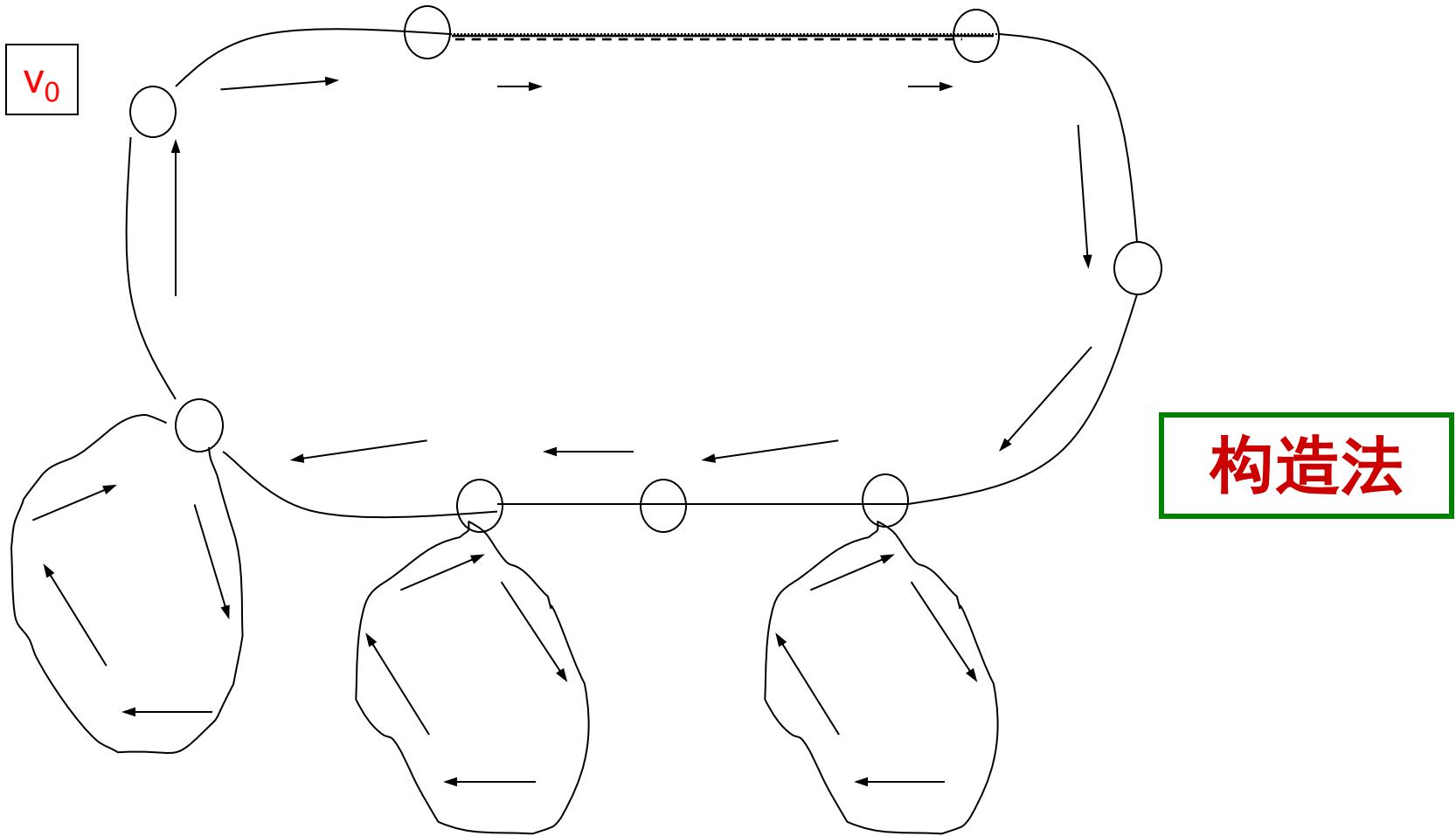
(2) 若 L_1 通过了 G 的所有边，则 L_1 就是欧拉路。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

(3)若 G 中去掉 L_1 后得到子图 G' ，则 G' 中每一点的度数为偶数。因原图是连通的，故 L_1 与 G' 至少有一个结点 v_i 重合，在 G' 中由 v_i 出发重复(1)的方法，得到闭迹 L_2 。

(4)当 L_1 与 L_2 组合在一起，如果恰是 G ，则即得欧拉路，否则重复(3)可得到闭迹 L_3 ，以此类推直到得到一条经过图 G 中所有边的欧拉路。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图



7-4 欧拉图与哈密尔顿图

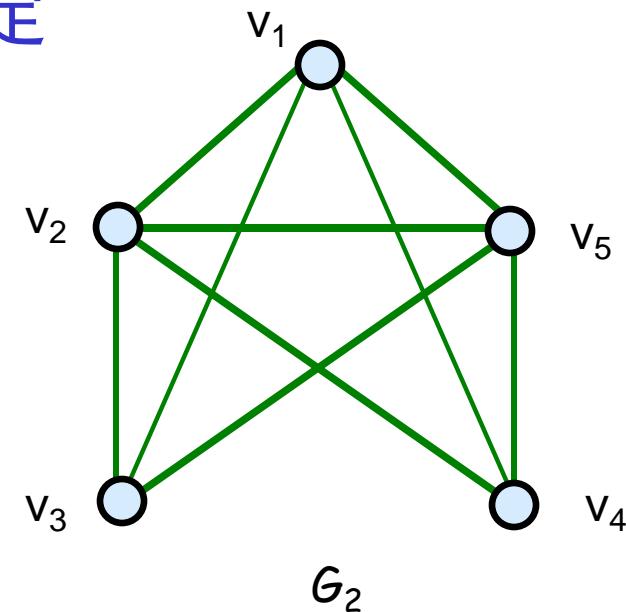
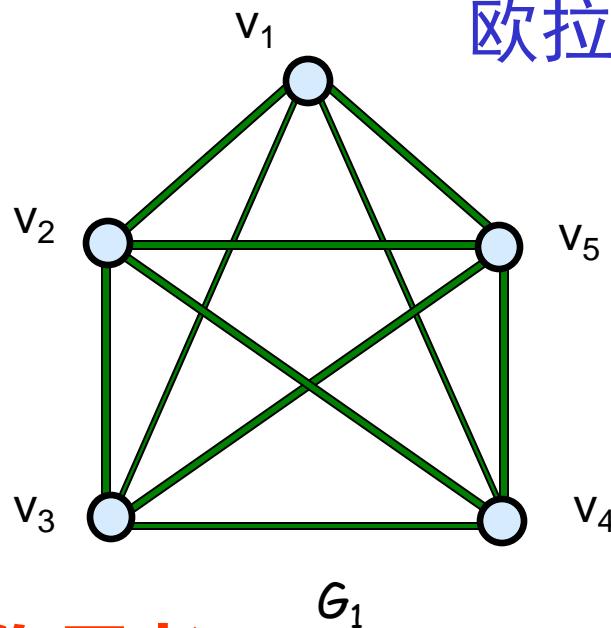
推论

无向图 G 具有一条欧拉回路，当且仅当 G 是连通的，并且所有结点度数为偶数。

由于有了欧拉路和欧拉回路的判别准则，因此哥尼斯堡七桥问题立即有了确切的答案，因为有四个结点的度数皆为奇数，故欧拉路必不存在。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

欧拉图的判定



请你思考?

上述2图是否为欧拉图?



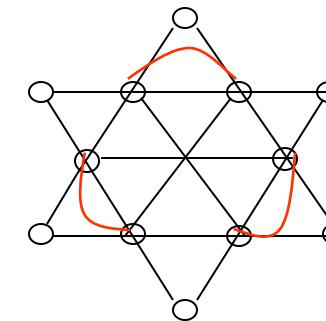
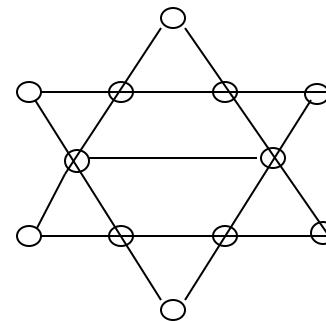
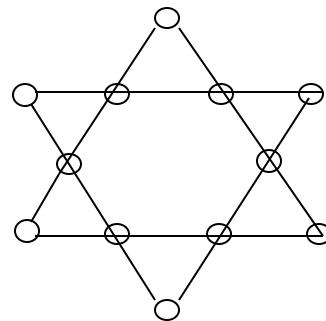
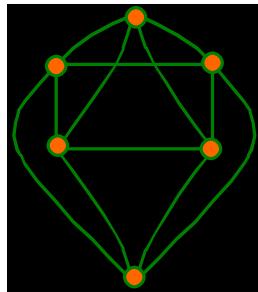
7-4 欧拉图与哈密尔顿图

欧拉图的应用

1 七桥问题

2 一笔画问题

试问下列各图能否一笔画出？

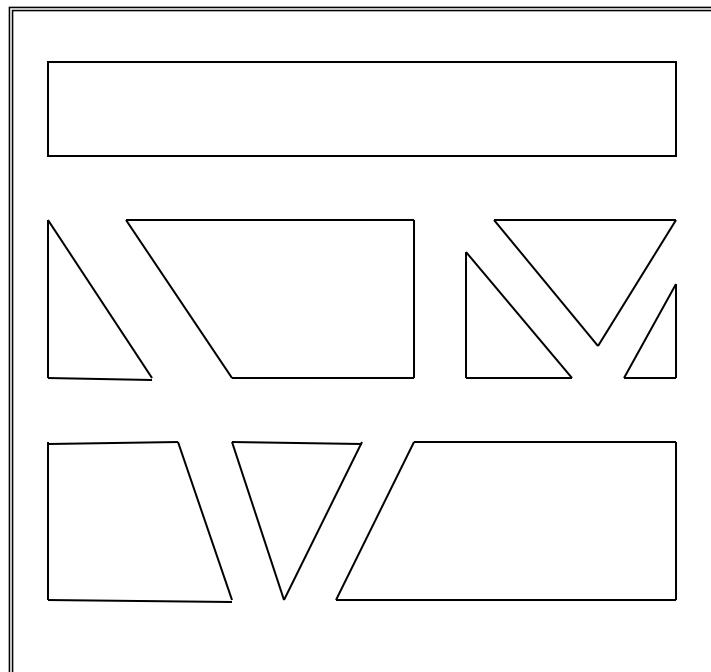


请你思考：完全图 K_n 可以几笔画出？

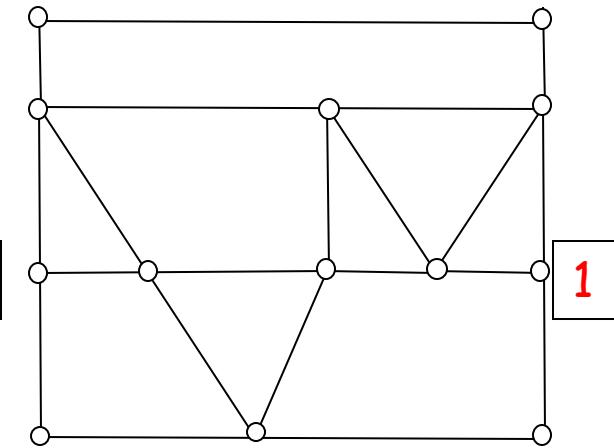
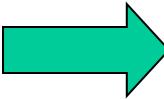
7-4 欧拉图与哈密尔顿图

欧拉图的应用

3 “街道清扫车”



小区大门



7-4 欧拉图与哈密尔顿图

欧拉图的应用

推广之：中国邮路问题

一个邮递员从邮局出发，到所管辖的街道投递邮件，最后返回邮局，若必须走遍所辖各街道中每一条至少一次，则怎样选择投递路线使所走的路程最短？

如何用图论的语言来描述？

用图论的语言来描述，即在一个带权图G中，能否找到一条回路C，使C包含G的每条边最少一次且C的权值最小？

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

欧拉图的应用

我国的数学家管梅谷教授，于1962年写出了论文解决了这一问题，被国际数学界称之为“中国邮路问题”。

它的解题思路大体包括三个方面：

第一 若G没有奇数度结点，则G是欧拉图，于是欧拉回路C是唯一的最小长度。

第二 若G恰有两个奇数度结点 v_i 和 v_j ，则G具有欧拉路径，且邮局位于结点 v_i ，则邮递员走遍所有的街道一次到达结点 v_j ；从 v_j 返回 v_i 可选择其间的一条最短路径。这样，最短邮路问题转化为求 v_i 到 v_j 的欧拉路径和 v_j 到 v_i 的最短路径问题。

第三 若G中奇数度结点数多于2，则回路中必须增加更多的重复边(路径)。这时，怎样使重复边的总长度最小？有定理给出了判断条件。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

欧拉路和欧拉回路的概念，很容易推广到有向图上去。

[定义7-4.2] 给定有向图 G ，通过每边一次且仅有一次的一条单向路(回路)，称作**单向欧拉路(回路)**。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

[定理7-4.2]有向图 G 具有一条单向欧拉回路，当且仅当是连通的，且每个结点的入度等于出度。一个有向图 G 具有单向欧拉路，当且仅当是连通的，而且除两个结点外，每个结点的入度等于出度，但这两个结点中，一个结点的入度比出度大1。另一个结点的入度比出度小1。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

这个定理的证明可以看作是无向图的欧拉路的推广，因为对于有向图的任意一个结点来说，如果入度与出度相等，则该结点的总度数为偶数，若入度和出度之差为1时，其总度数为奇数。因此定理的证明与定理7-4.1相似。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

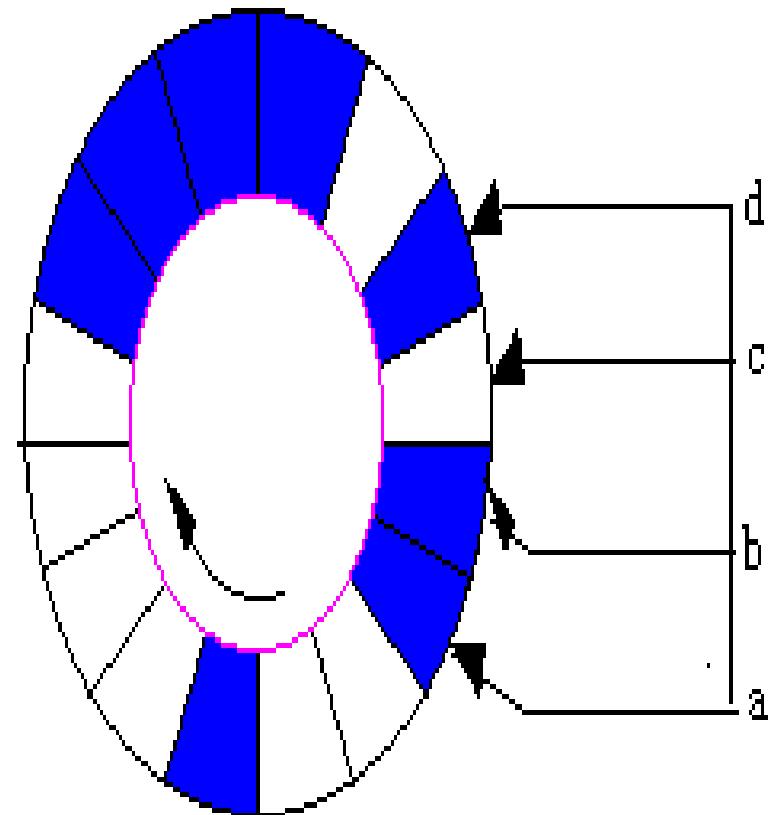
有向欧拉图的应用

计算机鼓轮的设计

设有旋转鼓轮其表面被等分成 2^4 个部分。

其中每一部分分别用绝缘体或导体组成，绝缘体部分给出信号0，导体部分给出信号1，图中阴影部分表示导体，空白部分表示绝缘体，根据鼓轮的位置，触点将得到信息1101，如果鼓轮沿顺时针方向旋转一个部分，触点将有信息1010。

问鼓轮上16个部分怎样安排导体和绝缘体，才能使鼓轮每旋转一个部分，四个触点能得到一组不同的四位二进制数信息。



7-4 欧拉图与哈密尔顿图

设有八个结点的有向图，如图7-4.5所示，

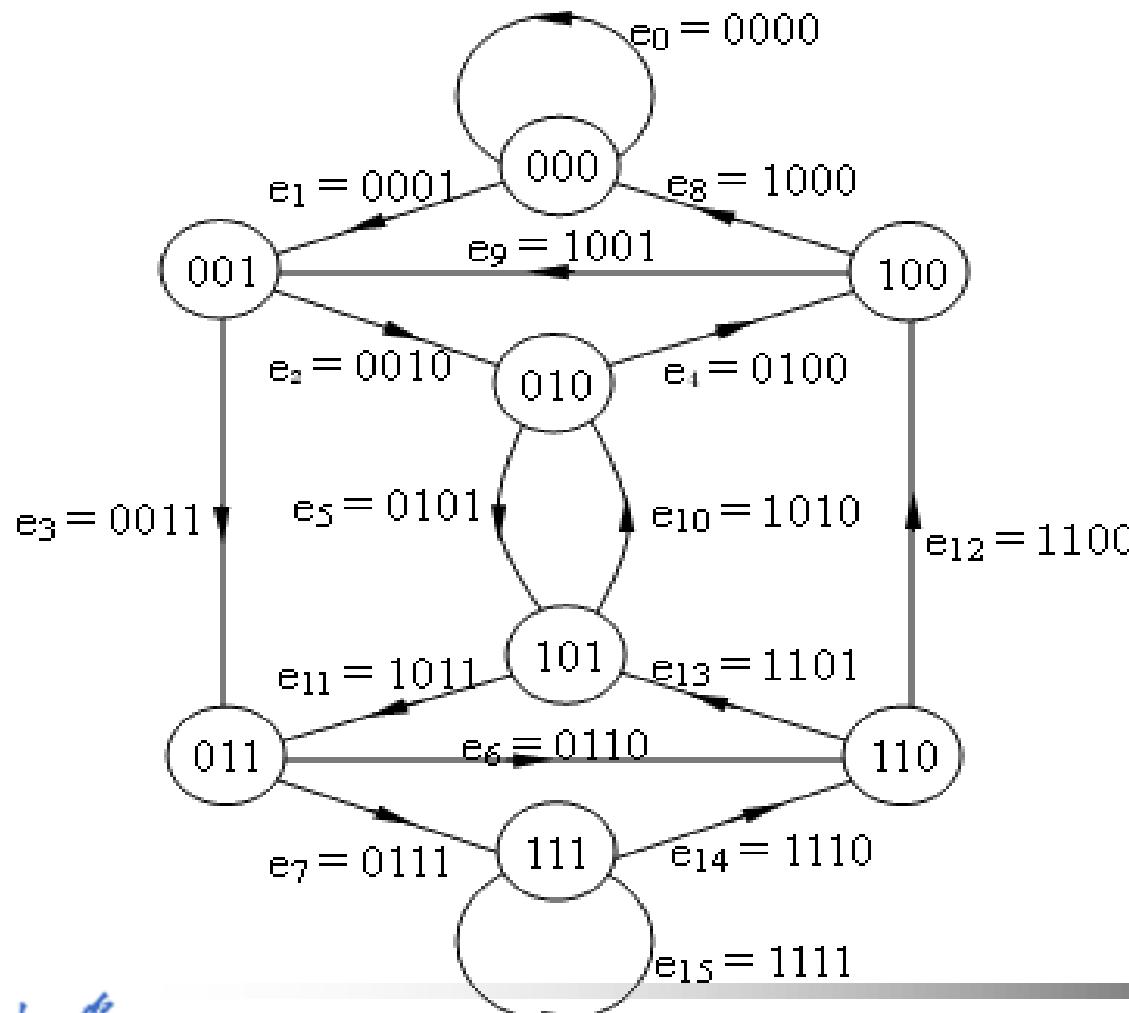


图 7-4.5

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

其结点分别记三位二进制码{000, 001, 010, 011, 100, 101, 110, 111}，设，从结点可引出两条有向边0和1。按照上述的方法，对于八个结点的有向图共有16条边，在这种图的任一条路中，其邻接的边必是和的形式，即是第一条边标号的后三位与第二条边标号的头三位相同。因为图中的16条边被记成不同的二进制数，可见前述鼓轮转动所得的16个不同的位置触点的二进制码，即对应着图中的一条欧拉回路。图7-4.5每个结点的入度为2，出度也为2，图中的欧拉回路是{0000, 0001, 0010, 0100, 1001, 0011, 0110, 1101, 1010, 0101, 1011, 0111, 1111, 1110, 1100, 1000}。根据相邻边的记法16个二进制数可写成对应的0-1码0000100110101111。将它安排成环状，既是所求的

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

上述的例子可以推广到有 n 个触点的鼓轮。

构造 2^{n-1} 个结点的有向图，设每个结点标记为
 $n-1$ 位二进制数。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

二、汉密尔顿图

主要内容：

1、哈密尔顿图

2、哈密尔顿图判定定理

3、建模：哈密尔顿图应用

重点难点：哈密尔顿图判定定理

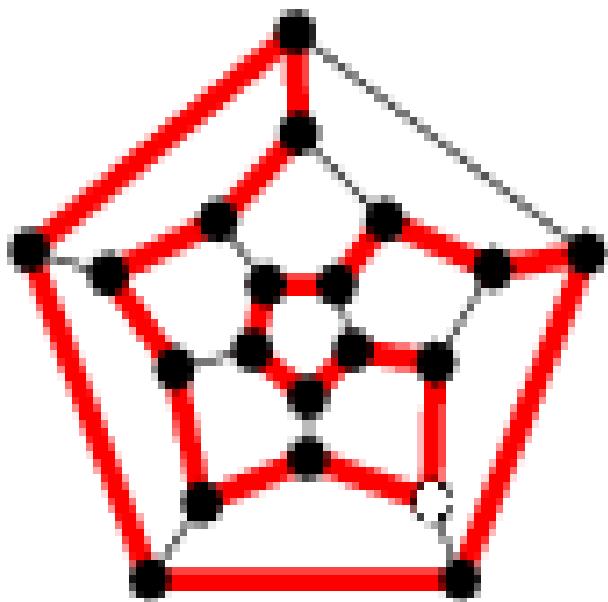
7-4 欧拉图与哈密尔顿图

汉密尔顿回路

与欧拉回路非常类似的问题是汉密尔顿回路问题。

1859年爱尔兰数学家威廉·汉密尔顿爵士在给他的朋友的一封信中，首先谈到关于十二面体的一个数学游戏：一个木刻的正十二面体，每面系正五角形，三面交于一角，共有20个角，每角标有世界上一个重要城市。汉密尔顿提出一个问题：要求沿正十二面体的边寻找一条路通过20个城市，而每个城市只通过一次，最后返回原地。汉密尔顿将此问题称为周游世界问题。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图



7-4 欧拉图与哈密尔顿图

[**定义7-4.3]** 汉密尔顿路，汉密尔顿回路

给定图G，若存在一条路经过图中的每一个结点恰好一次，这条路称作汉密尔顿路。若存在一条回路，经过图中的每一个结点恰好一次，这个回路称作汉密尔顿回路。

具有汉密尔顿回路的图称为汉密尔顿图。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

[定理7-4.3] 无向图具有汉密尔顿回路的必要条件

若图 $G = \langle V, E \rangle$ 具有汉密尔顿回路，则对于结点集 V 的每一个非空子集 S 均有 $W(G - S) \leq |S|$ 成立。其中 $W(G - S)$ 是 $G - S$ 中连通分支数。

证明 设 C 是 G 的一条汉密尔顿回路，则对于 V 的任何一个非空子集 S ，在 C 中删去 S 中任一结点 a_1 ，则 $C - a_1$ 是连通非回路，若删去 S 中的另一个结点 a_2 ，则 $W(C - a_1 - a_2) \leq 2$ ，由归纳法得知

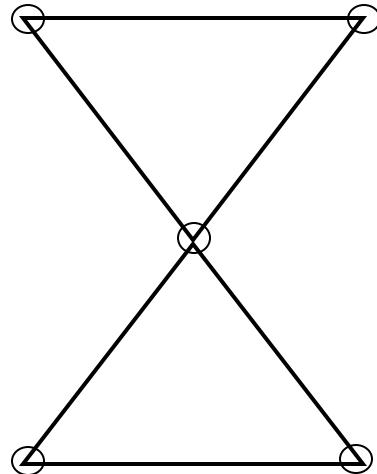
$$W(C - S) \leq |S|$$

同时 $C - S$ 是 $G - S$ 的一个生成子图，因而

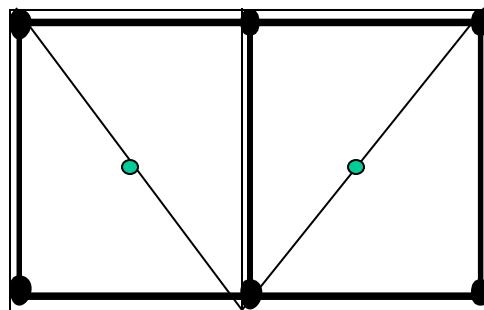
$$W(G - S) \leq W(C - S)$$

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

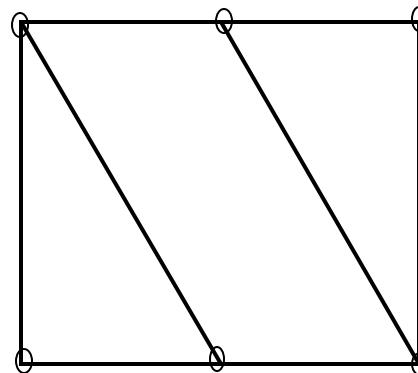
利用该定理可以证明某些图是非汉密尔顿图。



(a)



(b)



(c)

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

这个方法并不是总是有效的。例如，著名的彼得森(Petersen)图，如下图所示，在图中删去任一个结点或任意两个结点，不能使它不连通；删去三个结点，最多只能得到有两个连通分支的子图；删去四个结点，最多只能得到有三个连通分支的子图；删去五个或五个以上的结点，余下的结点数都不大于5，故必不能有5个以上的连通分支数。所以该图满足 $W(C-S) \leq |S|$ ，但是可以证明它非汉密尔顿图。

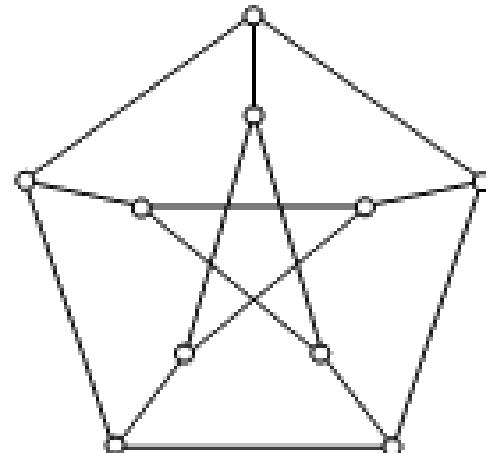


图 7-4.8

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

虽然汉密尔顿回路问题和欧拉回路问题在形式上极为相似，但对图 G 是否存在汉密尔顿回路还无充要的判别准则。下面我们给出一个无向图具有汉密尔顿路的充分条件。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

[定理7-4.4] 无向图具有汉密尔顿路的充分条件

设 G 具有 n 个结点的简单图，如果 G 中每一对结点的度数之和大于等于 $n-1$ ，则在 G 中存在一条汉密尔顿路。

证明 首先，证明 G 是连通的？

若 G 有两个或更多互不连通的分图，设一个分图有 n_1 个结点，任取一个结点 v_1 ，设另一个分图有 n_2 个结点，任取一个结点 v_2 ，

由

$$d(v_1) \leq n_1 - 1, \quad d(v_2) \leq n_2 - 1,$$

有

$$d(v_1) + d(v_2) \leq n_1 + n_2 - 2 < n - 1,$$

这表明与题设矛盾，故 G 必连通。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

其次，证明G有汉密尔顿通路？

只要在G中构作出一条长为n-1的H-通路即可得证。

为此，不妨令P为G中任意一条长为p-1($p < n$)的H-通路，设其结点序列为 v_1, v_2, \dots, v_p 。反复应用下面方法来扩充这一通路，直到P长度为n-1：

1) 如果有 $v \neq v_1, v_2, \dots, v_p$ ，它与 v_1 或 v_p 有边相关联，那么可立即扩充P为长度为p的通路。

2) 如果 v_1, v_p 均只与原通路P上的结点相邻，则首先证明：G中有一条包含 v_1, v_2, \dots, v_p ，长度为p的回路。

2.1) 如果 v_1 与 v_p 相邻，则回路已找到。否则

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

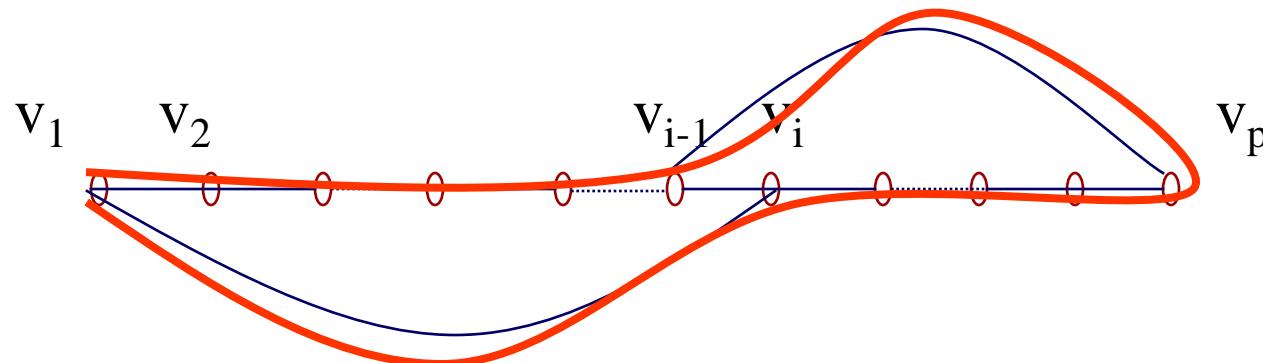
2.2) 如果 v_1 与 $v_{i1}, v_{i2}, \dots, v_{ir}$ 相邻, $1 < i_1, i_2, \dots, i_r < p$, 考虑 v_p :

若 v_p 不与 $v_{i1-1}, v_{i2-1}, \dots, v_{ir-1}$ 中任何一个相邻, 则 $\deg(v_p) \leq p - r - l$,

因而 $\deg(v_1) + \deg(v_p) \leq r + p - r - l = p - 1 < n - 1$, 与题设矛盾,

因此 v_p 与 $v_{i1-1}, v_{i2-1}, \dots, v_{ir-1}$ 之一, 例如 v_{i1-1} 相邻,

于是, 可得到包含 v_1, v_2, \dots, v_p 的回路: $(v_1, v_2, \dots, v_{i1-1}, v_p, v_{p-1}, \dots, v_{i1}, v_1)$ 如图所示。

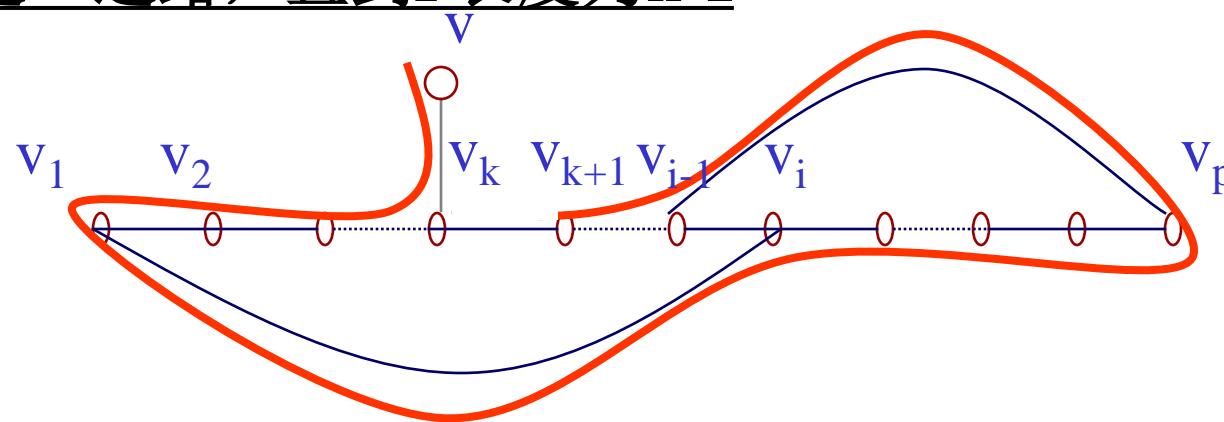


7-4 欧拉图与哈密尔顿图

考虑G中这条包含 v_1, v_2, \dots, v_p 、长度为p的回路。

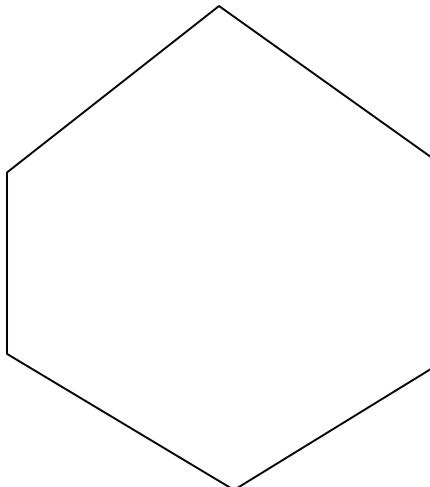
由于 $p < n$, 故必有回路外结点v与回路上结点(例如 v_k)相邻, 如图所示, 可以得到一条长度为p的、包含 v_1, v_2, \dots, v_p 的通路: $(v, v_k, v_{k-1}, \dots, v_1, v_{i1}, v_{i1+1}, \dots, v_p, v_{i1-1}, \dots, v_{k+1})$ 。

扩充这一通路, 直到P长度为n-1



7-4 欧拉图与哈密尔顿图

容易看出，定理7-4.4的条件是图中的汉密尔顿路存在的充分条件，但是并不是必要的条件。设图是 n 边形，如下图所示，其中 $n=6$ 虽然任何两个结点度数的和是 $4 < 6 - 1$ ，但在 G 中有一条汉密尔顿路。



7-4 欧拉图与哈密尔顿图

例题1：

考虑在七天内安排七门功课的考试，使得同一位教师所任的两门课程考试不安排在接连的两天里，试证如果没有教师担任多于四门课程，则符合上述要求的考试安排总是可能的。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

证明 设 G 为七个结点的图，每一个结点对应一门功课的考试，如果这两个结点对应的课程的考试是由不同教师担任的，那么这两个结点之间有一条边，因为每个教师所任的课程不超过4，故每个结点的度数至少是3，任两个结点度数的和至少是6，故 G 总包含一条汉密尔顿路，它对应于一个七门考试课目的一个适当安排。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

[定理7-4.5] 无向图具有汉密尔顿回路的充分条件

设图 G 是具有 n 个结点的简单图，如果 G 中每一对结点的度数大于等于 n ，则在 G 中存在一条汉密尔顿回路。

证明 由定理7-4.4可知必有一条汉密尔顿路，设为 $v_1v_2\dots v_n$ ，如果 v_1 与 v_n 邻接，则定理得证。

如果 v_1 与 v_n 不邻接，假设 v_1 邻接， $2 \leq i_j \leq n-1$ ，可以证明 v_n 必邻接于中之一。如果不邻接于中的任意一点，则 v_n 至多邻接于 $n-k-1$ 个结点，因而 $d(v_n) \leq n - k - 1$ ，而 $d(v_1) = k$ ，故 $d(v_1) + d(v_n) \leq n - k - 1 + k = n - 1$ ，与题设矛盾，所以必有汉密尔顿回路 $v_1v_2\dots v_{j-1}v_nv_{n-1}\dots v_jv_1$ 。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

[**定义7-4.4**]给定图 $G= \langle V, E \rangle$ 有 n 个结点，若将图 G 中度数之和至少是 n 的非邻接结点连接起来得图 G' ，对图 G' 重复上述步骤，直到不再有这样的结点为止，所得的图，称为原图 G 的闭包，记作 $C(G)$ 。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

如下图 给出了六个结点的一个图，构造它的闭包过程。在这个例子中 $C(G)$ 是一个完全图。一般情况下， $C(G)$ 也可能不是一个完全图。

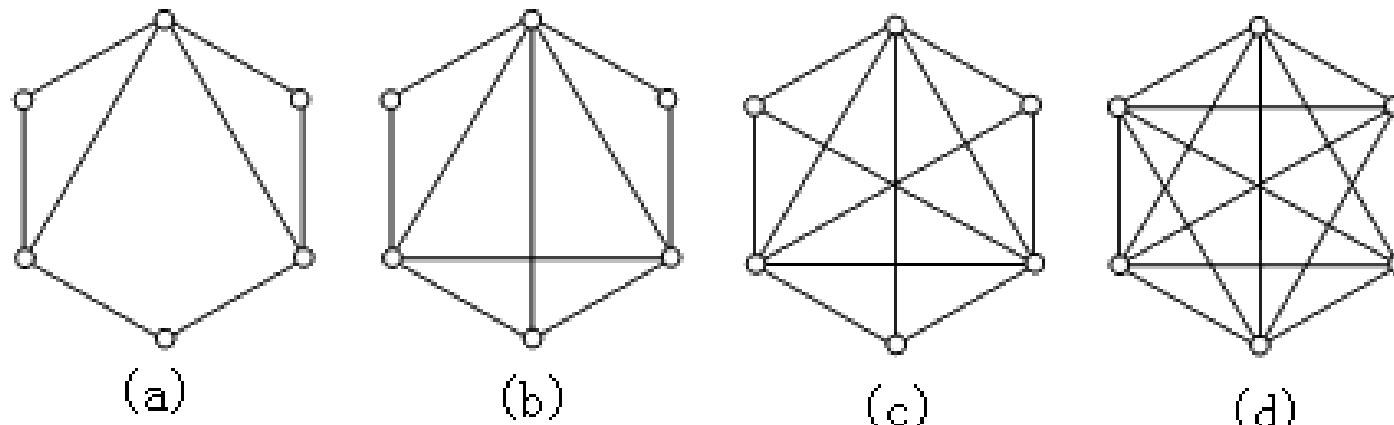


图 7-4.12

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

[定理7-4.6]当且仅当一个简单图的闭包是汉密尔顿图时，这个简单图是汉密尔顿图。

证明 略。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

关于图中没有汉密尔顿路的判别尚没有确定的方法，下面介绍一个说明性的例子。

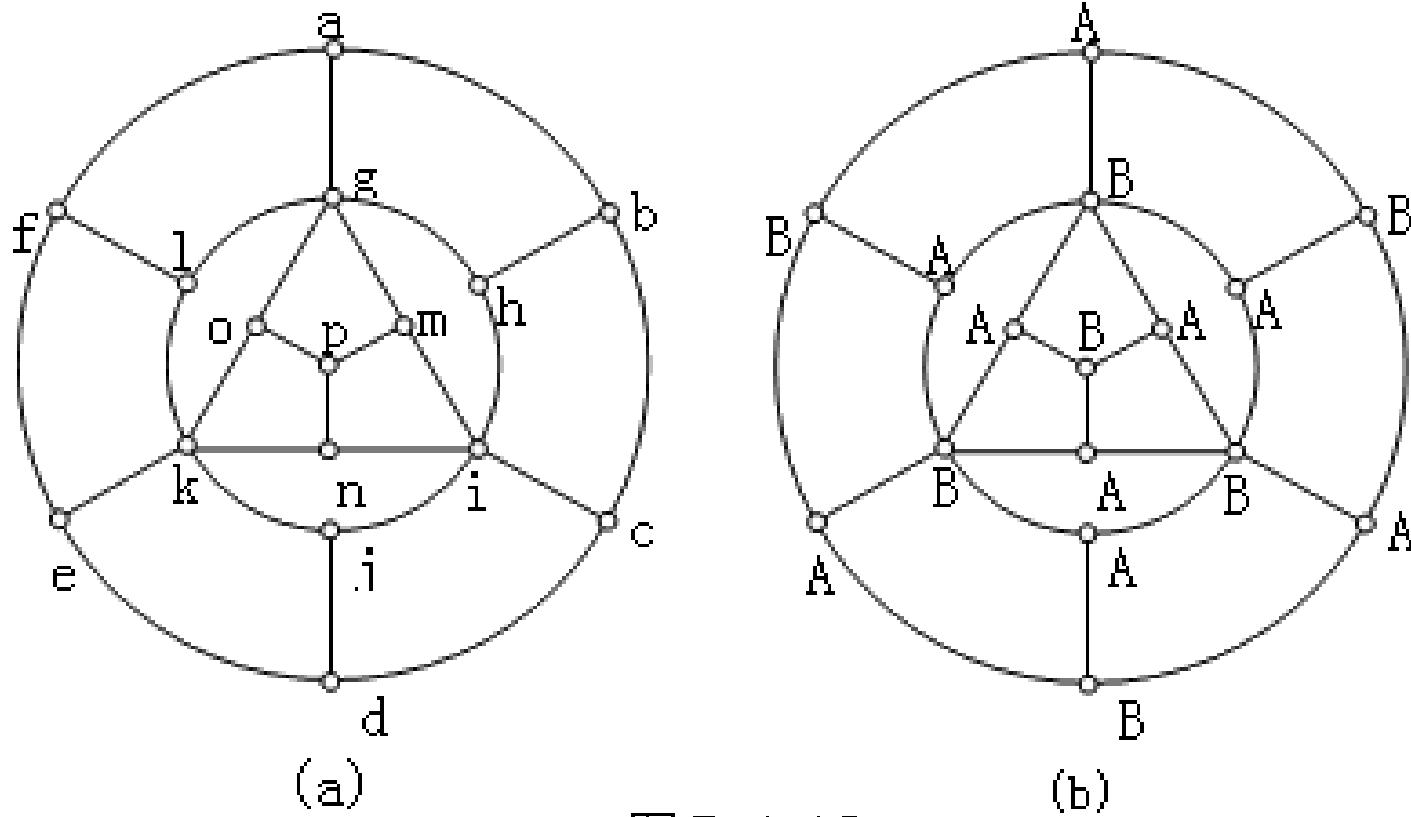


图 7-4.13

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

例题2 指出图7-4.13(a)所示的图G中没有汉密尔顿路。

解 用A标记任意一个结点a，所有与a邻接的结点均标记B，继续不断地用A标记所有邻接于B的结点，用B标记所有邻接于A的结点，直到所有结点标记完毕。这个有标记的图如图7-4.13(b)所示，如果在图G中有一条汉密尔顿路，那么它必交替通过结点A和结点B，然而本例中共有九个A结点和七个B结点，所以不可能存在一条汉密尔顿路。

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

注意：如果在标记过程中，遇到相邻结点出现相同标记时，可在此对应边上增加一个结点，并标上相异标记。如图7-4.14所示。请读者考虑用这种方法能否判断汉密尔顿路的存在性。

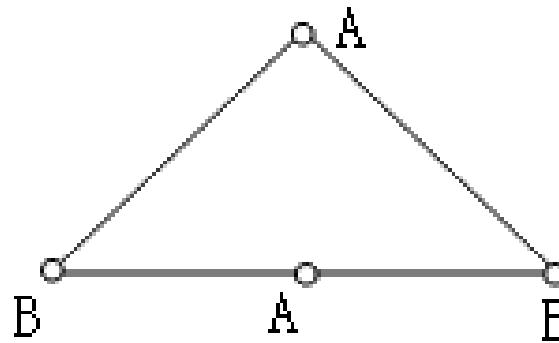


图 7-4.14

7-4 欧拉图与哈密尔顿图

作业7-4

P 311 (6)

(7)

7-5 平面图

在现实生活中，常常要画一些图形，希望边与边之间尽量减少相交的情况，例如印刷线路板的布线，交通道路的设计等。

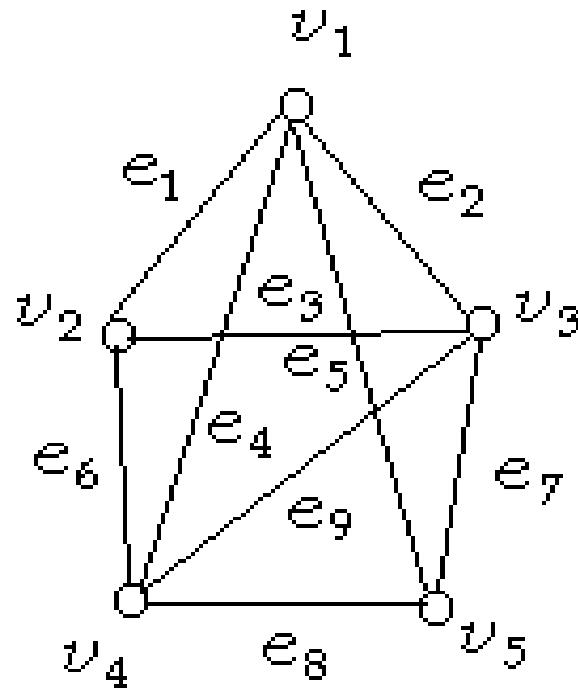
7-5 平面图

[定义7-5.1] 平面图

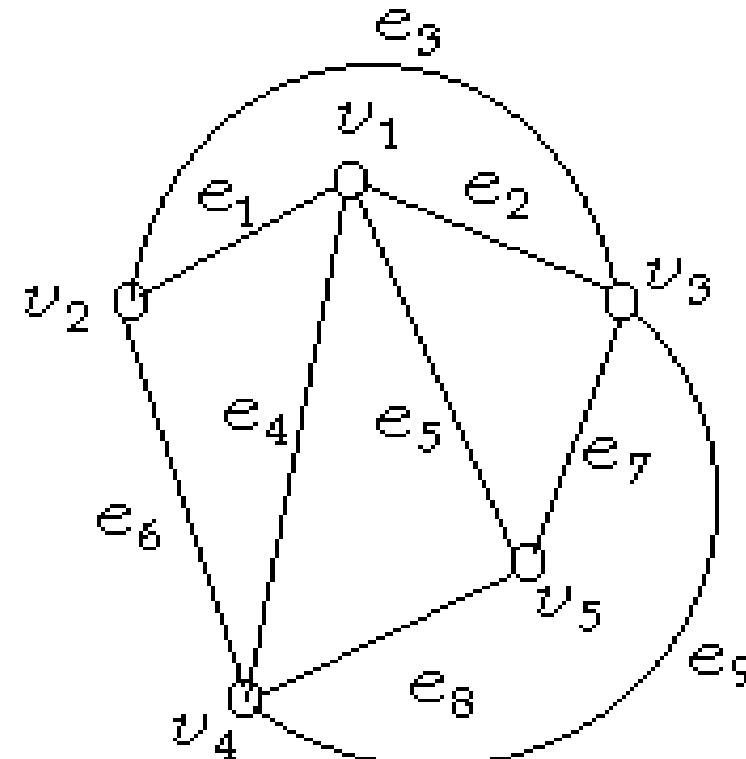
设 $G = \langle V, E \rangle$ 是一个无向图，如果能够把 G 的所有结点和边画在平面上，且使任何两条边除了端点外没有其它的交点，就称 G 是一个平面图。

应该注意，有些图形从表面上看有几条边是相交的，但不能就此肯定它不是平面图。例如图7-5.1(a)，表面上看有几条边相交，但把它画成图7-5.1(b)，则可看出它是一个平面图。

7-5 平面图



(a)



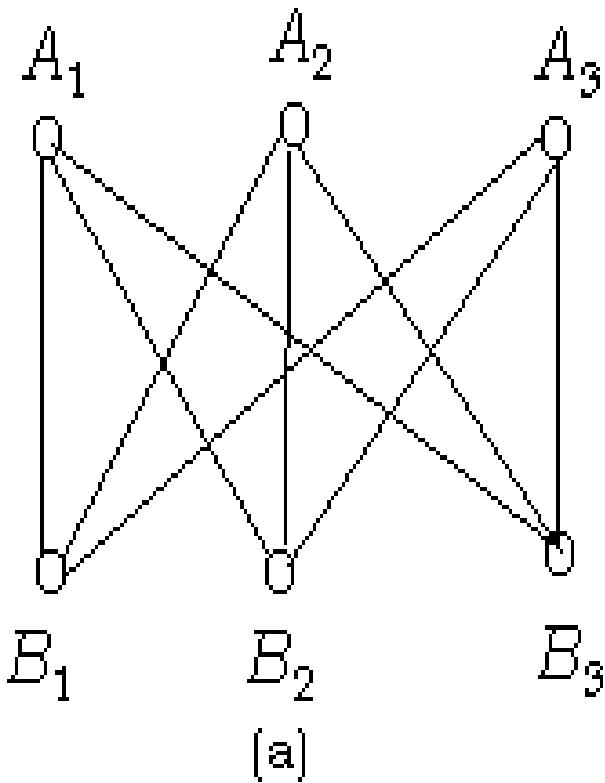
(b)

图7-5.1 改画的平面图

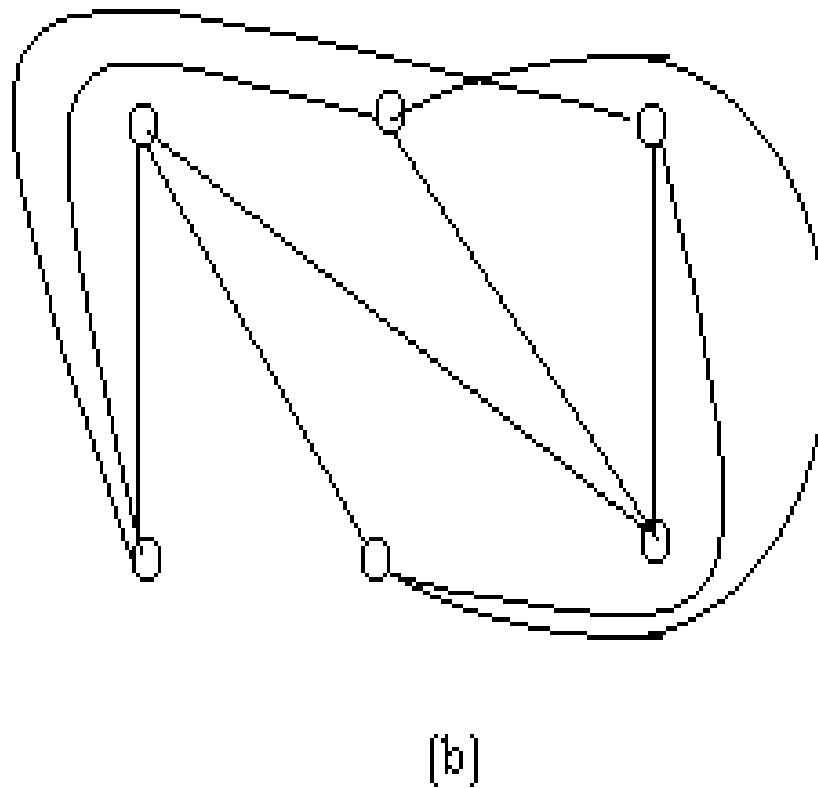
7-5 平面图

有些图形不论怎样改画，除去结点外，总有边相交。如有三间房子 A_1 、 A_2 、 A_3 ，拟分别连接水、煤气和电三个接口，如图7-5.2(a)所示，这个图不论怎样改画，改画后至少有一条边与其它边在结点以外的地方相交，如图7-5.2(b)所示，故它不是一个平面图。

7-5 平面图



(a)



(b)

图7-5.2 不是平面图

7-5 平面图

[定义7-5.2] 图G的面和边界

设 G 是一个连通平面图，由图中的边所包围的区域，在区域内既不包含图的结点，也不包含图的边，这样的区域称为图 G 的一个面，包围该面的诸边所构成的回路称为这个面的边界。

7-5 平面图

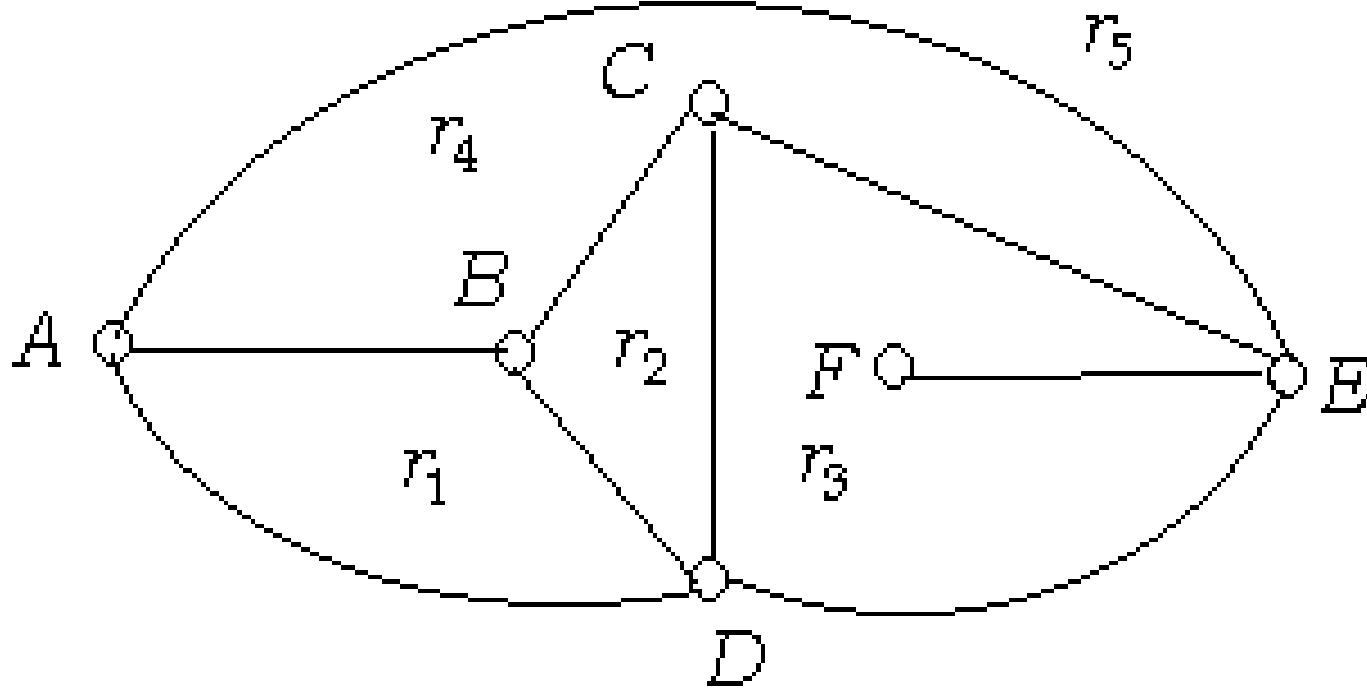


图7-5.3 面及其边界

7-5 平面图

例如图7-5.3，具有六个结点九条边，它把平面分成五个面。其中 r_1 、 r_2 、 r_3 、 r_4 四个面是由回路构成边界，如由回路 $BADB$ 所围， r_3 可看成从C点开始围绕 r_3 按反时针走，得到回路 $CDEFEC$ 所围。另外还有一个面 r_5 在图形之外，不受边界约束，称作无限面。如果我们把图形看作包含在比整个平面还要大的一个矩形之内，那么在计算图形面的数目时，就不会遗漏无限面了。

今后我们把面的边界的回路长度称作该面的次数，记为 $\deg(r)$ ，

在图7-5.3中 $\deg(r_1)=3$ ， $\deg(r_2)=3$ ， $\deg(r_3)=5$ ， $\deg(r_4)=4$ ， $\deg(r_5)=3$ 。

7-5 平面图

定理7-5.1一个有限平面图，面的次数之和等于其边数的两倍。

证明 因为任何一条边，或者是两个面的公共边，或者在一个面中作为边界被重复计算两次，故面的次数之和等于其边数的两倍。

$$\sum_{i=1}^k \deg(r_i) = 2e$$

如图7-5.3中 $\sum_{i=1}^5 \deg(r_i) = 18$, 正好是边数9的两倍。

7-5 平面图

在三维空间中，关于凸多面体有一个著名的欧拉定理，设凸多面体有 v 个顶点 e 条棱 r 块面，则 $v-e+r=2$ 。

我们可以将这个定理推广到平面图上。

7-5 平面图

[定理7-5.2](欧拉定理) (平面图的必要条件, 用于判定某个图不是平面图)

设有一个连通平面图 G , 共有 v 个结点 e 条边 r 块面, 则欧拉公式 $v-e+r=2$ 成立。

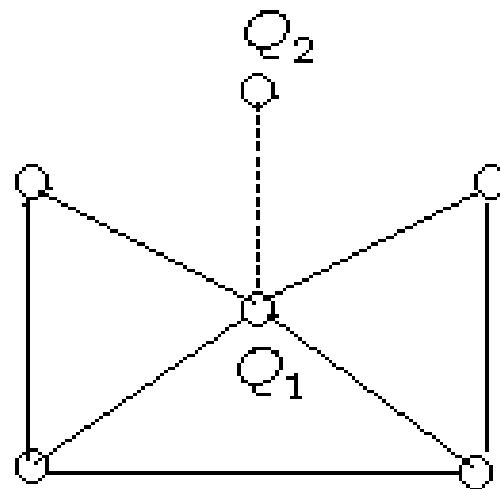
证明 (1)若 G 为一个孤立结点, 则 $v=1$, $e=0$, $r=1$, 故 $v-e+r=2$ 成立。

(2)若 G 为一条边, 则 $v=2$, $e=1$, $r=1$, 则 $v-e+r=2$ 成立。

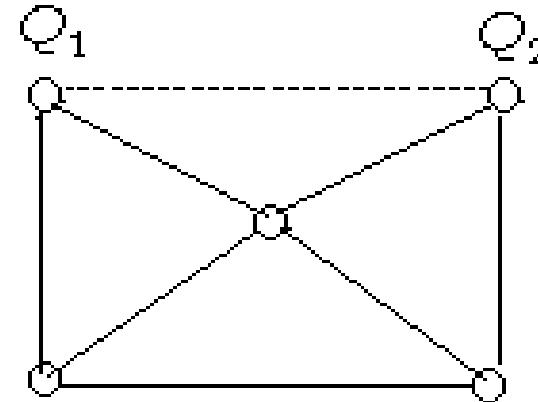
(3)设 G 为 k 条边时, 欧拉公式成立。

即 $v_k-e_k+r_k=2$ 。下面考察 G 为 $k+1$ 条边时的情况。

7-5 平面图



(a)



(b)

图7-5.4 欧拉定理证明的示意图

7-5 平面图

因为在 k 条边的连通图上增加一条边，使它仍为连通图，只有下述两种情况：

①加上一个新的结点 Q_2 ， Q_2 与图上的一点 Q_1 相连（如图7-5.4(a)所示），此时， v_k 和 e_k 两者都增加1，而面数 r_k 未变，故

$$(v_k+1)-(e_k+1)+r_k=v_k-e_k+r_k=2$$

②用一条边连接图上的已知点 Q_1 和 Q_2 ，如图7-5.4(b)所示，此时 e_k 和 r_k 都增加1，而结点数未变，故

$$v_k-(e_k+1)+(r_k+1)=v_k-e_k+r_k=2$$

7-5 平面图

[定理7-5.3] 设 G 为有 v 个结点 e 条边的连通平面图，若 $v \geq 3$ ，则 $e \leq 3v - 6$ 。

证明 设连通平面图 G 的面数为 r ，当 $v=3, e=2$ 时上式显然成立，除此之外，若 $e \geq 3$ ，则每一个面的次数不小于3，由定理1得知各面次数之和为 $2e$ ，因此 $2e \geq 3r$ ， $r \leq \frac{2}{3}e$

代入欧拉定理：

$$2 = v - e + r \leq v - e + \frac{2}{3}e$$

$$2 \leq v - \frac{e}{3}$$

$$6 \leq 3v - e$$

$$e \leq 3v - 6$$

应用此定理可以判定某些图不是平面图。

7-5 平面图

例1 设图 G 如图7-5.5所示，该图是 K_5 图。因为有5结点10条边，故 $3 \times 5 - 6 < 10$ ，即 $e \leq 3v - 6$ 对本图不成立，故 K_5 是非平面图。

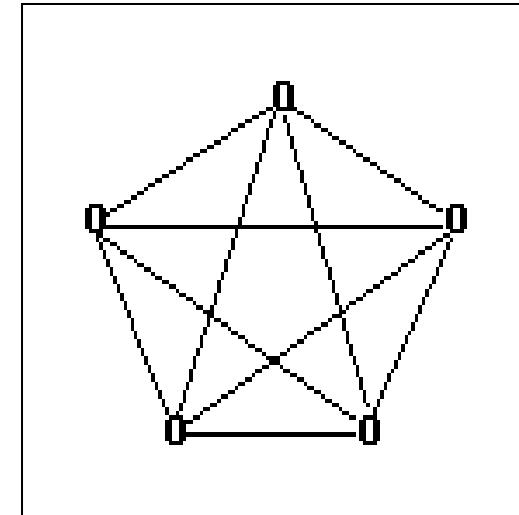


图7-5.5 K_5 图

需要注意定理7-5.3的条件并不是充分的，如图7-5.2所示的图，常称作 $K_{3,3}$ 图，由于有6个结点9条边，故 $3 \times 6 - 6 \geq 9$ ，即满足 $e \leq 3v - 6$ ，但可以证明 $K_{3,3}$ 也是非平面图。

7-5 平面图

例2 证明 $K_{3,3}$ 图不是平面图。

如果 $K_{3,3}$ 是平面图，因为在 $K_{3,3}$ 中任意取三个结点，其中必有两个结点不邻接，故每个面的次数都不小于4，

$$\text{由于, } 4r \leq 2e, r \leq \frac{e}{2}$$

即

$$v - e + \frac{e}{2} \geq 2, 2v - 4 \geq e$$

图中有6个结点9条边，故 $2 \times 6 - 4 < 9$ ，即不是平面图。

7-5 平面图

如前面所讲，有些图形看来有边相交，但可以改画为平面图，有些图不论怎样改画，总会有边相交的。如果图的结点数和边数较多，改画起来比较麻烦，能否根据图所包含的子图来判定原图是否是平面图？

虽然欧拉公式有时能用来判定某一个图是非平面图，但是还没有简便的方法可以确定某个图是平面图。下面介绍库拉托夫斯基定理。

7-5 平面图

我们可以看到在给定的图G的边上，插入一个新的度数为2的结点，使一条边分成两条边，或者对于关联于一个度数为2的结点的两条边，去掉这个结点，使两条边化为一条边，这样不会影响图的平面性，如图7-5.6(a)和(b)。

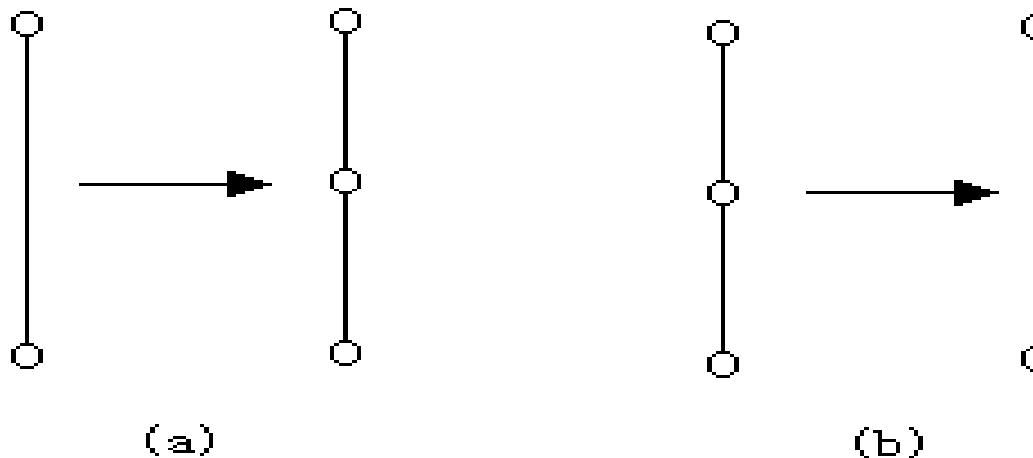


图7-5.6

7-5 平面图

[**定义7-5.4**]图是在2度结点内同构

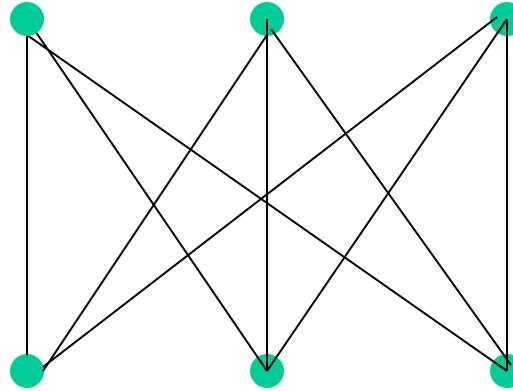
给定两个图 G_1 和 G_2 ，如果它们是同构的，或通过反复插入或删去度数为2的结点后，使 G_1 和 G_2 同构，则称该图是在2度结点内同构。

[**定理7-5.4](Kuratowski库拉托夫斯基定理)**

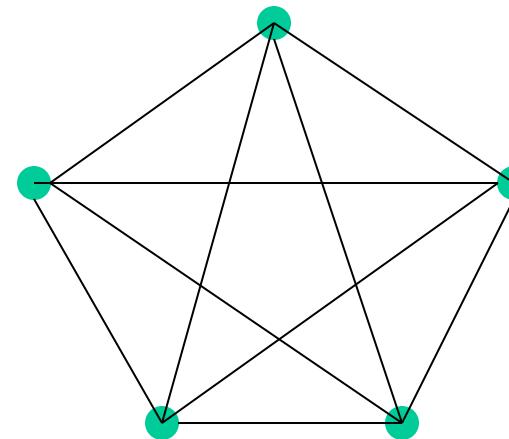
一个平面图，当且仅当它不包含与 $K_{3,3}$ 或 K_5 在2度结点内同构的子图。

7-5 平面图

库拉托夫斯基图(Kuratowski graph)



$K_{3,3}$



K_5

7-5 平面图

$K_{3,3}$ 和 K_5 (如图7-5.7所示)常称为库拉托夫斯基图，这个定理虽然很基本，但证明较长，故从略。

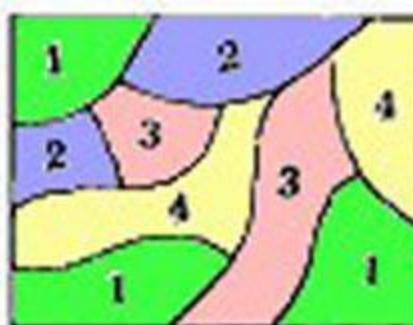
作业

P317 (1)

(5)

7-6 对偶图与着色

与平面图有密切关系的一个图的应用是图形的着色问题，这个问题最早起源于地图的着色，一个地图的相邻的两个国家着于不同的颜色，那么最少需用多少种颜色？一百多年前，英国格色里(Guthrie)提出了用四种颜色即可对地图着色的猜想，1879年肯普(Kempe)提出了这个猜想的第一个证明，但到1890年希伍德(Hewood)发现肯普的证明是错误的，但他指出肯普的方法，虽不能证明地图着色用四种颜色就够了，但可证明用五种颜色就够了。此后四色猜想一直成为数学家感兴趣而未能解决的难题。直到1976年美国数学家阿佩尔和黑肯宣布：他们用电子计算机证明了四色猜想是成立的。所以从1976年以后就把四色猜想这个名词改为“四色定理”了。为了叙述图形着色的有关定理，下面先介绍对偶图的概念。



7-6 对偶图与着色

[定义7-6.1]对偶图

给定平面图 $G = \langle V, E \rangle$ ，它有面 F_1, F_2, \dots, F_n ，若有图 $G^* = \langle V^*, E^* \rangle$ 满足下述条件：

(1)对于图 G 的任一个面 F_i ，内部有且仅有一个结点 $v_i^* \in V^*$ 。

(2)对于图 G 的面 F_i, F_j 的公共边 e_k ，存在且仅存在一条边 $e_k^* \in E^*$ ，使 $e_k^* = (v_i^*, v_j^*)$ ，且 e_k^* 和 e_k 相交。

(3)当且仅当 e_k 只是一个面 F_i 的边界时， v_i^* 存在一个环 e_k^* 和 e_k 相交，则图 G^* 是图 G 的对偶图。

根据一个图得到它的对偶图实际上是将该图的结点改变成为对偶图的面，该图的面改变为对偶图的结点。

7-6 对偶图与着色

从这个定义看出， G^* 是 G 的对偶图，则 G 也是 G^* 的对偶图。一个连通平面图的对偶图也必是平面图。

[定义7-6.2]自对偶图

如果图 G 的对偶图 G^* 同构于 G ，则称 G 是自对偶的。

从对偶图的概念，我们可以看到，对于地图的着色问题，可以归纳为对于平面图的结点着色问题，因此四色问题可以归结为要证明对于任何一个平面图，一定可以用四种颜色对它的结点进行着色，使得邻接的结点都有不同的颜色。

7-6 对偶图与着色

图 G 的正常着色(或简称为着色)是指对它的每一个结点指定一种颜色，使得没有两个相邻的结点有同一种颜色。如果图 G 在着色时用 n 种颜色，我们称 G 为 n -色的。

对于图 G 着色时，需最少颜色数称为着色数，记作 $x(G)$ 。

虽然到现在还没有一个简单通用的方法，可以确定任一图 G 是否是 n -色的。但我们可用韦尔奇·鲍威尔法(Welch Powell)对图 G 进行着色，其方法是：

7-6 对偶图与着色

(1) 将图 G 的结点按照度数的递减次序进行排列。
(这种排列可能并不是唯一的，因为有些点有相同的度数)。

(2) 用第一种颜色对第一点进行着色，并且按排列次序，对前面着色点不邻接的每一点着上同样的颜色。

(3) 用第二种颜色对尚未着色的点重复(2)，用第三种颜色继续这种做法，直到所有的点全部着上色为止。

7-6 对偶图与着色

例1 用韦尔奇·鲍威尔法对图7-6.1着色。

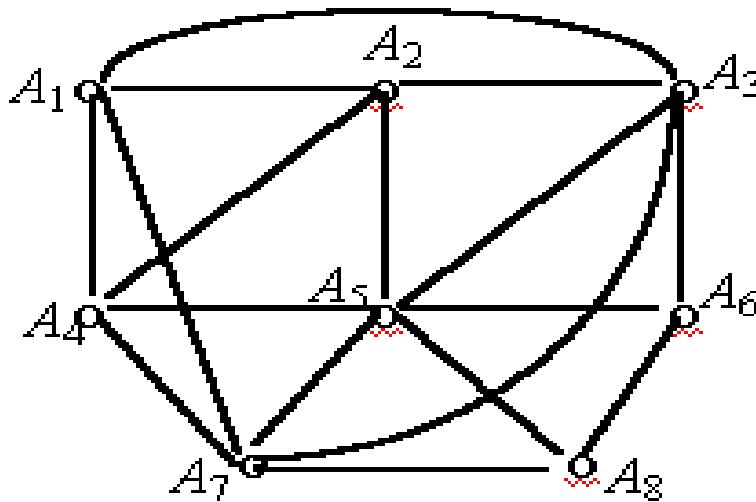


图7-6.1

解 (1)根据递减次序排列各点 $A_5, A_3, A_7, A_1, A_2, A_4, A_6, A_8$ 。

7-6 对偶图与着色

(2) 第一种颜色对 A_5 着色，并对不相邻的结点 A_1 也着第一种颜色。

(3) 对 A_3 结点和它不相邻的结点 A_4 , A_8 着第二种颜色。

(4) 对 A_7 结点和它不相邻的结点 A_2 , A_6 着第三种颜色。

因此图 G 是三色的。注意图 G 不可能是二色的，因为 A_1 , A_2 , A_3 相互邻接，故必须用三种颜色。所以 $x(G)=3$ 。

7-6 对偶图与着色

定理7-6.1 对于 n 个结点的完全图 K_n , 有 $x(K_n)=n$ 。

证明 因为完全图每一个结点与其它各结点都相邻接, 故 n 个结点的着色数不能少于 n , 又 n 个结点的着色数至多为 n , 故有 $x(K_n)=n$ 。

定理7-6.2 设 G 为至少有三个结点的连通平面图, 则 G 中必有一个结点 u , 使得 $\deg(u) \leq 5$ 。

证明 设 $G = \langle V, E \rangle$, 若 G 的每一个结点 u , 都有 $\deg(u) \geq 6$, 但

$$\sum_{i=1}^v \deg(v_i) = 2e$$

因故 $2e \geq 6v$, 所以 $e \geq 3v > 3v - 6$, 与定理7-5.3矛盾。

定理7-6.3 任意平面图 G 最多是5-色的。

作业

P321 (1)

(3)

7-7 树与生成树

树是图论中最主要的概念之一，而且是最简单的图之一。它在计算机科学中应用非常广泛。

我们从一个问题谈起，下图是通讯线路图(图7-7.1)。

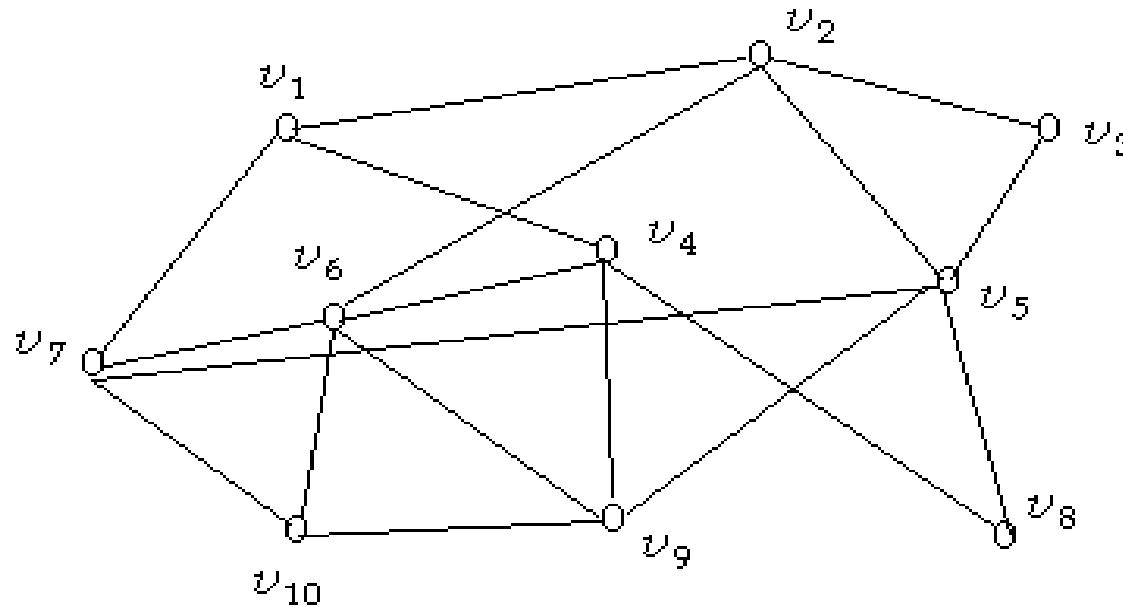


图7-7.1 通讯线路图

7.7 树与生成树

其中 v_1, v_2, \dots, v_{10} 是十个城市，线路只能在这里相接。不难发现，只要破坏了几条线路，立即使这个通讯系统分解成不相连的两部分。但要问在什么情况下这十个城市依然保持相通？不难知道，至少要有九条线把这十个城市连接在一起，显然这九条线是不存在任何回路的，因而九条线少一条就会使系统失去连通性。

7-7 树与生成树

[定义7-7.1] 树、森林

一个连通且无回路的无向图称为**树**。在树中度数为1的结点称为**树叶**，度数大于1的结点称为**分枝点或内点**。如果一个无回路的无向图的每一个连通分图是树，称为**森林**。

7-7 树与生成树

定理7-7.1 给定图 T , 以下关于树的定义是等价的:

- (1)无回路的连通图;
- (2)无回路且 $e=v-1$, 其中 e 为边数, v 为结点数;
- (3)连通且 $e=v-1$;
- (4)无回路且增加一条新边, 得到一个且仅一个回路;
- (5)连通且删去任何一个边后不连通;
- (6)每一对结点之间有一条且仅一条路。

7-7 树与生成树

证明 (1) \Rightarrow (2) 已知无回路的连通图, 证无回路, 且 $e=v-1$

数学归纳法

设在图 T 中, 当 $v=2$ 时, 连通无向图, T 中的边数 $e=1$, 因此 $e=v-1$ 成立。

设 $v=k-1$ 时命题成立, 当 $v=k$ 时, 因无回路且连通, 故至少有一条边其一个端点 u 的度数为1。设该边为 (u,w) , 删去结点 u , 便得到一个 $k-1$ 个结点的连通无向图 T' , 由归纳假设, 图 T' 的边数 $e'=v'-1=(k-1)-1=k-2$, 于是再将结点 u 和关联边 (u,w) 加到图 T' 中得到原图 T , 此时图 T 的边数为 $e=e'+1=(k-2)+1=k-1$, 结点数 $v=v'+1=(k-1)+1=k$, 故 $e=v-1$ 成立。

7-7 树与生成树

(2) \Rightarrow (3) 已知无回路, $e=v-1$, 证连通

若 T 不连通, 并且有 $k(k \geq 2)$ 个连通分支 T_1, T_2, \dots, T_k , 因为每个分图是连通无回路, 则我们可证: 如 T_i 有 v_i 个结点 $v_i < v$ 时, T_i 有 $v_i - 1$ 条边, 而

$$v = v_1 + v_2 + \dots + v_k$$

$$e = (v_1 - 1) + (v_2 - 1) + \dots + (v_k - 1) = v - k$$

但 $e = v - 1$, 故 $k = 1$, 这与假设 G 是不连通即 $k \geq 2$ 相矛盾。

7-7 树与生成树

(3) \Rightarrow (4) 已知连通且 $e=v-1$, 证明无回路, 但增加一条新边, 得到一个且仅有一个回路

若 T 连通且有 $v-1$ 条边。

当 $v=2$ 时, $e=v-1=1$, 故 T 必无回路。如增加一条边得到且仅得到一个回路。

设 $v=k-1$ 时命题成立。

考察 $v=k$ 时的情况, 因为 T 是连通的, $e=v-1$ 。故每个结点 u 有 $\deg(u) \geq 1$, 可以证明至少有一结点 u_0 , 使 $\deg(u_0)=1$, 若不然, 即所有结点 u 有 $\deg(u) \geq 2$, 则 $2e \geq 2v$, 即 $e \geq v$ 与假设 $e=v-1$ 矛盾。删去 u_0 及其关联的边, 而得到图 T' , 由归纳假设得知 T' 无回路, 在 T' 中加入 u_0 及其关联边又得到 T , 故 T 无回路的, 如在 T 中增加一条边 (u_i, u_j) , 则该边与 T 中 u_i 到 u_j 的路构成一个回路, 则该回路必是唯一的, 否则若删除这条新边, T 必有回路, 得出矛盾。

7-7 树与生成树

(4) \Rightarrow (5) 已知无回路，但增加一条新边，得到一个且仅有一个回路，证明连通，但删去任一边后便不连通

若图T不连通，则存在结点 u_i 与 u_j ， u_i 与 u_j 之间没有路，显然若加边{ u_i , u_j }不会产生回路，与假设矛盾。又由于T无回路，故删去任一边，图就不连通。

(5) \Rightarrow (6) 已知连通，但删去任一边后便不连通，证明每一对结点之间有一条且仅有一条路

由连通性可知，任两个结点间有一条路，若存在两点，在它们之间有多于一条的路，则T中必有回路，删去该回路上任一条边，图仍是连通的，与(5)矛盾。

(6) \Rightarrow (1)已知每一对结点之间有一条且仅有一条路，证明无回路的连通图

任意两点间必有唯一一条路，则T必连通，若有回路，则回路上任两点间有两条路，与(6)矛盾。

7-7 树与生成树

定理7-7.2 任一棵树至少有两片树叶。

证明 设树 $T = \langle V, E \rangle$, $|V|=v$,

则 $\sum \deg(v_i) = 2(v-1)$

因为 T 是连通图, 对于任意 $v_i \in T$,

有 $\deg(v_i) \geq 1$

若 T 中每一个结点的度数大于等于 2,

则 $\sum \deg(v_i) \geq 2v$, 得出矛盾。

若 T 中只有一个结点度数为 1, 其它结点的度数大于等于 2,
则

$\sum \deg(v_i) \geq 2(v-1)+1=2v-1$, 得出矛盾。

故 T 至少有两个结点度数为 1。

7-7 树与生成树

【定义7-7.2】 生成树、树枝

若图 G 的生成子图是一棵树，则该树称为 G 的**生成树**。

设图 G 有一棵生成树 T ，则 T 中的边称作**树枝**。

图 G 中不在生成树上的边称为**弦**。所有弦的集合称为生成树 T 相对于 G 的**补**。

图7-7.3中，可以看出该图的生成树 T 为粗线所表达。其中 e_1, e_7, e_5, e_8, e_3 都是 T 的树枝， e_2, e_4, e_6 是 T 的弦， $\{e_2, e_4, e_6\}$ 是生成树 T 的补。

7-7 树与生成树

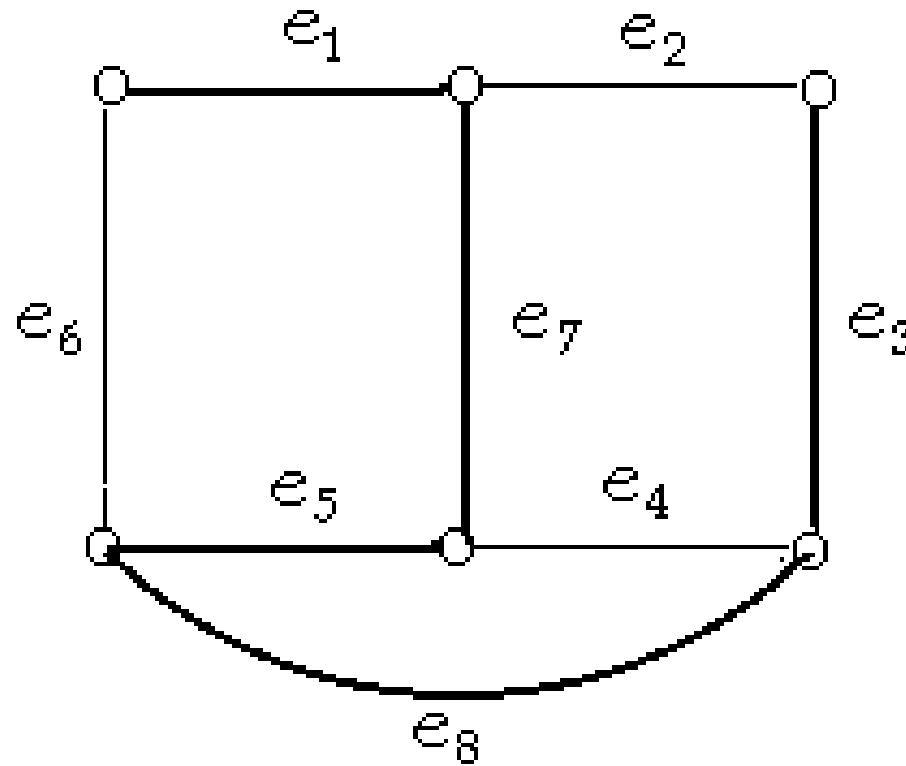


图7-7.3 生成树

7-7 树与生成树

【定理7-7.3】 连通图至少有一棵生成树。

证明 设连通图 G 没有回路，则它本身就是一棵生成树。若 G 至少有一个回路，我们删去回路上的一条边，得到 G_1 ，它仍然是连通的，并与 G 有相同的结点集。若 G_1 没有回路，则 G_1 就是 G 的生成树。若 G_1 仍然有回路，再删去 G_1 回路上的一条边，重复上面的步骤，直到得到一个连通图 H ，它没有回路，但与 G 有相同的结点集，因此 H 为 G 的生成树。

由定理7-7.3的证明过程中可以看出，一个连通图有许多生成树。因为取定一个回路后，就可以从中去掉任何一条边，去掉的边不一样，故可以得到不同的生成树。

7-7 树与生成树

例如图7-7.4(a)中，相继删去边2、3和5，就得到生成树 T_1 ，如图7-7.4(b)，若相继删去2、4和6，可得生成树 T_2 ，如图7-7.4(c)。

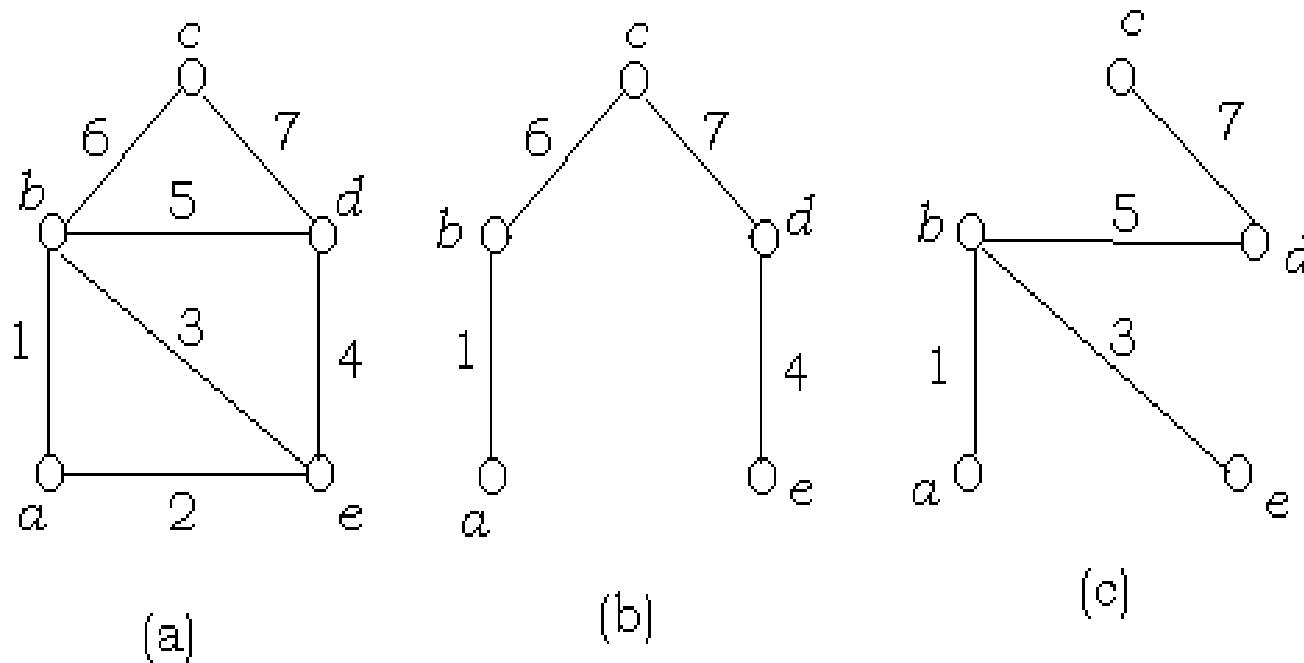


图7-7.4 生成树

7.7 树与生成树

假定 G 是一个有 n 个结点和 m 条边的连通图，则 G 的生成树正好有 $n-1$ 条边。因此要确定 G 的一棵生成树，必须删去 G 中的 $m-(n-1)=m-n+1$ 条边。该数 $m-n+1$ 称为连通图 G 的秩。

7-7 树与生成树

【定理7-7.4】 一条回路和任意一棵生成树的补至少有一条公共边。

证明 若有一条回路和一棵生成树的补没有公共边，那么这回路包含在生成树之中，然而这是不可能的，因为一棵生成树不能包含回路。

7-7 树与生成树

【定理7-7.5】 一个边割集和任何生成树至少有一条公共边。

证明 若有一条边割集和一棵生成树没有公共边，那么删去这个边割集后，所得的子图必然包含该生成树，这意味着删去边割集后仍然连通，与边割集定义矛盾。

7.7 树与生成树

下面我们讨论带权的生成树。

设图 G 中的一个结点表示一些城市，各边表示城市间道路的连接情况，边的权表示道路的长度，如果我们要用通讯线路把这些城市连接起来，要求沿道路架设线路时，所用的线路最短，这就是要求一棵生成树，使该生成树是图 G 的所有生成树中边权的和为最小。

7-7 树与生成树

现在讨论一般带权图的情况。

假定图 G 是具有 n 个结点的连通图。对于 G 的每一条边 e ，指定一个正数 $C(e)$ ，把 $C(e)$ 称作边 e 的权，(可以是长度、运输量、费用等)。 G 的生成树也具有一个树权 $C(T)$ ，它是 T 的所有边权的和。

【定义7-7.3】 最小生成树

在带权的图 G 的所有生成树中，树权最小的那棵生成树，称作最小生成树。

7-7 树与生成树

定理7-7.6(Kruskal) 设图 G 有 n 个结点，以下算法产生最小生成树。

(1)选择最小权边 e_1 ,置边数 $i\leftarrow 1$;

(2) $i=n-1$ 结束，否则转(3);

(3)设定已选定 e_1, e_2, \dots, e_i ，在 G 中选取不同于 e_1, e_2, \dots, e_i 的边 e_{i+1} ，使 $\{e_1, e_2, \dots, e_i, e_{i+1}\}$ 无回路且 e_{i+1} 是满足此条件的最小边。

(4) $i\leftarrow i+1$,转(2)。

7-7 树与生成树

证明 设 T_0 为由以上算法构造的一个图，它的结点是图 G 中的 n 个结点， T_0 的边是 e_1, e_2, \dots, e_{n-1} 。根据构造， T_0 没有回路，根据定理7-7.1可知 T_0 是一棵树，且为图 G 的生成树。

下面证明 T_0 是最小生成树。

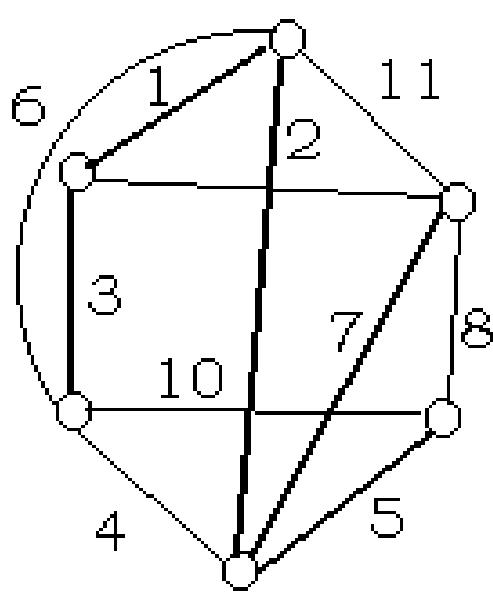
设图 G 的最小生成树是 T ，若 T 与 T_0 相同，则 T_0 是 G 的最小生成树。若 T 与 T_0 不同，则 T_0 中至少有一条边 e_{i+1} ，使得 e_{i+1} 不是 T 的边，但 e_1, e_2, \dots, e_i 是 T 的边。因为 T 是树，我们在 T 中加上一条边 e_{i+1} ，必有一条回路 r ，而 T_0 是树，所以 r 中必存在某条边 f 不在 T_0 中。对于树 T ，若以边置换 f ，则得到新的一棵树 T' ，但 T' 的权 $C(T')=C(T)+C(e_{i+1})-C(f)$ ，因为 T 是最小生成树，故 $C(T) \leq C(T')$ ，

7-7 树与生成树

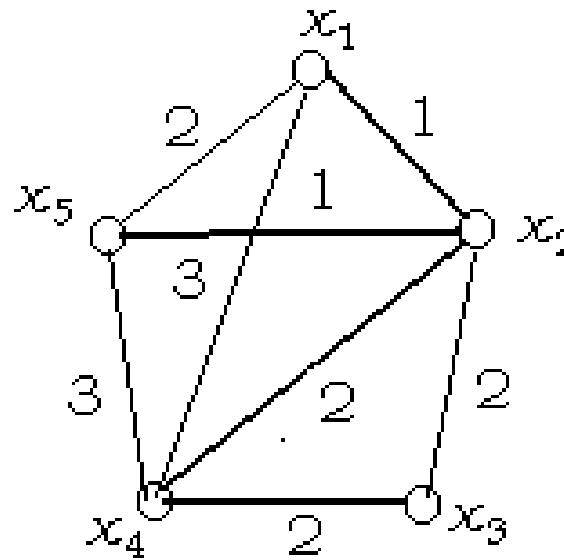
即 $C(e_{i+1}) - C(f) \geq 0$ 或 $C(e_{i+1}) \geq C(f)$

因为 e_1, e_2, \dots, e_i , 是 T' 的边, 且在 $\{e_1, e_2, \dots, e_i, e_{i+1}\}$ 无回路, 故 $C(e_{i+1}) > C(f)$ 不可能成立, 因为否则在 T_0 中, 自 e_1, e_2, \dots, e_i 之后将取 f 而不取 e_{i+1} , 与题设矛盾。于是 $C(e_{i+1}) = C(f)$, 因此 T' 也是 G 的一棵最小生成树, 但是 T' 与 T_0 的公共边比 T 与 T_0 的公共边多 1, 用 T' 代替 T , 重复上面的讨论, 直至得到与 T_0 有 $n-1$ 条公共边的最小生成树, 这时我们断定 T_0 是最小生成树。

7-7 树与生成树



(a)



(b)

图7-7.5 带权的图

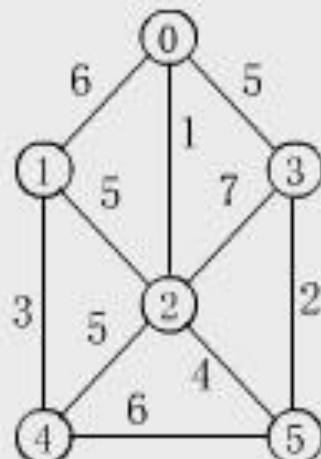
7-7 树与生成树

例如图7-7.5(a)中给出一个带权连通图。粗线表示按上述算法得到的最小生成树。

以上算法假设 G 中边权不相同，实际上，这种算法完全适用于任意边权的情况，若有两条边的权相同，我们可以用其中一条边的权改变一个很小的量，因为 G 中的边是有限的，总可选择这个改变量而不影响最小生成树的最小性。

图7-7.5(b)中的粗线表示了最小生成树。

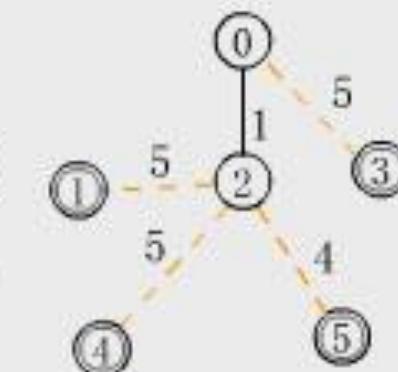
第七章 图论(Graph Theory)



(a)



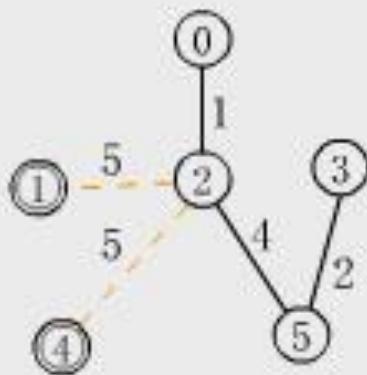
(b)



(c)



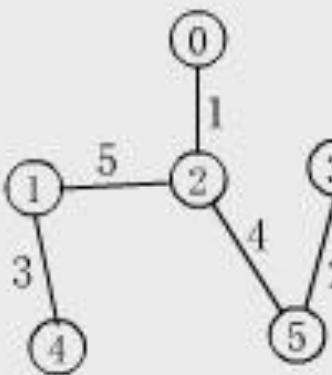
(d)



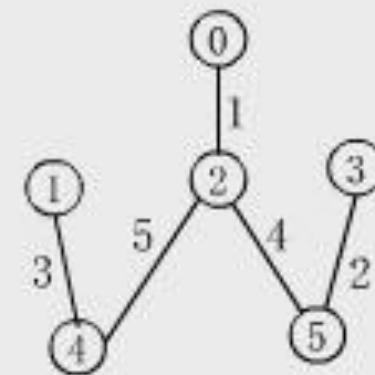
(e)



(f)



(g)



(h)

Prim算法构造最小生成树的过程

7-7 树与生成树

作业

P327 (2)

(3)

(6)

7-8 根树及其应用

前面我们讨论的树，都是一个无向图，下面我们讨论有向图的树。

【定义7-8.1】有向树

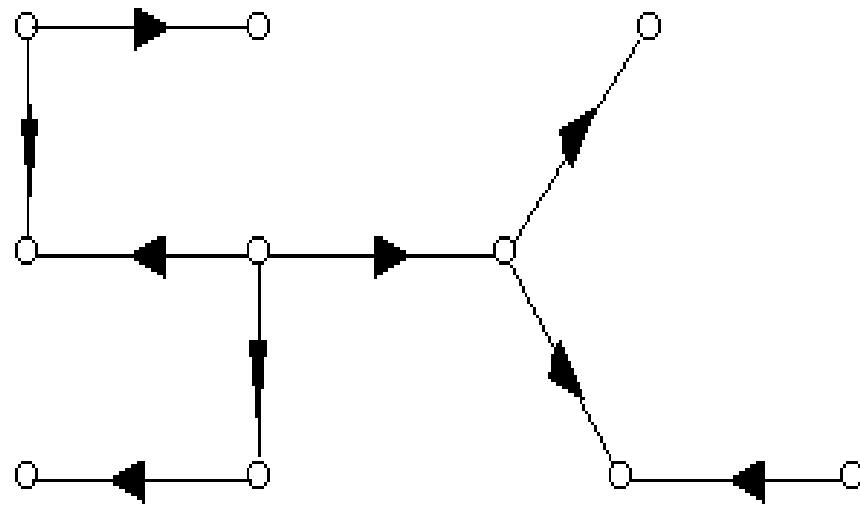
如果一个有向图在不考虑边的方向时是一棵树，那么，这个有向图称为有向树。

7-8 根树及其应用

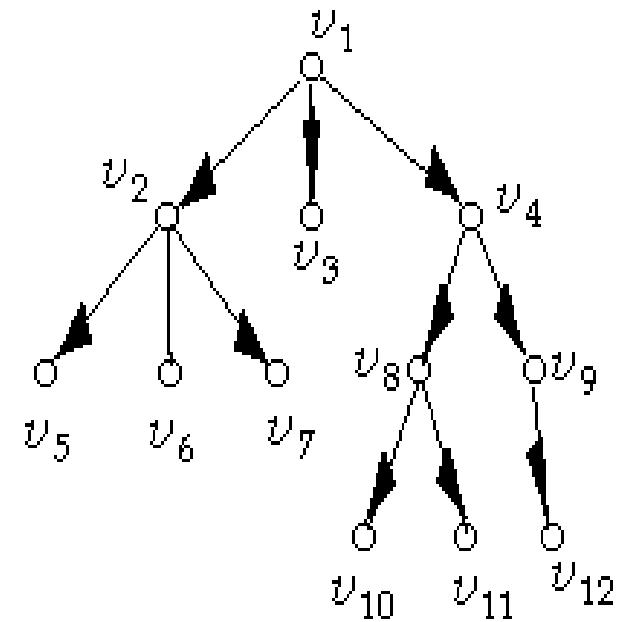
【定义7-8.2】根树

一棵有向树，如果恰有一个结点的入度为0，其余所有结点的入度都为1，则称为根树。入度为0的结点称为根，出度为0的结点称为叶，出度不为0的结点称为分支点或内点。

7-8 根树及其应用



(a)



(b)

图7-8.1 有向树和根树

7-8 根树及其应用

例如图7-8.1(b)表示的是一棵根树，其中 v_1 为根， v_2, v_4, v_8, v_9 为分枝点，其余结点为叶。

在根树中，任意一个结点 v 的层次，就是从根到该结点的单向通路的长度。

在图7-8.1(b)中，有三个结点的层次为1，有五个结点的层次为2，有三个结点的层次为3。

从根树的结构可以看出，树中每一个结点可以看作是原来树中的某一棵子树的根，由此可知，根树亦可递归定义为：

7-8 根树及其应用

【定义7-8.3】 根树包括一个或多个结点，这些结点中某一个称为根，其它所有结点被分成有限个子根树。

这个定义把 n 个结点的根树用结点数少于 n 的根树来定义，最后得到每一棵都是一个结点的根树，它就是原来那棵树的树叶。

对于一棵根树，如果用图形来表示，可以有树根在下或树根在上的两种画法。

7-8 根树及其应用

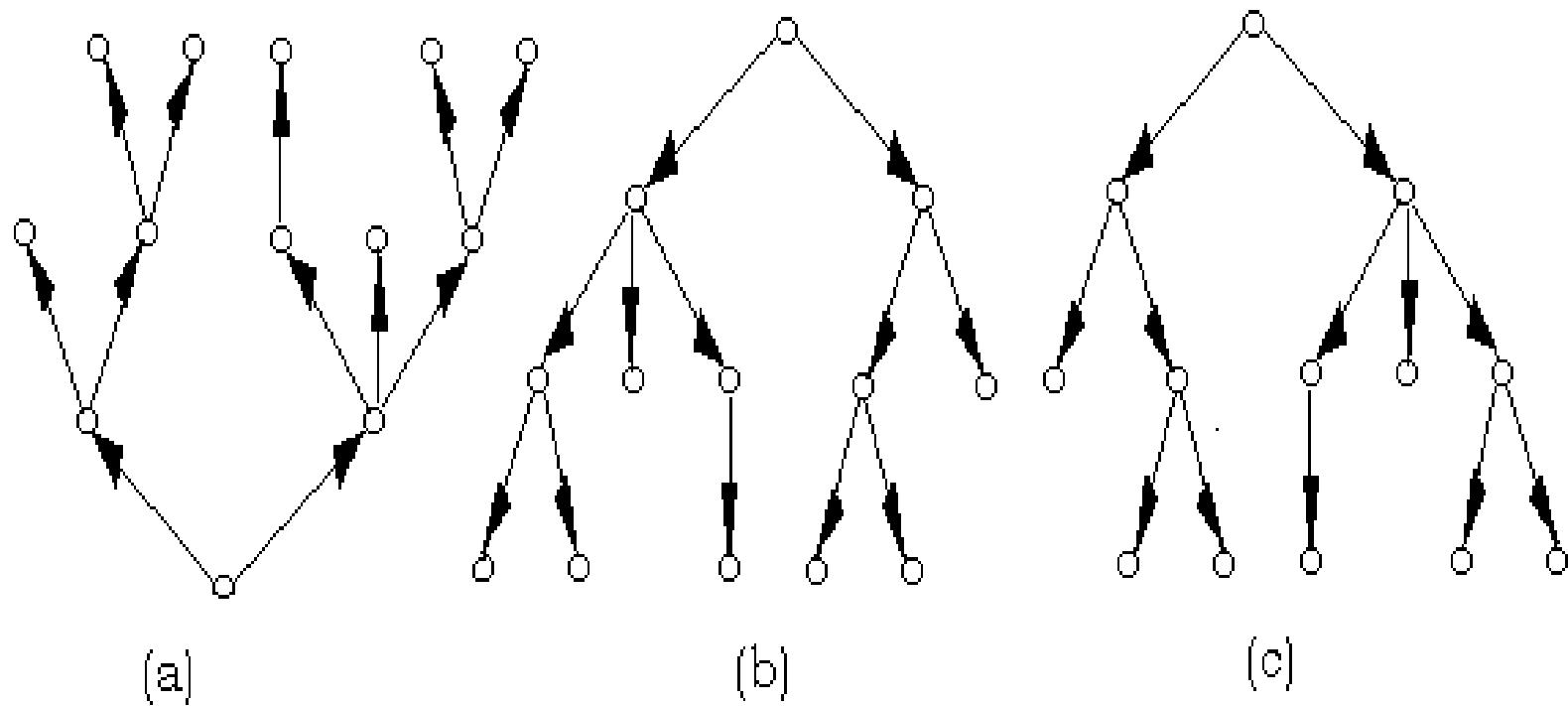


图7-8.2 根树的两种画法

7-8 根树及其应用

图7-8.2(a)是根树自然表示法，即树从它的树根向上生长。图7-8.2(b)和(c)都是由树根往下生长，它们是同构图，其差别仅在于每一层上的结点从左到右出现的次序不同，为此今后要用明确的方式，指明根树中的结点或边的次序，这种树称为**有序树**。

7-8 根树及其应用

设 a 是根树中的一个分枝点，假若从 a 到 b 有一条边，则结点 a 称为结点 b 的“父亲”，而结点 b 称为结点 a 的“儿子”。假若从 a 到 c 有一条单向通路，称结点 a 为结点 c 的“祖先”，而结点 c 称为结点 a 的“后裔”。同一个分枝点的“儿子”称为“兄弟”。

m 叉树是一种特殊的根树，在 $m=2$ 时，称为二叉树，它在计算机科学中有着广泛的应用。

7-8 根树及其应用

【定义7-8.4】 在根树中，若每一个结点的出度小于或等于 m ，则这棵树称为 **m 叉树**。如果每一个结点的出度恰好等于 m 或零，则这棵树称为**完全 m 叉树**。若所有的树叶层次相同，则这棵树称为**正则 m 叉树**，若 $m=2$ 时，称为二叉树。

有许多实际问题可用二叉树或 m 叉树来表示。

7-8 根树及其应用

例如M和E两人进行网球比赛，如果一人连胜两盘或共胜三盘就获胜，比赛结束。共有多少中获胜的方式？

图7-8.3表示了比赛可能进行的各种情况，它有十片树叶，从根到树叶的每一条路对应比赛可能发生的一种情况，即：MM，MEMM，MEMEM，MEMEE，MEE，EMM，EMEMM，EMEME，EMEE，EE。

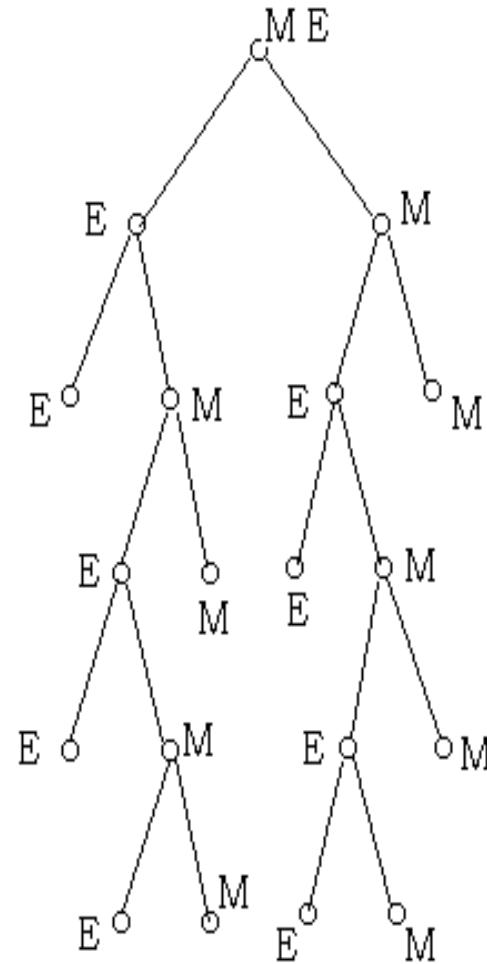


图7-8.3

7-8 根树及其应用

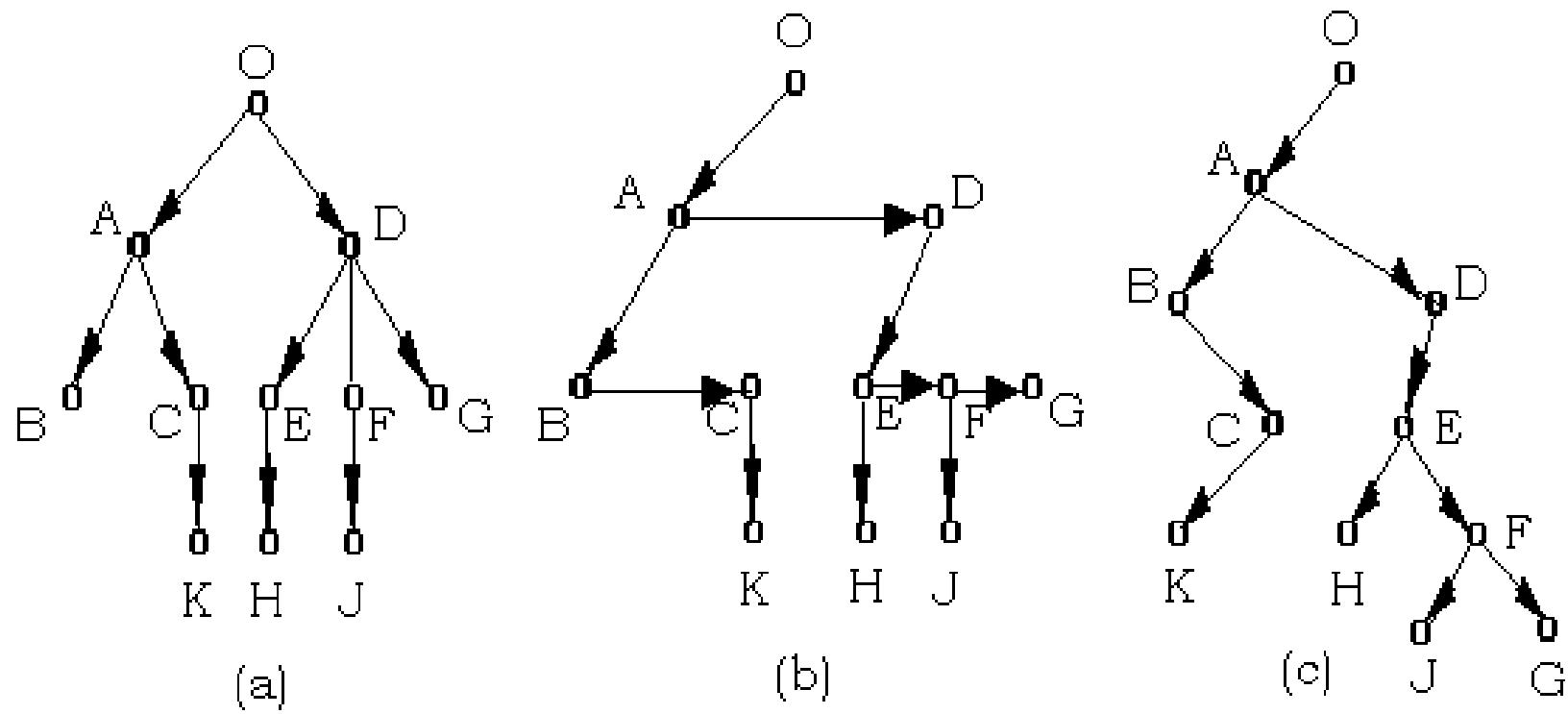
我们要指出，任何一棵有序树都可以改写为对应的二叉树。如图7-8.4(a)中的m叉树可用下述方法改为二叉树：

7-8 根树及其应用

(1)除了最左边的分枝点外，删去所有从每一结点长出的分枝。在同一层次中，兄弟结点间用从左到右的有向边连接，如图7-8.4(b)所示。

(2)选定二叉树的左儿子和右儿子如下：直接处于给定结点下面的结点，作为左儿子，对于同一水平线上给定结点右邻结点，作为右儿子，以此类推，如图7-8.4(c)所示。

7-8 根树及其应用

图7-8.4 m 叉树改写为二叉树

7-8 根树及其应用

用二叉树表示有序根树的方法，可以推广到有序森林上去,如图7-8.5所示。

7-8 根树及其应用

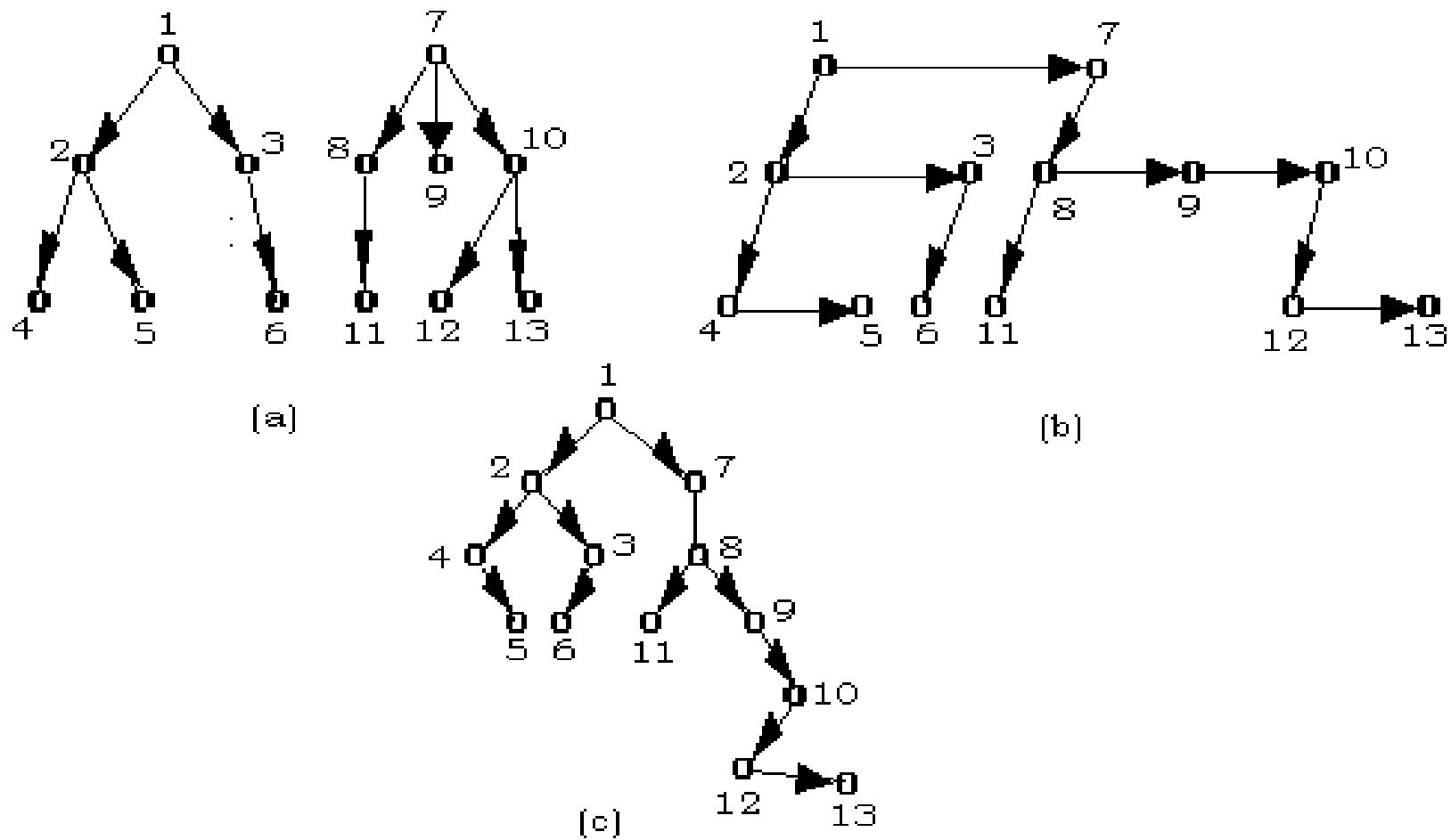


图7-8.5 二叉树表示森林

7-8 根树及其应用

在树的实际应用中，我们经常研究完全 m 叉树。

定理7-8.1 设有完全 m 叉树，其树叶数为 t ，分枝点数为 i ，则 $(m-1)i=t-1$ 。

证明 若把 m 叉树当作是每局有 m 位选手参加比赛的单淘汰赛计划表，树叶数为 t 表示参加比赛的选手数，分枝点数为 i 表示比赛的局数，

因为每局比赛将淘汰 $(m-1)$ 位选手，比赛的结果共淘汰 $(m-1)i$ 位选手，最后剩下一个冠军，

因此 $(m-1)i+1=t$

即 $(m-1)i=t-1$ 。

7-8 根树及其应用

例1. 设有28盏灯，拟共用一个电源插座，问需用多少块具有四种插座的接线板。

解 将四叉树每个分枝点看作是具有四插座的接线板，树叶看作电灯，则 $(4-1)i=28-1$, $i=9$ ，所以需要九块具有四插座的接线板。

7-8 根树及其应用

例2 设有一台计算机，它有一条加法指令，可计算三个数的和，如果要计算九个数的和，至少要执行几次加法命令。

解 若把九个数看作是完全三叉树的九片树叶，则有 $(3-1)i=9-1$, $i=4$ ，所以，需要执行四次加法指令。

7-8 根树及其应用

在计算机的应用中，还常常考虑二叉树的通路长度问题。

【定义7-8.5】 在根树中，一个结点的通路长度，就是从树根到此结点的通路中的边数。我们把分枝点的通路长度称作**内部通路长度**，树叶的通路长度称作**外部通路长度**。

7-8 根树及其应用

定理7-8.2 若完全二叉树有 n 个分枝点，且内部通路长度总和为 I ，外部通路长度总和为 E ，则

$$E=I+2n$$

证明 对分枝点数目 n 进行归纳。

当 $n=1$ 时， $E=2$ ， $I=0$ ，故 $E=I+2n$ 成立。

假设 $n=k-1$ 时成立，即 $E'=I'+2(k-1)$ 。

当 $n=k$ 时，若删除去一个分枝点 v ，该分枝点与根的通路长度为 l ，且 v 的两个儿子是树叶，得到新树 T' 。将 T' 与原树比较，它减少了两片长度为 $l+1$ 的树叶和一个长度为 l 的分枝点，因为 T' 有 $(k-1)$ 个分枝点，故 $E'=I'+2(k-1)$ 。但在原树中，有 $E=E'+2(l+1)-l=E'+l+2$ ， $I=I'+l$ ，代入上式得 $E-l-2=I-l+2(k-1)$ ，即 $E=I+2k$ 。

7-8 根树及其应用

二叉树的一个重要应用就是最优树问题。

给定一组权 w_1, w_2, \dots, w_t , 不妨设 $w_1 \leq w_2 \leq \dots \leq w_t$ 。设有一棵二叉树, 共有 t 片树叶, 分别带权 w_1, w_2, \dots, w_t , 该二叉树称为**带权二叉树**。

7-8 根树及其应用

[**定义7-8.6**] 在带权二叉树T中，若带权为 w_i 的树叶，其通路长度为 $L(w_i)$ ，把

$$w(T) = \sum_{i=1}^t w_i L(w_i)$$

称为该**带权二叉树的权**，所有带权 w_1, w_2, \dots, w_t 的二叉树中， $w(T)$ 最小的那棵树，称为**最优树**。

7-8 根树及其应用

假若给定一组权 w_1, w_2, \dots, w_t , 为了找最优树, 我们先证明下面定理:

定理7-8.3 设 T 为带权 $w_1 \leq w_2 \leq \dots \leq w_t$ 的最优树, 则

- a) 带权为 w_1, w_2 的树叶是兄弟。
- b) 以树叶 w_1, w_2 为儿子的分枝点, 其通路长度最长。

7-8 根树及其应用

证明 设在带权 w_1, w_2, \dots, w_t 的最优树中， v 是通路长度最长的分枝点， v 的儿子分别为 w_x 和 w_y ，故有

$$L(w_x) \geq L(w_1)$$

$$L(w_y) \geq L(w_2)$$

若有 $L(w_x) > L(w_1)$ ，将 w_x 与 w_1 对调，得到新树 T' ，则

$$\begin{aligned} w(T') - w(T) &= (L(w_x) \cdot w_1 + L(w_1) \cdot w_x) - (L(w_x) \cdot w_x + L(w_1) \cdot w_1) \\ &= L(w_x)(w_1 - w_x) + L(w_1)(w_x - w_1) = (w_x - w_1)(L(w_1) - L(w_x)) \\ &< 0. \end{aligned}$$

即 $w(T') < w(T)$ 与 T 是最优树的假定矛盾。故 $L(w_x) = L(w_1)$ 。

同理可证 $L(w_x) = L(w_2)$ 。因此

$$L(w_1) = L(w_2) = L(w_x) = L(w_y)$$

分别将 w_1, w_2 与 w_x, w_y 对调得到一棵最优树，其中带权 w_1 和 w_2 的树叶是兄弟。

7-8 根树及其应用

定理7-8.4 设 T 为带权 $w_1 \leq w_2 \leq \dots \leq w_t$ 的最优树，若将以带权 w_1, w_2 的树叶为儿子的分枝点改为带权 w_1+w_2 的树叶，得到一棵新树 T' ，则 T' 也是最优树。

证明 根据题设，有

$$w(T) = w(T') + w_1 + w_2.$$

若 T' 不是最优树，则必有另外一棵带权为 w_1+w_2, w_3, \dots, w_t 的最优树 T'' 。对 T'' 中带权为 w_1+w_2 的树叶 $v_{w_1+w_2}$ 生成两个儿子，得到树 \hat{T} ，则

$$w(\hat{T}) = w(T'') + w_1 + w_2.$$

7-8 根树及其应用

因为 T'' 是带权为 w_1+w_2, w_3, \dots, w_t 的最优树
树，故

$$w(T'') \leq w(T')。$$

如果 $w(T'') < w(T')$ ，则 $w(\hat{T}) < w(T)$ ，与T是带权
为 w_1, w_2, \dots, w_t 最优树矛盾，因此

$$w(T'') = w(T')$$

T' 是一棵带权为 w_1+w_2, w_3, \dots, w_t 的最优树。

7-8 根树及其应用

根据上面两个定理，要画一棵带有 t 个权的最优树，可简化为画一棵带有 $t-1$ 个权的最优树，而又可简化为画一棵带 $t-2$ 个权的最优树，依此类推。具体的做法是：首先找出两个最小 w 值，设为 w_1 和 w_2 ，然后对 $t-1$ 个权 w_1+w_2, w_3, \dots, w_t 求作一棵最优树，并且将这棵最优树的结点 $v_{w_1+w_2}$ 分叉生成两个儿子 v_1 和 v_2 ，依此类推。此称为 Huffman 算法。

7-8 根树及其应用

例3. 设一组权 $2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31, 37, 41$ 。求相应的最优树。

解：见P334

7-8 根树及其应用

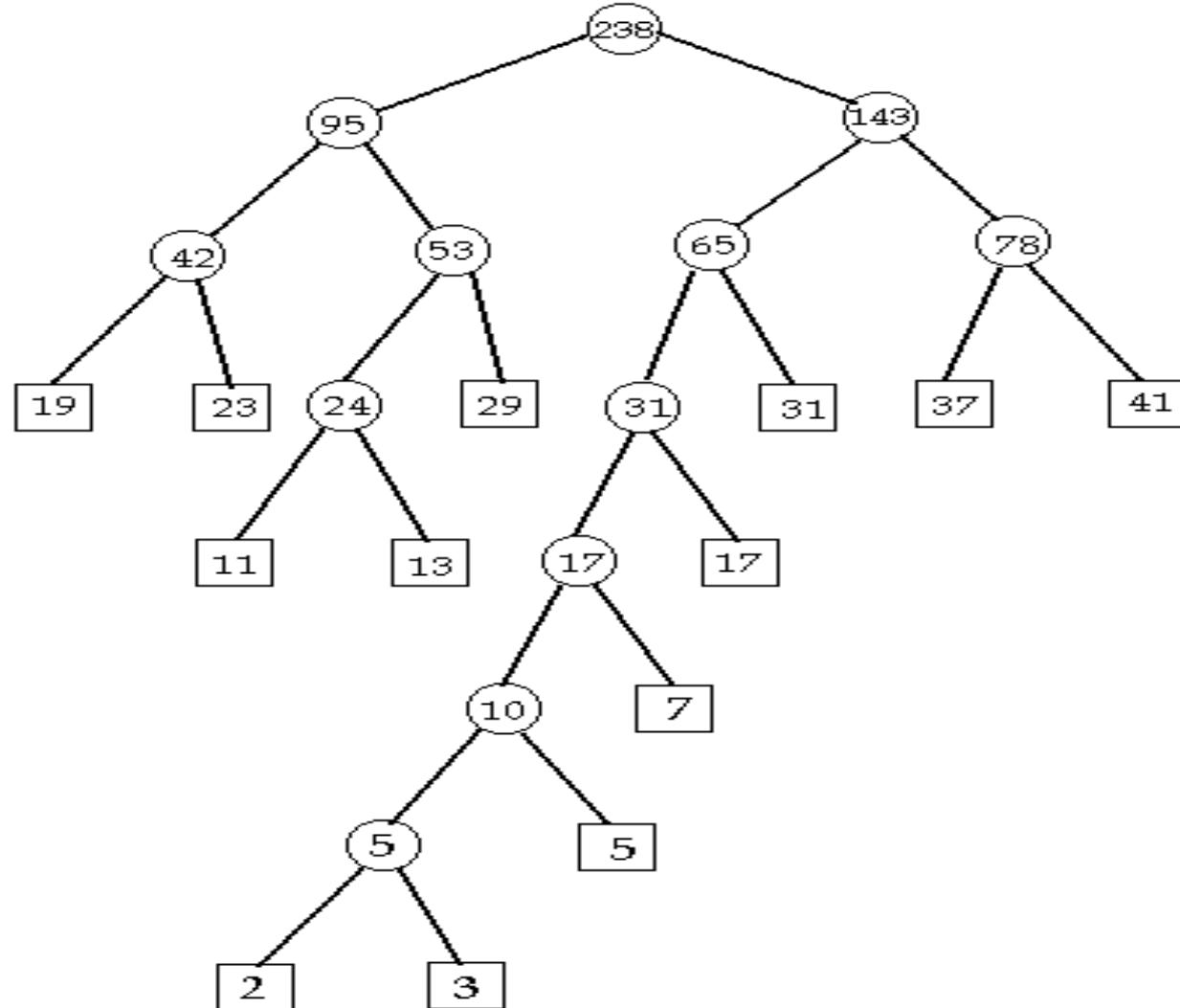


图7-8.7 最优二叉树

7-8 根树及其应用

二叉树的另一个应用，就是前缀码问题。

我们知道，在远距离通讯中，常常用0和1的字符串作为英文字母传送信息，因为英文字母共有26个，故用不等长的二进制序列表示26个英文字母时由于长度为1的序列有2个，长度为2的二进制序列有 2^2 个，长度为3的二进制序列有 2^3 个，依此类推，我们有

$$2+2^2+2^3+\dots+2^i \geq 26$$

$$2^{i+1}-2 \geq 26, i \geq 4$$

7-8 根树及其应用

因此，用长度不超过四的二进制序列就可表达26个不同英文字母。但是由于字母使用的频繁程度不同，为了减少信息量，人们希望用较短的序列表示频繁使用的字母。当使用不同长度的序列表示字母时，我们要考虑的另一个问题是如何对接收的字符串进行译码？

7-8 根树及其应用

定义7-8.7 给定一个序列的集合，若没有一个序列是另一个序列的前缀，该序列集合称为前缀码。

例如{000, 001, 01, 10}是前缀码，

而{1, 0001, 000}就不是前缀码。

7-8 根树及其应用

定理7-8.5 任何一棵二叉树的树叶可对应一个前缀码。

证明 给定一棵二叉树，从每一个分枝点引出两条边，对左侧边标以0，对右侧边标以1，则每片树叶可以标定一个0和1的序列，它是由树根到这片树叶的通路上各边标号所组成的序列，显然，没有一片树叶的标定序列是另一片树叶的标定序列的前缀，因此，任何一棵二叉树的树叶可对应一个前缀码。

7-8 根树及其应用

定理7-8.6 任何一个前缀码都对应一棵二叉树。

证明 设给定一个前缀码， h 表示前缀码中最长序列的长度。我们画出一棵高度为 h 的正则二叉树，并给每一分枝点射出的两条边标以0和1，这样，每个结点可以标定一个二进制序列，它是从树根到该结点通路上各边的标号所确定，因此，对长度不超过 h 的每一二进制序列必对应一个结点。对应于前缀码中的每一序列的结点，给予一个标记，并将标记结点的所有后裔和射出的边全部删去，这样得到一棵二叉树，再删去其中未标记的树叶，得到一棵新的二叉树，它的树叶就对应给定的前缀码。

7-8 根树及其应用

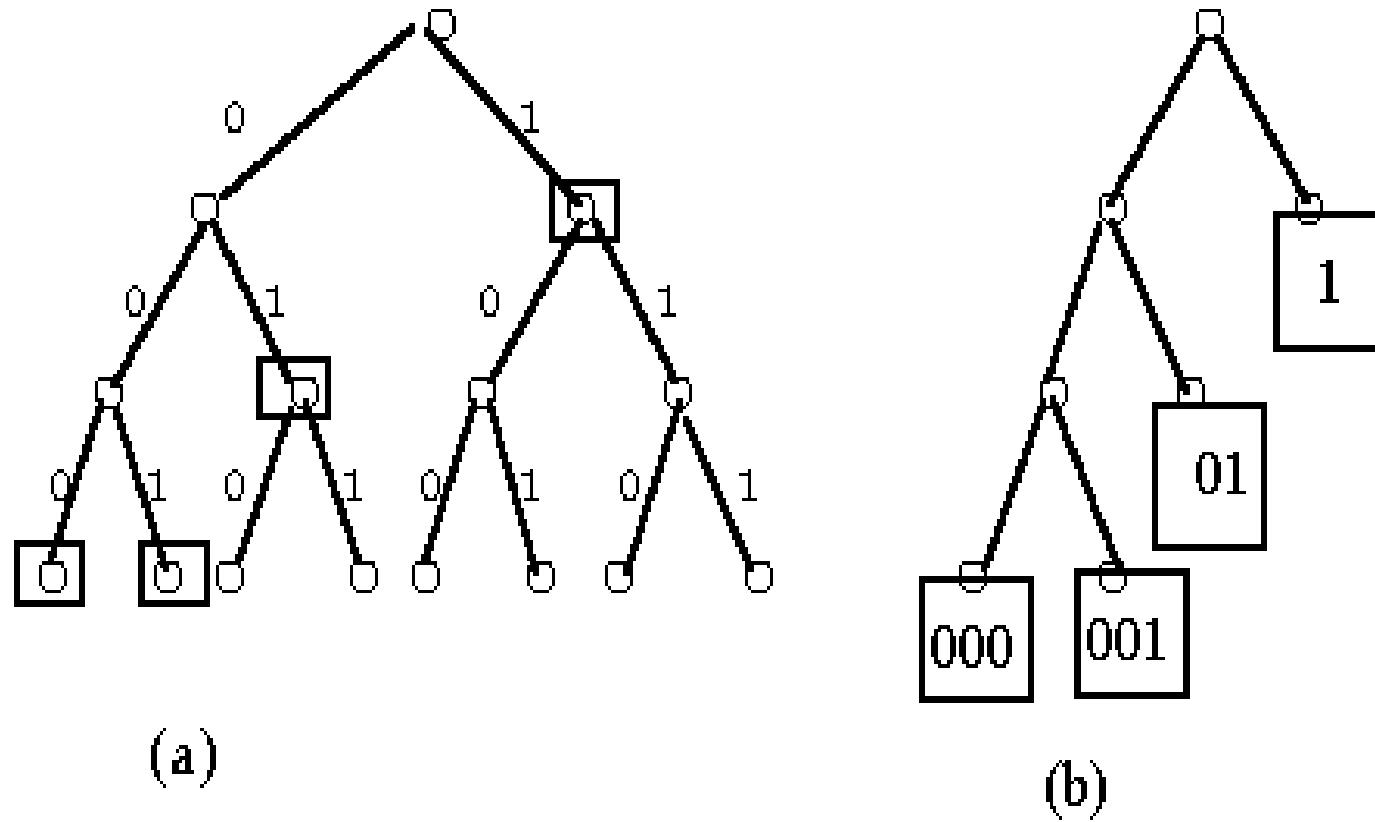


图7-8.8 二叉树对应前缀码

7-8 根树及其应用

例如，图7-8.8给出了与前缀码{000, 001, 1}对应完全二叉树，其中图(a)是高度为3的正则二叉树，对应前缀码中序列的结点用方框标记，图(b)是对应的二叉树。

通过前缀码和二叉树的对应关系，我们可知，如果给定前缀码对应的二叉树是完全二叉树，则此前缀码可进行译码。

7-8 根树及其应用

例如图7-8.8(b)中所对应的前缀码{000,001, 01, 1}，可对任意二进制序列进行译码。

设有二进制序列

00010011011101001

可译为000,1,001,1,01,1, 1,01,001。

如果被译的信息最后部分不能译前缀码中的序列，可约定添加0或1，直至能够译出为止。

7-8 根树及其应用

作业 (7- 8)

P337 (3)

(5) a)

(8)

第七章 图论(Graph Theory)



结 束

谢 谢 !