

小组陈述要求

(一) 作品应基于一个与自己专业相关或跨专业的课题项目，其中包括1) 团队成员已经完成或已发表的课题；2) **团队成员正在做或打算开展的研究课题/实验**。研究方法一般采用实证研究方法收集数据，不接受介绍性或文献综述性之的类作品。

(二) 演讲作品是基于一篇用英语撰写的研究报告（研究论文）或**研究计划**。研究报告包括标题、引言、方法、结果、讨论、结论、参考文献。**研究计划包括标题、摘要、研究目的、研究意义、文献回顾、研究问题、拟采用方法、预期结果、参考文献。**

(三) 演讲要求团队推选一名成员用易于理解的英语、在5分钟内向没有专业背景的听众介绍小组的研究（见下表格标准）。演讲要求录制成5分钟视频（误差不超过1分钟）。其余小组成员应在课堂完成5分钟的Q & A。

- 视频文件为MP4格式，大小在100M以内。

- 视频应在固定的位置上进行连续录制，无剪辑，无中断且视频画面可进行缩放。

- 演讲辅助的PPT不超过7页，第一页是标题和团队成员姓名（不能暴露学校名），最后一页是参考文献。其他5张分别为：研究背景、研究问题、研究方法、研究结果和讨论。PPT字体大小和图片设计需从后排观众角度考虑观赏清晰度。

- 演讲人需在视频中面对观众，保证95%以上的时间是在与观众交流，而不是背对观众解释或读PPT。

- 演讲中可演示模型，但不包括诗歌朗诵、说唱乐、歌曲等形式。

(四) 各组需遵守学术规范，不得出现以下学术不端行为：抄袭、剽窃、侵吞他人学术成果、伪造或者篡改数据和文献，抄袭他人论文等文献，捏造事实和在未参加研究的团队成果上署名等。对可疑论文要求有查重相似度检查。

表1. 演讲评分标准

| 内容 | 要求 |
|----------------------|---|
| 1.演讲内容和理解性 (占50%) | 能给出明确的研究目的或研究问题，能提供相关背景和研究意义 |
| | 能清晰地1) 介绍研究方法；2) 描述研究结果或发现；3) 报告结论和价值 |
| | 能将复杂的专业内容让非专业听众听懂，如用个人经历引出研究问题等 |
| 2.演讲技能 (占25%) | 能恰当地使用手势或肢体语言（body language）、目光交流等非言语交际方式 |
| | 能展示演讲人的激情，紧紧抓住听众的注意力 |
| | 能合理设计PPT，字体和图表清晰简洁，使演讲更易懂生动 |
| 3.演讲语言 (占25%) | 语言适合非专业的听众，表达是否流畅 |
| | 词汇和语法基本准确，发音可以理解 |

表2. 研究报告或研究计划评分标准

| | |
|------|--|
| 评分标准 | <ul style="list-style-type: none">•标题要具体清晰，能够从中猜到论文的主题和解决主要问题。•摘要必须告诉研究的问题和目的、使用的研究方法、主要发现和结论等基本要素。•引言介绍要对研究问题的重要性和必要性有提及，对解决的问题有一定的文献回顾，了解研究现状，在此基础上提出研究问题或假设。•方法部分必须具体详细，方法做到可复制性可检验性，如要具体交代研究的对象、材料和步骤等。•结果部分要围绕研究问题，呈现研究的发现和结果，恰当使用图表等说明。•讨论和结论包括以下内容：解释自己发现和结果，有可能的话把自己的结果与前人类似研究结果进行比较；阐明发现的学术和现实意义，讨论研究不足和以后可以继续研究的方面。•参考文献要列出研究报告中所使用的文献如论文、著作和文件等。 |
| 评分分工 | 专业教师和语言教师除关心以上标准，专业教师更多注重内容，如报告的创新度、价值性以及研究方法的恰当，研究结果的可靠等；语言教师要关注写作层面，如行文逻辑连贯，语言表达准确（如语体正式、句法词汇使用正确），学术规范符合（如理论、定义，前人研究介绍必须用引用方法，给出参考出处）和话语表达贴切（如根据学科特点是否用委婉语或强调语等）。 |