

多項式の Hurwitz 安定性

山本・森・駒田

関川研究室

December 10, 2019

定義：Hurwitz 多項式

多項式

$$P(s) = P_0 + P_1 S + \dots + P_n S^n \quad (1)$$

について、全ての根が複素平面の左側にあるとき、 $P(s)$ を、フルビッツ多項式という。

Hurwitz 多項式の性質

- ① $P(s)$ が実フルビッツ多項式ならば、全ての係数は非零かつ同符号
- ② $P(s)$ が n 次フルビッツ多項式ならば、 $P(i\omega)$ の偏角 $\arg[P(i\omega)]$ は連続かつ $(-\infty, \infty)$ で狭義単調増加する ω の関数。さらにその増加量は、

$$\arg[P(+i\infty)] - \arg[P(-i\infty)] = n\pi \quad (2)$$

多項式 $P(s)$ について、以下の多項式を定義する

定義

$$P^{even}(s) := p_0 + p_2 s^2 + p_4 s^4 + \dots + \quad (3)$$

$$P^{odd}(s) := p_1 s + p_3 s^3 + p_5 s^5 + \dots + \quad (4)$$

$$P^e(\omega) := P^{even}(i\omega) \quad (5)$$

$$P^o(\omega) := \frac{P^{odd}(i\omega)}{i\omega} \quad (6)$$

定義 : interlace 性

- P_{2n} と P_{2n-1} が同符号
- $P^e(\omega)$ と $P^o(\omega)$ の根はすべて実数で、 $P^e(\omega)$ の m 個の正根と $P^o(\omega)$ の $m-1$ 個の正根は、

$$0 < \omega_{e,1} < \omega_{o,1} < \omega_{e,2} < \dots < \omega_{e,m} < \omega_{o,m} \quad (7)$$

のように隔離される。

Interlace 定理, Hermite-Biehler 定理

実多項式 $P(S)$ がフルビッツ安定であることと、interlace 性を満たすことは同値

Interlace 定理, Hermite-Biehler 定理

実多項式 $P(s)$ がフルビッツ安定であることと、interlace 性を満たすことは同値

⇒証明

$P(s)$ がフルビッツ安定ならば、 $P^{even}(s)$ と $P^{odd}(s)$ の最高次係数が同符号であることは明らか。また、 $P(s)$ の全ての係数を正、 $n = 2m$ とする。性質 1.2 より、 $\arg[P(i\omega)]$ は競技単調増加。 $P(s)$ の根は実軸に対して対称なので、 ω が $-\omega$ から $0, 0$ から $+\infty$ まで増加するときの偏角の増加は等しく $\frac{n\pi}{2}$ であり、 $P(0)$ は $P_0 > 0$ より正の実数である。

Interlace 定理, Hermite-Biehler 定理

実多項式 $P(S)$ がフルビッツ安定であることと、interlace 性を満たすことは同値

⇒証明

従って、 $P(i\omega)$ は $\omega : 0 \rightarrow +\infty$ で原点を $\frac{n\pi}{2}$ だけ回転し、 $P(i\omega) \neq 0$ からその間に原点を通らない。よって、虚軸上を m 回横切らなければならないので、そのとき実部は 0 となる。このときの ω を

$$\omega_{R,1}, \omega_{R,2}, \dots, \omega_{R,m} \quad (8)$$

とおく。

Interlace 定理, Hermite-Biehler 定理

実多項式 $P(S)$ がフルビッツ安定であることと、interlace 性を満たすことは同値

⇒証明

同様に、 $P(i\omega)$ は実軸上を $m - 1$ 回横切るので、そのとき虚部は 0 となる。 $\omega = 0$ も含めて、このときの ω を、

$$0, \omega_{I,1}, \omega_{I,2}, \dots, \omega_{I,m-1} \quad (9)$$

とおく。さらに、 $P(i\omega)$ は原点の周りを回転するので、明らかに、

$$0 < \omega_{R,1} < \omega_{I,1} < \omega_{R,2} < \omega_{I,2}, \dots, < \omega_{R,m-1} < \omega_{I,m-1} < \omega_{n,m} \quad (10)$$

であるから、 $P^e(\omega)$ と $P^o(\omega)$ の正の根は隔離される。

Interlace 定理, Hermite-Biehler 定理

実多項式 $P(S)$ がフルビッツ安定であることと、interlace 性を満たすことは同値

⇐ 証明

$P(s)$ がインターレース性を満たし、次数が $n = 2m$ かつ P_{2m}, P_{2m-1} がどちらも静と仮定する。 $P^e(\omega)$ と $P^o(\omega)$ の根は、

$$0 < \omega_{e,1}^P < \omega_{o,1}^P < \omega_{e,2}^P < \dots < \omega_{e,m}^P < \omega_{o,m}^P \quad (11)$$

とする。ここから、

$$P^e(\omega) = P_{2m} \prod_{i=1}^m (\omega^2 - (\omega_{e,i}^P)^2) \quad (12)$$

$$P^o(\omega) = P_{2m-1} \prod_{i=1}^{m-1} (\omega^2 - (\omega_{o,i}^P)^2) \quad (13)$$

Hurwitz 安定

Interlace 定理, Hermite-Biehler 定理

実多項式 $P(s)$ がフルビッツ安定であることと、interlace 性を満たすことは同値

← 証明

次数が $2m$ で係数が全て正である安定な多項式 $Q(s)$ を考える。
例えば、 $Q(s) = (s+1)^{2m}$ をとろう。いずれにせよ

$$Q(s) = q_1 + q_1 s + q_2 s^2 + \dots + q_{2m} s^{2m} \quad (14)$$

$Q(s)$ は安定なので、定理前半から $Q(s)$ はインターレース性を満たし、 $Q^e(\omega)$ は m 個の正の根 $\omega_{e,1}^Q, \dots, \omega_{e,m}^Q$ を持ち、 $Q^o(\omega)$ は $m-1$ 個の正の根 $\omega_{o,1}^Q, \dots, \omega_{o,m-1}^Q$ を持ち、

$$0 < \omega_{e,1}^Q < \omega_{o,1}^Q < \omega_{e,2}^Q < \dots < \omega_{e,m}^Q < \omega_{o,m}^Q \quad (15)$$

Interlace 定理, Hermite-Biehler 定理

実多項式 $P(S)$ がフルビッツ安定であることと、interlace 性を満たすことは同値

⇐ 証明

故に、

$$Q^e(\omega) = q_{2m} \prod_{i=1}^m (\omega^2 - (\omega_{e,i}^Q)^2) \quad (16)$$

$$Q^o(\omega) = q_{2m-1} \prod_{i=1}^{m-1} (\omega^2 - (\omega_{o,i}^Q)^2) \quad (17)$$

(つ・ω・)つ 途中なう

$\circ((\cdot \omega \cdot))\circ$ Tochu Now

$c(\cdot \omega \cdot c)$ TOCHU NOW

左半平面あるいは、実多項式のフルビッツ安定の問題を解き、インターレース定理、従って境界交差定理に基づく、初頭の試験手順へ発展させる。この手順はよく知られるラウスの試験に同等であると判明する。 n 次の実多項式公式

$$P(s) = p_0 + p_1 s + \dots + p_n s^n \quad (18)$$

$$p_i > 0, i = 0, \dots, n \quad (19)$$

$P(s)$ を指数の偶奇により、

$$P(s) = P^{even}(s) + P^{odd}(s) \quad (20)$$

に分解できるとする。

Hurwitz 安定

$n - 1$ 次の多項式 ($n = 2m$ の場合)

$$Q(s) = \left[P^{even}(s) - \frac{P_{2m}}{P_{2m-1}} s P^{odd}(s) \right] + P^{odd}(s) \quad (21)$$

($n = 2m + 1$ の場合)

$$Q(s) = \left[P^{odd}(s) - \frac{P_{2m+1}}{P_{2m}} s P^{even}(s) \right] + P^{even}(s) \quad (22)$$

と定義する。

$$\mu = \frac{P_n}{P_{n-1}} \quad (23)$$

を用いて、

$$\begin{aligned} Q(s) = & P_{n-1} S^{n-1} + (P_{n-2} - \mu P_{n-3}) S^{n-2} + P_{n-2} S^{n-3} \\ & + (P_{n-4} - \mu P_{n-5}) S^{n-4} + \dots + \end{aligned}$$

補題 1.4

$P(s)$ が全て正係数のとき、 $P(s)$ が安定 $\Leftrightarrow Q(s)$ が安定

証明

たとえば、 $n = 2m$ とし、インターレース定理を使うとすると、
(a) $P(s) = p_0 + \dots + p_{2m}s^{2m}$ が安定なので、インターレース定理を満たすと仮定する。

$$0 < \omega_{e,1} < \omega_{o,1} < \omega_{e,2} < \dots < \omega_{e,m} < \omega_{o,m} \quad (24)$$

を $P^e(\omega)$ と $P^o(\omega)$ のインターレース根とする。

補題 1.4

$P(s)$ が全て正係数のとき、 $P(s)$ が安定 $\Leftrightarrow Q(s)$ が安定

証明

(1.56) より、 $Q^e(\omega), Q^o(\omega)$ はそれぞれ

$$Q^e(\omega) = P^e(\omega) + \mu\omega^2 P^e(\omega), \mu = \frac{P_{2m}}{P_{2m-1}} \quad (25)$$

$$Q^o(\omega) = P^o(\omega) \quad (26)$$

で与えられる。このことから、 $Q^o(\omega)$ が要する数の正の根、つまり、 $P^o(\omega)$ の $m-1$ 個の根があることがすでに結論付けられる。

補題 1.4

$P(s)$ が全て正係数のとき、 $P(S)$ が安定 $\Leftrightarrow Q(s)$ が安定

証明

また、 $Q^e(s)$ の形から、

$$Q^e(0) = P^e(0) > 0 \quad (27)$$

$$Q^e(\omega_{0,1}) = P^e(\omega_{0,1}) < 0 \quad (28)$$

$$\dots \quad (29)$$

$$Q^e(\omega_{0,m-2}) = P^e(\omega_{0,m-2}) \dots (-1)^{m-2} \quad (30)$$

$$Q^e(\omega_{0,m-1}) = P^e(\omega_{0,m-1}) \dots (-1)^{m-1} \quad (31)$$

と推定できる。故に、 $Q^e(\omega)$ には $m-1$ 個の正の根 $\omega'_{e,1}, \omega'_{e,2}, \dots, \omega'_{e,m-1}$ があり、 $Q^o(\omega)$ の根と交錯することが確立される。さらに、 $Q^e(\omega)$ は ω^2 の次数が $m-1$ なので、持ちうる正の根は唯一である。

補題 1.4

$P(s)$ が全て正係数のとき、 $P(s)$ が安定 $\Leftrightarrow Q(s)$ が安定

証明

最後に、 $Q^o(\omega)$ の最後の根 $\omega_{e,m-1}$ で $Q^e(\omega)$ の符号は $(-1)^{m-1}$ と同じであるとわかる。しかし、 $Q^e(\omega)$ の最高係数は

$$q_{2m-2}(\omega)^{m-1} \quad (32)$$

に過ぎない。この q_{2m-2} は $q_{2m-1} = p_{2m-1}$ と同様に厳密に正でなくてはならない。そうでなければ、 $Q^e(\omega)$ は $\omega_{o,m-1}$ から $+\infty$ の間の符号変化を再び引き起こし、 $Q^e(\omega)$ が m 個の正の根を持つことに矛盾する。(一方、それは ω^2 の次数が $m-1$ の多項式) 従って、 $P(s)$ が安定ならば、インターレースの特性を満たし、安定する。

補題 1.4

$P(s)$ が全て正係数のとき、 $P(s)$ が安定 $\Leftrightarrow Q(s)$ が安定

証明

(b) 逆に、 $Q(s)$ が安定ならば、

$$P(s) = [Q^e(s) + \mu s Q^e(s)] + Q^o(s), \mu = \frac{p_{2m}}{p_{2m-1}} \quad (33)$$

と書ける。(a) と同じ推論により、 $P^o(\omega)$ には既に必要となる $m-1$ 個の正の根があり、 $P^e(\omega)$ にはすでに $P^o(\omega)$ の根と交錯する区間 $(0, \omega_{0,m-1})$ に $m-1$ 個の根がある。さらに、 $\omega_{0,m-1}$ での $P^e(\omega)$ の符号は $(-1)^{m-1}$ と同じであるが、 $P(s)$ の項 $P_{2m}S^{2m}$ は $+\infty$ での $P^e(\omega)$ の符号を $(-1)^m$ と同じする。従って、 $P^e(\omega)$ は m 番目の正の根、

$$\omega_{e,m} > \omega_{o,m-1} \quad (34)$$

を持つので、 $P(s)$ はインターレースの特性を満たし、ゆえに安定

補題 5.1

$$P_1(s) = P^{even}(s) + P_1^{odd}(s) \quad (35)$$

$$P_2(s) = P^{even}(s) + P_2^{odd}(s) \quad (36)$$

が同じ偶数部 $P^{even}(s)$ と異なる奇数部 $P_1^{odd}(s)$ と $P_2^{odd}(s)$ をそれぞれ持ち、

$$P_1^o(\omega) \leq P_2^o(\omega) (\forall \omega \in [0, \infty]) \quad (37)$$

を満たす 2 つの安定多項式とする。このとき、 $P^{odd}(s)$ が

$$P_1^o(\omega) \leq P^o(\omega) \leq P_2^o(\omega) (\forall \omega \in [0, \infty]) (\forall \omega \in [0, \infty]) \quad (38)$$

を満たすようなすべての多項式

$$P(s) = P^{even}(s) + P^{odd}(s) \quad (39)$$

は安定である。

補題 5.1 の証明

$P_1(s)$ と $P_2(s)$ は安定だから、 $P_1^o(\omega)$ と $P_2^o(\omega)$ はどちらも $P^e(\omega)$ とインターレース定義を満たす。特に、 $P_1^o(\omega)$ と $P_2^o(\omega)$ は次数が等しいだけでなく、最高次係数の符号は、 $P^e(\omega)$ の最高次係数と同じである。

ここから、 $P^o(\omega)$ が $P_1^o(\omega)$ や $P_2^o(\omega)$ と同次かつ最高次係数の符号が同じでない限り、 $P^o(\omega)$ は 2 を満たしえない。このとき、2 の条件より、 $P^o(\omega)$ の根と $P^e(\omega)$ の根は隔離する。故に、定理 1.7 から $P(s)$ は安定である。

Algorithm 1.2

- $P^{(0)}(s) := P(s)$
- $P^{(i)}$ の係数が全て正であることを確認
- (1.57) に従い、 $P^{(i+1)} := Q(s)$
- (2) を満たさない ($P(s)$ はフルビッツでない) か、 $P^{(i-2)}$ (次数 2) に達するまで (2) に戻る。この場合、条件 (2) でも十分 ($P(s)$ はフルビッツ)