ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГОПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

ОТЗЫВ

РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент		Колчин М.А.		
Факультет	Информа	(Фамилия, И., О.) ПЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГІ	ий и программирова	пния
Кафедра	Информаци	онных систем	Группа	5512
Направление (сп	ециальность)	230201 Информа	ционные системы и	технологии
Квалификация (степень)			Инженер	
			ы структурного син	нтеза оптической
Руководитель), доцент кафедры I	
	(• Фамилия, И., О., место рабо	ты, должность, ученое звание	е, степень)

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	77		Оценка			
		Показатели	5	4	3	0*	
Профессиональна я	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	+				
	2	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	+				
фесс	3	Корректность формулирования задачи исследования и разработки	+				
Прос	4	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов				+	
Справочно- информацион	5	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, обще-профессиональных и специальных дисциплин	+				
	6	Использование информационных ресурсов Internet	+				
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	+				
Сп	8	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах	+				
Я	9	Степень полноты обзора состояния вопроса	+				
ска	10	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	+				
Оформительская	11	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)	+				
офо	12	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам	+				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА				ончилто			

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства: В рамках дипломной работы выполнена разработка экспертной
системы для поддержки структурного синтеза оптических систем класса фотообъективов.
Применение технологии экспертных систем в проектировании является актуальным
направлением развития систем автоматизированного проектирования, в частности
инструментов проектирования оптических систем.
В ходе работ студент выполнял две роли: инженера по знаниям, общаясь с экспертом по
оптическому проектированию и получая от него информацию необходимую для разработки
базы знаний, и инженера-программиста, выполняя развертывание платформы для разработки
экспертной системы, разработки интерфейса пользователя ЭС и всех остальных компонентов
системы. Автор проявил навыки самостоятельной работы, как на этапе проектирования, так и
на этапе непосредственной реализации проекта.
Разработанный программный продукт имеет клиент-серверную архитектуру и разработан с
использованием современных средств разработки и технологий, применены оригинальные
подходы при разработке ПО, позволившие снизить объём трафика на стороне пользователя, а
также наиболее эффективно использовать ресурсы сервера.
Отмеченные недостатки: Существенных недостатков не отмечено.
Заключение: Считаю, что дипломная работа студента Колчина Максима Александровича
является целостной, логичной, завершенной, характеризующейся практической
направленностью и заслуживает оценки «отлично», а сам он – присвоения ему квалификации
«инженера» по специальности «Информационные системы и технологии».
(подпись)