

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

О Т З Ы В
РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент _____ Колчин М.А.
(Фамилия, И., О.)

Факультет _____ Информационных технологий и программирования

Кафедра _____ Информационных систем _____ Группа _____ 5512

Направление (специальность) _____ 230201 Информационные системы и технологии

Квалификация (степень) _____ Инженер

Наименование темы: _____ Разработка экспертной системы структурного синтеза оптической системы

Руководитель _____ Муромцев Д.И., СПбНИУ ИТМО, доцент кафедры ПБКС, к.т.н
(Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень)

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели	Оценка			
			5	4	3	0*
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	+			
	2	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	+			
	3	Корректность формулирования задачи исследования и разработки	+			
	4	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов				+
Справочно-информационная	5	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, обще-профессиональных и специальных дисциплин	+			
	6	Использование информационных ресурсов Internet	+			
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	+			
	8	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах	+			
Оформительская	9	Степень полноты обзора состояния вопроса	+			
	10	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	+			
	11	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)	+			
	12	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам	+			
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА			отлично			

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства: В рамках дипломной работы выполнена разработка экспертной системы для поддержки структурного синтеза оптических систем класса фотообъективов. Применение технологии экспертных систем в проектировании является актуальным направлением развития систем автоматизированного проектирования, в частности инструментов проектирования оптических систем.

В ходе работ студент выполнял две роли: инженера по знаниям, общаясь с экспертом по оптическому проектированию и получая от него информацию необходимую для разработки базы знаний, и инженера-программиста, выполняя развертывание платформы для разработки экспертной системы, разработки интерфейса пользователя ЭС и всех остальных компонентов системы. Автор проявил навыки самостоятельной работы, как на этапе проектирования, так и на этапе непосредственной реализации проекта.

Разработанный программный продукт имеет клиент-серверную архитектуру и разработан с использованием современных средств разработки и технологий, применены оригинальные подходы при разработке ПО, позволившие снизить объём трафика на стороне пользователя, а также наиболее эффективно использовать ресурсы сервера.

Отмеченные недостатки: Существенных недостатков не отмечено.

Заключение: Считаю, что дипломная работа студента Колчина Максима Александровича является целостной, логичной, завершённой, характеризующейся практической направленностью и заслуживает оценки «отлично», а сам он – присвоения ему квалификации «инженера» по специальности «Информационные системы и технологии».

_____ 200 г. Руководитель _____

(подпись)