

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

О Т З Ы В
РЕЦЕНЗЕНТА
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студента _____ Колчин М.А.
(Фамилия, И., О.)

Факультет _____ Информационных технологий и программирования

Кафедра _____ Информационные системы _____ Группа _____ 5512

Направление (специальность) _____ 230201 Информационные системы и технологии

Квалификация (степень) _____ Инженер

Наименование темы: Разработка экспертной системы структурного синтеза оптической системы

Рецензент _____ Починок И.Н., Т-Systems CIS, специалист по информационным системам
(Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень)

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели оценки	Оценка				
			5	4	3	2	0*
Справочно-информационная	1	Соответствие представленного материала техническому заданию	+				
	2	Раскрытие актуальности тематики работы		+			
	3	Степень полноты обзора состояния вопроса					+
	4	Корректность постановки задачи исследования и разработки	+				
	5	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	+				
	6	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, обще профессиональных и специальных дисциплин	+				
	7	Использование информационных ресурсов Internet	+				
	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	+				
	9	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями	+				
Творческая	10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	+				
	11	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	+				
Оформительская	12	Уровень оформления пояснительной записки:					
		- общий уровень грамотности	+				
		- стиль изложения	+				
		- качество иллюстраций	+				
	13	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки	+				
	14	Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала	+				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА			отлично				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства: Результат дипломной работы стала уже готовая к использованию в оптическом синтезе версия системы, которая помимо непосредственно расчета структурных схем, представляет понятный и удобный для экспертов-оптиков интерфейс редактирования базы знаний. Отдельно хотелось бы отметить разработанный и реализованный автором алгоритм визуализации оптических схем.

Студент показал высокий технический и организационный уровень выполнения работы:

- проведение детального обзора платформ для разработки экспертных систем на начальном этапе работы,

- выполнение проекта с использованием современных инструментов разработки и проектирования (применение языка UML для моделирования, использование клиент-сервеной архитектуры, на основе которой сейчас разрабатывается большая часть сложных программных систем),

- планирование работ по проекту и координация работы с экспертами-оптиками с использованием системы управления проектами (Redmine),

- итеративный подход к разработке.

Отмеченные недостатки: Отсутствие полного руководства пользователя системы.

Заключение: В целом дипломная работа выполнена на высоком уровне и заслуживает оценки «отлично».

_____ 200 г. Рецензент _____

(подпись)