# 15강

### 사전분포와 베이즈 검정

서울대학교통계학과이재용교수

### 학습목표

- 1. 사전분포
- 2. 정규모형
- 3. 베이즈 가설 검정

# [15강]

사전분포와 베이즈 검정

\_\_\_\_\_\_

1 사전분포

### 1.1 켤레사전분포

■ 어떤 통계모형의 사후분포가 사전분포의 집합에 포함될 때, 사전분포의 집합을 그 통계모형의 켤레사전분포의 집합이라 하고, 그 원소를 켤레사전분포라 한다.

### 1.1 켤레사전분포

- $X|\theta \sim B(n,\theta)$ 이  $\square,\theta \sim Beta(\alpha,\beta)$ 이  $\theta$  $\theta | X = x \sim Beta(\alpha + x, \beta + n - x) \cap | \Gamma |$ . 사전분포와 사후분포 모두 베타분포이므로, 베타부포는 이항모형의 켤레사전부포이다.
- $X_1, X_2, \ldots, X_n \mid \theta^{i.i.d.} N(\theta, \sigma^2), \sigma^2 > 0$ 는 알려진 값이라 하자.  $\theta \sim N(\mu, \tau^2)$

$$\theta | X_1, \dots, X_n \sim N \left( \frac{\frac{1}{\tau^2} \mu + \frac{n}{\sigma^2} \bar{x}}{\frac{1}{\tau^2} + \frac{n}{\sigma^2}}, \left( \frac{1}{\tau^2} + \frac{n}{\sigma^2} \right)^{-1} \right) \cap | \Gamma |.$$

따라서 정규분포는 정규모형의 켤레사전분포이다.

### 1.2 이항모형에서 베타사전분포 모수의 결정

- $X \mid \theta \sim B(n, \theta) \cap \square$ ,  $\theta \sim Beta(\alpha, \beta) \cap \square$ ,
- $\bullet \mid X = x \sim Beta(\alpha + x, \beta + n x) \mid \square \mid$ .

이 때,사후평균은 다음과 같다.

$$\overset{\wedge}{\theta}{}^{B} = \frac{\alpha + x}{\alpha + \beta + n} = \frac{\alpha + \beta}{\alpha + \beta + n} \frac{\alpha}{\alpha + \beta} + \frac{n}{\alpha + \beta + n} \frac{x}{n}$$

- 베이즈 추정량은 사전분포의 평균과 자료로 이루어진 최대가능도추정량의 가중평균이고, 가중치는 각각  $\alpha + \beta$  와 n이다.
- $\alpha + \beta = \Lambda$  를 사전자료의 크기라 하고 사전분포가 가지고 있는 정보의양으로 해석한다.

### 1.2 이항모형에서 베타사전분포 모수의 결정

ullet 이항 ullet 베타모형에서 자료를 보기 전에  $oldsymbol{ heta}$ 의 그럴듯한 값이 $\theta_0$ 이고, 이 정보는 관측치 k개가 갖고 있는 정보량 만큼 확신을 갖고 있다면  $\frac{\alpha}{\alpha + \beta} = \theta_0, \alpha + \beta = k$ 라놓고,

이를 풀면 
$$\alpha = \theta_0 k$$
,  $\beta = (1 - \theta_0)k$ 를 얻는다.

### 이항모형에서 베타사전분포 모수의 결정

#### 예 이항모형

•  $X|\theta \sim B(n,\theta)$ 이고,  $\theta \sim Beta(\alpha,\beta)$ 인 이항 - 베타모형을 고려하기로 하였다. 자료를 보기전에  $\theta \leftarrow 1/4$ 근처일 것이라 예상되고 이는 약 0.1개의 관측치 만큼 확신이 든다고 할 때 사전분포의 모수  $\alpha,\beta$ 를 구하라.

### 정규모형에서 정규사전분포 모수의 결정

•  $X_1, X_2, ..., X_n | \theta^{i.i.d.} N(\theta, \sigma^2), \sigma^2 > 0$ 는 알려진 값이라하자.  $\theta \sim N(\mu, \tau^2)$ 이라 하자. 이때, 사후평균은 다음과 같다.

$$\theta^{B} = \frac{\frac{1}{\tau^{2}}\mu + \frac{n}{\sigma^{2}}\bar{X}}{\frac{1}{\tau^{2}} + \frac{n}{\sigma^{2}}}$$

- 베이즈 추정량은 사전분포의 평균과 최대가능도추정량의 가중평균이고, 가중치는 각각  $1/\tau^2$  와  $n/\sigma^2$  이다.
- 분산의 역수는 정밀도라 불리고 정규분포가 가지고 있는 정보의 크기로 해석한다.

### 1.3 정규모형에서 정규사전분포 모수의 결정

■ 정규 - 정규모형에서 자료를 보기 전에  $\theta$ 의 그럴듯한 값이 $\theta_0$ 이고, 이 정보는 관측치 k개가 갖고 있는 정보량 만큼 확신을 갖고 있다면  $\theta$  의 사전분포는  $\theta \sim N(\theta_0, \sigma^2/k)$ 가된다.

### 정규모형에서 정규사전분포 모수의 결정

#### 예 정규모형

■  $X_1, X_2, ..., X_n | \theta^{i.i.d.} N(\theta, 4)$ 를 따르는 확률표본이고  $\theta$ 의 사전분포를 구하라.  $\theta$ 의 사전분포는 정규분포를 쓰기로 하였다. 자료를 보기 전에  $\theta$ 는 10 정도로 예상되고 이는 관측치 0.5개 만큼의 확신이 든다.  $\theta$ 의 사전분포를 구하라.

#### 1.4 무정보사전분포

- 주관적 사전분포를 이용하는 것이 이상적이지만 실제 분석에 사용할 때는 어려움이 따른다. 자신의 의견을 정확하게 확률분포로 나타내는 것은 많은 시간과 노력이 필요하다.
- 분석결과를 공유할 때는 모든 사람들이 수용할 수 있는 사전분포가 유용하다.
- 주관적 정보를 전혀 포함하지 않는 사전분포를 무정보사전분포라한다.
- $\pi(\theta) = 1, \forall \theta = \exists \theta \in \theta$  교일사전분포라 한다.
- 많이 쓰는 무정보사전분포에는 균등사전분포와 제프리스의 사전분포가 있다.

## [15강]

사전분포와 베이즈 검정

2 정규모형

### 2.1 정규모형과 사전분포

- $X_1, X_2, \dots, X_n^{i.i.d.} N(\theta, \sigma^2)$ 을 따를 때,  $\theta$  와 $\sigma^2$  모두 추론하고자 한다.
- $\theta$  와  $\sigma^2$  의 사전분포로 다음의 분포를 고려한다.

$$\theta | \sigma^2 \sim N(\mu_0, \frac{\sigma^2}{K_0})$$

$$\sigma^2 \sim Inv - Gamma \left(\frac{v_0}{2}, \frac{v_0}{2}\sigma_0^2\right)$$

 $\mu_0$ 는 자료를 관측하기 전  $\theta$  의 예측값,  $K_0$ 는  $\theta$  의 정보에 대한 사전정보의 크기,  $\sigma_0^2$ 은 자료를 관측하기 전  $\sigma^2$  의 예상값이다.

•  $X \sim Gamma(\alpha, \beta)$ 일 때, 1/X의 분포를 역감마분포라 하고, Inv —  $Gamma(\alpha, \beta)$ 라 표시한다.

$$\theta \mid \sigma^2 \sim N(\mu_n, \frac{\sigma^2}{\kappa_n})$$
 $\sigma^2 \sim Inv - Gamma \ (\frac{v_n}{2}, \frac{v_n}{2}\sigma_n^2)$ 
사후분포의 모수들은 다음과 같이 정의된다.
$$\mu_n = \frac{k_0\mu_0 + n\bar{x}}{k_0 + n}$$

$$k_n = k_0 + n$$

$$v_n = v_0 + n$$

$$\sigma_n^2 = \frac{1}{v_n} \Big[ v_0 \sigma_0^2 + (n-1)s^2 + \frac{k_0 n}{k_n} (\bar{x} - \mu_0)^2 \Big]$$
여기서 $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$  이다.

 $\theta$ 의 주변사후분포는

$$\theta \mid X_1, \dots, X_n \sim t_{v_n} (\mu_n, \frac{\sigma^2}{K_n})$$
이다.  
여기서  $t_{v_n} (\mu, \sigma^2) = \frac{d}{\mu} + \sigma t_{v_n}$ 을 의미한다.

- $\bullet \theta^B = \mu_n$
- $\theta$ 의  $100(1 \alpha)$ % 신용구간은

$$\mu_n + t_{a/2}(v_n) \frac{\sigma_n}{\sqrt{K_n}} \cap |\Gamma|.$$

무정보사전분포를 쓰면, 신용구간은 빈도론자들의 신뢰구간과 동일하게 된다.

### [15강]

사전분포와 베이즈 검정

3 베이즈가설검정

### 3.1 베이즈 가설검정

모형

$$x \mid \theta \sim f(x \mid \theta), \theta \in \Theta$$

■가설

$$H_0: \theta = \theta_0 \text{ vs } H_1: \theta = \theta_1$$

호은

$$H_0: x \sim f(x \mid \theta_0) \ vs \ H_1: x \sim f(x \mid \theta_1)$$

### 3.2 가설검정의 사전분포

- $\blacksquare \pi_0 = \pi(H_0)\pi_1 = \pi(H_1)$ 여기서 $\pi_0 + \pi_1 = 1,0 < \pi_0,\pi_1 < 1$ 이다
- 자료를 보기 전에 $H_0$ 와 $H_1$ 가 동일한 가능성을

갖는다고 생각되면 다음과 같이 놓는다.

$$\pi_0 = \pi_1 = \frac{1}{2}$$

$$\pi(H_0|x) = \frac{\pi_0 f(x|H_0)}{\pi_0 f(x|H_0) + \pi_1 f(x|H_1)}$$
  
여기서  $f(x|H_0) = f(x|\theta_0)$ 이고  $f(x|H_1) = f(x|\theta_1)$ 이다.

### 3.4 베이즈 인수(Bayes Factor)

■ 사후확률의 비(Posterior odds)

$$\frac{\pi(H_1|x)}{\pi(H_0|x)} = \frac{\pi_1 f(x|H_1)}{\pi_0 f(x|H_0)}$$

혹은,

사후확률의 비 = 
$$\frac{f(x \mid H_1)}{f(x \mid H_0)} \times$$
 사전확률의 비

■ 베이즈 인수(베이즈 인자, 베이즈 팩터)

$$B_{10} = \frac{\pi_1 f(x \mid H_1)}{\pi_0 f(x \mid H_0)}, B_{01} = \frac{1}{B_{10}}$$

- 사후확률의 비 = 베이즈 인수 x 사전확률의 비
- 사전확률의 비가 1일때 즉,  $\pi_0 = \pi_1 = 1/2$ 일때, 베이즈 인수는 사후확률의 비와 같다.

### 3.4 베이즈 인수(Bayes Factor)

#### 압정의 예

- 모형  $x \mid \theta \sim Bin(n = 10, \theta)$
- x = 7을 관측했다고 하자.
- 다음의 가설 검정을 고려해보자.

$$H_0: \theta = 1/2 \ vs \ H_1: \theta = 2/3$$

■ 사전확률

$$\pi_0 = \pi_1 = 1/2$$

### 3.4 베이즈 인수(Bayes Factor)

■ 베이즈 인수

$$B_{10} = \frac{f(x = 7|\theta = 2/3)}{f(x = 7|\theta = 1/2)}$$
$$= \frac{\binom{10}{7}(2/3)^7(1/3)^3}{\binom{10}{7}(1/2)^7(1/2)^3}$$
$$= 2.2197$$

• 가설들의 사후확률

$$\pi(H_1|x) = \frac{\pi_1 B_{10}}{\pi_1 B_{10} + \pi_0} = 0.6894$$

$$\pi(H_0|x) = 1 - \pi(H_1|x) = 0.3106$$

### 베이즈 팩터의 값에 대한 제프리스(Jeffreys)의 기준

$log_{10}B_{10}$	$B_{10}$	$H_1$ 에 대한 증거의 정도
$0 - \frac{1}{2}$	1 - 3.2	언급할 만한 가치가 없는 증거
2	1 3.2	(not worth a bare mention)
$\frac{1}{2}$ - 1	3.2 - 10	상당한 증거(substantial)
1 - 2	10 - 100	강한 증거(strong)
> 2	> 100	결정적 증거(decisive)

#### 한학기동안

수고하셨습니다.

감사합니다.