

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО
ITMO University

РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ / REVIEW OF A GRADUATION THESIS

Обучающийся / Student: Khayelihle

Факультет / институт / кластер / Faculty / Institute / Cluster: IT

Группа / Group: BVT2201

Направление подготовки / Subject area: 09.03.01

Образовательная программа / Educational program: Artificial Intelligence

Квалификация / Degree level: bachelors

Тема ВКР / Thesis topic: Artificial Intelligence

Научный руководитель / Supervisor: David, MTUCI,

РАЗДЕЛ I. Оценка ВКР/Assessment of the thesis

Критерии оценивания	Оценка
Соответствие содержания работы утвержденной теме ВКР / Degree to which the contents of the thesis correspond to its declared topic	Poor
Обоснование актуальности темы, корректность постановки цели и задач исследования / Justification for the relevance of the topic; correctness of the set research goals and objectives	Weak
Соответствие работы направлению, профилю и специализации подготовки / Degree to which the thesis corresponds to the student's subject area, major, and specialization	Poor
Корректность выбора использования методов исследования / Correctness of the chosen research methods	Inadequate
Качество, логика и полнота изложения представленных материалов / Quality, logic, and fullness with which the collected material is presented	Unclear
Обоснованность положений, выносимых на защиту / Degree of justification for the assertions that are presented for defense	Unsupported
Научная и/или практическая значимость работы / Scientific and/or practical value of the research	Minimal
Внедрение результатов работы / Integration of the research findings	Poor

РАЗДЕЛ II. Резюльтирующая часть отзыва / Results of the assessment

Вопросы / Questions:

1. Why was this topic chosen when it lacks clear relevance to the subject area?
2. What specific research gap does this work address, if any?
3. How can you justify the research methodology when it appears fundamentally flawed?
4. Why are key concepts not properly defined or explained?
5. What evidence supports your main assertions beyond personal opinion?

Достоинства, недостатки, замечания / Advantages, disadvantages, critique:

Достоинства / Advantages:

1. The topic was attempted
2. Some effort was made to collect data

Недостатки, замечания / Disadvantages, critique:

1. Fundamental misunderstanding of basic research principles
2. Complete lack of proper literature review
3. Research methodology is inappropriate for the research questions
4. Data analysis is superficial and lacks rigor
5. Conclusions are not supported by the evidence presented
6. Writing quality is poor with numerous grammatical errors
7. Citations are missing or incorrectly formatted

Заключение / Conclusion:

Заключение: Считаю, что данная выпускная квалификационная работа является законченной работой - **Нет**, а её автор заслуживает присуждения квалификации **bachelors** - **Нет**

Conclusion: I believe that the present graduation thesis is complete - **No**, and its author is deserving of being awarded a **bachelors** degree - **No**

(эл. подпись научного руководителя)

David
(Ф.И.О научного руководителя)

(эл. подпись обучающегося)

Khayelihle
(Ф.И.О обучающегося)

(эл. подпись секретаря ГЕК)

Khayelihle Nyathi
(Ф.И.О секретаря ГЕК)