

学院:数据科学与计算机学院 专业:计算机科学与技术 科目:人工智能

学号: <u>17341213</u> 姓名: <u>郑康泽</u>

无信息搜索 & 启发式搜索

一. 算法原理

1. 一致代价搜索:

1) 原理:

一致代价搜索 UCS 是宽度优先 BFS 的加强版,每次迭代,先将队列中的代价最小的节点取出,检查是否为目标节点,如果是,停止迭代,否则将相邻的未被扩展过的节点加入到队列中,继续迭代。

2) 完备性:

只要目标节点是可达的,那么它就有一定的成本,那么给定了成本,并且在一致代价搜索中,所有成本较低的路径都会在成本高的路径之前被扩展,所以路径数量就是有限的,那么就可以在有限的步骤中找到该成本的所有路径,其中就包括到达目标节点的路径。所以一致代价搜索是完备的。

3) 最优性:

在一致代价搜索中,成本较低的路径会在成本高的路径之前被扩展,又由于有完备性,所以代价最小的路径一定能被找到。

4) 时间复杂度:

对于 BFS,并且目标检测应用于节点被扩展时,假设 d 为最优解的路径长度,b 为一个节点最多的后继节点个数,那么时间复杂度为:

$$1 + b + b^2 + \dots + b(b^d - 1) = O(b^{d+1})$$

同理,对于 UCS,假设最优成本是 C*,每个节点被扩展的最低成本是 S>0,那么相当于至多需要 C*/S*步就能找到最优解,所以 USC 的时间复杂度为:

$$O(b^{C^*/s+1})$$

5) 空间复杂度:

同上,BFS 的空间复杂度为:

$$b(b^d - 1) = O(b^{d+1})$$

所以 USC 的空间复杂度为:

$$O(b^{C^*/s+1})$$

2. IDA*搜索:

1) 原理:

引入预估函数f(n) = g(n) + h(n),实际代价g(n)表示从起点到n的代价,启发式函数 h(n)表示从n 到终点的估计代价。以下说的h(n)都是单调的,即 $h(n) \leq cost(n,n') + h(n')$,这样能保证最优性。

IDA*是迭代加深搜索的加强版,迭代加深搜索限制的是探索的深度,而 IDA*限制的 预估函数f(n)。每次给定一个阈值 bound,然后开始 DFS,当 DFS 返回信息表示受 到阈值限制无法继续 DFS,我们就将阈值调大,增加的值为上次 DFS 时超过阈值 bound 的最小值,然后继续 DFS,直至找到目标节点或者所有的路径都找过但仍然



无法到达目标节点。

2) 完备性:

对于可达的目标节点,它的f(n)是有限的,那么只要当 $bound \ge f(n)$ 时,进行 DFS 时,就能找到 $f(n) \leq bound$ 的所有路径,其中就包括到达目标节点的路径。

3) 最优性:

在f(n) ≤ bound 的并且能到达目标节点的所有路径,都会在 DFS 中搜索到,只需要 在每次到达目标节点的时候更新当前的最优路径即可。不需要担心 $f(n) \geq bound$ 会 不会存在一条更短的路径,因为h(n)的单调性保证了先遍历的节点即预估函数f(n)小的实际代价g(n)也小。

4) 时间复杂度:

对于 DFS, 假设 d 为搜索的最长路径的长度, b 为一个节点最多的后继节点个数, 那么时间复杂度为:

$$1 + b + b^2 + \dots + b^d = O(b^d)$$

同理,对于 IDA*,当找到最优路径时,设置的阈值为bound,每个待扩展节点的最 小f(n)为s > 0,那么搜索的最长路径的长度为bound/s,所以 IDA*的时间复杂度为: $O(b^{bound/s})$

5) 空间复杂度:

同上, DFS 的空间复杂度为:

O(bd)

所以 IDA*的空间复杂度为:

O(b * bound/s)

伪代码

1. 一致代价搜索:

Procedure USC(*start, end*)

Input: *start* denotes the begin node, *end* denotes the end node.

Output: 1 represents successfully find, 0 represents failure.

explored ← an empty set

queue ← an empty priority queue ordered by cost, which means that the node with the smallest cost are always placed on the head of the queue.

insert start into queue

loop do:

if *queue* is empty:

return 0

node ← the head of queue

if *node* is in *explored*:

continue

if node == end:

return 1

for the *neighbors* of *node*:

if the *neighbor* is not in *explored*:

insert the *neighbor* into *queue*

2. IDA*搜索:

```
Procedure IDA* (start, end)
Input: start denotes the begin node, end denotes the end node.
Output: 1 represents successfully find, 0 represents failure.

loop do:

bound ← a certain value

res, val ← DFS(start, end, bound)

// val is the minimum of excess of bound

if res represents successfully find the path:

return 1

else if res represents no node can be explored:

return 0

else:

bound ← bound + val
```

三. 代码解释

1. 一致代价搜索:

1) 定义节点的类:记录节点的坐标、父节点的坐标以及达到该节点的代价。

2) 定义拥有优先队列功能的类: 该类永远返回代价最小的节点。



山大學 实验报告

3) 读取文件中的迷宫进内存,找出起点及终点,并将两个点的标签标为'0'。

```
| continue of the path of file which records the information of maze | ireturn: the start point (x, y), the end point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the end point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n matrix | ireturn: the start point (x, y), the maze m x n m
```

- 4) 一致代价搜索: 先将起点加入到队列, 然后开始循环, 每次从队列中取出代价最小的节点, 检查是不是目标节点, 是则已经找到, 否则, 将该节点从队列中删去, 并将它四邻域中满足以下要求的邻点加入到队列中:
 - A) 没有越界: $0 \le x < the number of rows, 0 \le y < the number of columns$
 - B) 没有探索过;

C) 没有障碍:

```
# record_mat[x][y]记录(x, y)的文节点,如果为(-1, -1),说明(x, y)还没有被扩展record_mat = [[(-1, -1) for j in range(n)] q = Priority_Queue() # 创建一个点的对象,该对象记录了起点的信息q.insert(p)
```

```
# 将该节点的四邻域的符合条件的节点加入队列,条件为:
# 1. 没有越界
# 2. 没有障碍
# 3. 没有被扩展过
if x > 0 and maze[x-1][y] != '1' and record_mat[x-1][y] == (-1, -1):
    q.insert(Point((x-1, y), (x, y), t.get_cost()+1))
if y > 0 and maze[x][y-1] != '1' and record_mat[x][y-1] == (-1, -1):
    q.insert(Point((x, y-1), (x, y), t.get_cost()+1))
if x < m-1 and maze[x+1][y] != '1' and record_mat[x+1][y] == (-1, -1):
    q.insert(Point((x+1, y), (x, y), t.get_cost()+1))
if y < n-1 and maze[x][y+1] != '1' and record_mat[x][y+1] == (-1, -1):
    q.insert(Point((x, y+1), (x, y), t.get_cost()+1))
```

```
# 通过record mat 倒着找路径
   f_x, f_y = record_mat[x][y]
       break
   maze[f_x][f_y] = '2'
   x, y = f_x, f_y
maze[start[0]][start[1]] = 'S'
maze[end[0]][end[1]] = 'E'
   for row in maze:
       f.write(''.join(row) + '\n')
```

2. IDA*搜索:

1) 定义节点的类:记录节点的坐标,父节点的坐标以及到达该节点的实际代价和到目 标节点的预估代价。

```
class Point:
   def init_(self, pos, front_p, g, f):
       self.pos = pos
       self.front_p = front_p
       self.g = g
   def get_pos(self):
       return self.pos
   def get_front(self):
       return self.front_p
   def get_g(self):
       return self.g
   def get_f(self):
```

- 2) 读取文件中的迷宫进内存的函数同上。
- 3) IDA*搜索:限制深搜的 f 值(从起点经过该节点并到达终点的预估代价),然后开始 深搜,每次深搜有三种情况,返回1代表已找到一条最优路径;返回0代表受到f 值限制,无法继续深搜下去,此时应该适当增加f值,再进行深搜,所以深搜应当在 返回 0 的时候,一起返回超过阈值的最小值,然后在下次深搜前,将该值加到限制 深搜的 f 值; 返回-1 代表所有可能的路径都扩展过了,但还是找不到一条可行的路 径。也就是说,只有深搜返回 1 或者-1,才能结束迭代。最后,如果能找到最优路 径,就将路径输出到文件,记录路径的方法还是记录每个节点的父节点,最后从终 点的父节点倒回去, 直到起点。



实验报告

```
def IDA(start, end, maze):

:param start: (x, y) represents the start point
:param end: (x, y) represents the end point
:param maze: m x n matrix, 0 denotes no obstacle, 1 denotes obstacle
:return: whether have a path from start point to end point

"""

m = len(maze)  # 迷宫的行数

n = len(maze[0])  # 迷宫的列数

bound = 10  # 深搜的阈值

while True:

# record_mat[x][y]记录(x, y)的交节点, 如果为(-1, -1), 说明(x, y)还没有被扩展

record_mat = [[(-1, -1) for j in range(n)] for i in range(m)]

point = Point(start, start, 0, 0)  # 创建包含起点信息的点对象

best_path = [1000, []]  # best_path[0]表示最短距离, best_path[1]储存最短路径下的record_mat

res = DFS(point, end, maze, record_mat, bound, best_path)  # 给定一定的阈值深搜

if res == 1:  # 找到最优路径

break

elif res == -1:  # 无法到达终点

return 0

else:  # 可能阈值太小,无法到达终点

bound += 10
```

```
bound = 10  # 深搜的阈值

while True:
    # record_mat[x][y]记录(x, y)的父节点, 如果为(-1, -1), 说明(x, y)还没有被扩展
    record_mat = [[(-1, -1) for j in range(n)] for i in range(m)]
    point = Point(start, start, 0, 0)  # 创建包含起点信息的点对象
    best_path = [1000, []]  # best_path[0]表示最短距离, best_path[1]储存最短路径下的record_mat
    res = DFS(point, end, maze, record_mat, bound, best_path)  # 给定一定的阈值深搜
    if res[0] == 1:  # 找到最优路径
    break
    elif res[0] == -1:  # 无法到达终点
    return 0
    else:  # 可能阈值太小,无法到达终点
    # print(res[1])
    bound += res[1]
```

```
# 通过best_path中的record_mat倒着找路径
x, y = end
while True:
    f_x, f_y = best_path[1][x][y]
    if (f_x, f_y) == start:
        break
    maze[f_x][f_y] = '2'  # 标记路径
    x, y = f_x, f_y
maze[start[0]][start[1]] = 'S'
maze[end[0]][end[1]] = 'E'

# 写文件
with open('answer_2.txt', 'w') as f:
    for row in maze:
        f.write(''.join(row) + '\n')
return True
```

4) 深搜:遍历当前节点的四周可行的子节点,继续深搜下去,只要有一个子节点深搜的结果为 1 (找到可行的路径),那么当前的节点的结果也是 1;如果所有的子节点深搜的结果都是-1,说明当前的节点是不可行的;如果过有一个子节点深搜的结果是 0,而其他子节点深搜的结果是-1 或者 0,那么当前的节点可能有可行路径,只是被 bound 限制了,所以当前 return 的是 max(子节点深搜结果)以及需要增加的 bound 值(当返回值为 0 时有用)。并且每次找到可行路径,要更新当前可行路径中最优路径以及长度。

实验报告

```
x, y = point.get_pos()
record_mat[x][y] = point.get_front()
    if point.get_g() < best_path[0]: # 如果代价小于之前找到的
       best_path[0] = point.get_g() # 更新最优路径的代价
       best_path[1] = copy.deepcopy(record_mat) # 更新最优路径的record_mat
next_point = []
if x > 0 and maze[x-1][y] == '0' and record_mat[x-1][y] == (-1, -1):
    f = point.get_g() + 1 + abs(x-1-end[0]) + abs(y-end[1])
   next\_point.append(Point((x-1, y), (x, y), point.get\_g()+1, f))
if y > 0 and maze[x][y-1] == '0' and record_mat[x][y-1] == (-1, -1):
    f = point.get_g() + 1 + abs(x-end[0]) + abs(y-1-end[1])
   next\_point.append(Point((x, y-1), (x, y), point.get\_g() + 1, f))
if x < m-1 and maze[x+1][y] == '0' and record_mat[x+1][y] == (-1, -1):</pre>
   f = point.get_g() + 1 + abs(x+1-end[0]) + abs(y-end[1])
   next_point.append(Point((x+1, y), (x, y), point.get_g() + 1, f))
if y < n-1 and maze[x][y+1] == '0' and record_mat[x][y+1] == (-1, -1):
    f = point.get_g() + 1 + abs(x-end[0]) + abs(y+1-end[1])
    next\_point.append(Point((x, y+1), (x, y), point.get\_g() + 1, f))
```

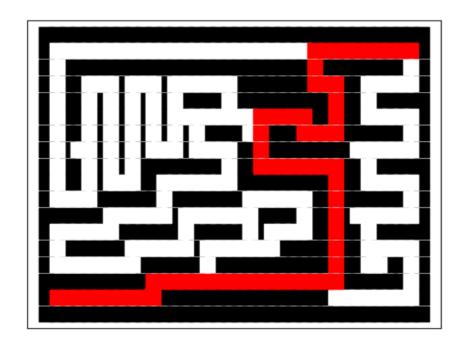
```
if len(next_point) == 0: # 没有可扩展的节点,说明这条路径不行
return -1, None

# cmpfun = operator.attrgetter('h')
# next_point.sort(key=cmpfun)
res = -1
value = 100
for i in range(len(next_point)): # 遍历所有四周可能的节点
r, v = DFS(next_point[i], end, maze, record_mat, bound, best_path)
res = max(res, r)
if res == 0 and r == 0: # 更新下次应当增加的Δbound
value = min(value, v)
x, y = next_point[i].get_pos()
record_mat[x][y] = (-1, -1) # 恢复
return res, value
```

四. 实验结果以及分析

- 1. 一致代价搜索:
 - 1) 结果:

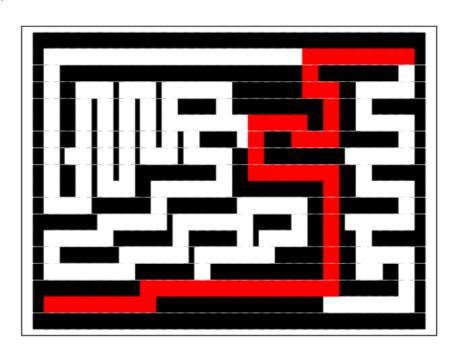




2) 花费时间: 2ms

2. IDA*搜索:

1) 结果:



2) 花费时间: 10ms

3. 对比与分析:

一致代价搜索和 IDA*的完备性和最优性在第一部分都有提到,它们都是可以找到最优解 的,只要目标节点的代价是有限的,所以这两个算法得到答案都是一样的,因为最优解 只有一个。至于在时间上花费,一致代价搜索花费的时间比 IDA*少的多,这也很正常, 因为 IDA*在 bound 值没有到达目标节点的预估函数值 f 时,所做的 DFS 都是没有意义



的,所以这就浪费了许多时间。我一开始设的 bound 值为 10,之后根据 DFS 返回值,依次加了 38、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、%后才找到了最优路径,也就是做了 12 次没有用的 DFS,所以 IDA*所花费的时间比一致代价搜索多。最后是空间复杂度,正如第一部分所说,一致代价搜索的空间复杂度是指数级的,而 IDA*的空间复杂度是线性的,因为一致代价搜索要维护一个队列,而 IDA*中的 DFS 不需要。

五. 思考题

1. 这些策略的优缺点是什么?它们分别适用于怎样的场景?

搜索策略	优点	缺点	适用场景
深度优先搜索	空间复杂度是线性的,即与搜索的最长路径长度成正比	如果状态空间是无限的情况下,深度 优先搜索是不具有 完备性的	状态空间是有限的
宽度优先搜索	在状态空间是无限 情况下,宽度优先 搜索的完备性还是 满足的	空间复杂度是指数 级的,即当路径长 度太大时,会用到 很大的内存	最优解的路径长度不会很长
一致代价搜索	同宽度优先搜索	同宽度优先搜索	相邻节点之间的成 本不为 1
深度受限搜索	克服了深度优先搜索的缺点,即在状态空间无限的情况下,只要目标节点的成本有限,就可以同意设定合适的深度找到解	合适的深度需要一 定试验才能找到	状态空间是无限的 且最优解的路径长 度较长
迭代加深搜索	解决了 DFS 和深度 受限搜索的缺点	在找到合适的深度 之前浪费了许多时 间来做深度受限搜 索	状态空间是无限的 且最优解的路径长 度较长
双向搜索 (BFS)	时空复杂度较 BFS 缓解了 1/2 次方	空间复杂度还是指 数级	起点与终点之间没 有环
A*	加入了对先验知识 的考虑,使得搜索 的效率得到提高	启发式函数至少得 是可采纳的;空间 复杂度是指数级的	最优解的路径长度 不会很长
IDA*	加入了对先验知识 的考虑,使得搜索 的效率得到提高; 空间复杂度是线性 的	启发式函数至少得 是可采纳的;在找 到合适的阈值之前 浪费了许多时间做 阈值受限搜索	状态空间是无限的 且最优解的路径长 度较长