

学院:数据科学与计算机学院 年级专业:17级计算类 科目:数字图像处理

学号: 17341213 姓名: 郑康泽

1. Implement a blurring filter using the equation(5.6-11, 数字图像处理(第三版)) in textbook, and blur the test image 'book cover.jpg' using parameter a=b=0.1 and T=1.

算法描述:

- 1) imread 读取图像的像素矩阵 f, 通过 im2double 转为 double 类型, 矩阵的行数为 m, 列数为 n;
- 2) 对矩阵 f 进行中心化处理,即对坐标为(x,y)上的数值乘以 $(-1)^{x+y}$;
- 3) 利用 fft2 函数对 f 进行傅立叶变换获得 F;
- 4) 定义如下因子:

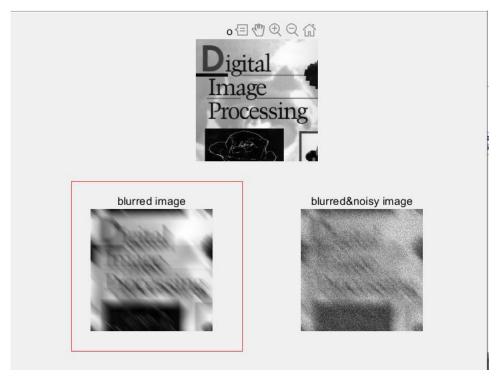
$$factor = \pi((u - m/2)a + (v - n/2)b)$$

定义如下退化函数:

$$H(u,v) = \begin{cases} \frac{T}{factor} \sin(factor) e^{-factor*j}, & factor \neq 0 \\ 0.1, & factor = 0 \end{cases}$$

- 5) 原图像的傅立叶变换 F 点乘以 H 得到退化图像的傅里叶变换 G;
- 6) 利用 ifft2 对 G 进行反傅立叶变换, 然后每个数字只取实部, 得到矩阵 g;
- 7) 对矩阵 g 进行去中心化处理,即对坐标为(x, y)上的数值乘以 $(-1)^{x+y}$,即得到退化图像的空域表示;

结果展示(红框内):



经过匀速运动模型得到的退化函数退化后的图像,可以看出整个图像有种被拉向右下角的感觉,这也确实符合拍匀速运动的物体的感觉。



2. Add Gaussian noise of 0 mean and variance 500 to the blurred image.

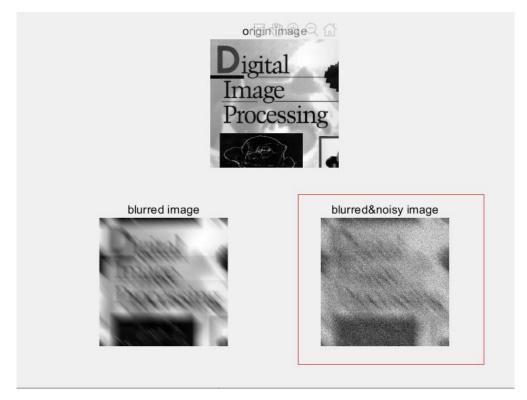
算法描述:

- 1) 通过 imread 读取第一题得到的退化图像得到矩阵 f,通过 im2double 转为 double 类型,并且乘以 255 将值域放大到 0 到 255 之间,矩阵的行数 m,列数为 n;
- 2) 得到均值为 0、方差为 500 的高斯分布的方法如下:

$$noise = 0 + \sqrt{500} \times randn(m, n)$$

3) f + noise 得到 f', 然后对 f'归一化即得到高斯污染后的图像;

结果展示 (红框内):



加上高斯噪声后,可以看出多了许多白点,并且图像也更加模糊了。

3. Restore the blurred image and the blurred noisy image using the inverse filter.

算法描述:

- 1) imread 读取退化图像得到矩阵 f;
- 2) 同样进行中心化处理,再进行傅立叶变换得到 F;
- 3) 假设此时已知退化函数 H, 然后进行以下操作得到逆滤波器:

$$\mathit{inv}_{-}H(u,v) = \begin{cases} 1/(H(u,v)), & \quad |H(u,v)| \geq \delta \\ 0, & \quad |H(u,v)| < \delta \end{cases}$$

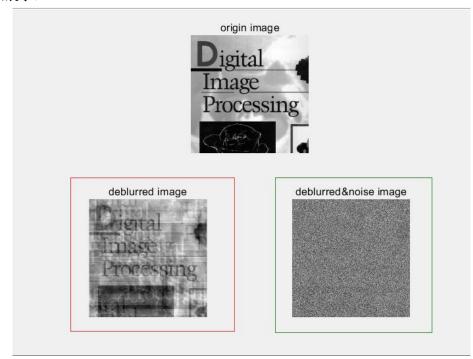
 δ 是阈值,作用是防止噪声支配预测的原图像,在本题中我设的 $\delta = 0.01$;

- 4) 退化图像的傅立叶变换 F 点乘以inv_H得到预测的原图像的傅里叶变换 G;
- 5) 同样利用 fft2 将 G 反傅立叶变换,然后取实部并进行取中心化处理,即得到预测的原图像的空域表示;



说明文档

结果展示:



红框内的是利用逆滤波器对无噪声的退化图像进行恢复,可见效果还是不错的,至少可以看清课本的名字;绿框内的是利用逆滤波器对添加了高斯噪声的退化图像进行恢复,基本是没什么用,根本没有起到恢复图像的效果(如果我的程序没写错的话)。

4. Restore the blurred noisy image using the parametric Wiener filter with at least 3 different parameters, and compare and analyze results with that of 3.

算法描述:

- 1) imread 读取退化图像得到矩阵 f;
- 2) 同样进行中心化处理, 再进行傅立叶变换得到 F;
- 3) 假设此时已知退化函数 H, 定义已下维纳滤波器:

$$H_{win}(u,v) = \frac{|H(i,v)|^2}{|H(i,v)|^2 + K}$$

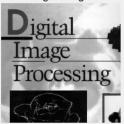
- 4) 退化图像的傅立叶变换 F 点乘以 H_{win} 再点除以 H 得到预测的原图像的傅里叶变换 G:
- 5) 同样利用 fft2 将 G 反傅立叶变换,然后取实部并进行取中心化处理,即得到预测的原图像的空域表示;

结果展示:



说明文档

origin image



Wiener Filter, K = 0.01



Wiener Filter, K = 0.1



Wiener Filter, K = 0.005



比较与解释:

显然当K=0.01的效果最佳。首先我们知道维纳滤波器的初始目标是寻求最佳复原图像,使得均方误差 $e^2=E\{\left|f-\hat{f}\right|^2\}$ 最小,通过求导找到极小值点,从而推出了维纳滤波器的原型: $H_{win}(u,v)=\frac{|H(i,v)|^2}{|H(i,v)|^2+S_\eta(i,v)/S_f(u,v)}$,其中 $S_\eta(i,v)$ 是噪声功率谱, $S_f(u,v)$ 是原图像的功率谱,但实际上这两个量都不是已知的,所以就要通过尝试不同的K值,去比较优劣。在本题中,K=0.01的效果较好的原因是 0.01 最接近 $S_\eta(i,v)/S_f(u,v)$,使得均方误差最小,即看上去的效果在三者中最好。