

# AGENCE NATIONALE DE LA STATISTIQUE ET DE LA DEMOGRAPHIE



# ECOLE NATIONALE DE LA STATISTIQUE ET DE L'ANALYSE ECONOMIQUE PIERRE NDIAYE

# TP 1 - Logiciel statistique R

Par

# **KPAKOU M'Mounéné ISEP3**

Chargé du cours:

Mr. Aboubacar HEMA

Ingénieur des Travaux Statistiques

## 0.Libraries nécessaires

rm(list = ls())

```
library(tidyverse)
library(readxl)
library(sjPlot)#création de graphiques descriptifs
library(dplyr)
library(gtsummary)
library(kableExtra)
library(sf) # objet spatial
library(ggspatial) #representation spatial
```

# 1. Préparation des données

# 1.2 Importation et mise en forme

a.Repertoire de travail

```
setwd(getwd())
```

#### b.Importation

```
projet <- read_xlsx("Base_Projet.xlsx")
#View(projet)</pre>
```

```
dim(projet)
```

#### Nombre de lignes et colonnes

[1] 250 33

La base de données contient 250 Petites et Moyennes entreprises et 33 variables

```
sum(is.na(projet$key))
```

#### Verification de l'existence de NA pour la variable key

[1] 0

Il n'y a pas de valeurs manquantes pour la variable key c'est à dire qu'il n' y a pas d'entreprises non identifiables à travers la variable key

#### 1.3 Création de variables

#### a.Renames des variables

#### b.Création de la variable sexe\_2

```
projet <- projet %>% mutate(sexe_2= ifelse(sexe=="Femme",1,0))
```

# c.Création d'un dataframe langues

```
#selection des variables commençant par q24a_
langues_variables = projet %>%
   dplyr::select(gtsummary::starts_with("q24a_")) %>% names()
#création du dataframe
langues <- projet %>%
   select(key, all_of(langues_variables))
```

#### d. creation de la variable

```
# nouvelle variable parle qui représente la somme des langues parlées
langues <- langues %>%
mutate(parle = rowSums(select(., starts_with("q24a_"))))
```

#### e. selection des variables key et parle

```
# Sélection des variables key et parle dans le data.frame langues
langues <- select(langues, key, parle)

# Fusion des data.frames projet et langues
merge_data <- merge(projet, langues, by = "key")</pre>
```

# 2. Analyses descriptives

Fonction pour les statistiques descriptives univariées

#### Fonction pour les statistiques descriptive bivariée

```
bivariee <- function(data, x, y) {</pre>
  # Déterminer les types des variables
  type x <- class(data[[x]])</pre>
  type y <- class(data[[y]])</pre>
 if (type_x == "numeric" && type_y == "numeric") {
    summary(data[[x]] ~ data[[y]]) # Statistiques descriptives
   plot(data[[x]], data[[y]], main = paste(x, "vs", y))#Graphique
    cor.test(data[[x]], data[[y]])
  # Cas Quantitatif & Qualitatif
 if (type_x == "numeric" && type_y == "character" || type_y == "factor") {
    tapply(data[[x]], data[[y]], summary) # Statistiques descriptives
   boxplot(data[[x]] ~ data[[y]]) # Graphique
 # Cas Qualitatif & Qualitatif
 if (type x == "character" || type x == "factor" && type y == "character" || type y ==
   tbl <- tbl_summary(data, include = c(x,y), by=x) #Statistiques
   tbl pdf<- tbl %>% as kable extra()
```

Nous allons renommer certains variables pour que leurs noms soit plus explicites

# 2.1 Statistiques descriptives univariées

La répartion des PME suivant:

#### a.sexe



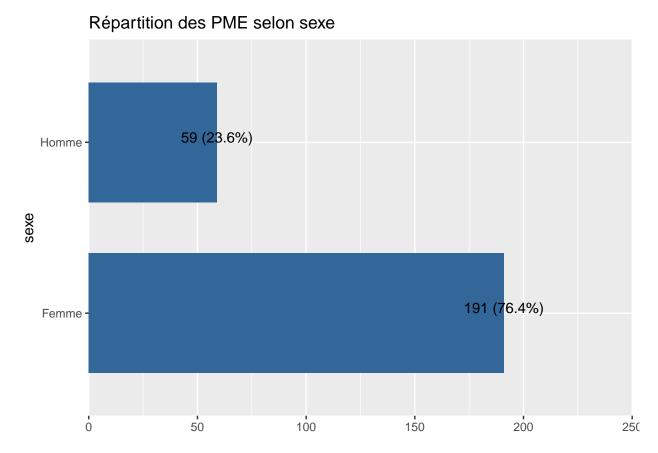


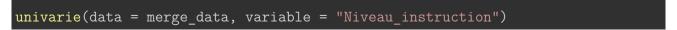
Table 1: répartition du sexe

| Characteristic | N = 250 <sup>1</sup> |
|----------------|----------------------|
| sexe           |                      |
| Femme          | 191 (76%)            |
| Homme          | 59 (24%)             |

<sup>1</sup>n (%)

Sur un total de 250 responsables, 191 sont des femmes, représentant ainsi 76 % du total, tandis que 59 sont des hommes, soit 24 % du total. Cette répartition dénote une prépondérance marquée des femmes parmi les responsables ou dirigeants de PME inclus dans notre base.

#### b.niveau d'instruction



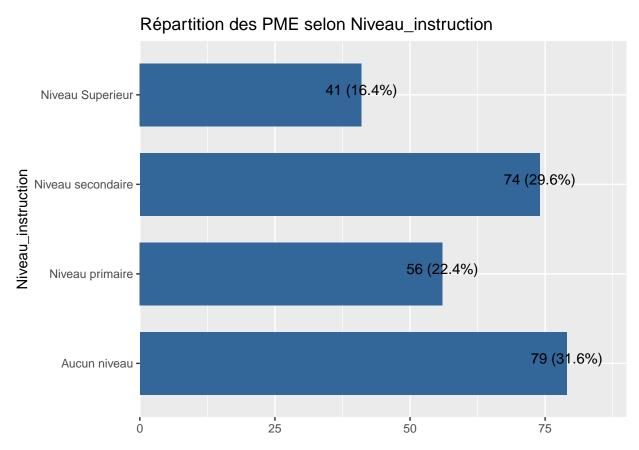


Table 2: répartition du Niveau d'instruction

| Characteristic N = 250 |          |
|------------------------|----------|
| Niveau_instruction     |          |
| Aucun niveau           | 79 (32%) |
| Niveau primaire        | 56 (22%) |
| Niveau secondaire      | 74 (30%) |
| Niveau Superieur       | 41 (16%) |

Le tableau fourni résume la répartition du niveau d'instruction des responsables ou dirigeants

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>n (%)

des PME. Sur un total de 250 responsables, 79 d'entre eux (soit 32 %) n'ont aucun niveau d'instruction spécifié, 56 (22 %) ont un niveau primaire, 74 (30 %) ont un niveau secondaire, et 41 (16 %) ont un niveau supérieur. Cette répartition souligne une diversité de niveaux d'instruction parmi les responsables ou dirigeants de PME inclus dans l'échantillon.

# c.statut juridique



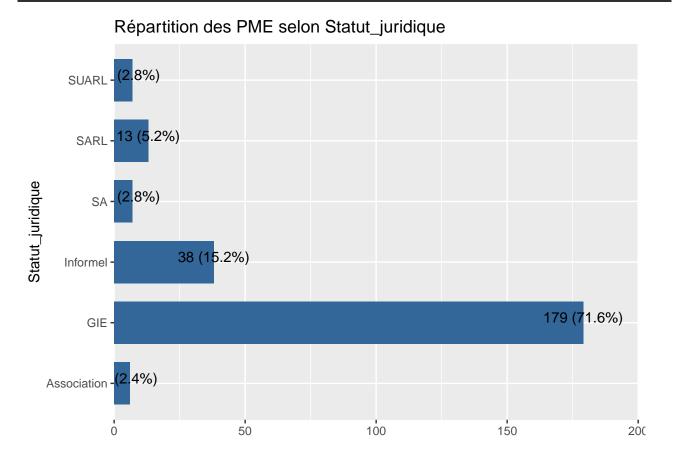


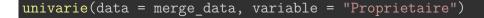
Table 3: répartition du Statut\_juridique

| Characteristic   | istic N = 250 <sup>1</sup> |  |
|------------------|----------------------------|--|
| Statut_juridique |                            |  |
| Association      | 6 (2.4%)                   |  |
| GIE              | 179 (72%)                  |  |
| Informel         | 38 (15%)                   |  |
| SA               | 7 (2.8%)                   |  |
| SARL             | 13 (5.2%)                  |  |
| SUARL            | 7 (2.8%)                   |  |

Sur un total de 250 responsables, il apparaît que les Groupements d'Intérêt Économique (GIE) représentent la catégorie prédominante avec 179 responsables (72 %), suivis par les structures informelles comptant 38 responsables (15 %). Les autres statuts juridiques tels que les Sociétés Anonymes (SA), les Sociétés à Responsabilité Limitée (SARL), et les Sociétés Unipersonnelles à Responsabilité Limitée (SUARL) sont moins fréquents, représentant respectivement 2,8 %, 5,2 %, et 2,8 % des responsables. Seules six personnes (2,4 %) sont associées dans des associations.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>n (%)

### d.propriétaire/locataire



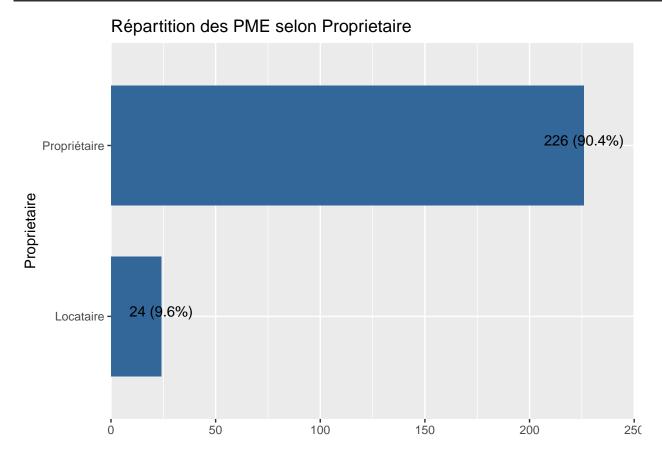


Table 4: répartition du Proprietaire/locataire

| Characteristic | N = 250 <sup>1</sup> |
|----------------|----------------------|
| Proprietaire   |                      |
| Locataire      | 24 (9.6%)            |
| Propriétaire   | 226 (90%)            |

<sup>1</sup>n (%)

Le tableau fourni résume la répartition du statut de locataire ou de propriétaire parmi les responsables ou dirigeants des PME. Sur un total de 250 responsables, il apparaît que la grande majorité, soit 226 responsables (90 %), sont propriétaires, tandis que seulement 24 responsables (9,6 %) sont locataires. Cette répartition souligne une prévalence significative des propriétaires parmi les responsables de PME dans l'échantillon étudié.

# 2.2 Statistiques descriptives bivariées

#### a.Le statut juridique et le sexe

bivariee(merge\_data, "sexe", "Statut\_juridique")

Table 5: répartition selon le statut juridique et le sexe

| <b>Femme</b> , N = 191 <sup>1</sup> | <b>Homme</b> , $N = 59^{1}$                               |  |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--|
|                                     |                                                           |  |
| 3 (1.6%)                            | 3 (5.1%)                                                  |  |
| 149 (78%)                           | 30 (51%)                                                  |  |
| 32 (17%)                            | 6 (10%)                                                   |  |
| 1 (0.5%)                            | 6 (10%)                                                   |  |
| 2 (1.0%)                            | 11 (19%)                                                  |  |
| 4 (2.1%)                            | 3 (5.1%)                                                  |  |
|                                     | 3 (1.6%)<br>149 (78%)<br>32 (17%)<br>1 (0.5%)<br>2 (1.0%) |  |

La répartition des PME selon le statut juridique et le sexe révèle des tendances significatives. Parmi les 191 PME dirigées par des femmes, la majorité opèrent sous forme de Groupements d'Intérêt Économique (GIE), représentant 78 % de cet échantillon, suivies par les structures informelles avec 17 %. Les autres statuts juridiques tels que les Associations, les SARL et les SUARL sont moins fréquents, chacun représentant moins de 3 % des PME dirigées par des femmes. En revanche, parmi les 59 PME dirigées par des hommes, la répartition est plus diversifiée : 51 % sont des GIE, 10 % sont des structures informelles ou des SA, tandis que les SARL et les SUARL représentent respectivement 19 % et 5 %.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>n (%)

#### b.Le niveau d'instruction et le sexe

bivariee(merge\_data, "sexe", "Niveau\_instruction")

Table 6: répartition selon le niveau d'instruction et le sexe

| Characteristic     | <b>Femme</b> , N = 191 <sup>1</sup> <b>Homme</b> , N = 59 |          |
|--------------------|-----------------------------------------------------------|----------|
| Niveau_instruction |                                                           |          |
| Aucun niveau       | 70 (37%)                                                  | 9 (15%)  |
| Niveau primaire    | 48 (25%)                                                  | 8 (14%)  |
| Niveau secondaire  | 56 (29%)                                                  | 18 (31%) |
| Niveau Superieur   | 17 (8.9%)                                                 | 24 (41%) |

Parmi les 191 PME dirigées par des femmes, la majorité des responsables n'ont aucun niveau d'instruction spécifié, représentant 37 % de l'échantillon, suivis par ceux ayant un niveau secondaire (29 %). Les niveaux primaire et supérieur sont également représentés, avec respectivement 25 % et 8,9 % des responsables. En revanche, parmi les 59 PME dirigées par des hommes, une tendance différente se dessine : une plus grande proportion de responsables possèdent un niveau d'instruction supérieur (41 %), suivie par ceux ayant un niveau secondaire (31 %). Les proportions de responsables sans niveau d'instruction ou avec un niveau primaire sont plus faibles chez les hommes, représentant respectivement 15 % et 14 %. Ces différences dans la répartition selon le niveau d'instruction entre les sexes suggèrent des dynamiques distinctes en matière d'accès à l'éducation et d'entrepreneuriat,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>n (%)

#### c. Propriétaire/locataire suivant le sexe

bivariee(merge data, "sexe", "Proprietaire")

Table 7: répartition Propriétaire/locataire suivant le sexe

| Characteristic | <b>Femme</b> , N = 191 <sup>1</sup> | <b>Homme</b> , N = 59 <sup>1</sup> |
|----------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| Proprietaire   |                                     |                                    |
| Locataire      | 16 (8.4%)                           | 8 (14%)                            |
| Propriétaire   | 175 (92%)                           | 51 (86%)                           |

L'analyse de la répartition des PME selon le statut de locataire ou de propriétaire des responsables révèle des différences notables entre les sexes. Parmi les 191 PME dirigées par des femmes, la grande majorité des responsables sont propriétaires de leur local, représentant 92 % de l'échantillon, tandis que seulement 8,4 % sont des locataires. En revanche, parmi les 59 PME dirigées par des hommes, bien que la majorité soit également propriétaire (86 %), une proportion légèrement plus élevée de responsables (14 %) sont des locataires.

# 2.3 Autres analyses

# a. Nombre d'entreprises par filière

```
effectifs_filiere <- colSums(merge_data[, c("Arachide", "Anacarde", "Mangue", "Riz")])
effectifs_filiere
```

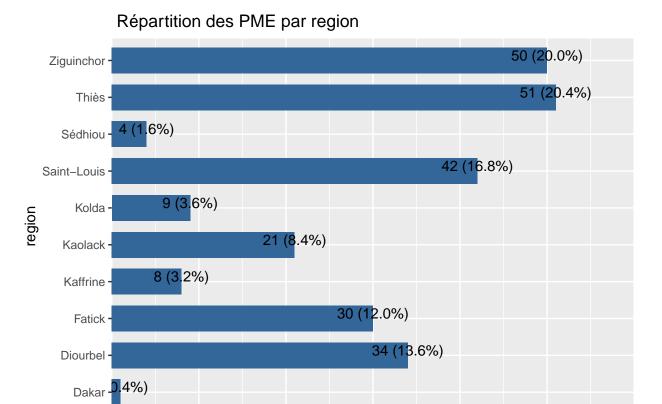
| Riz | Mangue | Anacarde | Arachide |
|-----|--------|----------|----------|
| 92  | 89     | 61       | 108      |

Nous avons 108 entreprises PME sont recensées dans la filière *arachide*, 61 dans la filière *anacarde*, 89 dans la filière *mangue*, et 92 dans la filière *Riz.* 

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>n (%)

# b. Repartition des PME par region

merge\_data %>% plot\_frq(region,coord.flip =T,title=" Répartition des PME par region",sho



Nous observons que 20,4% des entreprises enquetés sont dans la region de thiès suivi de la région de Ziguichor avec 20%.

30

40

50

60

20

10

# 3. Cartographie

Transformons d'abord nos données en données spatiales

```
projet_map <- st_as_sf(merge_data, coords = c("gps_menlongitude", "gps_menlatitude"),crs</pre>
```

#### a.Code ayant permet de faire sortir la carte ci dessous

```
palette_couleurs <- c("blue", "red")

# Creation de la carte

map <- ggplot() +

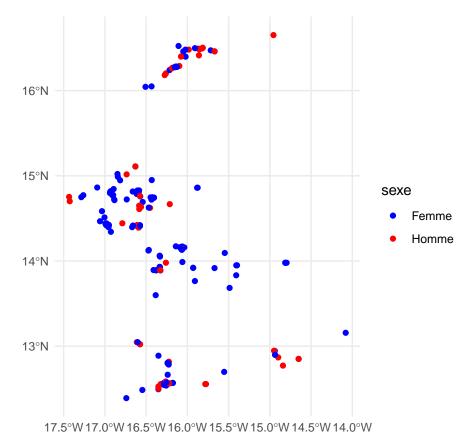
geom_sf(data = projet_map, aes(color = sexe)) + # "sexe" pour la couleur

scale_color_manual(values = palette_couleurs) +

theme_minimal()

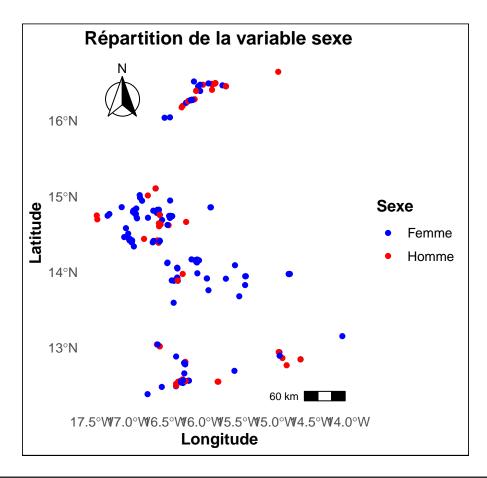
# Affichage la carte

map</pre>
```



#### b. Carte avec echelle, titre des axes, legende

```
map <- ggplot() +</pre>
 geom sf(data = projet map, aes(color = sexe)) +
  scale_color_manual(values = palette_couleurs) +
 labs(title = "Répartition de la variable sexe", # Titre de la carte
      x = "Longitude", y = "Latitude", # Axes
       color = "Sexe") +
  theme minimal() + # Thème minimal
  theme(legend.position = "right", # Position de la légende
    axis.text = element text(size = 10), #Taille du texte des axes
    axis.title = element text(size = 12, face = "bold"), # Style du texte des axes
   plot.title = element text(size = 14, face = "bold"), # Style du texte du titre
        legend.text = element_text(size = 10),  # Taille du texte de la légende
    legend.title = element_text(size = 12, face = "bold"),# la légende
        plot.caption = element text(size = 10)) + # Légende de l'échelle
  annotation scale(location = "br", width hint = 0.2)+
annotation north arrow(location = "tl", which north = "true",
style = north arrow fancy orienteering)+
  theme(
   plot.background = element_rect(color = "black", fill = NA), # Définir la couleur du c
   panel.grid.major = element_blank(), # Supprimer les lignes de grille principales
    panel.grid.minor = element_blank() # Supprimer les lignes de grille secondaires
map
```



# Importation des données géographiques pour chaque niveau administratif du Sénégal SEN\_adm0 <- st\_read("gadm41\_SEN\_shp/gadm41\_SEN\_0.shp")

Reading layer `gadm41\_SEN\_0' from data source

`E:\KPAKOU\KPAM ISEP 3\SEMESTRE 6\Projet sous R\TP 1\TP1\gadm41\_SEN\_shp\gadm41\_SEN\_0.s using driver `ESRI Shapefile'

Simple feature collection with 1 feature and 2 fields

Geometry type: MULTIPOLYGON

Dimension: XY

Bounding box: xmin: -17.54319 ymin: 12.30786 xmax: -11.34247 ymax: 16.69207

Geodetic CRS: WGS 84

#### SEN\_adm1 <- st\_read("gadm41\_SEN\_shp/gadm41\_SEN\_1.shp")</pre>

Reading layer `gadm41\_SEN\_1' from data source

`E:\KPAKOU\KPAM ISEP 3\SEMESTRE 6\Projet sous R\TP 1\TP1\gadm41\_SEN\_shp\gadm41\_SEN\_1.susing driver `ESRI Shapefile'

Simple feature collection with 14 features and 11 fields

Geometry type: MULTIPOLYGON

Dimension: XY

Bounding box: xmin: -17.54319 ymin: 12.30786 xmax: -11.34247 ymax: 16.69207

Geodetic CRS: WGS 84

#### SEN\_adm2 <- st\_read("gadm41\_SEN\_shp/gadm41\_SEN\_2.shp")</pre>

Reading layer `gadm41\_SEN\_2' from data source

`E:\KPAKOU\KPAM ISEP 3\SEMESTRE 6\Projet sous R\TP 1\TP1\gadm41\_SEN\_shp\gadm41\_SEN\_2.s

using driver `ESRI Shapefile'

Simple feature collection with 45 features and 13 fields

Geometry type: MULTIPOLYGON

Dimension: XY

Bounding box: xmin: -17.54319 ymin: 12.30786 xmax: -11.34247 ymax: 16.69207

Geodetic CRS: WGS 84

#### SEN\_adm3 <- st\_read("gadm41\_SEN\_shp/gadm41\_SEN\_3.shp")</pre>

Reading layer `gadm41\_SEN\_3' from data source

`E:\KPAKOU\KPAM ISEP 3\SEMESTRE 6\Projet sous R\TP 1\TP1\gadm41\_SEN\_shp\gadm41\_SEN\_3.s

using driver `ESRI Shapefile'

Simple feature collection with 123 features and 16 fields

Geometry type: MULTIPOLYGON

Dimension: XY

Bounding box: xmin: -17.54319 ymin: 12.30786 xmax: -11.34247 ymax: 16.69207

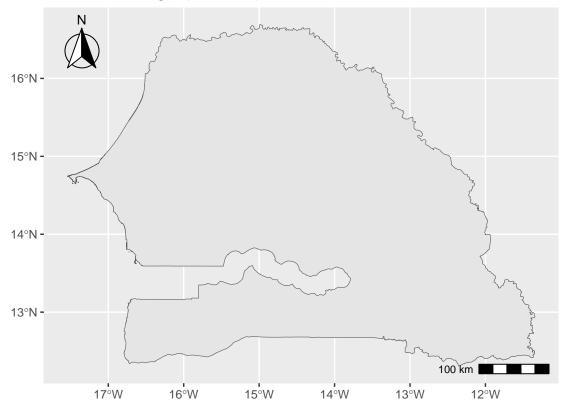
Geodetic CRS: WGS 84

#### # Affichage des différentes cartes suivant les niveaux administratifs

# Carte du Sénégal (niveau 0)

```
ggplot() +
  geom_sf(data = SEN_adm0) +
  labs(title = "Carte du Sénégal (niveau 0)")+
  annotation_scale(location = "br", width_hint = 0.2)+
annotation_north_arrow(location = "tl", which_north = "true",
style = north_arrow_fancy_orienteering)
```

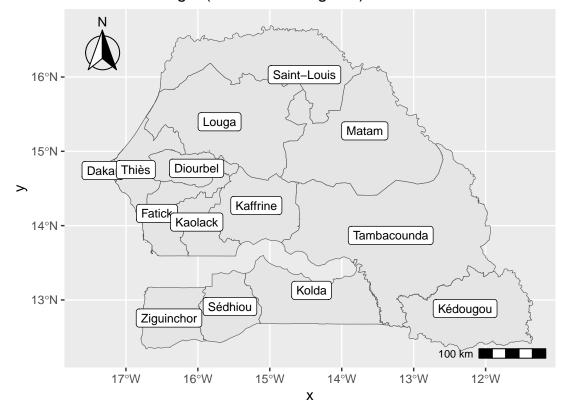
# Carte du Sénégal (niveau 0)



## Carte du Sénégal (niveau 1 - Régions)

```
ggplot() +
    geom_sf(data = SEN_adm1) +
    labs(title = "Carte du Sénégal (niveau 1 - Régions)")+
    geom_sf_label(data = SEN_adm1, aes(label = NAME_1), color = "black", size = 3, check_o
    annotation_scale(location = "br", width_hint = 0.2)+
    annotation_north_arrow(location = "tl", which_north = "true",
    style = north_arrow_fancy_orienteering)
```

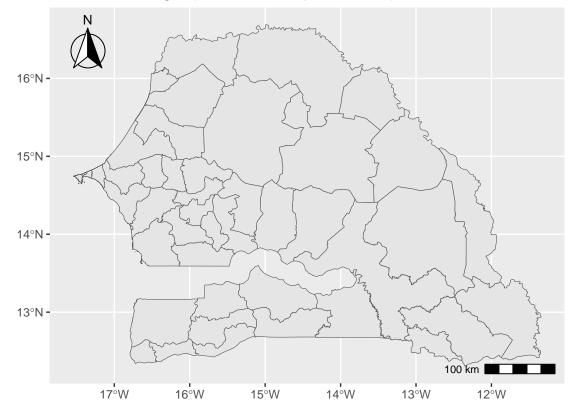
### Carte du Sénégal (niveau 1 – Régions)



## Carte du Sénégal (niveau 2 - Départements)

```
ggplot() +
  geom_sf(data = SEN_adm2) +
  labs(title = "Carte du Sénégal (niveau 2 - Départements)")+
  annotation_scale(location = "br", width_hint = 0.2)+
annotation_north_arrow(location = "tl", which_north = "true",
style = north_arrow_fancy_orienteering)
```

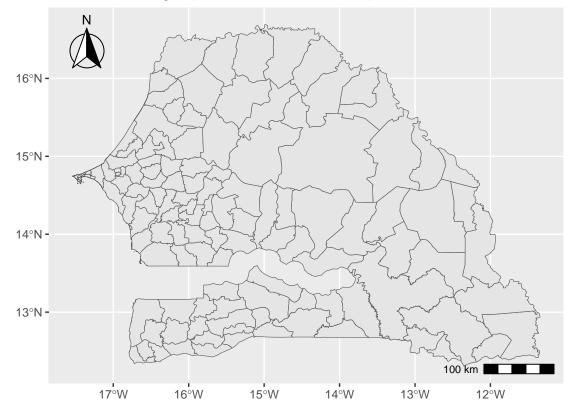
# Carte du Sénégal (niveau 2 – Départements)



## Carte du Sénégal (niveau 3 - Communes)

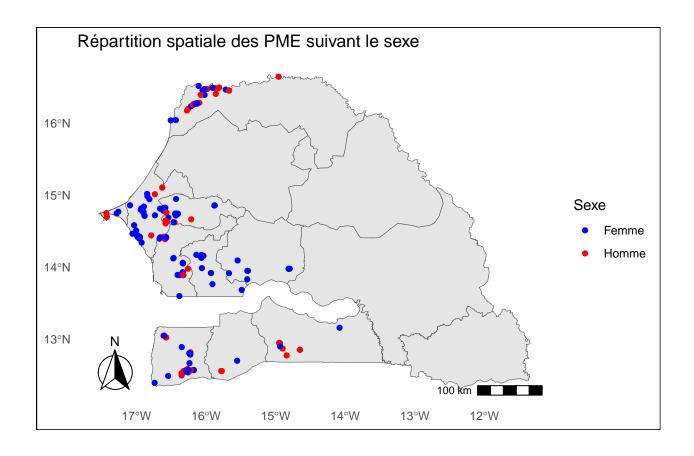
```
ggplot() +
  geom_sf(data = SEN_adm3) +
  labs(title = "Carte du Sénégal (niveau 3 - Communes)")+
  annotation_scale(location = "br", width_hint = 0.2)+
  annotation_north_arrow(location = "tl", which_north = "true",
  style = north_arrow_fancy_orienteering)
```

# Carte du Sénégal (niveau 3 – Communes)



#### C.une réprésentation spatiale des PME suivant le sexe à l'échelle regionale

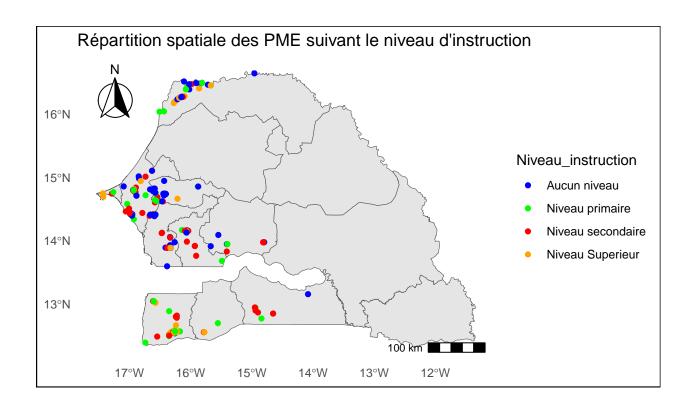
```
# Nous devons joindre les données de PME avec les données géographiques regionales
pme_joined <- st_join(projet_map, SEN_adm1)
# Affichage des PME sur la carte
ggplot() +
    geom_sf(data = SEN_adm1) +# Affichage des regions
    geom_sf(data = pme_joined, aes(color = sexe)) +# Affichage des PME avec une couleur di
    scale_color_manual(values = c("blue", "red")) +# Définissons les couleurs pour chaque
    labs(title = "Répartition spatiale des PME suivant le sexe", color = "Sexe") + # Titr
    theme_minimal()+ #Thème minimal
    annotation_scale(location = "br", width_hint = 0.2)+
annotation_north_arrow(location = "bl", which_north = "true",
    style = north_arrow_fancy_orienteering)+# Echelle
    theme(plot.background = element_rect(color = "black", fill = NA), # Définir la couleur
    panel.grid.major = element_blank(), # Supprimer les lignes de grille secondaires
)</pre>
```



#### Réprésentation spatiale des PME suivant le niveau d'instruction à l'échelle regionale

```
# Nous devons joindre les données de PME avec les données géographiques regionales
pme_joined <- st_join(projet_map, SEN_adm1)
# Affichage des PME sur la carte
ggplot() +
    geom_sf(data = SEN_adm1) + # Affichage des regions
    geom_sf(data = pme_joined, aes(color = Niveau_instruction)) + # Affichage des PME avec
    scale_color_manual(values = c("blue", "green", "red", "orange")) + # Définissons les
    labs(title = "Répartition spatiale des PME suivant le niveau d'instruction", color = "
    theme_minimal() + # Thème minimal
    annotation_scale(location = "br", width_hint = 0.2)+# Echelle
    theme(plot.background = element_rect(color = "black", fill = NA), # Définir la couleu
        panel.grid.major = element_blank(), # Supprimer les lignes de grille principale
        panel.grid.minor = element_blank() # Supprimer les lignes de grille secondaires
    )+
annotation_north_arrow(location = "t1", which_north = "true",
style = north_arrow_fancy_orienteering)</pre>
```

Analyse spatiale 3.Cartographie



# **Analyse spatiale**

On constate que une abscence totale de PME dans certaines regions notamment: Louga , Matam, Kedougou, Tambamcounda. Peut être que ces régions n'ont pas été enquetés

Dans les region de Kaffrine et Koalack toute les PME sont dirigés par les responsables de sexe Feminim et dans la region de thiès la plupart sont dirigés par les femmes également.