



Seminar (BA Sozialökonomie): BA-PUNO3 im Wintersemester 2017/18

**Behavioral Public Administration: Psychologie in der Public Management Forschung**

Termin: Dienstag, 12-16 Uhr, VMP9 A411

Leitung: Kristina S. Weißmüller, E-Mail: [kristina.weissmueller@wiso.uni-hamburg.de](mailto:kristina.weissmueller@wiso.uni-hamburg.de)

**Beschreibung & Vorgehen:**

Dieses Seminar führt in eine der spannendsten und aktuellsten Strömungen der Public Management Forschung ein: „Behavioral Public Administration“ (BPA) – d.h. die Beforschung des öffentlichen Sektors mit experimentellen und verhaltenswissenschaftlichen Methoden, die ursprünglich der Psychologie und der Verhaltensökonomik entstammen. BPA sucht nach den hintergründigen Beweggründen, die Einstellungen, Verhalten und Motivation von Individuen im öffentlichen Sektor beeinflussen.

Warum haben viele Leute eine negative Meinung über Beamte? Was motiviert Menschen, sich für den öffentlichen Sektor zu bewerben und was hält sie davon ab? Wie entsteht Vertrauen gegenüber dem Staat in der Zivilgesellschaft, und wie können wir Phänomene erforschen, über die keiner gerne spricht, wie z.B. Korruption?

Nach einer Einführung in gängige psychologische und verhaltenswissenschaftliche Forschungsmethoden in den Wirtschaftswissenschaften werden wir anhand aktueller Veröffentlichungen (vordergründig englischsprachige Texte) insbesondere die Themenblöcke „Einstellungen gegenüber dem öffentlichen Sektor“ und „Public-Service-Motivation: Wer will schon im öffentlichen Sektor arbeiten?“ behandeln.

Die Studienmaterialien finden Sie in STiNE.

**Lernziele:**

- Kenntnis aktueller wissenschaftlicher Positionen in einer der zentralen Stoßrichtungen der Public Management Forschung.
- Kennenlernen psychologischer und verhaltenswissenschaftlicher Forschungsmethoden.
- Geförderte Fähigkeit zur kritischen Analyse von Texten insb. auch vor dem Hintergrund des Praxistransfers wissenschaftlicher Erkenntnisse.
- Erhöhte Präsentations- und Diskussionserfahrung.
- Verbesserte Befähigung zur Abfassung schriftlicher wissenschaftlicher Arbeiten.



### Prüfungsleistung:

Die Mitgestaltung einer Sitzung durch ein Referat und die Erstellung einer schriftlichen Ausarbeitung zum Referat in Form einer Hausarbeit, sowie die aktive Teilnahme an der Veranstaltung sind Voraussetzung für den Erwerb der Credit Points (bzw. eines Leistungsscheins). Die Prüfungsleistung besteht aus zwei Teilleistungen:

1. Referat (50% der Note; ca. 25 Min.): Sie stellen einen aktuellen wissenschaftlichen Artikel aus dem Bereich BPA vor (vgl. Seminarplan), indem Sie dem Plenum Thema, Methode & Ergebnisse des Artikels in Form eines Referats präsentieren. Dies kann gerne als Teamarbeit (2-3 Personen) geschehen. Im Anschluss an das Referat leiten sie eine Diskussion über den Inhalt des Artikels anhand dreier Diskussionsfragen. Ggf. kann es hilfreich sein, eine Powerpoint-Präsentation, ein wissenschaftliches Poster und/oder ein kurzes Handout für Ihre Kommiliton/inn/en zu erstellen.
2. Schriftliche Ausarbeitung zum Referat (50% der Note): Die Hausarbeit (gerne wieder als Teamarbeit zu 2-3 Personen) baut direkt auf dem Referat und den Fragen, die sich aus der gemeinsamen Diskussion ergeben, auf. Die Hausarbeit soll eine verständliche Aufarbeitung des Artikels für Praktiker aus dem öffentlichen Dienst darstellen. Folgende Fragen können bei der Analyse hilfreich sein: Was sind die zentralen Inhalte des Artikels? Wie kann man diese Praktikern möglichst zugänglich aufarbeiten und welche praktische Relevanz bzw. Handlungsempfehlungen ergeben sich aus den wissenschaftlichen Erkenntnissen, die der Artikel vermittelt? In welchem größeren Kontext sehen Sie diese Forschung verortet? Welche praktischen Probleme des öffentlichen Sektors können durch diese Erkenntnisse aufgegriffen oder sogar gelöst werden? Was fehlt dem Artikel noch, um für die Praxis relevant zu sein? Wo sehen Sie zukünftigen Forschungsbedarf?

Letztmöglichster (!) Termin für die Abgabe der Hausarbeit (Einzelarbeit ca. 10 Seiten; Gruppenarbeit ca. 12-15 Seiten) ist der 14.03.2018. Abgabe der Arbeit bitte im Studienbüro Sozialökonomie UND als .docx- oder .pdf-Datei an [kristina.weissmueller@wiso.uni-hamburg.de](mailto:kristina.weissmueller@wiso.uni-hamburg.de).

## Behavioral Public Administration: Psychologie in der Public Management Forschung – Seminarplan

Termin	Thema
17.10.2017 (KW42) 12-16 Uhr	<p><b>Thematische Einführung und Themenvergabe für Referate und Hausarbeiten</b></p> <p>Einführung in die psychologische Public Management Forschung:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wie funktioniert Public Management Forschung?</li> <li>- Was ist Behavioral Public Administration (BPA)?</li> <li>- Wie funktioniert Wissenschaft?</li> <li>- Mikro-, Meso-, oder Makro-Perspektive?</li> <li>- Einstieg in psychologische und verhaltenswissenschaftliche Forschungsmethoden in den Wirtschaftswissenschaften.</li> <li>- Aufbau und Analyse von wissenschaftlichen Publikationen.</li> <li>- Themenvorstellung und Einteilung der Referate.</li> <li>- Best Practice Beispiele Referat.</li> </ul> <p><u>Pflichtliteratur:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Grimmelikhuijsen, Stephan, Jilke, Sebastian, Olsen, Asmus Leth, &amp; Tummers, Lars. 2017. Behavioral Public Administration: Combining insights from Public Administration and Psychology. <i>Public Administration Review</i>, <b>77</b>(1), 45–56.</li> </ol> <p><u>Weiterführend:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jilke, Sebastian, Van de Walle, S., &amp; Kim, S. 2016. Generating usable knowledge through an experimental approach to public administration. <i>Public Administration Review</i>, <b>76</b>(1), 69–72.</li> <li>2. Groeneveld, Sandra, Tummers, Lars, Bronkhorst, Babette, Ashikali, Tanachia, &amp; van Thiel, Sandra. 2015. Quantitative Methods in Public Administration: Their Use and Development through Time. <i>International Public Management Journal</i>, <b>18</b>(1), 61–86.</li> <li>3. Kahneman, Daniel. 2003. Maps of Bounded Rationality: Psychology for Behavioral Economics. <i>The American Economic Review</i>, <b>93</b>(5), 1449–1475.</li> </ol>
14.11.2017 (KW46) 12-16 Uhr	<p><b>Einstellungen gegenüber dem öffentlichen Sektor – Bürokratie &amp; Bürgerzufriedenheit</b></p> <p><u>Literatur:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tummers, Lars, Weske, Ulrike, Bouwman, Robin, &amp; Grimmelikhuijsen, Stephan. 2016. The Impact of Red Tape on Citizen Satisfaction: An Experimental Study. <i>International Public Management Journal</i>, <b>19</b>(3), 320–341.</li> <li>2. Baekgaard, Martin. 2017. Prospect theory and public service outcomes: Examining risk preferences in relation to public sector reforms. <i>Public Administration</i>, <b>XX</b>, 1–16.</li> <li>3. Olsen, Asmus Leth. 2015. Citizen (Dis)satisfaction: An experimental equivalence framing study. <i>Public Administration Review</i>, <b>75</b>(3), 469–478</li> </ol>

<p>28.11.2017 (KW48) 12-16 Uhr</p>	<p><b>Einstellungen gegenüber dem öffentlichen Sektor – Stereotypen &amp; Bureaucracy Bashing</b></p> <p><u>Literatur:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rölle, Daniel. 2016. Mass media and bureaucracy-bashing: Does the media influence public attitudes towards public administration <i>Public Policy and Administration</i>, <b>XX</b>(XX), 1–27.</li> <li>2. Marvel, John D. 2016. Unconscious bias in citizens' evaluations of public sector performance. <i>Journal of Public Administration Research and Theory</i>, <b>26</b>(1), 143–158.</li> <li>3. Hjortskov, M. 2017. Priming and context effects in citizen satisfaction surveys. <i>Public Administration</i>, <b>XX</b>, 1–15.</li> </ol>
<p>12.12.2017 (KW50) 12-16 Uhr</p>	<p><b>Einstellungen gegenüber dem öffentlichen Sektor – Vertrauen in öffentliche Institutionen</b></p> <p><u>Literatur:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Charbonneau, Etienne, &amp; Van Ryzin, Gregg G. 2015. Benchmarks and Citizen Judgements of Local Government Performance: Findings from a Survey Experiment. <i>Public Management Review</i>, 17(2), 288–304.</li> <li>2. James, Oliver, &amp; Van Ryzin, Gregg G. 2017. Incredibly Good Performance: An Experimental Study of Source and Level Effects on the Credibility of Government. <i>American Review of Public Administration</i>, 47(1), 23–35</li> <li>3. Nielsen, Poul A., &amp; Moynihan, Donald P. 2017. How do Politicians Attribute Bureaucratic Responsibility for Performance? Negativity Bias and Interest Group Advocacy. <i>Journal of Public Administration Research and Theory</i> 27(2), 269–283.</li> </ol>
<p>09.01.2018 (KW4) 12-16 Uhr</p>	<p><b>PSM: „Wer will schon im öffentlichen Sektor arbeiten?“ – Gemeinwohl &amp; öffentliche Wohlfahrt</b></p> <p><u>Literatur:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Urbig, Diemo, Terjesen, Siri, Procher, Vivien, Muehlfeld, Katrin, &amp; Van Witteloostuijn, Arjen. 2016. Come on and Take a Free Ride: Contributing to Public Goods in Native and Foreign Language Settings. <i>Academy of Management Learning &amp; Education</i>, <b>15</b>(2), 1–19.</li> <li>2. Khadjavi, Menusch, &amp; Lange, Andreas. 2015. Doing Good or Doing Harm: Experimental Evidence on Giving and Taking in Public Good Games. <i>Experimental Economics</i>, <b>18</b>, 432–441.</li> <li>3. Belle, Nicola, &amp; Cantarelli, Paola. 2017. What Causes Unethical Behavior? A Meta-Analysis to Set an Agenda for Public Administration Research. <i>Public Administration Review</i>, <b>77</b>, 327–339.</li> </ol>



23.01.2018 (KW2) 12-16 Uhr	<p><b>PSM: „Wer will schon im öffentlichen Sektor arbeiten?“ – Motivation &amp; Kollaboration</b></p> <p><u>Literatur:</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Van de Walle, Steven, Steijn, Bram, &amp; Jilke, Sebastian. 2015. Extrinsic Motivation, PSM and Labour Market Characteristics: A Multilevel Model of Public Sector Employment Preference in 26 Countries. <i>International Review of Administrative Sciences</i>, <b>81 (4)</b>, 833–855.</li><li>2. van Witteloostuijn, Arjen, Esteve, Marc, &amp; Boyne, George. 2017. Public Sector Motivation ad fonts: Personality Traits as Antecedents of the Motivation to Serve the Public Interest. <i>Journal of Public Administration Research and Theory</i>, <b>27(1)</b>, 20–35.</li><li>3. Esteve, Marc, van Witteloostuijn, Arjen, &amp; Boyne, George. 2015. The Effects of Public Service Motivation on Collaborative Behavior: Evidence from Three Experimental Games. <i>International Public Management Journal</i>, <b>18(2)</b>, 171–189.</li></ol>
----------------------------------	---