

Herbsttrimester 2018

Master-Seminar im Schwerpunkt Internationales Management
„Problemfelder des Corporate Governance aus verhaltensökonomischer Perspektive“

Kick-Off Veranstaltung

Do. 14.06.2018 um 13 Uhr, Raum: H1 SR 0109

Anmeldung zum Seminar

Die Voranmeldung zum Seminar erfolgt schriftlich per E-Mail an kristina.weissmuel-ler@hsu-hh.de. Die endgültige Anmeldung erfolgt im Anschluss an die Kick-Off Veranstaltung.

Ablauf des Seminars

Kick-Off Veranstaltung Themenvorstellung und -vergabe (die Themen sind individuell ausgestaltbar und können mehrfach besetzt werden); kurze Einführung zur Erstellung wissenschaftlicher Arbeiten.

Im Laufe des Herbsttrimesters findet das Seminar in zweiwöchigen Blockveranstaltungen statt (genaue Termine vgl. ILIAS). Zudem finden zwei Präsentationstermine im Vollplenum statt. Diese umfassen zum einen eine kurze Darstellung des Zwischenstandes („Bergfest“) und zum anderen die endgültige Präsentation der Seminararbeiten.

Themenvergabe: 26.06.2018
Bergfest: 21.08.2018
Abgabetermin: 10.09.2018
Präsentation: 27.09.2018

Anforderungen an die Seminararbeit und die Präsentation

Die Seminararbeit umfasst 15 Seiten (+/- 10%) und ist entsprechend der formalen Vorgaben des Lehrstuhls zu gestalten; für die Präsentation sind ca. 30 Minuten zzgl. anschließender Diskussion im Plenum vorgesehen. Bitte bereiten Sie hierfür mindestens drei aussagekräftige Diskussionsfragen vor. Sowohl in der Seminararbeit als auch in den Präsentationen ist auf einschlägige wissenschaftliche Quellen Bezug zu nehmen (nähere Informationen in der Kick-Off Veranstaltung). Dieses Seminar ist Teilnehmer begrenzt.

Bewertung

Die Note der Hausarbeit und die Bewertung der Präsentation gehen grundsätzlich zu jeweils 50% in die Gesamtnote ein. Sollten Sie dabei zwischen zwei Notenpunkten stehen, entscheidet die Note der Hausarbeit über die bessere oder die schlechtere Note. Zum Bestehen des Seminars wird darüber hinaus die regelmäßige und aktive Teilnahme an den Seminarsitzungen verlangt.

Themen

1. Corporate Governance und Verhaltenstheorie (I): Psychologische Grundlagen

- Simon, H. A. (1945). *Administrative Behavior*. A study of decision-making processes in administrative organizations, The Free Press, New York.
- Kahneman, D. (2003). Maps of Bounded Rationality: Psychology for Behavioral Economists, *American Economic Review*, 93(5), 1449–1475.
- Cacioppo, J. T. & Gardner, W. L. (1999). Emotion, *Annual Review of Psychology*, 50, 191–214.
- Loewenstein, G., Rick, S. & Cohen, J. D. (2008). Neuroeconomics, *Annual Review of Psychology*, 59, 647–672.
- Augier, M. (2013). The early evolution of the foundations for behavioral organization theory and strategy, *European Management Journal*, 31, 72–81.

2. Corporate Governance und Verhaltenstheorie (II): Behavioral Corporate Strategy

- Van Ees, H., Gabrielsson, J., & Huse, M. (2009). Toward a Behavioral Theory of Boards and Corporate Governance. *Corporate Governance: An International Review*, 17(3): 307–319.
- Powell, T. C., Lovallo, D. & Fox, C. R. (2011). Behavioral Strategy, *Strategic Management Journal*, 32, 1369–1386.
- Bardolet, D., Fox, C. R. & Lovallo, D. (2011). Corporate Capital Allocation: A behavioral perspective, *Strategic Management Journal*, 32, 1465–1483.
- Westphal & Zajac (2013). A Behavioral Theory of Corporate Governance: Explicating the Mechanisms of Socially Situated and Socially Constituted Agency. *Academy of Management Annals*, 7(1): 607–661.

3. Governing Performance under Bounded Rationality (I): Competences

- Snow, C. C. & Hrebiniak, L. G. (1980). Strategy, Distinctive Competence, and Organizational Performance, *Administrative Science Quarterly*, 25, 317–336.
- Abell, P., Felin, T. & Foss, N. (2008). Building micro-foundations for the routines, capabilities, and performance links, *Managerial and Decision Economics*, 29, 489–502.
- Casciaro, T. & Lobo, M. S. (2008). When Competence Is Irrelevant: The Role of Interpersonal Affect in Task-Related Ties, *Administrative Science Quarterly*, 53(4), 655–684.

4. Governing Performance under Bounded Rationality (II): Muddling Through

- Lindblom, C. E. (1959). The Science of Muddling Through, *Public Administration Review*, 19, 79–88.
- Forester, J. (1984). Bounded Rationality and the Politics of Muddling Through, *Public Administration Review*, 44, 23–31.
- Rehn, A. & Lindahl, M. (2010). Muddling Through in Innovation – On Incremental Failure in Developing An Engine, *Journal of Business Research*, 65(6), 807–813.
- Crilly, D., Zollo, M. & Hansen, M. T. (2012). Faking It or Muddling Through? Understanding Decoupling in Response to Stakeholder Pressures, *Academy of Management Journal*, 55, 1429–1448.

5. Corporate Reputation Management und Bounded Rationality

- Cunningham, J. B. (1977). Approaches to the evaluation of organizational effectiveness, *Academy of Management Review*, 463–474
- Klijn, E.-H., Edelenbos, J. & Steijn, B. (2010). Trust in governance networks: Its implications on outcomes, *Administration & Society*, 42, 193–221.
- Bitektine, A. (2011). Toward a Theory of Social Judgments of Organizations: The Case of Legitimacy, Reputation, and Status, *Academy of Management Review*, 36, 151–179.

6. Corporate Governance: Das Phänomen der anarchischen Entscheidungsfindung

- Cohen, M. D., March, J. G. & Olsen, J. P., (1972). A Garbage Can Model of Organizational Choice, *Administrative Science Quarterly*, 17, 1–25.
- Gupta, A. K. & Govindarajan, V. (1991). Knowledge flows and the structure of control within multinational corporations, *Academy of Management Review*, 16, 768–792.
- March, J. G. & Olsen, J. P., Hg. (1994). Ambiguity and Choice in Organizations. Oslo: Scandinavian University Press, 82–139.
- March, J. G. & Shapira, Z. (1987). Managerial Perspectives on Risk and Risk Taking, *Management Science*, 33, 1404–1418.
- March, J. G. (1999). *The Pursuit of Organizational Intelligence*, Malden: Blackwell.

7. Governance im Vergleich (I): Governing Public vs. Private Organizations

- Coursey, D. & Bozeman, B. (1990). Decision making in public and private organizations: A test of alternative concepts of publicness, *Public Administration Review*, 50, 525–535.
- Osborne, S. P. (2006). The New Public Governance, *Public Management Review*, 8(3), 377–387.
- Andrews, R., Boyne, G. A. & Walker, R. M. (2011). Dimensions of Publicness and Organizational Performance: A Review of the Evidence, *Journal of Public Administration Research and Theory*, 21, i301–i319.
- Blaschke, S., Frost, J. & Hattke, F. (2014). Toward a micro foundation of leadership, governance, and management in universities, *Higher Education*, 68, 711–732.

8. Governance im Vergleich (II): Behavioral Public Administration

- Grimmelikhuijsen, S., Jilke, S., Olsen, A. L. & Tummers, L. (2017). Behavioral Public Administration: Combining insights from Public Administration and Psychology, *Public Administration Review*, 77, 45–56.
- Johnsen, Å. (2012). Why Does Poor Performance Get So Much Attention in Public Policy? , Financial Accounting & Management in Governments, *Public Services and Charities*, 28(2), 121–142.
- Olsen, A. L. (2015). Citizen (Dis)satisfaction: An experimental equivalence framing study, *Public Administration Review*, 75(3), 469–478.
- Hvidman, U. & Andersen, S. C. (2016). Perceptions of Public and Private Performance: Evidence from a Survey Experiment, *Public Administration Review*, 76 (1), 111–120.

9. Risk Governance: The Threat of Corporate Corruption

- Pinto, J., Leana, C. R. & Pil, F. K. (2008). Corrupt organizations or organizations of corrupt individuals? Two types of organization-level corruption, *Academy of Management Review*, 33(3), 685–709.
- Getz, K. A. & Volkema, R. J. (2001). Culture, perceived corruption, and economics: A model of predictors and outcomes, *Business & Society*, 40, 7–30.
- Weisel, O. & Shalvi, S. (2015). The collaborative roots of corruption, *Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS)*, 112, 10651–10656.

10. Behavioral Challenges of Corporate Network Governance

- Uzzi, B. (1997). Social Structure and Competition in interfirm networks: The paradox of embeddedness, *Administrative Science Quarterly*, 42(1), 35–67.
- Müller-Seitz, G. (2012). Leadership in interorganizational networks: A literature review and suggestions for future research, *International Journal of Management Reviews*, 14, 428–443.
- Hasler, K., Küebler, D. & Marcinkowski, F. (2016). Over-responsibilised and over-blamed: elected actors in media reporting on network governance. A comparative analysis in eight European metropolitan areas, *Policy & Politics*, 44, 135–152.