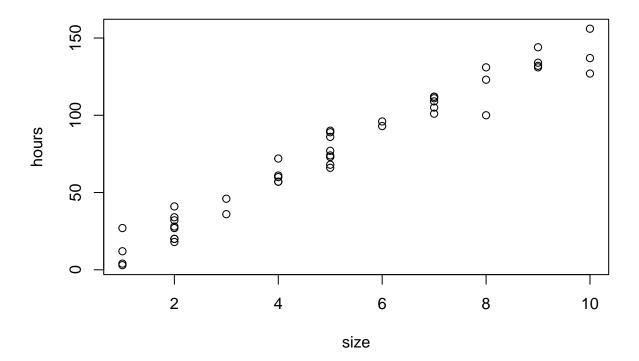
# Sprawozdanie 2 Modele liniowe

Katarzyna Stasińska

2023

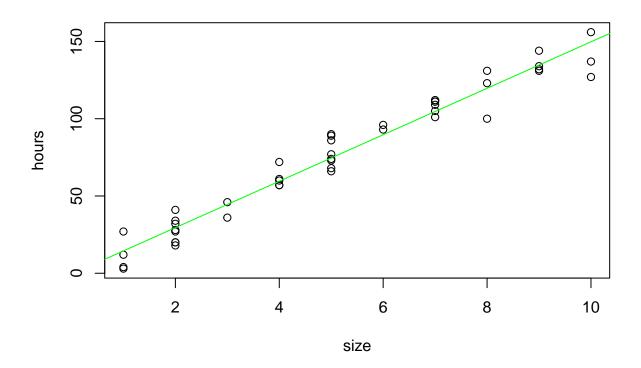
### zadanie 1

Patrząc na wykres poniżej można stwierdzić, że zależność jest w przybliżeniu liniowa.



## zadanie 2

Estimated regression equation jest opisane wzorem  $Y_i = b_0 + b_1 X_i + \epsilon_i$ , gdzie  $b_0$  to wyraz wolny (intercept),  $b_1$  to nachylenie (slope), oba są parametrami deterministycznymi, a  $\epsilon_i$  to zmienna losowa z rozkładu  $N(0, \sigma^2)$ . Prosta regresji została oznaczona na wykresie kolorem zielonym.



```
## Korzystając z funkcji wbudowanych intercept = -0.5801567 , a slope = 15.03525
Spróbujmy wyliczyć wartości tych parametrów korzystając z wiedzy teoretycznej.
slope=sum((dane$size-mean(dane$size))*(dane$hours-mean(dane$hours)))/sum((dane$size-mean(dane$size))^2)
intercept=mean(dane$hours-slope*mean(dane$size))
## Korzystając ze wzorów z wykładu intercept = -0.5801567 , a slope = 15.03525
```

### zadanie 3

Korzystając z funkcji wbudowanych możemy wyznaczyć przedziały ufności slope'a i intercepta.

## Przedziały ufności intercept = ( -6.234843 , 5.074529 ) slope = ( 14.06101 , 16.00949 )

Wyliczmy je wykorzystując teoretyczną wiedzę z wykładu.

```
kwantyl=qt(0.975, length(dane$hours)-2)
s2=sum((dane$hours-intercept-slope*dane$size)^2)/(length(dane$hours)-2)
s2b1=s2/sum((dane$size-mean(dane$size))^2)
leftslope=slope-kwantyl*s2b1^(1/2)
rightslope=slope+kwantyl*s2b1^(1/2)
s2b0=s2*(1/length(dane$size)+(mean(dane$size))^2/sum((dane$size-mean(dane$size))^2))
leftintercept=intercept-kwantyl*s2b0^(1/2)
rightintercept=intercept+kwantyl*s2b0^(1/2)
```

## Przedziały ufności intercept = (-6.234843, 5.074529) slope = (14.06101, 16.00949)

### zadanie 4

Ustalmy poziom istotności  $\alpha=0,05$ 

Test istotności slope'a korzystając z poleceń wbudowanych.

```
Hipotezy: H_0: \beta_1=0 H_1: \beta_1\neq 0 ## statystyka testowa: 31.12326 , p-wartosc: 4.009032e-31 Możemy zauważyć, że p<\alpha, zatem odrzucamy hipotezę H_0, istnieje relacja między X a Y.
```

Test istotności slope'a korzystając ze wzorów teoretycznych.

```
Hipotezy: H_0: \beta_1 = 0 H_1: \beta_1 \neq 0 tslope=slope/(s2b1)^(1/2) pslope=2*(1-pt(abs(tslope),length(dane$size)-2))
```

```
## statystyka testowa: 31.12326 , p-wartosc: 0
```

Możemy zauważyć, że i w tym przypadku  $p < \alpha$ , choć zgubiliśmy gdzieś dokładność, bo p = 0, a nie jest bardzo bliskie zera. Ponownie odrzucamy hipotezę  $H_0$ , istnieje relacja między X a Y.

Test istotności intercepta korzystając z poleceń wbudowanych.

```
Hipotezy: H_0:\beta_0=0 H_1:\beta_0\neq 0 ## statystyka testowa: -0.2069076 , p-wartosc: 0.8370587
```

Zauważmy, że  $p > \alpha$ , nie możemy odrzucić hipotezy  $H_0$ , nie wiemy czy X i Y są wzajemnie proporcjonalne.

Test istotności intercepta korzystając ze wzorów teoretycznych.

```
Hipotezy: H_0: \beta_0 = 0 H_1: \beta_0 \neq 0

tintercept=intercept/(s2b0)^(1/2)

pintercept=2*(1-pt(abs(tintercept),length(dane$size)-2))
```

```
## statystyka testowa: -0.2069076 , p-wartosc: 0.8370587
```

Wyniki są takie same jak przy użyciu funkcji wbudowanych, stąd i wnioski są takie same, nie możemy odrzucić hipotezy  $H_0$ .

Wykorzystuje statystyki testowe z n-2 stopniami swobody, gdzie n to rozmiar danych.

### zadanie 5

Niech  $E(Y_h) = \mu_h$ , zatem estymator wartości oczekiwanej wyraża się wzorem  $\hat{\mu}_h = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_h$ .

Wyniki eksperymentu przeprowadzonego przy pomocy funkcji wbudowanych.

```
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 14.455091383812
## Przedział ufności dla k= 1 [ 9.63613979223049 , 19.2740429753935 ]
## Długość przedziału: 9.63790318316303
##
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 29.4903394255875
## Przedział ufności dla k= 2 [ 25.444675855645 , 33.5360029955299 ]
## Długość przedziału: 8.09132713988491
##
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 59.5608355091384
```

```
## Przedział ufności dla k= 4 [ 56.6707779183067 , 62.45089309997 ]
## Długość przedziału: 5.78011518166332
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 74.5960835509138
## Przedział ufności dla k= 5 [ 71.914223607454 , 77.2779434943736 ]
## Długość przedziału: 5.36371988691963
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 89.6313315926893
## Przedział ufności dla k= 6 [ 86.8152007658341 , 92.4474624195444 ]
## Długość przedziału: 5.63226165371032
##
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 104.666579634465
## Przedział ufności dla k= 7 [ 101.415873078774 , 107.917286190156 ]
## Długość przedziału: 6.50141311138202
##
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 119.70182767624
## Przedział ufności dla k= 8 [ 115.815714761247 , 123.587940591234 ]
## Długość przedziału: 7.77222582998724
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 164.807571801567
## Przedział ufności dla k= 11 [ 158.47543975806 , 171.139703845073 ]
## Długość przedziału: 12.6642640870123
##
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 375.301044386423
## Przedział ufności dla k= 25 [ 355.740113625425 , 394.861975147421 ]
## Długość przedziału: 39.1218615219951
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 1502.94464751958
## Przedział ufności dla k= 100 [ 1410.46143622461 , 1595.42785881455 ]
## Długość przedziału: 184.96642258994
Wyniki eksperymentu przy użyciu zaimplementowanych wzorów z wykładu.
for (k in c(1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 25, 100)){
  mu=intercept+slope*k
  smu2=s2*(1/length(dane$size)+(k-mean(dane$size))^2/(sum((dane$size-mean(dane$size))^2)))
  left=mu-kwantyl*smu2^(1/2)
  right=mu+kwantyl*smu2^(1/2)
  cat(paste("Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi:",mu,"\n"))
  cat(paste("Przedział ufności dla k=",k,"[",left,",",right,"]\n"))
  cat(paste("Długość przedziału=",right-left,"\n\n"))
}
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 14.455091383812
## Przedział ufności dla k= 1 [ 9.6361397922305 , 19.2740429753935 ]
## Długość przedziału= 9.63790318316303
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 29.4903394255875
## Przedział ufności dla k= 2 [ 25.444675855645 , 33.5360029955299 ]
## Długość przedziału= 8.09132713988491
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 59.5608355091384
## Przedział ufności dla k= 4 [ 56.6707779183067 , 62.45089309997 ]
## Długość przedziału= 5.78011518166332
##
```

```
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 74.5960835509138
## Przedział ufności dla k= 5 [ 71.914223607454 , 77.2779434943737 ]
## Długość przedziału= 5.36371988691963
##
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 89.6313315926893
## Przedział ufności dla k= 6 [ 86.8152007658341 , 92.4474624195445 ]
## Długość przedziału= 5.63226165371032
##
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 104.666579634465
## Przedział ufności dla k= 7 [ 101.415873078774 , 107.917286190156 ]
## Długość przedziału= 6.50141311138202
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 119.70182767624
## Przedział ufności dla k= 8 [ 115.815714761247 , 123.587940591234 ]
## Długość przedziału= 7.77222582998724
##
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 164.807571801567
## Przedział ufności dla k= 11 [ 158.47543975806 , 171.139703845073 ]
## Długość przedziału= 12.6642640870123
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 375.301044386423
## Przedział ufności dla k= 25 [ 355.740113625425 , 394.861975147421 ]
## Długość przedziału= 39.1218615219951
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 1502.94464751958
## Przedział ufności dla k= 100 [ 1410.46143622461 , 1595.42785881455 ]
## Długość przedziału= 184.96642258994
```

Im współrzędna x-owa punktu bliższa średniej wartości współrzędnej x-owej po wszystkich punktach, tym krótszy przedział ufności. Co zgadza się z teorią z wykładu, wpływ na długość przedziału ma  $s(\hat{\mu}_h)$ , które z kolei zależy od  $(X_h - \bar{X})^2$ . Średnia wartość współrzędnej x-owej po wszystkich punktach = 5.111111, stąd dla k = 5 możemy zaobserwować najkrótszy przedział ufności.

#### zadanie 6

Wartości przewidywanego czasu obsługi również wyrażają się wzorem  $\hat{Y}_h = \hat{\mu}_h = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_h$ .

Wyniki eksperymentu przeprowadzonego przy pomocy funkcji wbudowanych.

```
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 14.455091383812
## Przedział ufności dla k= 1 [ -4.15543704559051 , 33.0656198132145 ]
## Długość przedziału: 37.221056858805
##
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 29.4903394255875
## Przedział ufności dla k= 2 [ 11.0648986520061 , 47.9157801991688 ]
## Długość przedziału: 36.8508815471626
##
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 59.5608355091384
## Przedział ufności dla k= 4 [ 41.3541909292627 , 77.7674800890141 ]
## Długość przedziału: 36.4132891597514
##
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 74.5960835509138
## Przedział ufności dla k= 5 [ 56.42132504534 , 92.7708420564876 ]
## Długość przedziału: 36.3495170111476
##
```

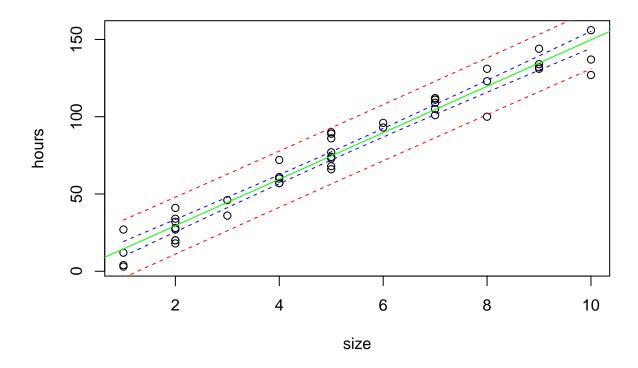
```
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 89.6313315926893
## Przedział ufności dla k= 6 [ 71.4362754835821 , 107.826387701796 ]
## Długość przedziału: 36.3901122182143
##
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 104.666579634465
## Przedział ufności dla k= 7 [ 86.3992161933218 , 122.933943075608 ]
## Długość przedziału: 36.5347268822859
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 119.70182767624
## Przedział ufności dla k= 8 [ 101.310760617266 , 138.092894735214 ]
## Długość przedziału: 36.7821341179477
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 164.807571801567
## Przedział ufności dla k= 11 [ 145.749099402237 , 183.866044200896 ]
## Długość przedziału: 38.1169447986583
##
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 375.301044386423
## Przedział ufności dla k= 25 [ 348.734910188611 , 401.867178584235 ]
## Długość przedziału: 53.1322683956231
## Wartość estymatora wartości oczekiwanej czasu obsługi: 1502.94464751958
## Przedział ufności dla k= 100 [ 1408.73066848563 , 1597.15862655353 ]
## Długość przedziału: 188.427958067901
Wyniki eksperymentu przy użyciu zaimplementowanych wzorów z wykładu.
for (k in c(1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 25, 100)){
  mu=intercept+slope*k
  spred2=s2*(1+1/length(dane$size)+(k-mean(dane$size))^2/(sum((dane$size-mean(dane$size))^2)))
  left=mu-kwantyl*spred2^(1/2)
  right=mu+kwantyl*spred2^(1/2)
  cat(paste("Przewidywany czas obsługi:",mu,"\n"))
  cat(paste("Przedział ufności dla k=",k,"[",left,",",right,"]\n"))
  cat(paste("Długość przedziału=",right-left,"\n\n"))
}
## Przewidywany czas obsługi: 14.455091383812
## Przedział ufności dla k= 1 [ -4.15543704559049 , 33.0656198132145 ]
## Długość przedziału= 37.221056858805
##
## Przewidywany czas obsługi: 29.4903394255875
## Przedział ufności dla k= 2 [ 11.0648986520062 , 47.9157801991688 ]
## Długość przedziału= 36.8508815471626
##
## Przewidywany czas obsługi: 59.5608355091384
## Przedział ufności dla k= 4 [ 41.3541909292627 , 77.7674800890141 ]
## Długość przedziału= 36.4132891597514
## Przewidywany czas obsługi: 74.5960835509138
## Przedział ufności dla k= 5 [ 56.42132504534 , 92.7708420564877 ]
## Długość przedziału= 36.3495170111476
##
## Przewidywany czas obsługi: 89.6313315926893
## Przedział ufności dla k= 6 [ 71.4362754835822 , 107.826387701796 ]
## Długość przedziału= 36.3901122182143
```

```
##
## Przewidywany czas obsługi: 104.666579634465
## Przedział ufności dla k= 7 [ 86.3992161933218 , 122.933943075608 ]
## Długość przedziału= 36.5347268822859
## Przewidywany czas obsługi: 119.70182767624
## Przedział ufności dla k= 8 [ 101.310760617266 , 138.092894735214 ]
## Długość przedziału= 36.7821341179477
##
## Przewidywany czas obsługi: 164.807571801567
## Przedział ufności dla k= 11 [ 145.749099402237 , 183.866044200896 ]
## Długość przedziału= 38.1169447986583
## Przewidywany czas obsługi: 375.301044386423
## Przedział ufności dla k= 25 [ 348.734910188611 , 401.867178584235 ]
## Długość przedziału= 53.1322683956231
## Przewidywany czas obsługi: 1502.94464751958
## Przedział ufności dla k= 100 [ 1408.73066848563 , 1597.15862655353 ]
## Długość przedziału= 188.427958067901
```

Przedziały predykcyjne są znacząco dłuższe od przedziałów ufności. Zależność między długością przedziałów predykcyjnych jest taka sama, jak zależność między długością przedziałów ufności. Im współrzędna xowa punktu bliższa średniej wartości współrzędnej x-owej po wszystkich punktach, tym krótszy przedział predykcyjny. Wynika to z tego samego argumentu co w zadaniu 5.

### zadanie 7

Na wykresie poniżej, czerwony kolor wyznacza przedziały predykcyjne, a niebieski przedziały ufności.



Przedziały ufności są zawsze mniejsze od przedziałów predykcyjnych, ponieważ wpływ na długość przedziału ma wariancja (im większa tym dłuższy przedział). A wariancja błędu predykcji zmiennej Y jest większa od wariancji estymatora  $\hat{\mu}_h$ 

 $Var(Y_h - \hat{\mu}_h) = Var(Y_h) + Var(\hat{\mu}_h) > Var(\hat{\mu}_h)$ , bo wariancja jest nieujemna.

### zadanie 8

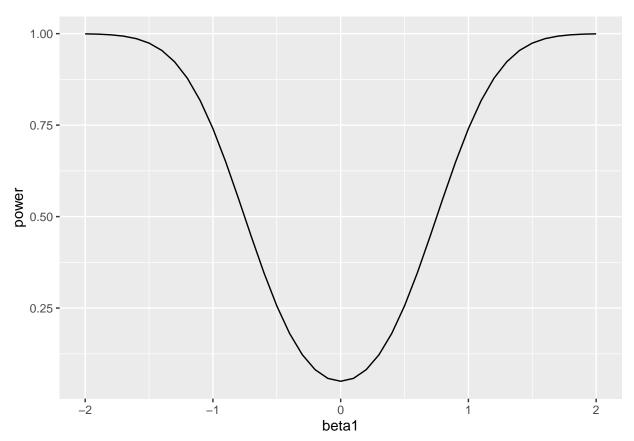
**a**)

Rozważamy hipotezy:  $H_0: \beta_1=0$   $H_1: \beta_1=1$  Wyliczmy wartość  $\pi(a)=P_{\beta_1=a}(|T|>t_c)$  dla a=1

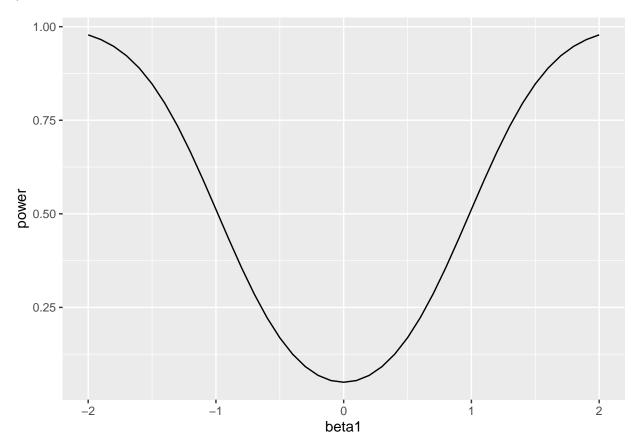
```
beta1 = 1
n = 40
s2 = 70
SSX = 500
s2b1 = s2/SSX
delta = beta1 / sqrt(s2/SSX)
kwantyl=qt(0.975,n-2)
power=pt(-kwantyl, n-2, ncp = delta) + 1 - pt(kwantyl, n-2, ncp = delta)
power
```

## [1] 0.740405





**c**)



Zmiana wartości parametru  $\sigma^2$  na większy wypłaszczyła wykres. Wzrosty i spadki nie są już aż tak gwałtowne.

### zadanie 9

##		Beta = $0$	Beta = $2$
##	normal	0.051	0.278
##	${\tt exponential}$	0.047	0.232
##	logistic	0.040	0.110

Hipotezę zerową odrzucam, gdy p-value jest mniejsze od  $\alpha=0.05$ . Teoretycznie błąd pierwszego rodzaju jest równy parametrowi istotności  $\alpha$ . Uzyskane wyniki są bardzo bliskiej tej wartości. Wyliczmy teoretyczne wartości funkcji mocy dla przykładów d), e) i f).

## Moc wynosi: 0.2542758 ## Moc wynosi: 0.2542758 ## Moc wynosi: 0.1103333

Możemy zwrócić uwagę, że teoretyczna moc jest bliska wynikom eksperymentu, szczególnie w przypadku f).

# Zadania teoretyczne

### zadanie 1

```
cat(kwantyl=qt(0.975, 18))
```

#### ## 2.100922

Przedziały ufności  $\beta_1$  wyrażają się wzorem  $b_1 \pm t_c s(b_1)$ . Podstawiając dane z zadania do wzoru otrzymujemy lewy koniec przedziału =  $3 - t_c = 0.899078$  i prawy koniec przedziału =  $3 + t_c = 5.100922$ .

#### zadanie 2

Rozważmy test istotości  $\hat{\beta}_1$ .

Hipotezy:  $H_0: \beta_1 = 0$   $H_1: \beta_1 \neq 0$ 

 $T = \frac{\hat{\beta}_1}{s(\hat{\beta}_1)} = 3$  Jeśli  $|T| > t_c$ , gdzie  $t_c$  to kwantyl rzędu  $1 - \alpha/2$  z 18 stopniami swobody, to odrzucamy hipotezę zerową. Zakładając, że rząd = 0.975 otrzymujemy  $t_c = 2.100922$ . Zatem zachodzi  $|T| > t_c$ , odrzucamy hipotezę zerową, X i Y są zależne.

### zadanie 3

Z treści zadania wiemy, że  $\hat{\mu} = 16$ , bo jest to środek przedziału ufności, zatem  $t_c s(\hat{\mu}) = 3$ . Aby wyznaczyć predykcyjny przedział ufności potrzebujemy informacji o s(pred). Zwróćmy uwagę, że

$$s^2(pred) - s^2(\hat{\mu}) = s^2 \tag{1}$$

$$t_c^2 \cdot s^2(pred) - t_c^2 \cdot s^2(\hat{\mu}) = t_c^2 \cdot s^2 \tag{2}$$

$$t_c^2 \cdot s^2(pred) - 9 = t_c^2 \cdot s^2 \tag{3}$$

$$t_c \cdot s(pred) = \sqrt{t_c^2 \cdot s^2 + 9} \tag{4}$$

Wiemy, że  $t_c = 2.100922$  oraz s = 4, zatem  $t_c s(pred) = 8.923115$ . Szukany przedział predykcyjny wynosi [7.076885, 24.92311].