

Rapport d'évaluation du modèle d'analyse de sentiment

Généré le 28/03/2025 à 17:26

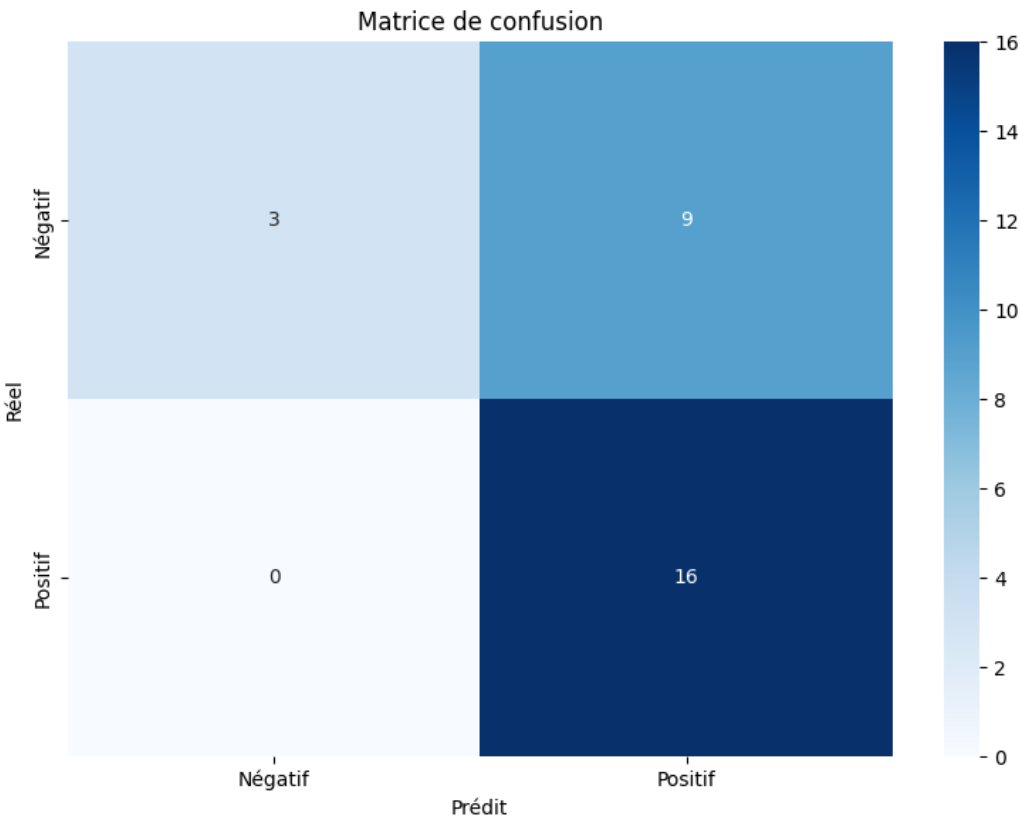
1. Résumé des performances

Précision (accuracy): 0.6786

2. Rapport de classification

Classe	Précision	Rappel	F1-score
Négatif	1.0000	0.2500	0.4000
Positif	0.6400	1.0000	0.7805

3. Matrice de confusion



4. Analyse et recommandations

Analyse des performances du modèle:

Le modèle présente une précision insuffisante de 67.86%, nécessitant des améliorations.

Le modèle est plus performant pour détecter les sentiments positifs ($F1=0.78$) que négatifs ($F1=0.40$). Cela peut indiquer un biais dans les données d'entraînement ou une difficulté à capturer les nuances négatives.

Le modèle tend à classifier à tort des tweets négatifs comme positifs (9 cas). Cela pourrait être problématique si l'objectif est de détecter les sentiments négatifs avec une haute sensibilité.

Recommandations pour améliorer le modèle:

1. Augmenter la taille du jeu de données d'entraînement avec plus d'exemples diversifiés.
2. Essayer des modèles plus sophistiqués comme BERT ou des réseaux de neurones pour capturer des relations plus complexes dans le texte.
3. Ajouter plus d'exemples négatifs variés pour améliorer la capacité du modèle à détecter les sentiments négatifs.
4. Améliorer le prétraitement des textes en incluant la lemmatisation, la suppression des mots vides, et la gestion des emojis/symboles spécifiques aux réseaux sociaux.
5. Expérimenter avec des caractéristiques supplémentaires comme les n-grammes, les caractéristiques stylistiques, ou les embeddings de mots pré-entraînés.
6. Vérifier l'équilibre du jeu de données entre les classes positives et négatives, et appliquer des techniques de rééchantillonnage si nécessaire.