

Brexit

Ahogy történt – a be- és a kilépés

- 1963-ban és 1967-ben de Gaulle megvétózta a tagságot
- 1973: a brit Konzervatív Párt támogatta a csatlakozást, ők tárgyalták le és vitték be az országot az Európai Gazdasági Közösségbe 1973-ban, de a viták nem csitultak
- népszavazást kellett tartania a tagságról, 67% támogatta a belépést
- Utána is külön utasság
- Céljuk a függetlenség nagyobb arányú megtartása

Ahogy történt – a be- és a kilépés

- M. Thatcher idején vita erősödött: lazább vagy erősebb kötődés
- J. Mayor, Tony Blair idején sem csökkent

Megosztó kérdés lett az EU, de ennek az ideológiai gyökerei eltérőek voltak.

- Van, aki gazdasági okokkal, a brüsszeli túlszabályozással érvelt, más pedig egyszerűen csak a szuverenitást féltette, akár az Európai Unió Bíróságától is. Megint másoknál az is szempont volt, hogy szívesebben látnának az Egyesült Államokhoz közeledő külpolitikát.

2004 után

- David Cameron: euroszeptikusok visszaszorítását akarta.

- DE:

Megnövekedett az EU-tagállamaiban az euroszeptikusok száma és ereje

10 ország csatlakozása utáni közhangulat

Vállalta, hogy

- újraválasztása esetén még 2017 végéig népszavazást ír ki a kérdésről.
- Világossá tette azonban, hogy ha sikerül a szükséges reformokról megállapodnia Brüsszellel, akkor teljes mellszélességgel kampányol majd a maradás mellett.
- 2016. június 23.

Érvek és ellenérvek és „környezeti” hatások

- az uniós bürokrácia, élén a nem közvetlenül választott, hanem kormányok által delegált Európai Bizottsággal sorra hozza a rendeleteket, amelyekről nincs valódi demokratikus vita.
- [az EU-USA-szabadkereskedelmi egyezmény](#)
- autonómiaérzés
- Migránshelyzetre adott válasz

- Szerezzük vissza Nagy-Britanniát
- Senki nem hitt a szakértőknek
- a bürokraták helyett költsünk egészségügyre
- EU elhibázott migrációs politikája
- EU párti erőkkal a kampány során, így üzenetük ellentmondásos volt
- D. Cameron blöffje
- szkeptikusság

Mi alapján döntöttek valójában?

| Az okok szerinti nevezés %-ban | Igen szavazó | Nem szavazó |
|--|--------------|-------------|
| Egészségügy | 54 | 36 |
| Font | 7 | 57 |
| Állás | 18 | 21 |
| Árak | 3 | 13 |
| A westminsteri politikával való elégedetlenség | 74 | 4 |
| Nyugdíj | 10 | 37 |
| Védelem és biztonság | 16 | 29 |
| Olaj | 20 | 6 |
| EU tagság | 12 | 15 |

Döntéshelméleti módszerekkel történő vizsgálat

- Concorde-paradigma
- Árverés
- Blöff

Gyáva nyúl

| | Kitér | Tovább hajt |
|-------------|--------|-------------|
| Kitér | -2, -2 | -5, 10 |
| Tovább hajt | 10, -5 | -10, -10 |

| | Marad | Kiválik |
|---------|-------|---------|
| Marad | | |
| Kiválik | | |

Kilépés érinti

- a kereskedelmet,
- a beruházásokat,
- a termelékenységét,
- a jövedelmeket,
- a munkapiacot
- a közpénzügyeket.

2018. november 25. - 2020. január 31.

- Átmenet időszaka
- EU
- Magyarországra gyakorolt hatása
- Függetlenedési mozgalmak

.....

Mit is jelent a BREXIT?

Britek: Unikornist akarunk!

EU: Az unikornisok nem léteznek. Helyette van póni.

Britek: Leszavazzuk a pónit.

EU: Ezt már megtárgyaltuk: vagy a póni, vagy semmi.

Britek: Leszavazzuk a pónit.

EU: Akkor marad a semmi.

Britek: Leszavazzuk a semmit!

EU: Miért nem lehet kompromisszumot kötni?

Britek: Időre van szükségünk.

EU: Mivel kapcsolatban? A pónival vagy a semmivel?

Britek: Unikornist akarunk!