

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

М.В. Кирчанов

**ТРЕТЬИ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ
В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ
АМЕРИКИ И В КАНАДЕ**

Учебное пособие для вузов

Воронеж
Факультет международных отношений
2009

УДК 32(091)
ББК 66.1(0)
К 436

Утверждено научно-методическим советом факультета международных отношений 19 декабря 2007 г., протокол № «5»; рекомендовано к печати кафедрой международных отношений и регионоведения 2 декабря 2009 г.

Рецензенты:

Т.А. Агарин (Д-р философии, Абердинский университет, Шотландия, Великобритания)

А.А. Борисов (доц., к.и.н., Пермский государственный университет, кафедра политических наук)

А.И. Кубышкин (д.и.н., профессор кафедры североамериканских исследований факультета международных отношений СПбГУ, Honorary Doctor Мэнсфилдского университета, Пенсильвания, США)

Д. В. Офицеров-Бельский (доц., к.и.н., Пермский государственный университет, кафедра новой и новейшей истории)

Кирчанов М.В. Третьи политические партии в Соединенных Штатах Америки и в Канаде / М.В. Кирчанов. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009. – 202 с.

В центре авторского внимания в настоящем издании – проблемы идеологии политического (гражданского) национализма в США и Канаде. Автор анализирует особенности гражданских националистических концептов, представленных в программных документах и публикациях третьих политических партий демократической, христианской, правой и левой ориентаций. Учебное пособие подготовлено на кафедре международных отношений и регионоведения факультета международных отношений Воронежского государственного университета. Рекомендовано для студентов факультета международных отношений Воронежского государственного университета всех форм обучения. Для направления: 080200 (521300) – регионоведение, для специальности: 030701 (350200) – международные отношения.

© М.В. Кирчанов, 2009

© Воронежский государственный университет, 2009

© Факультет международных отношений, 2009

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Третьи партии в контексте политической культуры, идентичности и лояльности	4
2. Демократические политические партии и движения в Северной Америке	14
3. Популизм в современной политической традиции Северной Америки	50
4. Правые политические партии в Соединенных Штатах Америке и в Канаде	74
5. Левые интеллектуалы и партии в политической традиции Соединенных Штатов Америки и Канады	113
6. Христианские политические партии и движения в Северной Америке	143
7. Региональные политические партии и движения в США и Канаде	170
8. Заключение	192
9. Индекс	199
10. Список литературы	200

Третьи партии в контексте политической культуры, идентичности и лояльности

Американская политическая традиция исторически развивалась как культура сообществ. Сама Америка была создана в результате европейской колонизации как часть европейского сообщества. Изначально колонии на территории Северной Америки представляли собой классическое локальное сообщество созданное по религиозному признаку. Основным участником этой ранней американской истории было именно американское community.

Принадлежность к тому или иному сообществу требовала от его членов обладания, с одной стороны, особой политической идентичностью, а, с другой, проявления лояльности относительно этого сообщества и предлагаемой им идентичности. Нормальное функционирование сообщества было невозможно без активной позиции его членов. На ранних этапах американской истории политической истории Северной Америки активизм носил религиозный характер – после отделения американских колоний, образования США и появления Канады – локальный активизм трансформируется в политический, гражданский, политический активизм.

В такой ситуации американский политический дискурс исторически базировался на особой политической культуре – функционировании сообществ, развитии идентичностей, лояльностей и гражданского активизма. Примечательно, что эти политические идентичности и лояльности, описанные и проанализированные в нескольких ныне хрестоматийных и классических работах¹, в зависимости от ситуации могли быть правыми или левыми, консервативными или фундаменталистскими. С другой стороны, идентичность могла развиваться в рамках политического мейн-стрима или иметь маргинальный характер. Границы политического мейн-стрима в США и Канаде определить не так просто, как может показаться.

¹ Речь идет об американской политической культуре и идентичности, американской политической и интеллектуальной традиции идет в исследования Ричарда Рорти, Луиса Харца и работах других американских исследователей, спектр политических предпочтений которых варьировался от увлечения левыми идеями до приверженности к правым и консервативным ценностям. См.: Бурстин Д. Американцы: колониальный опыт / Д. Бурстин. – М., 1993; Бурстин Д. Американцы: национальный опыт / Д. Бурстин. – М., 1993; Бурстин Д. Американцы: демократический опыт / Д. Бурстин. – М., 1993; Рорти Р. Обретая нашу страну: политика левых в Америке XX века / Р. Рорти. – М., 1998; Харц Л. Либеральная традиция в Америке / Л. Харц. – М., 1993; Schlesinger A.M., Jr. The Cycles of American History / A.M. Schlesinger Jr. – Boston, 1986.

Вероятно, пределы политического мейн-стрима в США очерчены той сферой политического дискурса, развитие которой определяется и контролируется Республиканской и / или Демократической партией. В современной Канаде политический дискурс контролируется либеральной, прогрессивной, новой демократической партией и партиями, которые представляют Квебекский блок². Но политический дискурс в Северной Америке не ограничивается исключительно доминирующими крупнейшими политическими партиями³.

В отечественной американистике и канадоведении партийная система принадлежит к числу относительно изученных проблем. В сферу внимания российских политологов и историков попадали (попадают) крупнейшие политические партии, которые контролируют политический дискурс. В американской политологической традиции создано немало фундаментальных работ, посвященных проблемам истории, функционирования и перспективам развития американских политических партий, как крупнейших, так и третьих⁴.

Третьи политические партии в российской политической науке являются практически неизученными. Это вызвано рядом причин. Во-первых, относительно третьих партий нередко господствует предубеждение об их незначительности и крайне малой роли в партийной системе США и Канады. Во-вторых, в советский период политологические исследования в СССР (при условии, если советские работы можно интерпретировать в категориях политической науки) в случае изучения США и Канады, если речь заходила, о третьих политических партиях концентрировались почти исключительно на анализе т.н. прогрессивного движения, представленного коммунистическими партиями, роль

² О канадских партиях см.: Ажаева В.С. Эволюция партийно-политической системы Канады в 90-х гг. / В.С. Ажаева // Канада: взгляд из России. Экономика, политика, культура / ред. В.И. Соколов. – М., 2002. – С. 67 – 81.

³ В настоящей работе автор не анализирует общие и теоретические проблемы, связанный с функционированием политических партий. Об этом см.: Дюверже М. Политические партии / М. Дюверже. – М., 2005.

⁴ См.: Alford R. The Party and Society: Anglo-American Democracies / R. Alford. – Chicago, 1963; Von Beyme K. Political Parties in Western Democracies / K. Von Beyme. – Aldershot, 1985; Binkley W. American Political Parties: their Natural History / W. Binkley. – NY., 1947; Bone H. American Politics and the Party System / H. Bone. – NY., 1949; Broder D.S. The Party's Over: the Failure of Political Parties in America / D.S. Broder. – NY., 1972; Duverger M. Political Parties / M. Duverger. – L., 1959; Eldersveld S. Political Parties / S. Eldersveld. – Chicago, 1964; Eldersveld S. Political Parties in American Society / S. Eldersveld. – NY., 1982; Kayden X. The Party Goes On: the Persistence of the Two-Party System in the United States / X. Kayden. – NY., 1985; Ladd E. American Political Parties / E. Ladd. – NY., 1970.

которых советскими исследованиями в угоду политическим требованиям и ради подчеркивания своей лояльности завышалась.

В-третьих, если советские американисты и канадоведы анализировали третьи политические партии правой и / или демократической ориентации, то в их интерпретациях доминировало крайне негативное отношение к предмету исследования⁵. Более чем десятилетнее развитие российской политологии и свободное развитие американистики и канадоведения без идеологических шор и клише не привело к появлению обобщающих исследований и третьих политических партий в США и Канаде.

С другой стороны, развитие направления «регионоведения» в провинциальных российских университетах, необходимость развития специализации «Страны Северной Америки» требует более глубокого раскрытия некоторых сюжетов, связанных с современными США и Канадой, в том числе – с партийными системами, третьими внесистемными политическими партиями. На факультете международных отношений Воронежского государственного университета преподавание дисциплин по направлению «регионоведение» ведется с 2003 года. В 2007 году состоялся первый выпуск бакалавров регионоведения, часть из которых прошла специализацию по странам Северной Америки. И если в первом выпуске доминируют бакалавры, специализировавшиеся по странам Западной Европы, то в настоящее время на факультете международных отношений ВГУ просматривается тенденция постепенного и устойчивого роста студентов к специализации по странам Северной Америки. Это требует существенного расширения числа изучаемых проблем, увеличения преподаваемых специальных курсов, в первую очередь – дисциплин, касающихся политических процессов, движений, партий изучаемого региона / страны.

Автор настоящей работы уверен, что знания полноценного специалиста-американиста (и / или канаоведа) не должны ограничиваться знаниями исключительно о доминирующих политических партий – существующий политический дискурс гораздо более разнообразен. Изучение третьих политических партий мо-

⁵ Гантман В.И. США: государство, политика, выборы / В.И. Гантман. – М., 1969; Массовые движения социального протеста в США / ред. И.А. Геевский, Л.А. Сальчева. – М., 1978; Мельвиль Ю.А. США – сдвиг вправо? Консерватизм в идейно-политической жизни США 80-х годов / Ю.А. Мельвиль. – М., 1986; Маринин С.Б. США: политика и управление (Федеральный правительственный аппарат) / С.Б. Маринин. – М., 1967; Современная внутренняя политика Канады / ред. С.Ф. Молочков. – М., 1986; Социальная структура и социальная политика США, Великобритании, ФРГ, Франции и Канады / ред. А.Н. Шлепаков. – Киев, 1980; США: консервативная волна / ред. Ю.А. Мельвиль. – М., 1984.

жет оказаться полезным для уяснения интеллектуальной ситуации в США и Канаде. Анализ особенностей процессов регионализации, регионализма и развития регионалистских движений непосредственным образом связан с изучением третьих политических партий.

Наибольших успехов в научном изучении третьих партий достигли американские политологи. Первые фундаментальные и обобщающие исследования, посвященные третьим партиям появились в 1950-е годы. Одной из первых фундаментальных работ стала монография Ховарда П. Нэша-мл. и М. Шнэппера, вышедшая в 1959 году. В конце 1950-х годов американские политологи полагали, что основной и важнейшей функцией третьих партий в США было «выражение несогласия с политикой доминирующих политических групп»⁶. Почти все третьи политические партии предлагают свою программу развития внешней политики США и Канады – в такой ситуации анализ политических программ и платформ третьих партий необходим в процессе изучения активно протекающих дискуссий и дебатов по вопросам внешней политики, участия США и Канады в интеграционных и глобализационных процессах.

В Соединенных Штатах Америке и в Канаде существуют и активно действуют третьи политические партии. Что такое «третьи политические партии»? В странах с относительно устойчивыми двухпартийными системами или системами, в рамках которых доминирует от двух до четырех (в редком случае – до пяти) партий «третьими» политическими партиями (the third party) являются любые другие партии, которые не доминируют, не определяют и не направляют развитие политического дискурса.

В Соединенных Штатах на протяжении их истории существовало и активно действовало около восьмидесяти политически партий, которые могут быть определены как «третьи» политические партии. В американской политологии относительно «третьих» партий нередко используются термины «minor parties» (малые партии) или «fringe parties» («окраинные» партии). Для США и Канады третьи политические партии – это политические партии, отличные от доминирующих партий, и имеющие политическое влияние на национальном и / или региональном уровне.

Роль третьих партий в США и Канаде различна. В Соединенных Штатах третьи партии могут играть роль на местном, локальном уровне. Третьи партии в Канаде могут быть представле-

⁶ Nash H.P. Jr., Schnapper M.B. Third Parties in American Politics / H.P. Nash Jr., M.B. Schnapper. – Washington, 1959.

ны в местных органах власти и / или в Палате представителей канадского парламента. Ни в США, ни в Канаде третьи партии не в состоянии подчинить политический дискурс. Единой типологии третьих политических партий не существует. Эта сфера политического дискурса отличается значительным разнообразием.

Вероятно, среди третьих партий можно выделять несколько типов, а именно: 1) демократические партии; 2) популистские партии; 3) правые партии; 4) левые партии; 5) христианские партии; 6) региональные партии. Демократические партии являются крайне разнообразными политическими движениями, политические программы которых базируются на примате прав и свобод гражданина, на демократических ценностях. В рамках популистского субдискурса можно выделить собственно популизм и т.н. правый популизм или либертарианство. В то время, когда в рамках классического американского популизма доминирует нарратив о возвращении исконных прав американских гражданам, то либертарианцы апеллируют в первую очередь к экономическим правам. Американское и канадское либертарианство – это популизм, но ориентированный на более узкие социальные слои населения и рекрутирующих сторонников, в первую очередь, основываясь на общности экономической программы.

Правые партии в Северной Америке так же отличаются значительным своеобразием, будучи представлены как умеренными, так и радикальными движениями. Это относится и к левым партиям. Умеренный спектр левого субдискурса представлен социалистическими партиями, радикальный – партиями маргинального толка, которые акцентируют свою марксистско-ленинскую ориентацию. Христианские партии в политическом спектре США и Канады ближе к правым партиям, хотя в политических программах некоторых из них заметна социальная и общедемократическая риторика.

Региональные партии представлены партиями четырех типов. Первый тип – региональные партии, связанные с общенациональными доминирующими политическими партиями (например, Демократическая партия Калифорнии или Республиканская партия Техаса). Второй тип – региональные партии, связанные с национальными третьими партиями (например, Либертарианская партия Альберты или Либертарианская партия Нью-Йорка). Третий тип – умеренные региональные партии, которые в качестве своих целей ставят защиту интересов и прав того или иного региона на национальном уровне (например, Партия Альберты). Четвертый тип – радикальные регионалистские партии, настаивающие на выходе того или иного региона из состава США и Ка-

нады и создании отдельного государства (например, Западно-Канадский проект или Партия Аляски).

Американский мыслитель Ричард Рорти полагал, что следует отказаться от попыток выработать строгую и однозначную классификацию третьих политических партий. В связи с этим он ссылался на невозможность создать целостную типологию для левых политических партий в Америке. По его мнению, в ряде случаев в политической жизни США было достаточно сложно провести границу между левыми и либеральными идеями и движениями. С другой стороны, он не принимал деления американских левых на «старых» и «новых». Вместо этих терминов им предлагалось понятие «левые реформисты». Комментируя сложности выработки дефиниции, Рорти писал: «...я предлагаю использовать термин “левые реформисты” для обозначения всех американцев, которые между 1900 и 1964 годами в рамках конституционной демократии боролись во имя защиты слабых от сильных. В их число входит множество людей, которые называли себя “коммунистами” и “социалистами” и множество людей, которым и не снилось так себя называть...»⁷.

Относительно развития партийной системы в США и основных этапов ее эволюции в американской политологической литературе высказываются различные точки зрения. Например, Дин МакСвини и Джон Звеспэр в начале 1990-х годов выделяли несколько этапов в развитии американской многопартийности.

Первый этап они датировали 1790 – 1820-ми годами. Согласно их точке зрения, это был период, когда в американской политике доминировали идеи Джэймса Мэдисона и Александра Хэммилтона, изложенные ими в «Федералисте». Второй этап датируется 1820 – 1860-ми годами и связан с появлением различным политических трендов в рамках американского общества. Третий этап (1860 – 1890-е гг.) является временем, когда на политической арене США наряду с крупнейшими партиями о своих претензиях начинают заявлять и третьи политические партии. Четвертый этап (1890 – 1930-е гг.) ознаменован попытками третьих партий «вписаться» в политический ландшафт в то время, как крупнейшие партии начинают широко использовать идеи и ценности, выработанные альтернативными, третьими, политическими партиями⁸.

⁷ Рорти Р. Закат левых реформистов / Р. Рорти // Рорти Р. Обретая нашу страну: политика левых в Америке XX века / Р. Рорти. – М., 1998. – С. 54.

⁸ См. подробнее: Anderson K. The Creation of Democratic Majority, 1928 – 1936 / K. Anderson. – Chicago, 1979.

Пятый этап (1930 – 1960-е гг.) стал временем почти полного доминирования крупнейших политических партий и спорадической активности третьих партий в условиях борьбы за цветного избирателя и поддержку со стороны этнических групп и национальных меньшинств. Шестой этап (1960 – 1980-е гг.) стал временем доминирования Демократической и / или Республиканской партий⁹ в условиях общего крена политического дискурса в Соединенных Штатах вправо¹⁰. Что касается Канады, то проблемы третьих политических партий в этом регионе исследованы в меньшей степени¹¹.

Канадскими политологами предпринимаются спорадические попытки проанализировать особенности формирования партий и функционирования партийной системы, как на государственном уровне в целом, так и на локальном – в частности. Например, канадский политолог Крис Адамз выделяет четыре этапа развития политических партий в Канаде на примере Манитобы. Он полагает, что первый этап следует датировать 1870 – 1878 годами, полагая, что тогда имело место возникновение предпосылок для формирования политических партий.

Второй этап (1879 – 1922) определяется им как «традиционная двухпартийная система» («traditional two party system»). Третий этап (1922 – 1958) был периодом доминирования какой-либо одной политической партии при наличии активного оппозиционного, как правило, левого движения¹². Четвертый этап (1958 – 1969), по К. Адамзу, был временем доминирования «переходной трехпартийной системы» («transitional three party system»)¹³. Современный (пятый) этап существования «двух с половиной партийной системы», по мнению К. Адамза, начавшись в конце 1960-х годов продолжается и в настоящее время.

Первые «третьи» политические партии в США возникли в 1830-е годы. В 1832 году в США была создана антимаасонская

⁹ Kayden X. The Party Goes On: the Persistence of the Two-Party System in the United States / X. Kayden. – NY., 1985.

¹⁰ McSweeney D., Zvester J. American Political Parties / D. McSweeney, J. Zvester. – L. – NY., 1991. – P. 13 – 37.

¹¹ См. исследования, посвященные партийной системе Канады: Macpherson C.B. Democracy in Alberta: The Theory and Practice of a Quasi-Party System / C.B. Macpherson. – Toronto, 1953; Hann R. The Farmers Confront Industrialism: Some Historical Perspectives on Ontario Agrarian Movements / R. Hann. – Toronto, 1975; Badgely K. Ringing in the Common Love of the Good: The United Farmers of Ontario, 1914-1926 / K. Badgely. – Montreal, 2003.

¹² Lipset S.M. Agrarian Socialism: The Cooperative Commonwealth Federation in Saskatchewan / S.M. Lipset. – NY., 1968; Wiseman N. Social Democracy in Manitoba: A History of the CCF/NDP / N. Wiseman. – Winnipeg, 1983.

¹³ См.: Donnelly M. The Government of Manitoba / M. Donnelly. – Toronto, 1963.

партия (Anti-Masonic Party), выступавшая за запрет всех тайных обществ и организаций в Соединенных Штатах. В 1848 году в США была создана Free Soil Party, ставшая предшественницей Республиканской партии. Французский политолог Морис Дюверже полагал, что США стали первой страной в мире, где политические партии возникли «в современном значении этого термина»¹⁴. В 1890-е годы в США возникла Популистская партия (the Populist Party), набравшая в 1892 году 8.6 % голосов на президентских выборах.

В 1912 году третья партия добилась крупнейшего успеха за всю политическую историю США – Прогрессивная (прогрессистская) партия (Progressive Party) смогла привлечь в качестве своего лидера бывшего президента (1901 – 1909) от Республиканской Партии Теодора Рузвельта (Theodore Roosevelt)¹⁵. В 1920-е годы Прогрессивная партия сохраняла свою активность – в 1924 году на президентских выборах Роберт Ла Фоллетт (Robert M. La Follette) набрал 17 % голосов. Успех американских прогрессистов – исключение, нежели правило.

Обычно третьи партии достигали куда более скромных результатов: например, в 1936 Союзная партия (Union Party) получила лишь 2 % голосов. В 1950-е годы утратил свои позиции и американский прогрессизм: в 1952 году кандидат от прогрессистов Винсент Холлинэн (Vincent Hallinan) получил лишь 140,746 голосов. В 1960-е годы на политической арене США среди третьих партий доминировали правые: в 1968 году бывший губернатор Алабамы от Демократической Партии Джордж Воллас (George Wallace), представлявший Американскую независимую партию (American Independent Party) получил 13 % голосов, что составило 45 выборщиков.

На этом фоне достижения американских либертарианцев в 1970-е годы выглядели более чем скромно: в 1972 году Либертарианская партия (Libertarian Party) собрала только 1.5 % голосов¹⁶. В 1984 году американские либертарианские кандидаты Дэвид Берглэнд (David Bergland) и Джим Льюиз (Jim Lewis) получили 228,111 голосов¹⁷. В 1992 году либертарианцы получили 290,087 голосов, а популисты – 106,152 голосов. В 1996 году Росс

¹⁴ Дюверже М. Политические партии / М. Дюверже. – М., 2005. – С. 21.

¹⁵ См.: Bowers C. Beveridge and the Progressive Era / C. Bowers. – Boston, 1932.

¹⁶ См.: Mazmanian D. The Third Parties in Presidential Elections / D. Mazmanian. – Washington, 1974.

¹⁷ См.: McSweeney D., Zvester J. American Political Parties / D. McSweeney, J. Zvester. – L. – NY., 1991; Petrocik J. Party Coalitions / J. Petrocik. – Chicago, 1981.

Перо (Ross Perot), кандидат от Реформистской партии (Reform Party), собрал на выборах 8 % голосов.

В 2004 году третьи партии достигли незначительных результатов, испортив свою репутацию участием в политических скандалах. Ралф Нэйдэр (Ralph Nader), который представлял Реформистскую партию (Reform Party) получил 463,653 голосов. Майкл Баднарик (Michael Badnarik), кандидат от либертарианцев набрал 397,265 голосов. Кандидат от Зеленой партии (Green Party) Дэвид Кобб (David Cobb) получил 119,859 голосов на президентских выборах. Майкл Баднарик и Дэвид Кобб были арестованы полицией за попытку принять участие в президентских дебатах.

Вероятно, политический дискурс в современных США и в Канаде на современном этапе пребывает в состоянии глубокого кризиса. Активизация третьих внесистемных политических партий свидетельствует об этом кризисе, демонстрируя, что политический дискурс нуждается в переменах. В связи с этим американский социолог и культуролог Ричард Рорти полагал, что «...Америке конца XX века не хватает как вдохновляющих образов, так и вдохновляющих историй. Узколобый милитаристский шовинизм стал единственной разновидностью американской гордости, поощряемой американской популярной культурой...»¹⁸.

Третьи партии – это, как правило, внесистемные политические партии и движения. Активизация третьих партий – проявление активизации альтернативного движения. Третьи партии предлагают свою альтернативу доминированию крупнейших политических партий. В этом отношении актуальна проблема активизации третьих партий левой ориентации. Феномен американских и канадских левых – многоуровневое явление. Поэтому, Р. Рорти предостерегал от одностороннего, схематического и упрощенного отношения к левым в американской истории, полагая, что «...нам нужно отказаться от марксистских измышлений, что левыми могут считаться только те, кто исходит из необходимости низвержения капитализма, и что любой другой – это занудный либерал, заблуждающийся буржуазный реформист...»¹⁹.

Читатель настоящей книги, вероятно, обратит внимание на то, что в ряде случаев автор сопровождает цитаты на языке оригинала, то есть по-английски. Это сделано сознательно с целью

¹⁸ См.: Рорти Р. Американская национальная гордость: Уитмен и Дьюи / Р. Рорти // Рорти Р. Обретая нашу страну: политика левых в Америке XX века / Р. Рорти. – М., 1998. – С. 12.

¹⁹ Рорти Р. Закат левых реформистов. – С. 52.

показать студентам особенности развития политического языкового дискурса в Северной Америке – США и Канаде²⁰.

Третьи партии крайне разнообразны по своим политическим предпочтениям, целям и программам. Третьи партии – альтернативные партии, которые влиятельны на местном уровне. Ни одна из третьих партий не в состоянии составить серьезной конкуренции правящим политическим партиям – наиболее знаковые и конкурентоспособные идеи третьих политических партий почти всегда принимаются крупнейшими политическими партиями, которые склоняют их к тому, что в политических процессах участвовать в качестве младших партнеров. Тем не менее, существование и активность третьих партий является проявлением успешного функционирования гражданского общества.

Издание имеет чисто образовательные цели и предназначено для использования в учебном процессе. Вся информация, использованная при написании пособия и нашедшая в нем отражение, взята из открытых опубликованных и интернет-источников. Издание предназначено для студентов факультета международных отношений Воронежского государственного университета, для всех интересующихся проблемами и местом «третьих партий» в политических системах США и Канады.

²⁰ О судьбе английского языка в США см.: Бурстин Д. Американцы: колониальный опыт / Д. Бурстин. – М., 1993; Бурстин Д. Американцы: национальный опыт / Д. Бурстин. – М., 1993; Бурстин Д. Американцы: демократический опыт / Д. Бурстин. – М., 1993.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ В СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ

Демократические партии в Канаде – Альтернативные демократические партии в Канаде – Демократический политический активизм – Реформизм в современной американской политической традиции – Демократический конституционализм – Демократический американизм

Демократические партии в Канаде

Среди «третьих» канадских политических партий немало партий общедемократической ориентации, которые разделяют демократические ценности, идеи гражданского общества. Эти партии отличаются от либертарианских своей относительной политической умеренностью, от региональных – общеканадским политическим характером.

Канадское демократическое движение (Canadian Democratic Movement) было создано в 2000 году по инициативе Роя Вайта (Roy Whyte), Тома Стрыза (Tom Stryz) и Мэндипа Секхона (Mandip Sekhon)²¹. Практически с самого начала своего функционирования Движение заявило о себе как о «левой правой партии»²². В состав Канадского демократического движения входят волонтеры из различных канадских регионов, которые пришли в партию, уже имея свои сложившиеся политические представления относительно основных направлений развития Канады²³.

Канадское демократическое движение декларирует свой независимый характер, указывая на то, что оно не связано с другими политическими партиями, финансовыми и лоббистскими группами, международными корпорациями. Канадский демократический союз (Canadian Democratic Union), другая партия демократической ориентации, позиционирует себя, как сила призванная донести до правительства интересы каждого канадского гражданина²⁴. Канадское демократическое движение задумывалось изначально как новая партия канадского среднего класса и как партия для среднего класса.

Социальный состав участников партии крайне разнообразен: «...мы – канадские рабочие, представители малого и среднего

²¹ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/module-htmlpages-display-pid-1.html>

²² http://www.canadiandemocraticmovement.ca/FAQ-id_cat-2.html

²³ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/module-htmlpages-display-pid-1.html>

²⁴ <http://members.aol.com/totarisse/page-en.html>

бизнеса, служащие, мы ваши соседи, посетители магазинов фаст-фуда, мы – матери и отцы-одиночки, мы – представители поколения бэби-бумеров и поколения Интернета, мы представители первых наций и тех, чьи предки пришли из Европы... мы те, кто реально нужен для нашей нации...»²⁵. В такой ситуации, Движение настаивает на том, что канадские граждане правомочны принимать активное участие в процессе формирования политических решений, так как это непосредственным образом отражается на их социальном статусе и уровне жизни²⁶.

Канадское демократическое движение создано как «коллективный национальный голос» для различных национальных и социальных групп Канады. В программных документах движения декларируется, что «канадское демократическое движение уверено в том, что настало время, чтобы канадцы всех наций и рас из всех регионов этой великой страны объединились и заговорили единым голосом»²⁷. Партия изначально создавалась с целью стать своеобразным «политическим двигателем» для развития Канады на путях совершенствования демократии.

На официальном сайте Движения декларируется, что «...канадское демократическое движение призвано стать политическим двигателем способным изменить политическую систему, сделав ее более открытой и подлинно демократической для всех граждан Канады...»²⁸. Канадское демократическое движение в качестве одного из своих приоритетов определяет реформу правительства на путях повышения его ответственности перед избирателями. Теоретики Движения уверены, что хотя политический режим в Канаде может быть определен как однозначно демократический, он, тем не менее, нуждается в значительном усовершенствовании: «...Канада, вне всякого сомнения, стране демократическая, но можем ли мы улучшить нашу демократию... конечно, можем... есть множество направлений для работы, где демократическое движение может приложить свои усилия...»²⁹.

Несколько иные задачи декларирует Канадский демократический союз, который указывает на необходимость ведения более активной социальной и экономической политики с целью недопущения все более возрастающей миграции молодых канадцев из Канады в США. В связи с этим декларируется, что «...мы должны сохранить молодых канадцев в Канаде и создать для них та-

²⁵ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/module-htmlpages-display-pid-1.html>

²⁶ http://www.canadiandemocraticmovement.ca/FAQ-id_cat-2.html

²⁷ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/module-htmlpages-display-pid-1.html>

²⁸ http://www.canadiandemocraticmovement.ca/FAQ-id_cat-2.html

²⁹ http://www.canadiandemocraticmovement.ca/FAQ-id_cat-2.html

кие же условия, которые были созданы в свое время для их родителей...»³⁰. По мнению сторонников Союза, отток населения в перспективе может привести к экономическому кризису, так как «канадцы производят сейчас не только меньше, чем раньше, но и сберегают меньше»³¹.

Канадское демократическое движение декларирует, что «избранным чиновникам и правительственным бюрократам пора вспомнить, что они призваны работать для людей, а не для кого-то еще»³². Теоретики движения выступают за более активное представительство в канадском парламенте различных третьих политических партий. Они уверены, что партия должна показать канадскому обществу, что на одни и те же проблемы возможны различные точки зрения. Лидеры партии полагают, что канадское правительство должно быть не результатом победы той или иной политической партии, а результатом свободного волеизъявления канадских граждан. В такой ситуации движению выдвигает лозунг создания «правительства всех граждан»³³.

Движение настаивает на создании правительства полностью независимого от канадских корпораций и лоббистских групп. В такой ситуации Движение полагает необходимым «вернуть процесс принятия и реализации политических решений в руки граждан»³⁴. Канадское демократическое движение позиционирует себя как умеренную националистическую партию, носительницу политического национализма. Теоретики движения полагают, что партию можно отнести к числу националистических, если понимать под национализмом «стремление поддерживать независимость Канады, в настоящее время и в дальнейшем»³⁵.

С другой стороны, в одном из программных документов движения указывается на то, что независимость Канады пребывает под угрозой со стороны не внешних агрессоров, но со стороны «...идеологии глобализации, которая предлагает мир, гармонию и безопасность, но в действительности не несет ничего кроме колонизации...»³⁶. Поэтому, канадские демократы пытаются убедить граждан в том, что «ваш голос имеет значение и должен быть услышан»³⁷. В то время как сторонники Демократического

³⁰ <http://members.aol.com/totarisse/page-en.html>

³¹ <http://members.aol.com/totarisse/page-en.html>

³² <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/module-htmlpages-display-pid-1.html>

³³ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/module-htmlpages-display-pid-1.html>

³⁴ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/module-htmlpages-display-pid-1.html>

³⁵ http://www.canadiandemocraticmovement.ca/FAQ-id_cat-2.html

³⁶ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/Article715.html>

³⁷ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/module-htmlpages-display-pid-1.html>

движения акцентируют внимание на канадской независимости, Канадский демократический союз уделяет особое внимание тому, что Канада является частью Британского Содружества. Теоретики Демократического союза полагают, что в монархии сокрыт значительный демократический потенциал в то время, как выборы, проводимые в Канаде, способствуют постепенной дефрагментации общества, к усилению различных политических партий, но ослаблению гражданского общества, которое, по их мнению, является раздираемым политическими противоречиями³⁸.

Сторонники Движения считают, что Канада нуждается в том, что «сделать шаг назад» и пересмотреть свою политику в условиях «эффектов глобализации и углубляющейся интеграции». С другой стороны, в программе движения присутствует пункт, в котором указывается на то, что канадская независимость находится под угрозой в глобализационном контексте³⁹. Теоретики Канадского демократического движения считают, что в случае продолжения той внешней политики, которую проводят канадские правительства, перед Канадой стоит угроза потери своей уникальной этнической и политической идентичности. Иными словами, по мнению идеологов Движения, перед Канадой стоит угроза, что она перестанет «быть канадской, а станет американской»⁴⁰.

Поэтому, теоретики Движения декларируют, что «...всегда будут поддерживать независимость Канады как суверенной нации...»⁴¹. В своей политической программе Движение уделяет значительное внимание анализу идейных концептов других, конкурирующих, политических партий и движений. Например, относительно социализма теоретики Движения полагают, что на определенных этапах своей истории социалистическая идея в принципе имела политическое значение. С другой стороны, Движение настаивает на том, что в экономической сфере социализм всегда уступал капитализму, так как ограничивал политические и экономические свободы.

Канадские демократы уверены, что централизация и примат государства, которые были характерны для социалистических государств, привели к тому, что противостояние между капитализмом и социализмом завершилось поражением второго⁴². Движение уделяет значительное внимание и международным пробле-

³⁸ <http://members.aol.com/totarisse/page-en.html>

³⁹ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/module-htmlpages-display-pid-1.html>

⁴⁰ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/module-htmlpages-display-pid-1.html>

⁴¹ http://www.canadiandemocraticmovement.ca/FAQ-id_cat-2.html

⁴² <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/Article459.html>

мам. Относительно ситуации в Афганистане теоретики движения полагают, что США и европейские страны допустили ошибку, начав военные действия. С другой стороны, канадские демократы признают, что режим талибов был далек от норм западной демократии и афганцев следовало освободить от диктатуры, но делать это другими методами. Что касается современной афганской политики США, канадские демократы склонны интерпретировать ее в категориях неспособности американской Администрации изменить ситуацию в Афганистане в лучшую сторону. Сама военная операция интерпретируется как проявление политического «идиотизма» Республиканской партии⁴³.

Параллельно канадские демократы не поддерживают участия канадских Вооруженных Сил в военных операциях под эгидой США. Канадское демократическое движение выдвигает лозунг: «Поддержите наши войска – верните их домой»⁴⁴. Критикуя участие Канады в антитеррористической операции, канадские демократы апеллируют к эмоциям избирателей, напоминая, что «в корейской войне Канада потеряла 500 своих граждан, сто – во вьетнамской, 40 – в Афганистане»⁴⁵. По мнению канадских демократов, то, что Канада поддержала военную операцию США является стратегической ошибкой и в перспективе может привести к сложностям в канадской внешней политике⁴⁶. Канадские демократы полагают, что военная операция США в Афганистане закончилась поражением.

По мнению теоретиков Демократического движения, решение афганского вопроса может быть исключительно многосторонним. Предполагается, что США должны немедленно вывести свои войска из Афганистана, уступив место только миротворческим силам Организации Объединенных Наций. С другой стороны, предполагается, что США не могут быть допущены к последующему урегулированию ситуации в Афганистане⁴⁷.

Активность политических партий демократической ориентации в Канаде является одним из важнейших элементов функционирования и воспроизводства политического дискурса в Канаде. Существование демократических партий и движений является одной из гарантий постоянного воспроизводства демократических идей и ценностей в Канаде. Наличие в политическом спектре страны политических демократических группировок – стимул

⁴³ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/Article1025.html>

⁴⁴ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/Article951.html>

⁴⁵ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/Article951.html>

⁴⁶ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/Article951.html>

⁴⁷ <http://www.canadiandemocraticmovement.ca/Article898.html>

для политической дискуссии, политического диалога. Активность канадских демократов способствует укреплению толерантной политической культуры в Канаде. Несмотря на то, что некоторые третьи политические партии демократической ориентации незначительны по своей численности, не следует преуменьшать их влияние как одного из факторов внутривнутриполитической стабильности и динамичного развития политического режима Канады.

Альтернативные демократические партии в Канаде

Среди многочисленных третьих политических партий в Канаде мы можем выделить особый тип движений, которые условно можно определить как альтернативно демократические. Если другие политические третьи партии демократической ориентации считают необходимым добиться некоторых политических реформ, изменений политики канадского правительства без радикальных перемен, альтернативные демократы считают такую позицию недемократической, соглашательской, полагая необходимым если не провести, то хотя бы предложить канадскому обществу новые варианты развития.

Среди альтернативных демократических партий в Канаде выделяется «Канадская партия чистого (нулевого) старта» (Canadian Clean Start Party). В политической программе этой партии декларируется, что современное канадское правительство не в состоянии проводить грамотную и взвешенную политику в интересах всех канадцев: «правительство Канады не в состоянии эффективно управлять страной, все более проявляет свою тупость (stupidity), способствуя политическому банкротству нашей нации»⁴⁸. Лидеры партии полагают, что правительство утратило политические и экономические ориентиры, проводя неверную политику, которая ставит под сомнение сам факт существования Канады в современных границах⁴⁹.

Сама политика, проводимая федеральными партиями и канадским правительством, получает со стороны Канадской партии чистого старта уничижительную оценку, интерпретируясь как «unbelievable mismanagement»⁵⁰. Федеральные крупнейшие политические партии, по мнению теоретиков Канадской партии чис-

⁴⁸ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁴⁹ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁵⁰ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

того старта, срослись с канадским правительством, преследуя исключительно собственные интересы в рамках специально выстраиваемой «неофеодальной системы»⁵¹. Кроме этого, крупнейшие политические партии обвиняются в связи с американскими корпорациями и в том, что подобная политика в перспективе может привести к угрозе для национального суверенитета Канады⁵².

В своей политической платформе Канадская партия чистого старта указывает на то, что канадскому обществу следует уделить более пристальное внимание вопросам миграции, экономического роста, политике в области налогообложения и здравоохранения. По мнению теоретиков партии, важнейшей является проблема национального и политического единства Канады⁵³. Сторонники партии полагают, что политика федеральных партий и формируемых ими правительства утратила свою эффективность. Такая позиция мотивируется тем, что по оценкам Партии чистого старта, 60 % граждан Канады вынуждены работать не на себя и свое будущее, а исключительно для покрытия государственного долга⁵⁴.

Партия обвиняет правительство и федеральные партии в том, что они используют Канаду исключительно для реализации экономических интересов, для «перенаправления денежных потоков от среднего класса к политическим элитам»⁵⁵. По мнению идеологов Канадской партии чистого старта, политика правящих элит способствует кризису канадской государственности, делает реальной угрозу постепенного распада страны: «...Канада распадается... скоро будет невозможно избежать победы сепаратистов в Квебеке...»⁵⁶.

Сторонники Партии чистого старта полагают, что Квебек попытается отделиться, так как не сможет платить по государственным долгам, а Альберта и Британская Колумбия пойдут на сепессию ради того, чтобы сохранить свое экономическое благополучие⁵⁷. Поэтому, теоретики партии полагают, что «если сегодняшний курс будет продолжен, то Канада обречена»⁵⁸. В такой ситуации, стремясь привлечь сторонников, Партия декларирует готовность провести широкие политические, социальные и эконо-

⁵¹ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁵² <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁵³ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁵⁴ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁵⁵ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁵⁶ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁵⁷ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁵⁸ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

мические реформы, введя, в частности, десятилетнее обязательное образование⁵⁹. Партия настаивает на выравнивании уровня того образования, которое канадские учащиеся могут получить в различных провинциях⁶⁰.

С другой стороны, как полагают сторонники этой партии, федеральные партии фактически узурпировали политическое поле и информационное пространства, не дают третьим политическим партиям на таких же условиях принимать участие в политическом процессе. Поэтому, на официальном сайте Партии декларируется, что «следует донести до канадских граждан идею о возможности выбора»⁶¹. Канадская партия чистого старта позиционирует себя как принципиально оппозиционная политическая сила. В программных документах декларируется, что федеральные партии превратились в узкие группы интересов, реально не связанные с канадскими гражданами. С другой стороны, федеральным партиям приписывается намеренное создание особого информационного поля, в рамках которого созданы условия для доминирования с ними связанных СМИ и недопущения до средств массовой информации третьих политических партий⁶².

Партией декларируется, что «традиционные средства массовой информации сосредоточены исключительно в руках правящего класса»⁶³. Канадская партия чистого старта названа так и в силу того, что ее теоретики предлагают объявить Канаду банкротом и отказаться выплачивать внешний долг страны. Как могут развиваться события в таком случае? По мнению теоретиков партии, курс канадского доллара может резко упасть. Ими прогнозируется снижение на 35 %⁶⁴.

Партия чистого старта полагает, что Канада нуждается и в пересмотре внешней политики. Сторонники партии исходят из того, что потенциалы и возможности Канады и некоторых ее внешнеполитических партнеров являются диаметрально различными. Это, в частности, относится к Кубе. Комментируя особенности кубино-канадских отношений, теоретики Партии чистого старта исходят из того, что «...они покупают у нас то, в чем нуждаются, например – энергоресурсы... мы покупаем то, что хотим... существует огромная разница в наших потребностях...»⁶⁵.

⁵⁹ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁶⁰ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁶¹ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁶² <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁶³ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁶⁴ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁶⁵ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

С другой стороны, предполагается, что глобализационные процессы оказали крайне негативное влияние на развитие канадской экономики: «...глобализация положила конец индустриализации Канады... трудно понять почему наши бывшие лидеры с такой легкостью швырнули нас в такой кризис...»⁶⁶.

Сторонники Партии полагают, что канадская экономика уже не в состоянии конкурировать с китайскими производителями. Единственная сфера, по мнению лидеров Партии чистого старта, где канадские производители смогли сохранить свои позиции, автостроение и высокие технологии⁶⁷. Партия чистого старта декларирует, что экономические затруднения не являются основной причиной кризиса в канадской политической и экономической жизни. Теоретики партии считают, что демографический кризис может привести к более негативным результатам и последствиям. Они полагают, что в случае продолжения той политику, которую проводят канадские правительства, последний канадец умрет через сто лет⁶⁸.

Другая альтернативная демократическая партия – Партия свободы Канады (Freedom Party of Canada). Партия была основана в 1984 году⁶⁹. Партия склонная позиционировать себя как «...партия с устойчивой идентичностью малой политической партии, которая настаивает на защите свободы каждого отдельного гражданина...»⁷⁰. Партия свободы Канады позиционирует себя как политическое движение, выражающие как либеральные, так и консервативные ценности⁷¹. По определению идеологов партии, Партия свободы – «голос, чтобы звучала свобода и выбор для вас»⁷². Теоретики партии уверены, что сочетание именно таких, на первый взгляд, противостоящих политических идеологий может стать гарантией динамичного политического и экономического развития Канады⁷³.

Одной из основных целей партии является перестройка работы и функционирования канадского правительства таким образом, чтобы его деятельность защищала интересы именно канадских граждан – «жизни каждого гражданина, его свободы и собственности»⁷⁴. В такой ситуации особое внимание партия уделяет

⁶⁶ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁶⁷ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁶⁸ <http://www.geocities.com/CapitolHill/2823/>

⁶⁹ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/home.htm>

⁷⁰ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/home.htm>

⁷¹ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/party.htm>

⁷² <http://www.freedomparty.ca/htm/en/party.htm>

⁷³ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/party.htm>

⁷⁴ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/home.htm>

гражданскому активизму отдельного сообщества (community activism), видя именно в инициативах граждан путь к улучшению канадской государственности⁷⁵. Теоретики партии указывают на необходимость сочетания личной свободы и индивидуальной ответственности⁷⁶.

Именно поэтому подчеркивается, что партия будет действовать исключительно в правовом поле Канаде, отрицая возможности применения насилия с целью прихода к власти⁷⁷. В Конституции партии декларируется, что «каждый гражданин имеет право на жизнь, свободу и собственность»⁷⁸. Поэтому одной из важнейших целей партии является работа со средствами массовой информации с целью донести политические позиции Партии свободы до широких слоев канадских избирателей⁷⁹. В качестве механизма реализации такой цели теоретики партии полагают, что на правительство следует воздействовать через различные политические, электоральные, процедуры.

Целью партии является изменения статуса с внепарламентской оппозиции на парламентскую партию⁸⁰. Лидер партии Пол МакКивер полагает, что среди его сторонников – канадцы, которые верят в то, что «...свобода и личная ответственность должны идти рука об руку, правительство играет слишком большую роль в нашей жизни, налоги стали слишком высокими...»⁸¹. Пол МакКивер, стремясь привлечь большее число сторонников, декларирует и то, что «...все канадцы, несмотря на различия пола, религии, личного жизненного выбора должны быть равны перед законом...»⁸². В такой ситуации партии декларирует свою поддержку политике мультикультурализма, указывая на невозможность приоритетного отношения к одной культуре в ущерб другим⁸³.

Канадская партия свободы имеет свои взгляды и на то, как должна развиваться внешняя политика страны. Теоретики партии полагают, что внешняя политика Канады стала заложницей интересов крупнейших федеральных партий и нуждается в существенной корректировке, освобождении от партийного диктата. Они полагают, что внешняя политика должна вырабатываться и направляться не канадскими партийными правительствами, а де-

⁷⁵ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/home.htm>

⁷⁶ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/party.htm>

⁷⁷ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/policies.htm>

⁷⁸ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/constitution.htm>

⁷⁹ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/home.htm>

⁸⁰ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/constitution.htm>

⁸¹ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/party.htm>

⁸² <http://www.freedomparty.ca/htm/en/party.htm>

⁸³ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/policies.htm>

путатами парламента, которые в большей степени представляют волеизъявление граждан⁸⁴. Партия свободы полагает, что Канаде следует сократить степень своего участия в международных организациях, так как следование нормам международного права нередко не отвечает интересам Канады⁸⁵. В целом внешняя политика страны, по мнению идеологов партии, должна работать на одну задачу – укрепление канадского суверенитета и независимости⁸⁶. Что касается участия Канады в военных операциях за рубежом, Партия свободы настаивает на том, что Канада является, с одной стороны, мирной страной, у которой нет милитаристских амбиций, и с другой, что роль Вооруженных Сил должна сводиться исключительно к обороне⁸⁷.

В целом альтернативные демократические партии, действующие в Канаде, развивают общедемократические ценности, настаивая на реформе канадского правительства и уделении большего внимания потребностям избирателей – канадских граждан. Поэтому, сфера функционирования подобных партий – канадское гражданское общество, в первую очередь – его локальный уровень. С другой стороны, эти партии, подобно многочисленным третьим партиям, маргинальны в виду своей малочисленности и неспособности конкурировать с федеральными партиями. В такой ситуации перспективы развития и, тем более, усиления третьих демократических альтернативных партий выглядят неопределенно. Устойчивость федеральных партий, вероятно, делает их шансы на успех минимальными.

Демократический политический активизм

Среди всех третьих политических партий в США и Канаде особое место занимают т.н. активистские партии. Политический активизм – феномен характерный именно для североамериканской политической культуры. Движение, порожденное активным гражданским обществом с его многочисленными группами, которые имеют свою четкую политическую позицию, политический активизм стал выражением того недовольства, которое зрело среди американских и канадских граждан деятельностью крупнейших политических партий. Политический активизм

⁸⁴ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/policies.htm>

⁸⁵ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/policies.htm>

⁸⁶ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/policies.htm>

⁸⁷ <http://www.freedomparty.ca/htm/en/policies.htm>

в Канаде представлен Канадской партией действия (Canadian Action Party).

Теоретики партии полагают, что все исходящие от нее политические инициативы вызваны «здравым смыслом и ориентированы на принятие реальных решений»⁸⁸. Канадская партия действия склонна позиционировать себя как «проканадская партия», которая в качестве своих приоритетов признает развитие и укрепление канадской государственности⁸⁹. Партия настаивает на том, что законодательство Канады должно развиваться исключительно ради дальнейшего развития в стране институтов гражданского общества⁹⁰, создания наиболее благоприятных условий для развития каждого отдельного гражданина, для создания максимально выгодных условий для реализации его прав и свобод⁹¹.

Партия не видит ничего негативного в индивидуализме, полагая, что он формирует у граждан Канады культуру выбора, в том числе – и политического⁹². В программе партии декларируется, что все политические инициативы Канадской партии действия отвечают «фундаментальным и основным особенностям свободной, суверенной и демократической нации»⁹³. С другой стороны, теоретики партии полагают, что угроза национальной безопасности Канады исходит не только от политического сепаратизма отдельных регионов страны – в первую очередь, франкоязычного Квебека и в меньшей степени от Западной Канады⁹⁴. Неменьшая угроза, согласно Канадской партии действия, исходит от глобализационных и интеграционных процессов⁹⁵.

Теоретики партии полагают, что Канада должна поддерживать развитие французского языка и французской идентичности в Квебеке, так как полагают, что сохранение единого Канадского государства отвечает интересам не только Канады в целом, но и Квебека в частности. Канадская партия действия, анализируя квебекскую проблему, исходит из того, что Квебек и англоязычная Канада опираются на различные юридические основания: в то время как Квебек в своей основе имеет Кодекс Наполеона, остальные канадские территории – англо-саксонское право⁹⁶.

⁸⁸ <http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?id=7>

⁸⁹ <http://www.canadianactionparty.ca/about.html>

⁹⁰ <http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=548&id=128&zine=show>

⁹¹ <http://www.canadianactionparty.ca/about.html>

⁹² <http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=719&id=128&zine=show>

⁹³ <http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?id=7>

⁹⁴ <http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&id=128&zine=show>

⁹⁵ <http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&id=128&zine=show>

⁹⁶ <http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&id=128&zine=show>

Канадская партия действия в такой ситуации указывает на необходимость сохранения и развития канадской культуры, в том числе и политической, что мотивируется тем, что «культура является душой каждой нации»⁹⁷ и, поэтому, вырабатывая политику относительно канадских регионов, во внимание обязательно следует принимать культурный фактор. Теоретики партии исходят из того, что в случае отделения Квебека последует рост сепаратизма и в других канадских регионах, что в итоге приведет к распаду Канады как таковой. С другой стороны, Канадская партия действия полагает, что распад Канады приведет к тому, что бывшие канадские территории будут поглощены Соединенными Штатами, в том числе такая участь ожидает и Квебек: «если суждено погибнуть Канаде, то Квебеку – тоже»⁹⁸.

Поэтому, теоретики Канадской партии действия считают, что все жители Канады независимо от этнической и языковой принадлежности должны поддерживать мероприятия партии направленные на устранение от власти правительства, которое проводит изначально гибельную политику⁹⁹. Канадская партия действия полагает, что дальнейшее существование не только Квебека, но и других многочисленных этнических сообществ и культур в Канаде зависит от того, в какой форме сохранится канадская государственность¹⁰⁰. Теоретики Канадской партии действия настаивают на том, что Квебек в составе Канады должен быть сильным и влиятельным регионом¹⁰¹. В такой ситуации Канадская партия действия предлагает свой, основанный на компромиссе, вариант территориального развития Канады.

Согласно их точке зрения, канадская государственность должна иметь в своей основе одинаково сильные, устойчивые и влиятельные центр и регионы¹⁰², что возможно исключительно после прекращения в стране того, что теоретики партии определяют как «корпоративное правление»¹⁰³. Основной политической целью партии является остановить «процесс эрозии канадской независимости», укрепив положение Канады в мире¹⁰⁴. Канадская партия действия полагает, что угрозу канадской независимости представляет участие Канады в различных международных орга-

⁹⁷ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=554&_id=128&zine=show

⁹⁸ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&_id=128&zine=show

⁹⁹ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&_id=128&zine=show

¹⁰⁰ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&_id=128&zine=show

¹⁰¹ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&_id=128&zine=show

¹⁰² http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&_id=128&zine=show

¹⁰³ <http://www.canadianactionparty.ca/about.html>

¹⁰⁴ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?_id=7

низациях, в первую очередь – НАФТА. Теоретики партии полагают, что членство Канады в НАФТА было навязано международными корпорациями.

Поэтому, утверждается, что членство Канады в НАФТА является вынужденным и не отвечает интересам канадских избирателей¹⁰⁵. Канадская партия действия поддерживает «свободную и ответственную торговлю». НАФТА, по мнению теоретиков, партии не соответствует этому принципу. Поэтому, партия настаивает на том, что НАФТА должна быть распущена¹⁰⁶. Теоретики Партии считают, что членство Канады в НАФТА более выгодно для американских и мексиканских партнеров Канады, так как структуры НАФТА создает для них преференции и позволяет успешно конкурировать с канадскими производителями¹⁰⁷.

Именно нация, по мнению лидеров Канадской партии действия, должна контролировать финансовую систему, направляя экономические ресурсы на реализацию интересов именно канадских рядовых избирателей, а не крупнейших политических партий и стоящих за ними групп давления¹⁰⁸. Канадская партия действия настаивает на реформе Банка Канады, которая привела бы к его большей эффективности и действию в контексте интересов избирателей, а не международных и канадских корпораций¹⁰⁹. В такой ситуации предлагается более внимательно отслеживать электоральные процедуры, приводя в парламент и органы власти таких служащих и парламентариев, которые не только бы имели четкое представление о политических предпочтениях избирателей, но реально отстаивали бы интересы канадских граждан¹¹⁰. Именно поэтому Канадская партия действия выступает за формирование новой политической системы, в рамках которой «законы и решения принимались бы канадцами и для канадцев»¹¹¹.

Политическую систему, в которой, по мнению лидеров партии, нуждается Канада определяется как «полная интерактивная демократия народа и для народа»¹¹². Кроме этого Канадская партия действия настаивает на пересмотре энергетической политики, полагая необходимым развивать альтернативные технологии, добившись освобождения Канады от импортируемых энергетиче-

¹⁰⁵ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&_id=128&zine=show

¹⁰⁶ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&_id=128&zine=show

¹⁰⁷ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&_id=128&zine=show

¹⁰⁸ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?_id=7

¹⁰⁹ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?_id=7

¹¹⁰ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?_id=7

¹¹¹ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?_id=7

¹¹² http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?_id=7

ских ресурсов¹¹³. В такой ситуации Канадская партия действия декларирует, что внутренняя политика должна быть взвешенной и уважительной не только по отношению к гражданам, но и к окружающей среде¹¹⁴. Канадская партия действия настаивает на проведении политических реформ с целью укрепления государственной независимости Канады¹¹⁵.

Канадская партия действия имеет и свою внешнеполитическую программу. Теоретики партии уделяют значительное внимание критике американской внешней политики в контексте ее поддержки со стороны канадских крупнейших политических партий и правящих элит. Партия настаивает на том, что внешняя политика Канады не отвечает интересам канадских рядовых избирателей, в частности – фермеров, будучи выгодной исключительно крупным производителям, в том числе – и международным корпорациям, с которыми не в состоянии конкурировать мелкие и средние канадские производители¹¹⁶.

Партия полагает, что поддержка Канадой внешнеполитических мероприятий США не отвечает политическим интересам Канады. В частности это относится к тому, что Канадская партия действия выражает свое несогласие с политикой США, направленной на поддержку действий Израиля в отношении Палестины и национального палестинского движения. Лидеры партии считают, что странам Запада не следует вмешиваться во внутренние дела Израиля и Палестины, предоставив местным политическим элитам самим решать свою политическую судьбу¹¹⁷.

Партия настаивает на том, что крупнейшие политические партии, парламент, правительство и связанные с ними средства массовой информации намеренно скрывают от канадских избирателей то, что членство Канады в международных и интеграционных организациях и объединениях, активная внешняя политика способствуют не усилению и процветанию Канады, а создают новые угрозы и вызовы для канадской безопасности¹¹⁸. Теоретики партии считают, что глобализация, у истоков которой стоят США, призвана политически объединить Северную Америку, создав Северо-Американский Союз в составе США, Канады и Мексики¹¹⁹.

¹¹³ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?_id=7

¹¹⁴ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=551&_id=128&zine=show

¹¹⁵ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&_id=128&zine=show

¹¹⁶ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=552&_id=128&zine=show

¹¹⁷ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=548&_id=128&zine=show

¹¹⁸ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&_id=128&zine=show

¹¹⁹ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&_id=128&zine=show

Поэтому, они настаивают на немедленном прекращении трехсторонних консультаций США, Канады и Мексики, отзыве канадских представителей из северо-американских интеграционных институтов, отказе канадских лидеров принимать участие во встречах на высшем уровне с лидерами США и Мексики¹²⁰. Канадская партия действия настаивает на мобилизации ресурсов гражданского активизма, различных гражданских движений с целью затормозить усилия политических элит, направленные на создание этого интеграционного объединения. Поэтому, партия задает вопрос своим сторонникам «What Can I Do to Help Stop the North American Union?»¹²¹, стремясь привлечь их к активным действиям, направленным против внешней политики канадского правительства.

Сторонники Канадской партии действия полагают, что идея создания Северо-Американского Союза выгодно исключительно военным, политическим и экономическим элитам Мексики, Канады и США, противореча интересам рядовых избирателей¹²². По мнению теоретиков Канадской партии действия, сама идея столь глубокой интеграции, которая предполагается в рамках Северо-Американского Союза, не имеет исторических предпосылок в Северной Америке. С другой стороны, она противоречит реальным политическим интересам местных патриотических движений и организаций, которые настаивают на самостоятельном характере Мексики, США и Канады¹²³.

Канадская партия действия полагает, что американские политики играют на страхе американских, канадских и мексиканских избирателей перед угрозой международного терроризма. Теоретики партии утверждают, что под лозунгами борьбы с терроризмом американские политические элиты и корпорации заталкивают Мексику и Канаду в предполагаемый Северо-Американский Союз¹²⁴. В качестве метода борьбы против внешней политики канадского правительства Партия действия считает возможным использовать различные методы – сидячие забастовки у офисов депутатов, сторонников такой политики; проведение общественных компаний, направленных на создание негативного имиджа НАФТА; бойкот корпораций, активно поддерживающих НАФТА и

¹²⁰ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&_id=128&zine=show

¹²¹ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=560&_id=128&zine=show

¹²² http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&_id=128&zine=show

¹²³ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=542&_id=128&zine=show

¹²⁴ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=548&_id=128&zine=show

принимающих участие в экономической интеграции; оспаривание решений властей в судебном порядке¹²⁵.

Таким образом, политический активизм в Канаде является преимущественно демократическим движением. С другой стороны, Канадская партия действия отличается значительным радикализмом. Это сближает ее с другими третьими политическими партиями. Степень реального влияния этой партии на политические процессы в Канаде, в первую очередь – принятия политических решений, оценить сложно. Вероятно, она будет крайне незначительной. Кроме этого, Канадской партии действия достаточно сложно конкурировать с крупнейшими политическими партиями. В такой ситуации, Канадская партия действия и в будущем будет развиваться как третья, альтернативная, политическая партия, которая будет опираться на гражданский активизм и недовольство отдельных социальных и политических групп современным курсом Канады.

Реформизм в современной американской политической традиции

Среди третьих политических партий к числу наиболее влиятельных традиционно принадлежат американские реформисты. Политический реформизм возник как политическая альтернатива Республиканской и Демократическим партиям. С другой стороны, реформистская политическая идея никогда не могла составить серьезной конкуренции магистральным политическим доктринам, которые развивались усилиями теоретиков республиканского или демократического направления. Динамика развития реформистского движения в США зависит от динамики политической жизни в стране в целом.

Время максимального подъема и политической активизации американского реформизма приходится на межвоенный период, на 1920-е и 1930-е годы. После завершения второй мировой войны в истории американского реформизма наступил затяжной спад. В настоящее время американские реформисты представлены своей политической партией, Партией Реформ (Reform Party), рядом обществом, периодическими изданиями.

Современный американский реформизм в своей идеологической программе опирается на «Утверждение миссии» (Mission Statement), принятое в 1997 году. Этот документ Партии Реформ

¹²⁵ http://www.canadianactionparty.ca/cgi/page.cgi?aid=432&_id=128&zine=show

декларирует, что «Мы, члены Партии Реформ, ставим перед собой цель реформы нашей политической системы. Вместе мы будем работать ради того, чтобы восстановить доверие к правительству избираемых чиновников, призвав к финансовой и политической ответственности» («We, the members of the Reform Party, commit ourselves to reform our political system. Together we will work to re-establish trust in our government by electing ethical officials, dedicated to fiscal responsibility and political accountability»¹²⁶).

В своей Конституции Партия Реформ указывает на необходимость активной политической деятельности с целью стать ведущей политической партией в США в национальном масштабе, создав филиалы во всех американских штатах¹²⁷. Партия декларирует необходимость активного участия в политических процедурах, в первую очередь – электоральных. Теоретики партии полагают, что на выборах партии следует выдвигать кандидатов в президента и вице-президента США, «содействуя их избранию»¹²⁸. В качестве основополагающих принципов Партия Реформ определила следующее: отказ от введения новых налогов; отказ от нецелевого использования доходов государства; уравнивания в правах относительно социального и медицинского страхования простых граждан и американских конгрессменов; принятие уравновешенного бюджета; сокращение расходов на предвыборные компании путем сокращения срока выборов¹²⁹.

Пункт об уравновешенном бюджете получает развитие и в Платформе Партии Реформ. Теоретики партии полагают, что при формировании государственного бюджета следует руководствоваться принципами экономической, а не политической целесообразности. Это, как декларируется в платформе партии, может привести к сокращению бюджетного дефицита и гарантировать США от финансовых кризисов¹³⁰. Ликвидация бюджетного дефицита невозможна, как полагают лидеры Партии Реформ, без проведения налоговой реформы, которая должна свестись к созданию в США «новой, честной и простой налоговой системы» («Create a new, fair and simple tax system»¹³¹).

По мнению Партии Реформ, принятие и исполнение сбалансированного бюджета может помочь США выплатить внешний

¹²⁶ <http://reformparty.org/mission.htm>

¹²⁷ <http://reformparty.org/constitution.htm>

¹²⁸ <http://reformparty.org/constitution.htm>

¹²⁹ <http://reformparty.org/foundingprinciples.htm>

¹³⁰ <http://reformparty.org/platform.htm>

¹³¹ <http://reformparty.org/platform.htm>

долг. В свою очередь политика, направленная на ликвидацию внешнего долга, в перспективе освободит американских граждан от долговых обязательств¹³². Партия Реформ считает необходимым прекратить поддержку крупных корпораций, указывая на необходимость прекратить спонсировать лоббистские группы и экономические программы, продиктованные корпоративными, но не национальными интересами¹³³. В связи с этим партия настаивает на реальном уголовном преследовании американских корпораций в том, случае если их деятельность протекает вне рамок американского законодательства.

Более того, партия настаивает на вынесении реальных приговоров в виде тюремного заключения бизнесменам в случае признания их вины («...ensure that punishment and fines fit the crime. Give corporate criminals real jail time...»)¹³⁴. Партия декларирует необходимость принятия общеамериканского плана городского развития сроком на десять лет, в рамках которого предусматривается реконструкция городской инфраструктуры¹³⁵. Партия настаивает на проведение в США политической реформы. Партия в своей Платформе указывает на то, что выбранные чиновники должны в своей повседневной деятельности строго следовать определенному кодексу поведения, не позволяя себе принимать поддержку в той или иной форме от кого бы она не исходила – от отдельных граждан, политических партий, корпораций (в программных документах партии в связи с этим декларируется буквально следующее: «...we demand the highest ethical conduct by all government officials and limitations on gifts, favors and outside sources of income while they are in office and after leaving...»¹³⁶).

Кроме этого, партия считает, что увеличение степени участия американских граждан в политической жизни, в электоральных процедурах, в процессе принятия политических решений может оказать позитивное влияние на политическую динамику¹³⁷. Значительное внимание Партия Реформ уделяет вопросам миграции. Декларируя в своей политической платформе «уважение к американской истории как истории иммиграции», партия настаивает на сокращение въезда в США иностранных граждан с целью получения американского гражданства. Партия предостерегает, что в случае сохранения современной динамики въезда в США ино-

¹³² <http://reformparty.org/platform.htm>

¹³³ <http://reformparty.org/platform.htm>

¹³⁴ <http://reformparty.org/platform.htm>

¹³⁵ <http://reformparty.org/platform.htm>

¹³⁶ <http://reformparty.org/platform.htm>

¹³⁷ <http://reformparty.org/platform.htm>

странцев за пятьдесят лет населения страны увеличится до 400 миллионов человек¹³⁸.

Поэтому, партия временно предлагает запретить въезд в США до тех пор, пока не завершится процесс ассимиляции и американизации уже въехавших в США иностранцев. В связи с этим в Платформе партии декларируется буквально следующее: «...a temporary Freeze on all immigration, except for spouses and minor children of US citizens, until those immigrant persons currently here are assimilated...»¹³⁹. С другой стороны, в рамках программы регулирования миграции Партия реформ настаивает на более активном использовании военных ресурсов в сдерживании потока мигрантов, декларируя необходимость «применения Национальной Гвардии или любого другого подразделения наших вооруженных Сил в целях безопасности и патрулирования границ» («...use of the National Guard or any branch of our armed forces to help secure and patrol our borders...»)¹⁴⁰.

Относительно иностранных граждан, которые легально или незаконно проживают на территории Соединенных Штатов, Партия Реформ полагает необходимым не распространять на общеамериканском и локальном уровне штатов те медицинские, образовательные и социальные программы, которыми в праве пользоваться американские граждане («...no national, state or local government assistance of any kind for education, Social Security, Medicare or Medicaid should be provided for anyone that is not a legal alien or US citizen...»¹⁴¹). Партия предлагает внести поправку в Конституции, которая отменит предоставление автоматического американского гражданства всем, кто родился на территории США.

Современные американские реформисты настаивают на том, что американское гражданство в праве получать только те, чьи родители являются гражданами США («...a Constitutional Amendment that will NOT give automatic citizenship to children born on US soil to parents OTHER THAN legal citizens of the US...»)¹⁴². Партия Реформ предлагает внести ряд существенных изменений и во внешнеполитическую стратегию США. Современные американские реформисты полагают, что во внешней политике США должны руководствоваться словами Джона Квинси Адамса: «где бы ценности свободы и независимости не были бы нарушены,

¹³⁸ <http://reformparty.org/platform.htm>

¹³⁹ <http://reformparty.org/platform.htm>

¹⁴⁰ <http://reformparty.org/platform.htm>

¹⁴¹ <http://reformparty.org/platform.htm>

¹⁴² <http://reformparty.org/platform.htm>

Америка будет там – свои сердцем, благословениями, молитвами... но она не нарушит своих пределов ради поисков чудовищ для их уничтожения» («...wherever the standard of freedom and independence has been or shall be unfurled, there will her [America's] heart, her benedictions, and her prayers be. But she goes not abroad in search of monsters to destroy...»¹⁴³).

Партия реформ полагает необходимым добиваться постепенного сокращения участия США в международных организациях, полагая, что это в ряде случаев не отвечает американским интересам, способствуя ограничению независимости США. Партия реформ предлагает исходить в первую очередь из национальных интересов при заключении международных соглашений. С другой стороны, декларируется, что все коалиции, союзы и соглашения, в реализации и функционировании которых принимают участие Соединенные Штаты, должны быть временными (в платформе партии, в частности, декларируется, следующее: «...agreements to which the United States is a party that obligate the United States to provide military support should be temporary, and for the primary benefit of the United States...»)¹⁴⁴.

Теоретики Партии реформ полагают, что международные соглашения ежегодно должны рассматриваться Конгрессом и в зависимости от ситуации – продлеваться или аннулироваться¹⁴⁵. Партия настаивает на том, что следует «...уважать суверенитет всех наций, отказавшись от веры в то, что Соединенные Штаты должны использовать вооруженную силу, участвуя в процессе нациестроительства... Соединенным Штатом не пристало быть всемирным полицейским...»¹⁴⁶.

Партия Реформ в связи с этим настаивает на том, что США следует сократить свое военное присутствие в мире в силу того, что Америка не несет ответственности за стабильность и процветание других государств¹⁴⁷. Партия настаивает и на сокращении американской помощи развивающимся странам, указывая на то, что «разрешение мировых проблем» не должно проводиться исключительно за счет американской финансовой помощи¹⁴⁸. С другой стороны, Партия Реформ настаивает на том, что США должны отказаться от поддержки недемократических режимов, лидеры которых нарушают права человека. Кроме этого, по мне-

¹⁴³ <http://reformparty.org/platform.htm>

¹⁴⁴ <http://reformparty.org/platform.htm>

¹⁴⁵ <http://reformparty.org/platform.htm>

¹⁴⁶ <http://reformparty.org/platform.htm>

¹⁴⁷ <http://reformparty.org/platform.htm>

¹⁴⁸ <http://reformparty.org/platform.htm>

нию теоретиков Партии Реформ, США должны более активно обличать недемократический характер подобных режимов, участвуя в международных санкциях против режимов, которые нарушают и / или отвергают ценности демократии¹⁴⁹.

Политическая программа американской Партии Реформ выдержана в реформистском духе. Американские реформисты предлагают реорганизовать жизнь американского общества, проводя ряд радикальных политических реформ. Та масштабная программа политических изменений и нововведений, предлагаемая американскими реформистами, сближает их с канадскими альтернативными демократическими партиями. Политическая программа американского реформизма относительно программ крупнейших партий имеет явно альтернативный характер.

С другой стороны, реформисты не в состоянии успешно конкурировать с демократами и республиканцами. Партия Реформ – маргинальная политическая партия. Ее маргинальность проявляется не в ее идеологии, которая опирается на ценности демократии, признание прав и свобод. Партия реформ является маргинальной в виду того, что не в состоянии конкурировать с крупнейшими политическими партиями. В условиях доминирования устойчивой двухпартийной системы Партия Реформ, вероятно, продолжит существовать в будущем, но будет являться феноменом скорее интеллектуальной, чем политической традиции.

Демократический конституционализм

Среди третьих политических партий, которые существуют и действуют на территории Соединенных Штатов, вероятно, доминируют партии и движения демократической ориентации. Американский демократический дискурс, не связанный с Демократической Партией, отличается значительным разнообразием. Среди политических движений, которые действуют в русле демократических идей, особое место занимают американские конституционалисты. Американский конституционализм наряду с демократическим активизмом играет значительную роль в консолидации третьих политических партий. На современном этапе крупнейшей демократической организацией конституционалистского толка является Конституционалистская партия (Constitutionalist Party).

¹⁴⁹ <http://reformparty.org/platform.htm>

Создание Партии мотивируется ее лидерами тем, что американская партийная система пребывает в состоянии глубокого кризиса: «...появление Конституционалистской партии стало результатом кризиса существующих политических партий в Америке, которые не предпринимали никаких шагов, направленных на защиту Конституции и человеческой свободы. Все остальные партии только на словах служат Конституции...» («...the Constitutionalist Party is the result of frustration with the current political parties of America who are not taking the steps necessary to promote the Constitution and human freedom. All the other political parties either only pay lip service to the following of the Constitution...»¹⁵⁰). Американские конституционалисты пытаются использовать Конституцию в борьбе со своими политическими оппонентами, настаивая на том, что партия стремится приблизить американское общество к Конституции так близко, как это возможно. Поэтому, в политической платформе партии декларируется, что «...Конституционалистская партия стремится к сокращению вмешательства со стороны федерального правительства в дела американцев в сфере образования, личной ответственности и человеческой свободы. Федеральное правительство в настоящее время проводит политику, которая угрожает свободам американцев, прописанным в Конституции и поэтому Конституционалистская партия выступает за скорейшее возвращение правительства к пределам, определенным Конституцией...» («...the Constitutionalist Party seeks to downsize the amount of federal involvement in the affairs of Americans while promoting education, personal responsibility and human liberty. The federal government currently enforces policies which tread upon the freedoms of Americans as outlined in the Constitution, and the CP advocates the government returning to the intentions and restrictions posed by the Constitution as soon as possible...»¹⁵¹).

Американские конституционалисты настаивают на особой миссии Конституционалистской партии, полагая, что она существует в качестве альтернативы всем прочим политическим партиям («...the Constitutionalist Party exists as an alternative to the existing parties...»¹⁵²). Американские конституционалисты уверены, что в современной Америке «...нет ни одной партии, которая стремилась бы к реалистическим решениям во имя Конституции и свободы Америки, используя при этом компромисс, как

¹⁵⁰ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/why.html>

¹⁵¹ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/platform/dp.html>

¹⁵² <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/platform/principles.html>

метод...» («...there currently is no party that wants realistic solutions to the issues of freedom and the Constitution in America via the established methods of compromise...»¹⁵³). С другой стороны, американские конституционалисты склонны позиционировать себя как единственную партию, которая отстаивает интересы американских граждан: «...мы нуждаемся в партии, которая отстаивает реальные перемены в соответствии с реальными принципами, реальные перемены нельзя достичь без компромиссов, а реальные принципы не могут существовать в партии, которая предпочитает нападать на своих оппонентов, чем заниматься еще чем-то кроме этого...» («...there needs to be a party that advocates real change towards real principles. Real change cannot occur without compromise, and real principles cannot exist in a Party that gives more priority to merely beating or attacking their opponents than to anything else...»¹⁵⁴).

Политическая программа современного американского конституционализма отличается умеренным характером, базируется на признании идеи, что все реформы и изменения в политической жизни Америки должны протекать постепенно, без серьезных политических, экономических и социальных потрясений. В связи с этим декларируется, что «...в политическом ландшафте Америки сложно найти политическую партию, которая не только бы верила в ценность человеческой свободы, но и осознавала бы, что все изменения должны протекать постепенно с тем, чтобы люди могли приспособиться к новым идеям...» («...in the landscape of American politics, it is difficult to find a political party that not only believes in the value of human freedom, but also realizes that change made must be done gradually and with forethought concerning the need for the people to adjust to new ideas...»¹⁵⁵).

Политическая доктрина современного американского конституционализма базируется на трех принципах: человеческой свободе, Конституции и компромиссу. Принцип свободы теоретиками конституционализма признается как важнейший и определяющий. Конституционалисты уверены, что только в обществе, где граждане пользуются правами свободы может возникнуть политическая ответственность. В связи с этим декларируется, что «ответственность приходит вместе со свободой» («...with freedom comes responsibility...»¹⁵⁶). Конституция, по мнению американских конституционалистов, является документом, который гаран-

¹⁵³ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/why.html>

¹⁵⁴ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/why.html>

¹⁵⁵ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp.html>

¹⁵⁶ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/platform/principles.html>

тирует само существование Соединенных Штатов. Принцип компромисса признается американскими конституционалистами как инструмент для принятия решений, для внесения возможных изменений в текст американской Конституции¹⁵⁷.

Американские конституционалисты уделяют значительное внимание критике американской двухпартийной системе и оппозиционных третьих партий. В отношении Республиканской Партии они полагают, что республиканцы не в состоянии предложить четкую и сбалансированную политическую программу. Конституционалисты полагают, что политические концепции их оппонентов из республиканского лагеря противоречивы: «...республиканцы выступают как защитники менее заметного правительства в одних делах, но более назойливого – в других...» («...the Republicans are merely advocates of smaller government in some places and more intrusiveness in others...»¹⁵⁸). Демократы обвиняются в излишнем усилении федерального правительства, вмешательстве в дела штатов, сокращении сфер, в которых американские граждане могли бы свободно и самостоятельно реализовать свои политические права («...the Democrats advocate programs that increase dependency upon the federal government instead of fostering self-reliance, thereby eroding the strength of human freedom...»¹⁵⁹).

То, что демократические теоретики оценивают как успех своей партии, американские конституционалисты склонны интерпретировать как неверную политику. В частности, это относится к политике «нового курса», которая конституционалистами оценивается крайне негативно, осознаваясь как начало гибели свободной, независимой от мира, Америки («...the New Deal was the first step towards the recent decline of self-dependency in America...»¹⁶⁰). Теоретики американского конституционализма уверены, что политика демократических администраций привела к экономическим трудностям, что было вызвано попытками «перераспределения богатства в капиталистическом обществе» («to redistribute wealth in any capitalist society»¹⁶¹). Относительно политической доктрины Демократической партии, американские конституционалисты выносят неутешительный вердикт: «...многие из их идей просто не соответствовали ни Конституции, ни здра-

¹⁵⁷ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/platform/principles.html>

¹⁵⁸ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/why.html>

¹⁵⁹ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/why.html>

¹⁶⁰ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/why.html>

¹⁶¹ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/why.html>

вому смыслу...» («...too many of their ideas are simply not allowed under the intent of the Constitution, and for good reason...»¹⁶²).

Конституционалисты выступают с критикой и третьих политических партий. Например, либертарианцы критикуются за то, что Либертарианская Партия стала интегрирующей силой маргиналов и радикалов, в том числе – и анархистов. Кроме этого, конституционалисты подозревают либертарианцев в том, что те относятся к Конституции без должного уважения¹⁶³. Со стороны конституционалистов реформисты критикуются за свою приверженность к проведению реформ без должного идеологического обоснования необходимости перемен («the Reform Party has no specific goals in mind, it just advocates change»¹⁶⁴).

Американские конституционалисты достаточно четко определили политические приоритет своей партии: «...Конституционалистская партия стремится улучшить Америку, защитить свободу людей путем проявления большей верности Конституции, предлагая идеи и политику, которые реально улучшат состояние человеческой свободы в Соединенных Штатах...» («...the Constitutionalist Party seeks to improve America and preserve the freedom of the people by supporting a closer adherence to the Constitution as well as promoting ideas and policies that will realistically improve the state of human liberty in the United States...»¹⁶⁵).

Для американского конституционализма именно Конституция является тем политическим манифестом, с которым американские политики должны сверять свои действия и, исходя из положений которого, им следует принимать решения. Американские конституционалисты наделяют текст Конституции США почти святым содержанием, полагая, что Конституция является «...документом, который создал федеральное правительство ограниченным в полномочиях вмешательства в права людей за исключением случаев, касающихся святости нации ...» («...a document that created a federal government limited in power and scope so that its ability to infringe upon the rights of the people was severely restricted, that it performed only the necessary functions to maintain the sanctity of the nation...»¹⁶⁶).

Для американских конституционалистов, Конституция - результат политического компромисса, достигнутого на раннем

¹⁶² <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/why.html>

¹⁶³ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/why.html>

¹⁶⁴ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/why.html>

¹⁶⁵ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp.html>

¹⁶⁶ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp.html>

этапе существования США. Именно этот компромисс и сделал возможным последующее динамичное развитие Америки: «...сама по себе Конституция не могла бы существовать без компромисса между теми, кто верил в сильное центральное правительство без компромиссов и теми, кто защищал автономию штатов, так же как и компромисс между властью правительства и правами граждан. Конституция, как результат такого компромисса, несовершенна в реализации потребностей одной идеологии, но она способна... быть основным фактором того удивительного успеха, которым пользуются Соединенные Штаты в современном мире...» («...the Constitution itself would never have been brought into existence without compromises between those who believed in a strong central government and those who advocated the autonomy of the states, as well as the compromises between the power of the government and the rights of the people. The Constitution, as a result, is not perfect in fulfilling the needs of any one ideology, but it has succeeded in promoting enough common needs that it remains the major factor behind the tremendous success of the United States in the world today...»¹⁶⁷).

Американские конституционалисты, подобно другим движениям демократической ориентации, уделяют значительное внимание проблеме свобод и прав человека. Исходной идеей современного американского демократического конституционализма является уверенность в том, что «человеческая свобода не может полной и неограниченной» («human freedom cannot be completely unrestricted»¹⁶⁸). С другой стороны, для того, чтобы правами свободы пользовалось как можно больше граждан, американские конституционалисты полагают, что «...народ отдал часть своей власти ради учреждения правительства, которое будет действовать как защитник их прав, ему так же будут передана исполнительные функции, ибо в этом нуждается большая нация, неспособная их обеспечить в частном порядке...» («...for the most liberty to be possible, the people must give up some of their power to establish a government that will act as the enforcer of their rights as well as execute functions needed by a large nation that are unable to be provided privately...»¹⁶⁹).

Американские конституционалисты полагают, что демократические ценности в американской политической традиции утвердились благодаря деятельности отцов-основателей. С другой

¹⁶⁷ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/why.html>

¹⁶⁸ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp.html>

¹⁶⁹ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp.html>

стороны, они уверены, что на протяжении существования Соединенных Штатов правящие элиты постепенно отступили от ранней американской политической традиции, что привело к серьезным искажениям американской политической системы. Именно поэтому, американские конституционалисты настаивают на том, что американскому правительству следует коренным образом пересмотреть свою политику и действовать исключительно в рамках конституционного поля («...the federal government should be made to strictly follow the rules outlined by the Constitution...»¹⁷⁰).

Конституционалистская партия предлагает провести ряд демократических реформ, одним из приоритетов которых должно быть преодоление дискриминации. Конституционалисты декларируют, что не приемлют дискриминации по национальным, расовым, религиозным, возрастным, половым и ориентационным признакам. С другой стороны, партия выступает против введения квот под видом борьбы с дискриминацией... («...the Constitutionalist Party opposes any government-legislated discrimination based on race, sex, sexual or religious preference, or otherwise. The CP opposes legislation that seeks to install racial or sexual quotas or preferences of any kind in the public sector, believing that all hiring or acceptance of individuals to public jobs or institutions should be based on merit alone...»¹⁷¹).

Конституционалисты полагают нужным изменить политику в отношении американских индейцев, вернув им права на землю и собственность, а так же – самоуправление («...to return to them their rights over their lives, property and self-government...»¹⁷²). Кроме этого, конституционалисты полагают, что американские индейцы в праве определять тот политический строй, в рамках которого им комфортно существовать. Партия настаивает на ликвидации Бюро по делам индейцев и передачи самим индейцам права формировать правительственные и административные учреждения («...the Bureau of Indian Affairs should be abolished or used only as an intermediary between the federal government and the tribal governments. All tribal members should have full power over the creation of their governmental system...»¹⁷³). В связи с этим, декларируется, что Конституционалистская партия признает права индейских племен на отделение («...all Indians are to be allowed

¹⁷⁰ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp.html>

¹⁷¹ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/platform/discrim.html>

¹⁷² <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/platform/indian.html>

¹⁷³ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/platform/indian.html>

to choose their nature of citizenship and autonomy, up to and including absolute sovereignty...»¹⁷⁴).

Американские конституционалисты относительно некоторых проблем американского общества позволяют себе занимать радикальную позицию, что, в частности, относится к проблеме аборт-ов. В то время, когда ряд третьих партий выступает против аборт-ов, американские конституционалисты поддерживают их легализацию во всех штатах. С другой стороны, понимая, что значительная часть американцев крайне негативно относится к аборт-ам, конституционалисты предлагают расширить число образовательных программ. В связи с этим конституционалисты выдвигают лозунг: «Боритесь с равнодушием, и вы укрепите ответственность» («Combat ignorance, and you promote responsibility»¹⁷⁵).

Подобно другим третьим политическим партиям, американские конституционалисты предлагают свою программу внешней политики. Теоретики партии исходят из того, что Америке следует проводить более мудрую и взвешенную внешнюю политику. Партия настаивает на том, что членство США в международных организациях не отвечает американским интересам. Конституционалисты, с одной стороны, полагают, что США следует выйти из состава ООН, а, с другой, надлежит противодействовать попыткам международного сообщества создать Мировой Суд для разрешения споров и конфликтов между государствами¹⁷⁶.

Американский конституционализм является важным сегментом, составляющий дискурс третьих политических партий в Соединенных Штатах. Демократический конституционализм подобен демократическому активизму, имея с ним немало точек соприкосновения, в частности – в вопросах прав и свобод граждан. С другой стороны, американский конституционализм представляет собой учение в значительной степени идеалистическое, оторванное от американской реальности и отстраненное от современных проблем, с которыми сталкивается США. Американская конституция является фундаментом и основанием американской политической системы. В этом отношении с риторикой и мотивами американских конституционалистов нельзя не согласиться. Но в XXI веке США столкнулись с качественно новыми вызовами и угрозами, противостоять которым, отталкиваясь исключительно от буквы закона, становится невозможным. Таким обра-

¹⁷⁴ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/platform/indian.html>

¹⁷⁵ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/platform/abortion.html>

¹⁷⁶ <http://home.earthlink.net/~jmarkels/cp/platform/un.html>

зом, конституционный активизм в Соединенных Штатах является проявлением реально существующего гражданского общества, которое не только имеет свою позицию, но через политические институты в форме партий пытается донести ее до граждан.

Демократический американизм

Мы уже неоднократно констатировали, что демократический дискурс в современных соединенных Штатах характеризуется значительным разнообразием и крайней внутренней неоднородностью. Третьи партии демократической ориентации в значительной степени отличны друг от друга, в первую очередь – своими программными установками и политическими приоритетами в сфере внутренней и внешней политики. При этом, американские демократические партии, не связанные с Демократической Партией, почти всегда стремятся позиционировать себя именно как американские партии. В такой ситуации неизбежно возникает доктрина американизма, ценностями которого оперируют не только американские правые, но и различные демократические группы.

Это позволяет нам констатировать существование такого политического феномена как демократический американизм. Носителем этих идей в демократическом спектре третьих партий в США следует признать организацию, известную как партия «Америка превыше всего» (America First Party). Лозунг «Америка превыше всего!» или «America First!» достаточно активно использовался и используется американскими правыми и консервативно ориентированными политиками. В отличие от них America First Party (далее: AFP) предлагает его демократическое прочтение. AFP, созданная в 2002 году¹⁷⁷, принадлежит к относительно молодым, но динамично развивающимся политическим третьим партиям в США.

Основное внимание в своей деятельности партия стремится сосредоточить на укреплении Америки, ее престижа, на улучшении положения американских граждан. В Приветствии на официальном сайте партии афористично декларируется: «The central focus of the party is to put America and all Americans First»¹⁷⁸. AFP стремится позиционировать себя как подлинно народную политическую партию, которая занимается решением проблем обыч-

¹⁷⁷ <http://americafirstparty.org/welcome.shtml>

¹⁷⁸ <http://americafirstparty.org/welcome.shtml>

ного американца, который верит и принимает ценности правды, свободы и ответственности («...everyday Americans, like you, who believe in the basic American values of faith, freedom, and responsibility...»¹⁷⁹). Более того, АФР позиционируется ее теоретиками как «political home»¹⁸⁰ именно для таких американских граждан. Партия настаивает на возвращение в политическую сферу идей и ценностей, которые из нее были вытеснены. Под этими ценностями понимается мораль, этика и здравый смысл («will restore morality, ethics, and common sense to public service»¹⁸¹).

Приверженность демократическим ценностям АФР сочетает с умеренным политическим национализмом, используя лозунг «Америка для американцев!» («America for Americans!»¹⁸²), вероятно, имея в виду необходимость деbüroкратизации американской политической системы. С другой стороны, подобно демократическим конституционалистам, теоретики АФР указывают на необходимости вернуть Конституции ее былые позиции в американской политической системе, укрепить уважение граждан к главному документу страны («...we will return our Constitution to its proper place in our Republic...»¹⁸³). В своей политической деятельности АФР исходит из признания факта, что современные Соединенные Штаты пребывают в состоянии глубокого и затяжного кризиса («...the fact is our country is in trouble...»¹⁸⁴), ответственность за которых лежит на предыдущих демократических и республиканских Администрациях. АФР полагает, что крупнейшие американские партии проводили годы в борьбе друг с другом, не имея четкого представления о том, в чем реально нуждается Америка и ее граждане («...when you look at what the Republicans and Democrats are doing with the power we have given them (or that they have taken for themselves), a sad truth becomes obvious – they do not know and do not care what is best for our country...»¹⁸⁵).

АФР, как и большинство других третьих партий, уделяет значительное внимание критике доминирующих политических партий, которые образуют двухпартийную систему. АФР настаивает, что республиканцы и демократы в период своего поочередного

¹⁷⁹ <http://americafirstparty.org/whyamericaneeds.shtml>

¹⁸⁰ <http://americafirstparty.org/whyamericaneeds.shtml>

¹⁸¹ <http://americafirstparty.org/welcome.shtml>

¹⁸² <http://americafirstparty.org/whyamericaneeds.shtml>

¹⁸³ <http://americafirstparty.org/welcome.shtml>

¹⁸⁴ <http://americafirstparty.org/welcome.shtml>

¹⁸⁵ <http://americafirstparty.org/welcome.shtml>

пребывания в Белом Доме проводили неверную политику, ввергая страну в политические, экономические и социальные кризисы: «...на протяжении многих лет вы видели, как демократы и республиканцы уходили от основных принципов, на которые опирается наша нация. Республиканцы и демократы предали нашу страну и торгуют за ее пределами нашей свободой и независимостью в обмен на глобалистский новый мировой порядок...» («...over the years, you have seen the Democrats and Republicans walk away from the basic principles upon which our nation was founded. Republican and Democrat politicians have betrayed our country and traded away our freedom and sovereignty in exchange for a globalist New World Order...»¹⁸⁶).

Теоретики партии уверены, что «...республиканцы и демократы лгут нам... совершенно ясно, что они отбросили мудрость Отцов-Основателей нашей нации... они не имеют представления, как поставить Америку превыше всего...» («...Republicans and Democrats lie to us. It is abundantly clear that they have abandoned the wisdom of our nation's Founders. They don't have a clue how to put America First...»¹⁸⁷). По мнению теоретиков АФР, демократы и республиканцы допустили ряд серьезных политических ошибок, среди которых: неумение сдержать и остановить нелегальную миграцию в США («...more than half of the 9/11 Terrorists and 11,000,000+ others entering into our country illegally...»¹⁸⁸); неспособность остановить сокращение производства, ликвидацию рабочих мест в условиях конкуренции с Китаем («...more than 2,000,000 jobs lost to global free trade in 2 years as hundreds of factories close and we buy our bullets from China...»¹⁸⁹); распыление военного потенциала США по всему миру («US Troops in more than 100 countries»¹⁹⁰); неспособность ликвидировать торговый дефицит («every year a new record trade deficit-\$451,000,000,000 this year»¹⁹¹); незаконный захват частных земель в отдельных штатах федеральным правительством («Federal Government takes control of private land in Oregon and California»¹⁹²); неумение решить социальные проблемы незащищенных слоев населения («...they fail to protect the most defenseless and innocent among

¹⁸⁶ <http://americafirstparty.org/whyamericaneeds.shtml>

¹⁸⁷ <http://americafirstparty.org/welcome.shtml>

¹⁸⁸ <http://americafirstparty.org/whyamericaneeds.shtml>

¹⁸⁹ <http://americafirstparty.org/whyamericaneeds.shtml>

¹⁹⁰ <http://americafirstparty.org/whyamericaneeds.shtml>

¹⁹¹ <http://americafirstparty.org/whyamericaneeds.shtml>

¹⁹² <http://americafirstparty.org/whyamericaneeds.shtml>

us...»¹⁹³); непродуманная внешняя политика, которая ведет к тому, что американские солдаты гибнут за пределами США («...they send your children to die on foreign soil for other countries...»¹⁹⁴).

Вместо этого АФР в своем «Утверждении миссии» (Mission Statement) предлагает «сберечь и сохранить наш народ и нашу независимость» («...to preserve and protect our people and our sovereignty...»¹⁹⁵), «обеспечить экономический рост и независимость» («...to promote economic growth and independence...»¹⁹⁶), «укрепить традиционные ценности веры, семьи и ответственности» («...to encourage the traditional values of faith, family, and responsibility...»¹⁹⁷), «гарантировать равенство перед законом и защиту прав, дарованных Создателем» («...to ensure equality before the law in protecting those rights granted by the Creator...»¹⁹⁸), «очистить нашу коррумпированную политическую систему» («...to clean up our corrupted political system...»¹⁹⁹).

В своей деятельности АФР пытается эксплуатировать и ресурс политического активизма. В связи с этим политическая риторика партии носит нередко призывной и мобилизационный характер: «...свобода не достается бесплатно, ее надо заработать, не жди, пришло время действовать, сделай это для себя, сделай это для будущих поколений, для своих детей и внуков...» («...freedom is truly not free. It must be earned. Don't wait. Now is the time to take action. Do it for yourself. Do it for the future generations, your children and grandchildren...»²⁰⁰). Именно в рамках демократического политического активизма АФР, как и любая другая третья партия, настаивает на том, что следует ликвидировать монополию Демократической и Республиканской партии в процессе формирования органов власти и принятии политических решений. В связи с этим декларируется, что «...мы должны восстановить веру в Америку путем избрания лидеров, которые будут следовать Конституции и совершать верные поступки...» («...we must restore trust in America by electing leaders who will obey the Constitution and do what is right...»²⁰¹).

¹⁹³ <http://americafirstparty.org/whyamericaneeds.shtml>

¹⁹⁴ <http://americafirstparty.org/whyamericaneeds.shtml>

¹⁹⁵ <http://www.americafirstparty.org/docs/mission.shtml>

¹⁹⁶ <http://www.americafirstparty.org/docs/mission.shtml>

¹⁹⁷ <http://www.americafirstparty.org/docs/mission.shtml>

¹⁹⁸ <http://www.americafirstparty.org/docs/mission.shtml>

¹⁹⁹ <http://www.americafirstparty.org/docs/mission.shtml>

²⁰⁰ <http://americafirstparty.org/whyyoushouldjoin.shtml>

²⁰¹ <http://americafirstparty.org/welcome.shtml>

Политическая программа АФР как в целом демократически ориентированной партии отличается синкретическим характером и содержит некоторые элементы, характерные для традиционного американизма. Это в частности проявляется в позиции партии относительно «традиционных ценностей веры и семьи». Партия в отличие от других третьих демократических партий в этом отношении достаточно традиционна. АФР, в частности, выступает против легализации аборт, против заключения браков между гомосексуалистами, поддерживает запрет для гомосексуалистов на службу в Вооруженных Силах²⁰².

АФР, как и другие третьи партии, имеет свою программу развития американской внешней политики. Теоретики партии полагают, что внешняя политика должна, с одной стороны, стать более взвешенной, сбалансированной и продуманной, а, с другой, развиваться с упором именно на американские ценности («...apply American values to our foreign policy...»²⁰³). С другой стороны, в политической платформе партии декларируется, что «...согласно нашей Конституции внешняя политика может служить только законным и важнейшим интересам Соединенных Штатов и их граждан. Конституция уполномочивает и устанавливает для федерального правительства... поэтому, все союзы, договоры и соглашения должны соответствовать Конституции...» («...under our Constitution, foreign policy can only serve the lawful best interests of the United States Government and its citizens. The Constitution empowers and limits the federal government; therefore all treaties, alliances and agreements must be subordinate to the Constitution...»²⁰⁴).

АФР полагает, что США следует поддерживать отношения мира и сотрудничества с другими странами при условии неучастия США в международных объединениях и коалициях («...seek friendship with all nations, but avoid entangling alliances...»²⁰⁵). Именно поэтому АФР настаивает на том, что США должны выйти из состава таких международных организаций как НАТО и ООН. Необходимость выхода из НАТО мотивируется тем, что после распада СССР вероятность военного столкновения сведена до минимума и, поэтому, организация уже не выполняет тех преимущественно оборонительных задач, которые были на нее возложены на момент создания. Кроме этого, партия настаивает на том, что США следует сократить свое вмешательство в дела ев-

²⁰² <http://www.americafirstparty.org/docs/platform.shtml>

²⁰³ <http://www.americafirstparty.org/docs/principles.shtml>

²⁰⁴ <http://www.americafirstparty.org/docs/platform.shtml>

²⁰⁵ <http://www.americafirstparty.org/docs/principles.shtml>

ропейских государств, позволив им самим выстраивать свою политику в области обороны («...since NATO no longer serves a defensive purpose for the United States, it is therefore time that we withdraw from NATO and permit Europe the task of defending itself...»²⁰⁶).

Что касается ООН, то АФР настаивает на выходе Соединенных Штатов Америки из Организации Объединенных Наций и немедленном выводе с территории США учреждений ООН. Необходимость столь радикального разрыва с ООН теоретики партии мотивируют тем, что членство США, с одной стороны, в ООН не соответствует американской конституции, а, само пребывание США в составе этой организации, с другой, создает значительную угрозу для национальной безопасности («...the United States must withdraw from the United Nations immediately and require the UN headquarters to relocate out of the United States. Our participation as a member nation in this organization was never constitutional and now places our nation's sovereignty in extreme peril...»²⁰⁷). В случае выхода США из ООН и других организаций АФР предлагает не только конфисковать всю собственность Организации Объединенных Наций, но и признать уголовным преступлением деятельность, направленную на вовлечение США в новые международные организации и интеграционные объединения («...UN ownership of land within our borders will be prohibited and funding or any other support of the UN or any of its agencies or entities by the United States government will be considered a criminal act...»²⁰⁸).

АФР настаивает на необходимости выхода США из НАФТА, полагая, что участие в интеграционных процессах, которые могут привести к созданию Северо-Американского Союза, не соответствует интересам американских граждан²⁰⁹. С другой стороны, декларируется, что США должны в своей внешней политике руководствоваться необходимостью защиты национальной независимости и не допустить подчинения Америки глобальному правительству («...work to maintain our nation's sovereignty and oppose all attempts to make our nation subservient to the precursors of global government...»²¹⁰).

АФР указывает на то, что принятии политических решений, связанных с участием американских вооруженных сил в военных

²⁰⁶ <http://www.americafirstparty.org/docs/platform.shtml>

²⁰⁷ <http://www.americafirstparty.org/docs/platform.shtml>

²⁰⁸ <http://www.americafirstparty.org/docs/platform.shtml>

²⁰⁹ http://www.americafirstparty.org/resolutions/comm_08_06_2007_spp.shtml

²¹⁰ <http://www.americafirstparty.org/docs/principles.shtml>

конфликтах за пределами Америки, американский президент должен в первую очередь ориентироваться на Конституции и в соответствии с нею избранный Конгресс, а не на партийное давление или влияние со стороны международных организаций («...only Congress – not the President, the UN, NATO or any other organization – can commit United States armed forces into any armed conflict or war with a declaration of war...»²¹¹). Партия настаивает на том, что США должны принимать участие в военных действиях за пределами Америки только тогда, когда это вызвано необходимостью защиты американских граждан, а не выполнение роли мирового полицейского («...support a military whose mission is to protect our nation, not police the world...»²¹²). Кроме этого партия настаивает на укреплении границ и установлении контроля над миграционными потоками («...strengthen our borders and promote rational immigration policies...»²¹³).

Демократический американизм является важным сегментом, составляющий дискурс третьих политических партий в Соединенных Штатах. Демократический американизм – правый спектр американских третьих политических партий демократической направленности. Демократический американизм, как и демократический конституционализм, подобен демократическому активизму, имея с ним немало точек соприкосновения, в частности – в вопросах прав и свобод граждан. Демократический американизм, как и конституционализм, представляет собой идеалистическое учение, оторванное от американской реальности и отстраненное от современных проблем, с которыми сталкивается США. Демократические американисты сильны в критике демократических и республиканских администраций. С другой стороны, их реальный опыт в процессе принятия политических решений минимален, так как партия, будучи активистской протестной группой, является в значительной степени маргинальной.

²¹¹ <http://www.americafirstparty.org/docs/platform.shtml>

²¹² <http://www.americafirstparty.org/docs/principles.shtml>

²¹³ <http://www.americafirstparty.org/docs/principles.shtml>

ПОПУЛИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ

*«Американское популистское возрождение»:
умеренный популистский дискурс в политиче-
ской традиции – «Популистская партия Амери-
ки» в контексте радикального популизма – Со-
временная либертарианская политическая тра-
диция в Канаде – Современное американское
либертарианство*

«Американское популистское возрождение»: умеренный популистский дискурс в политической традиции

Политический спектр Соединенных Штатов Америки отличается значительным своеобразием. Среди многочисленных третьих партий в США существует ряд популистских (populist) организаций, движений и партий, которые склонны позиционировать себя как носители и представители интересов и чаяний американских граждан. Американский популизм, вероятно, выполняет функции, которые в значительной степени сходны с тем, что в политической жизни стран Европы принадлежат т.н. «народным партиям». В этом отношении американский политический популизм имеет точки соприкосновения с американским гражданским и политическим активизмом, демократическими партиями и движениями.

Одной из крупнейших организаций американского популизма является движение «Американское популистское возрождение» (American Populist Renaissance). Движение позиционирует себя как традиционалистская политическая сила, выступающая за восстановление США, основываясь на тех идеалах, что были заложены отцами-основателями американской государственности («...American Populist Renaissance, a movement to restore the U.S. to, and build from, the original ideals of the Founding Fathers...»²¹⁴). «Американское популистское возрождение» полагает, что современные Соединенные Штаты крайне далеки от ранней исконной и подлинной американской традиции, что вызвано политикой американских президентов, узурпировавших власть, которая была им делегирована от штатов и жителей Америки.

²¹⁴ <http://embark.to/apr>

В качестве примеров незаконной деятельности президентов «Американское популистское возрождение» приводит внешнюю политику США, в частности – военные операции в Корее, во Вьетнаме и в Ираке, которые проходили без официального объявления Конгрессом состояния войны («...evidence of this is the fact that we have sent troops to North Korea, Vietnam, and Iraq, among other nations, since Congress last declared war in 1941...»²¹⁵). Американские популисты настаивают на том, что, проводя подобную политику и не принимая во внимание интересы американских граждан, правящие элиты повторяют те ошибки, которые в прошлом совершали политические лидеры.

В связи с этим, они, в частности, ссылаются на опыт Древнего Рима, который был в свое время мощнейшей империей, но это не спасло его от разрушения и распада. Популисты предостерегают американскую элиту от излишней концентрации власти, отстранении средних слоев от принятия политических решений. Некоторые программные документы «Американского популистского возрождения» полны достаточно пространными размышлениями о Риме: «...well as Rome proved, and we are proving, the system is doomed to internal failure caused by corruption of the almost exclusively upper class government by fellow members of the upper class. Rome was doomed to the police state, and we must prevent the U.S. from following the same path...»²¹⁶.

В такой ситуации американские популисты предлагают изменить механизм формирования американской внешней политики, в первую очередь – процесс принятия внешнеполитических решений. «Американское популистское возрождение» настаивает на том, что внешняя политика США должна определяться американскими гражданами. Поэтому, они предлагают превратить американский Конгресс в орган, который будет принимать внешнеполитические решения²¹⁷. Таким образом, американские популисты настаивают на значительном сокращении полномочий американского президента во внешнеполитической сфере.

Что касается участия США в различных международных соглашениях, американские популисты настаивают на усложнении принятия решения относительно вступления или невступления в международные соглашения, предлагая сначала провести общенациональный референдум, после которого Конгрессу следует выработать окончательное решение²¹⁸. Кроме этого популисты на-

²¹⁵ <http://embark.to/apr>

²¹⁶ <http://abeyer77.topcities.com/apr/ideology.htm>

²¹⁷ http://abeyer77.topcities.com/apr/foreign_policy.htm

²¹⁸ http://abeyer77.topcities.com/apr/foreign_policy.htm

стаивают на увеличении внешнеполитических прав американских штатов, предлагая им, в частности, предоставить возможность самостоятельно принимать решения относительно того, будут ли части Национальной Гвардии принимать участие в военных операциях за пределами США²¹⁹.

Американские популисты считают возможным использовать части Национальной Гвардии исключительно на территории того штата, которому она принадлежит по формальным признакам. Использование американских войск, по мнению американских популистов, за пределами США возможно исключительно в экстренных случаях²²⁰. Именно поэтому, американские популисты настаивают на выводе 50 % военных баз, расположенных за пределами США и сокращении американского контингента в Европе и других регионах²²¹. По мнению американских популистов, единственный путь к спасению в этой ситуации состоит в том, чтобы «люди были в состоянии контролировать свое собственное правительство»²²².

Американские популисты полагают, что американское правительство стало проявлением коллективной воли американцев. С другой стороны, они настаивают на том, что американская правящая элита игнорирует мнение американских граждан. Именно поэтому, «Американское популистское возрождение» настаивает на том, что американскому народу следует вернуть его суверенные права, низведя правительство до уровня нанимаемого гражданами менеджера-управленца²²³. Кроме этого различные предвыборные скандалы, по мнению американских популистов, являются показателем того, что американская политическая система нуждается в серьезных и радикальных изменениях: «...власть должна быть перестроена в соответствии с тем, что хотели иметь отцы-основатели, написавшие Конституцию и положившие начало этому великому эксперименту...» («...power needs to be restored to those that the Founding Fathers intended to have it when the Constitution was written and "The Great Experiment" began ...»²²⁴). Поэтому, американские популисты настаивают на том, что американская политическая система нуждается в серьезных изменениях, которые приведут к сокращению властных полномочий правительства и передачи непосредственно всей полноты

²¹⁹ http://abeyer77.topcities.com/apr/foreign_policy.htm

²²⁰ <http://abeyer77.topcities.com/apr/sfra.htm>

²²¹ http://abeyer77.topcities.com/apr/foreign_policy.htm

²²² <http://abeyer77.topcities.com/apr/ideology.htm>

²²³ <http://abeyer77.topcities.com/apr/ideology.htm>

²²⁴ <http://embark.to/apr>

власти в руки народа. Именно поэтому американские популисты декларируют следующее: «...единственно возможное решение состоит в том, чтобы передать власть непосредственно людям...» («...the only solution is to give power directly to the people...»²²⁵). В своих программных документах «Американское популистское возрождение» декларирует, что верит в два принципа – «волю большинства и право меньшинства» («the will of the majority, and the rights of the minority»²²⁶).

Американские популисты уверены, что любая политическая тактика и стратегия, любой политический курс будет легитимным и справедливым только в том случае, если он будет базироваться на политической воли большинства²²⁷. Американские популисты интегрировали в свою программу и некоторые ценности, заимствованные из либертарианской политической традиции. Популисты, в частности, декларируют, что «мы верим, что нет ничего более важного, чем личная свобода и частная собственность»²²⁸. Относительно экономики американские популисты настаивают на том, что правительство должно играть значительную роль в экономической жизни, вырабатывая и реализуя регулятивные механизмы.

С другой стороны, они полагают, что правительство, которое будет пребывать под контролем граждан, будет в состоянии проводить не просто эффективную экономическую политику, но политику, направленную на реализацию интересов большинства американцев²²⁹. Кроме этого американские популисты настаивают на ряде реформ, призванных увеличить степень участия американских граждан в политической жизни страны, в принятии политических решений. В частности они настаивают на внесении изменений в механизм принятия поправок к Конституции, полагая, что поправки должны выступать в силу исключительно после общенационального референдума, на котором как минимум 2/3 избирателей поддержат предлагаемые конституционные изменения²³⁰.

«Американское популистское возрождение» настаивает и на внесении изменений в избирательное законодательство, полагая, что выборы президента должны осуществляться не через систему

²²⁵ <http://abeyer77.topcities.com/apr/ideology.htm>

²²⁶ <http://abeyer77.topcities.com/apr/ideology.htm>

²²⁷ <http://abeyer77.topcities.com/apr/ideology.htm>

²²⁸ <http://abeyer77.topcities.com/apr/ideology.htm>

²²⁹ <http://abeyer77.topcities.com/apr/ideology.htm>

²³⁰ http://abeyer77.topcities.com/apr/national_referendum.htm

выборщиков, а через всенародное голосование²³¹. «Американское популистское возрождение» в своей политической программе указывает на необходимость значительного расширения прав американских штатов. В частности, предлагается увеличить права штатов не только в законодательной сфере, но и позволить им проводить местные референдумы с целью отмены на территории штата действия федеральных законов за исключением Конституции и законов, связанных с бюджетом²³².

С другой стороны, американские популисты уверены, что если такие права будут предоставлены штатам, то органы местного самоуправления в штатах должно получить аналогичные возможности – право в случае референдума отменять законы штатов. Американские популисты считают, что легислатурам следует дать возможность отменять только законы штатов, не распространяя их полномочия на федеральные законы, оставив это в компетенции штата в целом²³³. Кроме этого американские популисты предлагают распространить право сецессии и на отдельные города в том, случае если местный референдум поддержит идею отделения города от штата²³⁴.

Американские популисты настаивают на том, что отдельным Штатам должны быть предоставлены права реального выхода из состава США. «Американское популистское возрождение» декларирует, что «...любой штат союза имеет суверенное право разорвать союз с федеральным правительством мирными и демократическими способами и требовать статуса независимого государства...» («...any State of this Union has the sovereign right to dissolve that Union with the Federal Government through a peaceful and democratic means, and claim status as an independent nation...»²³⁵). Предполагается, что не менее 25 % жителей штата должны поддержать идею проведения референдума о сецессии. На референдуме не менее 2/3 жителей штата должны поддержать идею выхода из состава США. После этого США будут должны, по мнению американских популистов, признать штат в качестве самостоятельного государства, предложив всем желающим жителям отделившегося штата принять гражданство. Американские популисты полагают, что процесс отделения будет протекать

²³¹ http://abeyer77.topcities.com/apr/election_reform.htm

²³² http://abeyer77.topcities.com/apr/states_rights.htm

²³³ http://abeyer77.topcities.com/apr/local_rights.htm

²³⁴ http://abeyer77.topcities.com/apr/local_rights.htm

²³⁵ <http://abeyer77.topcities.com/apr/ssa.htm>

мирно, являясь выражением воли большинства населения того или иного штата²³⁶.

В своей политической программе «Американское популистское возрождение» настаивает на значительных изменениях в энергетической политике, предлагая учредить общенациональную Комиссию по альтернативной энергии, в состав которой должны входить представители всех политических партий, представленных в Конгрессе. Комиссии следует принимать решения относительно основных направлений развития американской энергетики, выявляя территории, которые могут использоваться для разработки и внедрения альтернативных источников энергии. Подобная политика, по мнению американских популистов, должна привести к сокращению энергетической зависимости США от внешних поставщиков энергоресурсов²³⁷.

Политическая программа американского популизма выдержана в духе общих демократических ценностей. Кроме этого «Американское популистское возрождение» принадлежит к числу националистических организаций. Американский популизм в этом отношении является формой политического умеренного американского национализма. Американский популизм в идейном плане базируется на двух ценностях – во-первых, идее народного правления путем реформ системы выборов и значительного расширения прав штатов и, во-вторых, американском изоляционизме. Вместе с тем, популизм – форма низового политического активизма.

Не исключено, что в американском популизме сокрыт значительный мобилизационный потенциал. С другой стороны, возможности для реального участия третьей партий популистского типа в политической жизни США незначительны в виду доминирования двух крупнейших политических партий и устойчивого характера развития двухпартийной системы.

²³⁶ http://abeyer77.topcities.com/apr/states_rights.htm

²³⁷ http://abeyer77.topcities.com/apr/domestic_policy.htm

«Популистская партия Америки» в контексте радикального популизма

Американский популизм в современном политическом спектре представлен как широким движением, среди которого сторонники популистской идеи, так и политическими партиями, которые строятся на популистских ценностях. Среди крупнейших популистских организаций США – Популистская партия Америки (The Populist Party of America).

Подобно сторонникам «Американского популистского возрождения» партия апеллирует к идее возврата к подлинно американским ценностям через политику последовательной децентрализации и умеренного изоляционизма. Популистская партия Америки декларирует свой умеренный характер, настаивая на том, что ее политическая программа не содержит ничего принципиально нового, а сама идеология партии развивается в русле популистских идеологических концепций, которые существовали в США в прошлом («...what we advocate is nothing new. We follow in the tradition of the first Populist Movement in America...»²³⁸).

Популистская партия позиционирует себя как особую политическую силу, указывая на то, что не является ни левой и не правой, а представляет собой движение открытое любым социальным веяниям («...the Populist Party of America is neither left nor right; and is inclusive of, and open to, all social persuasions...»²³⁹). Теоретики американского популизма стараются дистанцироваться от левых и правых идеологий, которые, по их мнению, на протяжении XX века дискредитировали себя. Один из американских интеллектуалов популистского толка Т.Р. Мачэн (Tibor R. Machan) полагает, что историческая ошибка левых и правых состояла в том, что для них на первом месте была борьба за идею и власть и уже на втором – граждане с их интересами. Поэтому, для американских популистов правые и левые политики одинаково непривлекательны, так как защищали и защищают «цензуру, запрещение и регламентирование» («censoring, banning, and regimenting»²⁴⁰).

Теоретики Популистской партии определяют популизм как путь к «прямой демократии» (a direct democracy)²⁴¹ – «...федеральной системе правления, где решающий голос в определении баланса власти политиков остается непосредственно в

²³⁸ http://www.populistamerica.com/about_us

²³⁹ http://www.populistamerica.com/about_us

²⁴⁰ http://www.populistamerica.com/rights_and_duties_left_and_right

²⁴¹ http://www.populistamerica.com/about_us

руках народа...» («...populism is a federal system of government where the final check and balance on the power of the politicians is directly in the hands of the people...»²⁴²). По мнению популистских политиков, «прямая демократия» должна прийти на смену современной политической системе, в рамках которой политическая власть «превратилась в величайшее зло в мире», так как обслуживает интересы меньшинства населения²⁴³.

Полемизируя со своими оппонентами, которые обвиняют популистов в стремлении разрушить современную американскую политическую систему, популисты признают, что почти все их усилия направлены именно на ослабление и разрушение американской системы. Подобную позицию они мотивируют тем, что современная система нуждается в разрушении, так как на смену ей придет подлинная демократия, в рамках которой власть реально будет осуществляться именно большинством американских граждан, а не исключительно политической элитой²⁴⁴. Американский правящий класс является одним из излюбленных объектов критики со стороны американских популистов.

Теоретики популизма уверены, что американские элиты планомерно и сознательно проводят в США политику, направленную на то, чтобы взять под контроль частную сферу, подчинить каждого отдельного гражданина государственной машине. Проявления подобной политики, по мнению популистов, можно наблюдать в системах видеоконтроля и видео-наблюдения, введении индивидуального кода, возможностях манипулировать номерами водительских прав или номерами социального страхования. Американские популисты уверены, что режим, описанный Джорджем Оруэллом в романе «1984», уже существует в США. Вывод американских популистов звучит весьма пессимистично: «Большой Брат следит за тобой... навсегда!» («Big Brother is watching You. forever!»²⁴⁵).

По мнению американских популистов, подобный политический режим неспособен на проведение нормальной и взвешенной внешней политики. Майкл С. Розефф (Michael S. Rozeff) выносит нелицеприятный вердикт американской внешней политике, полагая, что республиканская Администрация превратила Государственный Департамент в своеобразную индустрию по производству и воспроизводству зла, что существенно влияет на имидж Соединенных Штатов в мире, способствуя росту антиамериканских на-

²⁴² <http://www.populistamerica.com/>

²⁴³ http://www.populistamerica.com/declaration_of_principles

²⁴⁴ http://www.populistamerica.com/declaration_of_principles

²⁴⁵ http://www.populistamerica.com/1984_is_coming_to_town

строений²⁴⁶. Стэфэн Лэндмэн (Stephen Landman) полагает, что узурпация власти политической элитой привела к тому, что внешняя политика США пошла по пути экспансионизма²⁴⁷.

В связи с этим, американские популисты считают, что современные военные операции США за пределами Америки не отвечают интересам большинства американских граждан, а продиктованы желаниями элиты и корпораций упрочить свое положение, укрепить свои позиции. Именно поэтому, Ст. Лэндмэн полагает, что военная операция в Ираке была военной агрессией в «колыбель цивилизации, которую США решили переделать в соответствии со своими собственными представлениями»²⁴⁸. Джэйкоб Дж. Хорнбэрджер (Jacob G. Hornberger) более категоричен в своих оценках американской внешней политики в отношении Ирака. Он, в частности, пишет, что «...мы не должны никогда забывать важнейшие факты о войне в Ираке: Ирак никогда не нападал на США или угрожал это сделать, ни иракское правительство, ни иракские граждане не участвовали в атаках 11 сентября, в этой войне Соединенные Штаты стали государством-агрессором...» («...we must never forget the most important facts about the Iraq War: Iraq never attacked the United States or even threatened to do so. Moreover, neither the Iraqi people nor their government participated in the 9/11 attacks. In this war, the United States was the aggressor nation...»²⁴⁹).

Популистская партия в своей политической программе уделяет значительное внимание правам и свободам американских граждан, полагая, что американское правительство не создает условий для реализации прав простых американцев. В связи с этим теоретики американского популизма настаивают на том, что подлинная американская демократия должна базироваться на трах правах – праве выбирать, праве изменять и праве принимать или отвергать («...the right of the people to choose, the right of the people to change, and the right of the people to accept or reject...»²⁵⁰).

Популистская партия настаивает на том, что Америка нуждается в серьезных реформах, так как «...пришло время, чтобы каждый гражданин востребовал свою автономию над своей личностью и провозгласил, что он является свободным над собой, а люди в целом образуют нашу суверенную нацию...» («...the Populist Party declares that the time has come for each citizen of the

²⁴⁶ http://www.populistamerica.com/us_foreign_policy_the_production_of_evil

²⁴⁷ http://www.populistamerica.com/expansionism_and_militarism_an_american_tradition

²⁴⁸ http://www.populistamerica.com/expansionism_and_militarism_an_american_tradition

²⁴⁹ http://www.populistamerica.com/is_bushs_war_on_terrorism_in_iraq_a_war_crime

²⁵⁰ http://www.populistamerica.com/declaration_of_principles

United States to claim true autonomy over his or her own personage, and exclaim, at last, that they are the true sovereign over themselves, and that the People themselves are the constituent sovereign of our nation...»²⁵¹). Необходимость реформ теоретиками Популистской партии мотивируется тем, что Америка нуждается в радикальных изменениях и возвращении к более ранним политическим ценностям.

Американские популисты полагают, что на протяжении американской истории развивался крайне негативный процесс концентрации политической власти «в руках немногих», в руках меньшинства. Такая узурпация власти, что, по мнению популистов, находит свое отражение в двухпартийной системе, является нелегитимной и поэтому, популисты настаивают на проведении таких реформ, которые привели бы к сосредоточению власти в руках большинства²⁵². Один из первых пунктов политической программы Популистской партии Америки звучит как «Правление народа» («The Rule of the People»). Американские популисты декларируют, что «...одним из основных убеждений Популистской партии является вера в то, что судьба нации должна решаться всей нацией в целом, но не несколькими людьми...» («...the Populist Party holds as its most basic belief, that the fate of the nation is to be decided by all of the nation, and not by the few...»²⁵³).

Популистская партия декларирует, что с политической точки зрения США перестали быть демократией, превратившись в олигархическую республику: «...Америка не является демократией, Америка – республика, которая взяла власть из рук многих, передав ее в руки немногих...» («...America is not a democracy... America is truly a republic, which takes the power from the masses and puts it in the hands of the few...»²⁵⁴). Именно в этом американские популисты склонны видеть важнейшую опасность для американской государственности, полагая, что лишение народа возможности политического выбора, является дестабилизирующим фактором²⁵⁵. В рамках новой политической системы американские популисты планируют установить власть закона, что выразится в изменении самого механизма принятия законов. Американские популисты уверены, что понятия «закон» (law) и «народ» (people) являются тесно связанными между собой.

²⁵¹ http://www.populistamerica.com/about_us

²⁵² http://www.populistamerica.com/declaration_of_principles

²⁵³ http://www.populistamerica.com/declaration_of_principles

²⁵⁴ http://www.populistamerica.com/declaration_of_principles

²⁵⁵ http://www.populistamerica.com/declaration_of_principles

Поэтому, они предполагают, что законы должны приниматься для народа при его непосредственном политическом участии («...laws are meant to be made for, and most importantly, BY the people...»²⁵⁶). Популистская партия относится к каждому американскому гражданину как к самостоятельной личности. Поэтому американские популисты уделяют значительное внимание в своей деятельности пробуждению и активизации гражданского самосознания американцев: «...Популистская партия призывает каждого человека заявить: “я – политик, который властен над собственной судьбой, я руководствуюсь своим собственным опытом и стремлениями, которые соответствуют моему видению хорошей жизни”...» («...the Populist Party urges each person to declare, “I am the politician who practices authority over my own fate. I am guided through my existence by my own aspirations, which are shaped by my own vision of the Good Life”...»²⁵⁷).

На своем официальном сайте Популистская партия декларирует необходимость поиска решений проблем, с которыми сталкиваются Соединенные Штаты через «...децентрализацию власти, ограничение обязанностей федерального правительства в соответствии с Конституцией и строгим соответствием с Биллем о правах...» («...the Populist Party of America seeks solutions to our problems through the decentralization of power; limiting the federal government to those duties listed in the Constitution along with a strict adherence to the Bill of Rights...»²⁵⁸). Американские популисты уверены, что остальные вопросы и проблемы должны быть оставлены на рассмотрение штатов и / или американских граждан («the rest must be left to “The States or to The People”»²⁵⁹). В связи с этим популисты поддерживают лозунг «...Ваша свобода – наша цель, правительственная форма – просто метод ее достижения...» («...your liberty is our goal; governmental form is simply the method to achieving it...»²⁶⁰). Популистская партия Америки исходит из необходимости реализовать принцип «локализованной демократии» (Localized Democracy), которая гарантирует большую ответственность официальных лиц перед избирателями²⁶¹.

Политическая программа Популистской партии, в целом, выдержана в духе общих демократических ценностей. С другой стороны, она в некотором отношении более радикальна, чем

²⁵⁶ http://www.populistamerica.com/declaration_of_principles

²⁵⁷ http://www.populistamerica.com/about_us

²⁵⁸ <http://www.populistamerica.com/>

²⁵⁹ <http://www.populistamerica.com/>

²⁶⁰ <http://www.populistamerica.com/>

²⁶¹ <http://www.populistamerica.com/>

«Американское популистское возрождение». Радикализм проявляется в последовательной и жесткой критике внешней политики республиканской Администрации. Как и «Американское популистское возрождения», Популистская партия принадлежит к числу националистических организаций умеренного толка, который в плане развития политической доктрины базируется на двух ценностях – во-первых, идее общего прямого народного локализованного правления, которое, по мнению лидеров Популистской партии, может быть достигнуто путем реформ электоральной системы и значительного расширения политических прав штатов и, во-вторых, американском изоляционизме, отказе от столь активной внешней политики, точнее – от проведения политики преимущественно военными средствами.

Вместе с тем, популизм – форма низового гражданского политического активизма на уровне отдельного локального сообщества. Вероятно, в американском популизме, в том числе – и в Популистской партии, сокрыт значительный реформаторский и мобилизационный потенциал. Как бы то ни было, мы вынуждены констатировать, что возможности для реального участия третьих партий популистского типа в политической жизни США являются крайне незначительными, а ресурсы реального воздействия – минимальными, что вызвано доминированием двух крупнейших политических партий и устойчивым характером дальнейшей эволюции американской модели двухпартийной системы.

Современная либертарианская политическая традиция в Канаде

Среди многочисленных третьих политических партий в Канаде демократически-популистской и либеральной ориентации одной из крупнейших является Либертарианская партия (Libertarian Party of Canada). В то время, как американские популисты в своих политических программах оперируют к гражданам как политической общности в целом, американский либертарианизм представляет собой правый дискурс политической популистской традиции. Конституция Либертарианской партии (Constitution of The Libertarian Party of Canada)²⁶² и Устав Либертарианской партии (Bylaws)²⁶³ в действующей в настоящее время редакции утверждены в 1993 году.

²⁶² <http://www.libertarian.ca/english/libertarian-party-constitution.html>

²⁶³ <http://www.libertarian.ca/english/bylaws.html>

Либертарианская партия позиционирует себя как третью партию, которая борется против незаконной узурпации власти канадским правительством: «...за последние несколько лет канадское правительство в значительно степени усилилось... на всех уровнях мы сталкиваемся с различными правительственными учреждениями, ограничивающими наши свободы...»²⁶⁴. Партия является последовательно либеральной и в своей программе стремится отстаивать ценности, характерные для традиционного классического либерализма. Канадские либертарианцы сами усиленно пытаются позиционировать себя именно как либералов, полагая, что «...вместо правительственного доминирования в форме налогов и предписаний канадцы сами вольны и свободны строить свою жизнь самостоятельно...»²⁶⁵.

В такой ситуации канадские либертарианцы полагают, что роль правительство следует минимизировать, лишив его права «...конфискации собственности и вмешательства в мирные занятия граждан...»²⁶⁶. Один из современных идеологов канадского либертарианства Пол Чернофф (Paul Chernoff), комментируя особенности политики правительства Канады, подчеркивает, что на протяжении последних лет властные полномочия центрального правительства возросли и начали угрожать правам и свободам граждан²⁶⁷. Другой теоретик современного канадского либертарианства, Дэйв Кэмпстер (Dave Kempster), анализируя место либертарианцев среди других политических партий, указывает, что если их оппоненты видят в правительстве решение всех проблем, то для либертарианства именно правительство – причина всех проблем и трудностей Канады²⁶⁸.

Именно поэтому важнейший политический принцип либертарианцев, в связи с этим, звучит так: «...правительство должно действовать только как наш слуга, но никогда как наш господин...» («...Government should act only as our servant and never as our master...»)²⁶⁹. В такой ситуации свою основную миссию канадские либертарианцы видят в сокращении сферы ответственности правительства²⁷⁰, а важнейшим политическим ориентиром для них становится защита прав человека. Теоретики канадского либертарианства полагают, что «...не существует никаких других

²⁶⁴ <http://www.libertarian.ca/english/libertarian-issues.html>

²⁶⁵ <http://www.libertarian.ca/>

²⁶⁶ <http://www.libertarian.ca/>

²⁶⁷ <http://www.libertarian.ca/english/writings/article-chernoff-libertarianism.html>

²⁶⁸ <http://www.libertarian.ca/english/writings/article-kempster-power.html>

²⁶⁹ <http://www.libertarian.ca/>

²⁷⁰ <http://www.libertarian.ca/english/libertarian-party-canada.html>

прав, кроме прав человека...»²⁷¹. Для либертарианцев государство – не всемогущий и безмолвный механизм, а лишь единственный политический институт, которому граждане доверили право использовать силу исключительно ради обеспечения их безопасности²⁷².

Канадские либертарианцы настаивают на том, что «...там, где существует правительство, оно должно быть строго ограничено в соответствии с его структурой и полномочиями...»²⁷³. В такой ситуации властные prerogatives государства оказываются в значительной степени сокращенными и урезанными. Государство превращается в нанимаемого гражданами защитника, функции и полномочия которого так же зависят исключительно от воли граждан. Канадские либертарианцы отрицают право государства на регулирование экономической и политической жизни внутри страны, оставляя за ним обязанности по защите граждан от преступности, с одной стороны, и от внешней агрессии, с другой²⁷⁴.

Кроме этого, они не признают право правительства на проведение политики, направленной на регулирование деятельности политических партий: «...мы не принимаем любые законы, направленные на ограничение свободы граждан с созданием новых политических партий...»²⁷⁵. С другой стороны, канадскими либертарианцами отрицается право государства на введение цензуры и ограничение доступа к информации. В одном из своих программных документов Либертарианская партия декларирует: «...мы противостоям любым формам цензуры, мы не признаем контроль правительства над средствами массовой информации...»²⁷⁶. В центре политического анализа теоретиков либертарианства пребывает фигура отдельного гражданина, «...вольного торговца на свободном рынке...» («...a free trader in a free market...»)²⁷⁷.

В такой ситуации они полагают, что «...каждый человек имеет права на свою личную жизнь и это право является источником всех других прав...»²⁷⁸. Поэтому либертарианцы настаивают на сокращении власти центрального правительства в Канаде, с одной стороны, и правительства как такового, с другой. Как видим, либертарианство имеет немало точек соприкосновения с

²⁷¹ <http://www.libertarian.ca/english/StatementofObjectives.html>

²⁷² <http://www.libertarian.ca/english/libertarianism.html>

²⁷³ <http://www.libertarian.ca/english/StatementofObjectives.html>

²⁷⁴ <http://www.libertarian.ca/english/libertarian-party-canada.html>

²⁷⁵ <http://www.libertarian.ca/english/StatementofObjectives.html>

²⁷⁶ <http://www.libertarian.ca/english/StatementofObjectives.html>

²⁷⁷ <http://www.libertarian.ca/english/libertarian-party-canada.html>

²⁷⁸ <http://www.libertarian.ca/english/libertarian-party-canada.html>

либерализмом, но либертарианская доктрина не является классически либеральной.

Что же такое современное канадское либертарианство?

Либертарианство, как полагала Мэрили Хэйлок (Marilee Haylock)²⁷⁹, является новой политической философией. Согласно ее точке зрения, либертарианство, как и любая другая политическая идеология, имеет свои истоки в прошлом, но только на протяжении последних двадцати лет либертарианство стало политической доктриной, которую стало относительно легко определить и отделить от остальных политических идеологий²⁸⁰. Современные канадские либертарианцы полагают, что либертарианство представляет собой «веру в принципы свободы и свободного принятия решений»²⁸¹.

Мэрили Хэйлок считала, что либертарианство в перспективе может прийти на смену другим политическим течениям, так как «...большинство стран, в которых мы живем, в последние годы впали в состояния застоя, что проявляется в коммунизме или государстве всеобщего благосостояния...»²⁸². Канадские либертарианцы полагают, что современное государство дискредитировало себя, не оправдав надежд, которые возложили на него граждане. Это выразилось в появлении в XX веке государств, «диктатур и социалистических демократий»²⁸³, которые в борьбе с собственными гражданами использовали методы массового террора и политических репрессий.

Согласно точке зрения М. Хэйлок, в таком мире возможности для самостоятельного и гармоничного развития личности в значительной степени сократились, уступив свое место государственным предписаниям. Она полагает, что в такой ситуации либертарианство может стать альтернативой крайне правым и крайне левым идеям. В гражданской сфере либертарианство «поддерживает гражданские свободы и противостоит попыткам правительства подчинить граждан»²⁸⁴. В экономической сфере либертарианство «не признает за правительством право ограничивать торговлю в какой бы то ни было форме или заставлять граждан

²⁷⁹ Мэрили Хэйлок (1942 – 1982) была одной из лидеров либертарианского движения в Канаде, возглавляя с 1976 по 1979 год Либертарианскую партию Онтарио. Классическая для современного канадского либертарианства работа «What is Libertarianism?» была написана М. Хэйлок в 1977 году. См.: <http://www.libertarian.ca/english/libertarianism.html>

²⁸⁰ <http://www.libertarian.ca/english/libertarianism.html>

²⁸¹ <http://www.libertarian.ca/english/libertarian-party-faq.html>

²⁸² <http://www.libertarian.ca/english/libertarianism.html>

²⁸³ <http://www.libertarian.ca/english/libertarianism.html>

²⁸⁴ <http://www.libertarian.ca/english/libertarianism.html>

поддерживать правительство через налоги»²⁸⁵. С другой стороны, канадские либертарианцы вынуждены констатировать, что современное государство почти всегда является государством для государства, но не для собственных граждан.

Анализируя современное западное государство, М. Хэйлок констатировала, что «...государство решает какие книги гражданам можно читать и какие – нет, государство устанавливает цены на товары и услуги, государство перераспределяет наше богатство и наказывает нас, если мы покупаем товары у неугодной для правительства страны... и все это делается под прикрытием национальных и общественных интересов...»²⁸⁶. Либертарианцы полагают, что государство ведет неверную социальную и экономическую политику, стремясь в равной степени распределять природные и экономические ресурсы Канады.

По мнению идеологов канадских либертарианцев, такое равное распределение способствует возникновению экономических кризисов. Вместо этого они полагают, что «...правительству следует предлагать равенство гражданам не в виде равной и одинаковой заработной платы...но в виде равных возможностей...»²⁸⁷. В такой ситуации канадские либертарианцы решительно отвергают все обвинения в идеализме и в упрощении ситуации, полагая, что «...либертарианство не является ни утопией, ни идеалистическим учением...»²⁸⁸. Развивая эту идею, М. Хэйлок указывала на то, что в отличие от других политических идеологий, например – левых, либертарианская доктрина не «...предлагает переделать человека в соответствии с какими-то либертарианскими представлениями о благе...»²⁸⁹.

Либертарианцы, наоборот, принимают человека таким, каким он есть, полагая, что «...следует предоставить свободу людям в определении их собственной судьбы...»²⁹⁰. В этом отношении очевидна полемика канадских либертарианцев с социалистами. Либертарианцы полагают, что социалистическая идея примата коллективных интересов над интересами и потребностями отдельной человеческой личности является не только политически неверной, но и просто «уродливой»²⁹¹. Канадские либертарианцы полагают, что страны, которые на протяжении XX века следовали

²⁸⁵ <http://www.libertarian.ca/english/libertarianism.html>

²⁸⁶ <http://www.libertarian.ca/english/libertarianism.html>

²⁸⁷ <http://www.libertarian.ca/english/libertarianism.html>

²⁸⁸ <http://www.libertarian.ca/english/libertarianism.html>

²⁸⁹ <http://www.libertarian.ca/english/libertarianism.html>

²⁹⁰ <http://www.libertarian.ca/english/libertarianism.html>

²⁹¹ <http://www.libertarian.ca/english/libertarianism.html>

путем либеральных идей и ценностей добились большего, чем социалистические государства.

В такой ситуации либертарианский вердикт социализму звучит сурово и категорично: «...социализм является как не практическим, так и не моральным учением...» («...socialism is not practical, nor is it moral ...») ²⁹². Анализируя деятельность своих оппонентов из социалистического лагеря, либертарианцы полагают, что «...ни одна идея не грешит против истины так, как это делает социалистическая идея...» ²⁹³. Поэтому, либертарианцы декларируют необходимость «...заменить культуру статизма, характерную для социализма, культурой свободы...» ²⁹⁴.

Либертарианцы полагают, что усиление и активизация левых партий в Канаде может привести к установлению диктатуры подобной той, которую описал в романе «1984» Джордж Оруэлл. В одном из программных документов либертарианцы задают вопрос: «Помните ли Вы “1984” Оруэлла? Мы делаем все, чтобы это предотвратить» ²⁹⁵. Канадские либертарианцы полагают, что социалистические инициативы не способствуют решению социальных проблем, а, наоборот, создают новые.

В экономической сфере канадские либертарианцы последовательно выступают за децентрализацию и сокращение роли правительства. В экономике роль правительства сводится исключительно к защите экономических интересов граждан ²⁹⁶. В такой ситуации либертарианцы последовательно выступают в защиту принципов свободной торговли, полагая, что любой гражданин или группа граждан в праве вести торговые операции с другими гражданами или их добровольными объединениями. С другой стороны, канадские либертарианцы отрицают право государство регулировать банковскую деятельность и проводить денежную эмиссию. В связи с этим декларируется, что канадские либертарианцы «...свободное право гражданина или группы граждан на владение золотом и любыми другими продуктами обмена, равно как и право чеканить монету и печатать банковские билеты...» ²⁹⁷.

Либертарианская партия имеет свою программу развития внешней политики Канады, настаивая на том, что «...Канада должна быть независимой в политическом и военном отношении-

²⁹² <http://www.libertarian.ca/english/libertarianism.html>

²⁹³ <http://www.libertarian.ca/english/libertarian-issues.html>

²⁹⁴ <http://www.libertarian.ca/english/libertarian-issues.html>

²⁹⁵ <http://www.libertarian.ca/english/libertarian-issues.html>

²⁹⁶ <http://www.libertarian.ca/english/StatementofObjectives.html>

²⁹⁷ <http://www.libertarian.ca/english/StatementofObjectives.html>

ях...»²⁹⁸. Либертарианские теоретики исходят из того, что в отношениях между отдельными государствами должен доминировать принцип неиспользования силы. В одном из уставных документов партии декларируется, что правительству следует проводить политику невмешательства, воздерживаясь от участия в «...зарубежных конфликтах и империалистических выходах...»²⁹⁹.

Такое сокращение международной активности, по мнению канадских либертарианцев, может стать гарантией от террористических атак на Канаду и канадских граждан в мире³⁰⁰. Канадские либертарианские теоретики полагают, что «...Канада должна поддерживать мирные отношения со всеми государствами, отказавшись от политики вмешательства, которая только провоцирует конфликты...»³⁰¹. В такой ситуации роль Вооруженных Сил должна быть сведена исключительно к обороне и защите страны от внешних агрессоров. Что касается современных видов вооружения, в том числе и ядерного оружия, Либертарианская партия выступает за последовательное разоружение, использование атомной энергии исключительно в мирных целях, указывая на негативные последствия возможной милитаризации космоса³⁰².

В связи с этим канадские либертарианцы настаивают на выходе Канады из НАТО, полагая, что это привет к освобождению страны от излишней «военной бюрократии». По мнению канадских сторонников либертарианства, разрыв с НАТО сократит угрозу террористического нападения на Канаду или втягивание страны в военных конфликты³⁰³. С другой стороны, либертарианцы допускают участие Канады в международных военно-политических организациях исключительно в тех случаях, если это необходимо для защиты прав и свобод канадских граждан³⁰⁴. При этом канадские либертарианцы полагают, что членство Канады в ООН не отвечает интересам страны и считают необходимым добиваться «немедленного выхода» («immediate withdrawal»³⁰⁵) из этой организации.

Выход из ООН канадские либертарианцы мотивируют тем, что «...международные организации как инструменты всемирно-

²⁹⁸ <http://www.libertarian.ca/english/lpc-platform-may-2007.html>

²⁹⁹ <http://www.libertarian.ca/english/StatementofObjectives.html>

³⁰⁰ <http://www.libertarian.ca/english/lpc-platform-may-2007.html>

³⁰¹ <http://www.libertarian.ca/english/lpc-platform-may-2007.html>

³⁰² <http://www.libertarian.ca/english/lpc-platform-may-2007.html>

³⁰³ <http://www.libertarian.ca/english/lpc-platform-may-2007.html>

³⁰⁴ <http://www.libertarian.ca/english/StatementofObjectives.html>

³⁰⁵ <http://www.libertarian.ca/english/StatementofObjectives.html>

го и глобального правительства подрывают попытки канадцев навести порядок у себя дома...»³⁰⁶. Кроме этого Либертарианская партия настаивает на немедленном выходе Канады из целого ряда международных организаций, среди которых Всемирный Банк и Международный Валютный Фонд³⁰⁷. Настаивая на сокращении участия Канады в международных организациях, канадские либертарианцы полагают необходимым провести реформу дипломатической службы, сократив «...размер и расходы на содержание дипломатического корпуса...».

При этом либертарианцы готовы предоставить любому канадскому гражданину право по его желанию вступать в любые переговоры и отношения, как с отдельными иностранными гражданами, так и правительствами³⁰⁸. В своей Политической платформе, принятой в мае 2007 года, канадские либертарианцы декларировали готовность в связи с этим отказаться от торговых ограничений и барьеров: «...мы поддерживаем открытие нашей торговли всему миру – Европе, Азии, Африке, Америкам – так, чтобы канадцы имели возможность заниматься бизнесом с теми, с кем они пожелают...»³⁰⁹. Канадские либертарианцы считают необходимым резко сократить присутствие Канады в мире, настаивая на отказе от принципа помощи другим государствам. В связи с этим декларируется, что Либертарианская партия отрицает «...ответственность правительства Канады за экономическое благополучие в других странах...»³¹⁰.

Либертарианская партия Канады, которая позиционирует себя как либеральная сила, среди всех третьих партий занимает маргинальное место, несмотря на то, что является одной из крупнейших. Маргинализации способствует радикализм, стремление постоянно оспаривать права и полномочия канадского правительства. Внешнеполитическая программа партии, которая в некоторой степени базируется на идеях изоляционизма и на стремлении переложить дипломатическую и внешнеполитическую деятельность на плечи конкретного гражданина, так же способствует маргинализации партии. В этой ситуации позитивным остается то, что пока ни один из принципов своей политической программы канадские либертарианцы не попытались реализовать на практике. В дальнейшем либертарианская доктрина, вероятно, будет востребована некоторыми оппозиционными и маргиналь-

³⁰⁶ <http://www.libertarian.ca/english/lpc-platform-may-2007.html>

³⁰⁷ <http://www.libertarian.ca/english/lpc-platform-may-2007.html>

³⁰⁸ <http://www.libertarian.ca/english/StatementofObjectives.html>

³⁰⁹ <http://www.libertarian.ca/english/lpc-platform-may-2007.html>

³¹⁰ <http://www.libertarian.ca/english/StatementofObjectives.html>

ными политиками в качестве инструмента в полемике с крупнейшими политическими партиями Канады.

Современное американское либертарианство

Среди многочисленных партий, которые существуют и действуют на территории Соединенных Штатов, Либертарианская партия принадлежит к числу наиболее сильных и влиятельных «третьих» политических партий. Современная политическая традиция либертарианского толка в США в значительной степени близка к классическому либерализму, а американских либертарианцев можно относить к партиям и движения либеральной, демократической ориентации.

Американская Либертарианская партия (The Libertarian Party) склонна позиционировать себе не просто как крупную третью политическую партию, но и как реальную альтернативу демократам и республиканцам. Партия имеет свои отделения во всех пятидесяти штатах, в ее рядах насчитывается двести тысяч членов³¹¹. Именно поэтому на официальном сайте Либертарианской партии декларируется, что именно Либертарианская партия представляет ваши интересы в политической жизни США³¹². Американские либертарианцы полагают, что только они с должным уважением относятся к избирателем, утверждая, что исключительно Либертарианская партия видит в американских гражданах уникальных личностей, к чьему мнению следует прислушиваться.

Либертарианская партия, в частности, декларирует, что «...the Libertarian Party is your representative in American politics. It is the only political organization which respects you as a unique and competent individual...»³¹³. С другой стороны, теоретики американского либертарианства склонны позиционировать Либертарианскую партию как правопреемницу тех политических традиций, которые были положены в основу американской государственности («...we hope you can see the benefits of living in that America envisioned by the founders and by their political heirs, today's Libertarians...»³¹⁴). Теоретики партии уверены, что «...либертарианская партия является крупнейшей третьей и наиболее динамично развивающейся политической партией...»

³¹¹ http://www.lp.org/article_85.shtml

³¹² <http://www.lp.org/issues/introduction.shtml>

³¹³ <http://www.lp.org/issues/introduction.shtml>

³¹⁴ <http://www.lp.org/issues/act.shtml>

(«...the Libertarian Party is America's third largest and fastest growing political party ...»³¹⁵).

Американские либертарианцы полагают, что их деятельность развивается в русле традиционных американских ценностей – «свободы, предпринимательства и личной ответственности»³¹⁶. Поэтому, сама партия позиционирует себя как партию, ведущую поиски самой значительной ценности – «поиски свободы»³¹⁷. Партия настаивает на том, что только она борется за сохранение американских ценностей дабы передать их «нашим внукам и правнукам» («...libertarians believe in the American heritage of liberty, enterprise, and personal responsibility. Libertarians recognize the responsibility we all share to preserve this precious heritage for our children and grandchildren...»³¹⁸).

С другой стороны, американские либертарианцы считают, что крупнейшие политические партии «отстранили нас от принципов индивидуальной свободы и личной ответственности» («...the politicians in Washington and our state capitals have led us away from the principles of individual liberty and personal responsibility...»³¹⁹). Американские либертарианцы настаивают на том, что «верят в то, что быть свободным и независимым – лучший способ жизни» («...libertarians believe that being free and independent is a great way to live...»³²⁰).

Теоретики партии уверены, что либертарианские ценности не противоречат гражданским ценностям: «...между правами человека и социальным порядком нет конфликта, обе концепции базируются на одних и тех же принципах: индивид, группа, правительства не могут применять силу против другого индивида, группы, правительства...» («...no conflict exists between civil order and individual rights. Both concepts are based on the same fundamental principle: that no individual, group, or government may initiate force against any other individual, group, or government...»³²¹). Американские либертарианцы настаивают на особом «либертарианском пути». В понятие «либертарианский путь» они вкладывают следующий смысл: «жить и давать жить другим» («Live and let live is the Libertarian way»³²²). Подобно другим де-

³¹⁵ <http://www.lp.org/issues/party.shtml>

³¹⁶ <http://www.lp.org/issues/introduction.shtml>

³¹⁷ http://www.lp.org/issues/printer_platform_all.shtml

³¹⁸ <http://www.lp.org/issues/introduction.shtml>

³¹⁹ <http://www.lp.org/issues/establishment.shtml>

³²⁰ <http://www.lp.org/issues/introduction.shtml>

³²¹ http://www.lp.org/issues/printer_platform_all.shtml

³²² <http://www.lp.org/issues/introduction.shtml>

мократическим партиям, американские либертарианцы полагают, что каждый гражданин волен поступать в соответствии со своими интересами и желаниями, соблюдая закон. В такой ситуации роль правительства сводится исключительно к защите граждан от насилия со стороны других граждан или от внешней угрозы и опасности³²³.

При этом Либертарианская партия уделяет значительное внимание критике современного американского правительства, полагая, что оно отступило от исконных американских ценностей. Комментируя положение в Америке, либертарианские лидеры пишут, что «...на всех уровнях правительство стало слишком громоздким, очень дорогим, неэффективным, самоуверенным, навязчивым и опасным...» («...government at all levels is too large, too expensive, woefully inefficient, arrogant, intrusive, and downright dangerous...»³²⁴). С другой стороны, демократы и республиканцы, по мнению либертарианцев, вполне вписались в такую систему и не планируют предпринимать серьезных шагов к ее реформированию, поддерживая статус-кво («...Democratic and Republican politicians have created the status quo and do not intend to change it...»³²⁵).

Американские теоретики либертарианства полагают, что «...мы помним, что республиканские и демократические политики долго говорили о тех проблемах, с которыми столкнулась Америка, но их решения лишь ухудшали ситуацию - растущие налоги, вмешательство в нашу жизнь, возрастающие число убийств и насилия, разваливающаяся система школьного образования, которая выпускает все меньше людей, которые в состоянии читать...» («...for as long as most of us can remember, Republican and Democratic politicians have talked about solving the problems that face Americans; but their "solutions" have only worsened the situation -- higher and higher taxes; greater intrusions into our personal lives; more rapes, murders, and muggings; and a crumbling public school system graduating fewer and fewer people who can read...»³²⁶).

Либертарианцы настаивают на том, что компетенции правительства должны сводиться исключительно к тому, чтобы существующая система не заставляла граждан совершать те или иные поступки, а быть исключительно самими собой: «...мы хотим, чтобы система стимулировала всех людей брать от жизни именно

³²³ <http://www.lp.org/issues/introduction.shtml>

³²⁴ <http://www.lp.org/issues/establishment.shtml>

³²⁵ <http://www.lp.org/issues/establishment.shtml>

³²⁶ <http://www.lp.org/issues/act.shtml>

то, что они хотят, чтобы разрешила им жить, любить, работать, играть и мечтать так, как они хотят...» («...we want a system which encourages all people to choose what they want from life; that lets them live, love, work, play, and dream their own way...»³²⁷).

Американские либертарианцы преподносят себя как партия, выступающая не просто за развитие и поддержание прав граждан. Они настаивают на том, что люди, выбравшие личную свободу и сделавшие ставку на свою собственную инициативу, должны терпимо относиться к тем, что выступает против либертарианской идеи. Поэтому, Либертарианская партия позиционирует себя как «социально терпимая» («socially tolerant»³²⁸) партия. Либертарианцы считают, что правительство существует почти исключительно для того, чтобы граждане раскрывали свой творческий потенциал³²⁹. С другой стороны, либертарианцы полагают, что правительство не имеет права вмешиваться в частную жизнь, в процесс принятия решений («...libertarians strongly oppose any government interfering in their personal, family and business decisions...»³³⁰).

При этом американские либертарианцы не обещают своим сторонникам радикальных перемен и резкого улучшения уровня жизни: «...либертарианцы – практики, мы знаем, что не сможем сделать мир идеальным, но он может быть лучше... либертарианцы действуют ради того, чтобы построить общество для всех, которое будет более лучшим и более свободным для всех...» («...libertarians are practical; we know we can't make the world perfect. But, it can be better. Libertarians will keep working to create a better, freer society for everyone ...»³³¹).

Американская Либертарианская партия имеет свою концепцию развития внешней политики США. Теоретики партии полагают, что внешняя политика должна базироваться на двух принципах – стремлении поддерживать мир и возможности адекватно реагировать на агрессию³³². Либертарианцы считают, что отношения между государствами должны основываться на принципе взаимного невмешательства в дела друг друга³³³.

Либертарианская партия Соединенных Штатов, которая позиционирует себя как либеральная сила, среди всех третьих пар-

³²⁷ <http://www.lp.org/issues/introduction.shtml>

³²⁸ http://www.lp.org/article_85.shtml

³²⁹ <http://www.lp.org/issues/introduction.shtml>

³³⁰ http://www.lp.org/article_85.shtml

³³¹ <http://www.lp.org/issues/party.shtml>

³³² http://www.lp.org/issues/printer_platform_all.shtml

³³³ http://www.lp.org/issues/printer_platform_all.shtml

тий занимает маргинальное место, несмотря на то, что является одной из крупнейших. Маргинализации способствует значительный радикализм, стремление постоянно оспаривать права и полномочия американского правительства. Отличительная черта американского либертарианства состоит в то, что его влияние ограничено. Ни один из принципов своей политической программы американские либертарианцы не попытались реализовать на практике. В дальнейшем либертарианская доктрина, вероятно, будет востребована некоторыми оппозиционными и маргинальными политиками в качестве инструмента в полемике с крупнейшими, республиканской и демократической, политическими партиями США.

ПРАВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ И В КАНАДЕ

«Партия Конституции»: идейно-теоретические основы современного американского консерватизма – «Общество Джона Бёрча» в контексте современного американского консерватизма – «Традиционный» американизм в политическом дискурсе США – «Новый американизм» и американские крайне правые – Американский фальконизм как крайне правый политический дискурс – Неонацистский дискурс современной американской правой традиции

«Партия Конституции»: идейно-теоретические основы современного американского консерватизма

Значительную роль среди многочисленных «третьих» партий в США и Канаде играют консервативные политические партии и движения. Истоки современного американского политического консерватизма разнообразны. Вероятно, он опирается на развитую американскую консервативную традицию, основы которой были заложены уже религиозными пуританскими фундаменталистами. Среди современных консервативных движений в США одним из крупнейших является Партия Конституции (the Constitution Party).

Истоки Партии Конституции следует искать в 1992 году, когда ряд партий Штатов объединились ради создания новой партии – Партии налогоплательщиков (Taxpayers Party)³³⁴. Основной политической целью партии должно было стать ограничение власти федерального правительства, его возвращение в те пределы, которые были заложены Отцами-основателями³³⁵. К 1995 году партия была уже пятой по численности политической партией в США, по причине чего была признана «национальной» (в смысле – общеамериканской) политической партией («national political party»³³⁶). В 1999 году партия сменила свое официальное название, став называться Партией Конституции. С момента своего создания партия регулярно принимает участие в выборах: в 1992 году Ховард Филлипс (Howard Phillips) выдвигался кандидатом в

³³⁴ http://www.constitutionparty.com/party_history.php

³³⁵ http://www.constitutionparty.com/party_history.php

³³⁶ http://www.constitutionparty.com/party_history.php

президенты США, в 2000 – Кёртис Фрэзир (Dr. J. Curtis Frazier), в 2004 – Майкл Перутка (Michael Peroutka)³³⁷.

Партия Конституции занимает крайне негативную позицию относительно крупнейших американских партий, полагая, что «...демократы и республиканцы утратили наследие свободы и конституционного правосудия Отцов-основателей...» («...the Democrats and Republicans have squandered the Founders' legacy of liberty and justice under the Constitution...»³³⁸), «...бессчетное количество чиновников законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти пренебрегают своей клятвой поддерживать и защищать Конституцию...» («...countless government officials in the legislative, executive, and judicial branches of government ignore their oath to uphold and defend the Constitution...»³³⁹).

Поэтому, Партия настаивает на проведении ряда реформ, которые приведут к тому, что «...правительство будет восстановлено в пределах, установленных конституцией...», а законы будут писаться в соответствии с «библейскими основаниями» («...to restore our government to its Constitutional limits and our law to its Biblical foundations...»³⁴⁰). Партия Конституции настаивает на том, что США должны представлять из себя «...Республику, основанную на библейском законе, управляемую представителями, которые конституционно избираются гражданами...» («...Republic rooted in Biblical law, administered by representatives who are constitutionally elected by the citizens...»³⁴¹).

«Утверждение миссии» (Constitution Party Mission Statement) Партии Конституции звучит следующим образом: «...миссия Партии Конституции состоит в том, чтобы обеспечить благословения свободы самим себе и нашим потомкам через право выбора, на всех уровнях правительства, кандидатов Партии Конституции, которые будут поддерживать принципы Декларации Независимости и Конституции Соединенных Штатов. Это – наша цель – ограничить федеральное правительство в делегированных ему и перечисленных в Конституции функциями и восстановить американское право, опираясь на его оригинальные библейские основания...» («...the mission of the Constitution Party is to secure the blessings of liberty to ourselves and our posterity through the election, at all levels of government, of Constitution Party candidates who will uphold the principles of the Declaration of Independence and the

³³⁷ http://www.constitutionparty.com/party_history.php

³³⁸ <http://www.constitutionparty.com/>

³³⁹ <http://www.constitutionparty.com/>

³⁴⁰ <http://www.constitutionparty.com/>

³⁴¹ http://www.constitutionparty.com/party_platform.php

Constitution of the United States. It is our goal to limit the federal government to its delegated, enumerated, Constitutional functions and to restore American jurisprudence to its original Biblical common-law foundations...»³⁴²).

В политической риторике Партии Конституции религиозный нарратив играет важную роль. Например, политическая платформа партии начинается со следующей декларации: «...Партия Конституции благодарно признает благословение Спасителя Иисуса Христа как Создателя, Хранителя и Правителя Вселенной и этих Соединенных Штатов. Мы обращаемся к нему за милосердием, помощью, руководством и защитой Его Предусмотрительности в нашей работе по восстановлению и сохранению этих Соединенных Штатов...» («...Constitution Party gratefully acknowledges the blessing of our Lord and Savior Jesus Christ as Creator, Preserver and Ruler of the Universe and of these United States. We hereby appeal to Him for mercy, aid, comfort, guidance and the protection of His Providence as we work to restore and preserve these United States...»³⁴³).

Теоретики Партии Конституции отвергают обвинения в религиозном фундаментализме, полагая, что «...эта великая нация была основана не фанатиками, но христианами, не на религии, но на Евангелии Иисуса Христа...» («...this great nation was founded, not by religionists, but by Christians; not on religions but on the Gospel of Jesus Christ...»³⁴⁴). Партия Конституции выдвигает семь программных принципов, среди которых: жизнь («...для всех людей: от зачатия до естественной смерти...» – «...life: For all human beings, from conception to natural death...»³⁴⁵), свобода («...свобода мысли и действий для индивида, который сам собой управляет...» – «...liberty: Freedom of conscience and actions for the self-governed individual...»³⁴⁶), семья («...один муж и одна жена со своими детьми, как установлено богом...» – «...family: One husband and one wife with their children as divinely instituted...»³⁴⁷), собственность («...каждый человек в праве владеть личной собственностью без давления со стороны государства...» – «...property: Each individual's right to own and steward personal property without government burden...»³⁴⁸), Конституция

³⁴² http://www.constitutionparty.com/mission_statement.php

³⁴³ http://www.constitutionparty.com/party_platform.php

³⁴⁴ http://www.constitutionparty.com/party_platform.php

³⁴⁵ <http://www.constitutionparty.com/>

³⁴⁶ <http://www.constitutionparty.com/>

³⁴⁷ <http://www.constitutionparty.com/>

³⁴⁸ <http://www.constitutionparty.com/>

(«...Constitution: and Bill of Rights interpreted according to the actual intent of the Founding Fathers...»³⁴⁹).

Выше мы упомянули, что для Партии Конституции семья является одной из важнейших ценностей. В связи с этим, партия выступает против легализации аборт, полагая, что человек создан «по образу и подобию Божьему» и поэтому светские власти не в праве разрешать искусственное прерывание беременности, а медицинские учреждения – проводить подобные операции. Партия настаивает на том, что проблемы аборт входят в компетенцию федерального правительства и, поэтому, штаты не в праве принимать местные законы относительно аборт. В своей деятельности партия уделяет значительное внимание Конституции, что зафиксировано уже в ее названии.

Партия настаивает на том, что принципы, заложенные в американской конституции, не могут устареть и должны являться руководством к деятельности для всех американских граждан и политиков³⁵⁰. Оставшиеся принципы таковы: права Штатов («...все, что особо не делегировано Конституцией федеральному правительству пребывает в ведении штатов и в местной юрисдикции...» – «...States' Rights: Everything not specifically delegated by the Constitution to the federal government is reserved for the state and local jurisdictions...»³⁵¹), американский суверенитет («...Американское правительство призвано защищать границы, торговлю и обеспечивать общую безопасность американцев и не принимать участия в альянсах с зарубежными странами...» – «...American Sovereignty: American government committed to the protection of the borders, trade, and common defense of Americans, and not entangled in foreign alliances...»³⁵²).

Партия Конституции особое внимание уделяет в своих программных документах pro и anti пунктам. В частности, Партия Конституции позиционирует себя как партия, выступающая в поддержку права на жизнь, права на владение оружием, как партия, поддерживающая американскую независимость и национальную оборону («...completely pro-life, pro-gun, pro-American sovereignty and independence, and in favor of a strong national defense...»³⁵³). С другой стороны, Партия Конституции выражает свое категорическое несогласие с глобализацией, свободной торговлей, деиндустриализацией и неконтролируемой иммиграцией

³⁴⁹ <http://www.constitutionparty.com/>

³⁵⁰ http://www.constitutionparty.com/party_history.php

³⁵¹ <http://www.constitutionparty.com/>

³⁵² <http://www.constitutionparty.com/>

³⁵³ http://www.constitutionparty.com/party_history.php

в США («anti-globalist, anti-free trade, anti-deindustrialization, and anti-unchecked immigration»³⁵⁴). Кроме этого Партия Конституции выражает свое несогласие с предоставлением представителям сексуальных меньшинств, в первую очередь – гомосексуалистам, особых и дополнительных прав. Партия указывает на опасность расширения прав и полномочий американской полиции, полагая, что в перспективе это может привести к опасным и нежелательным последствиями³⁵⁵.

Партия Конституции является умеренно националистической партией. Об этом, в частности, свидетельствует отношение теоретиков партии к языковой политике США. Партия Конституции выступает против развития в Соединенных Штатах политики двуязычия, указывая на то, что подобная политика является одной из угроз национальной безопасности. Лидеры партии указывают на то, что постоянно проживающие на территории США 33 миллиона неанглоговорящих жителей не способствует укреплению национальной безопасности. Партия полагает, что более 80 % американцев выступает против развития США как двуязычного общества. Кроме этого, декларируется, что политика двуязычия освобождает неамериканцев от изучения английского языка, что осложняет процесс ассимиляции³⁵⁶.

Подобно другим третьим партиям, Партия Конституции имеет свою программу развития американской внешней политики. Партия Конституции настаивает на том, что «...Соединенные Штаты – это свободная и суверенная республика, которая должна постараться жить в мире со всеми нациями, без вмешательства в их внутренних делах, и без разрешения их вмешиваться в наши. Мы выступаем против вовлечения нас в альянсы - через договоры, или любые другие формы обязательств, которые сокращают нашу национальную независимость или принуждают нас к участию в войнах за рубежом...» («...the United States is properly a free and sovereign republic which should strive to live in peace with all nations, without interfering in their internal affairs, and without permitting their interference in ours. We are, therefore, unalterably opposed to entangling alliances - via treaties, or any other form of commitment - which compromise our national sovereignty, or commit us to intervention in foreign wars...»³⁵⁷).

Партия Конституция является последовательным критиком участия Соединенных Штатах в международных организациях.

³⁵⁴ http://www.constitutionparty.com/party_history.php

³⁵⁵ http://www.constitutionparty.com/party_history.php

³⁵⁶ <http://www.constitutionparty.com/news.php?aid=527>

³⁵⁷ http://www.constitutionparty.com/party_platform.php

Партия указывает на необходимость сокращения числа контактов с интеграционными объединениями, полагая, что, например, НАФТА и предполагаемый Северо-Американский Союз продиктованы интересами политических элит, не отвечая интересам большинства американских граждан³⁵⁸. Теоретики партии скептически относятся к ООН, полагая, что она не отвечает своим первоначальным целям и задачам.

С другой стороны, партия настаивает на выходе США из НАТО, полагая, что НАТО превратилась в политическую организацию и уже не играет военной роли в современном мире³⁵⁹. Партия Конституции склонна интерпретировать НАТО как организацию, которая не соответствует американским интересам, сознательно втягивая США в конфликты за пределами Америки, в частности – в Европе³⁶⁰. Теоретики Партии полагают необходимым лишить американского президента части его внешнеполитических полномочий, полагая, что любая операция за пределами США с участием американских войск возможна только после одобрения Конгрессом³⁶¹.

Партия выступает против участия американских войск в любых операциях не под американским военным командованием, полагая, что это ставит под сомнение американский суверенитет³⁶². Настаивая на сокращении американского военного присутствия в мире, Партия Конституции не является пацифистской. Она, в частности, настаивает на всемерном и всестороннем развитии американской армии – сухопутных войск, ВВС и ВМФ. Теоретики партии считают необходимым проводить регулярную модернизацию вооруженных сил, чтобы они имели адекватные возможности для своевременного реагирования на внешние вызовы.

Кроме этого Партия Конституции настаивает на скорейшем введении в действие «стратегической оборонной системы» («...we call for the maintenance of a strong, state-of-the-art military on land, sea, in the air, and in space. We urge the executive and legislative branches to continue to provide for the modernization of our armed forces, in keeping with advancing technologies and a constantly changing world situation. We call for the deployment of a fully-operational strategic defense system as soon as possible...»³⁶³).

³⁵⁸ <http://www.constitutionparty.com/news.php?aid=387>

³⁵⁹ http://www.constitutionparty.com/party_platform.php

³⁶⁰ <http://www.constitutionparty.com/news.php?aid=385>

³⁶¹ http://www.constitutionparty.com/party_platform.php

³⁶² http://www.constitutionparty.com/party_platform.php

³⁶³ http://www.constitutionparty.com/party_platform.php

Партия Конституции выступает против того, чтобы США не только проводили политику интервенционизма, но и принимали помощь от иностранных государств («we also oppose special rights for homosexuals, the constantly increasing expansion of unlawful police laws, and both foreign aid and military interventionism»³⁶⁴). Вся внешнеполитическая активность Соединенных Штатов, по мнению теоретиков Партии Конституции должна быть в максимальной степени минимизирована и сведена исключительно до защиты американской независимости и жизненно важных для Америки интересов («...the goal of U.S. security policy is to defend the national security interests of the United States...»³⁶⁵).

Таким образом, Партия Конституции является консервативной партией, которая настаивает на проведении в США ряда политических реформ. Политический идеал американского консерватизма, представленного Партией Конституции, сильное американское государство, которое базируется на религиозных ценностях и традициях. В такой ситуации, для партии характерен значительный антимодерновый нарратив. Традиционалистский и антимодерновый характер партии проявляется в частом обращении к религии как к основе американской государственности. Внешнеполитическая программа партии отличается значительным радикализмом, креном в сторону последовательного политического изоляционизма. Но именно этот политический радикализм и приверженность традиционным ценностям способствует тому, что Партия Конституции является маргинальной третьей политической партией, политический вес которой несравним с крупнейшими политическими партиями – американскими демократами и республиканцами.

³⁶⁴ http://www.constitutionparty.com/party_history.php

³⁶⁵ http://www.constitutionparty.com/party_platform.php

«Общество Джона Бёрча» в контексте современного американского консерватизма

Правый дискурс в политической жизни США отличается значительным разнообразием. Помимо политических партий в Северной Америке действуют многочисленные общества, ассоциации и неформальные объединения, созданные сторонниками американского консерватизма. Политически степень их консерватизма и приверженности традициям американизма и христианства может варьироваться от умеренной до радикальной. Среди радикальных консервативных групп, действующих в США, особое место занимает Общество Джона Бёрча (The John Birch Society).

Общество Джона Бёрча – уникальное явление в политической и интеллектуальной истории США, вошедшее в виде термина «the Birchers» в американский английский язык. Общество названо в честь ветерана второй мировой войны и христианского миссионера Джона Бёрча (John Birch), убитого китайскими коммунистами в 1945 году. Общество Джона Бёрча представляет собой организацию, политическая программа и активность которой базируется на идее американской исключительности. Общество – одна из старейших (создано в 1958 году) ныне активно действующих консервативных групп в Америке³⁶⁶. Основателем общества стал политический и общественный деятель правой ориентации Роберт Вэлч (Robert Welch)³⁶⁷. В 1960-е годы численность активных членов и сторонников Общества доходила до ста тысяч человек³⁶⁸. После смерти в 1985 году Роберта Вэлча³⁶⁹ значение Общества в политической жизни США резко сократилось. В политическом спектре США Общество представлено не только организацией, но и журналом «The New American».

Общество Джона Бёрча прочно вошло в американскую политическую и массовую культуру. Общество стало прототипом для американского писателя Томаса Пинчона (Thomas Pynchon) в его сатирическом романе «The Crying of Lot 49», где оно фигурирует как «Общество Питера Пингвайда» (Peter Pinguid Society). Куль-

³⁶⁶ См. подробнее: Barkun M. A Culture of Conspiracy: Apocalyptic Visions in Contemporary America / M. Barkun. – Berkley, 2003; Lipset S.M. The Politics of Unreason: Right-Wing Extremism America / S.M. Lipset. – NY., 1996.

³⁶⁷ См. работы Р. Вэлча: Welch R. The Blue Book of the John Birch Society / R. Welch. – Boston, 1961; Welch R. The Politician / R. Welch. – Belmont, 1964; Welch R. The New Americanism and Other Speeches / R. Welch. – Boston, 1966.

³⁶⁸ John Birch Society. The White Book of the John Birch Society for 1964. – Belmont, 1964.

³⁶⁹ О Р. Вэлче см.: Griffin G. The Life and Words of Robert Welch: Founder of the John Birch Society / G. Griffin. – Thousand Oaks, 1975.

товый американский певец Боб Дилан (Bob Dylan) упомянул Общество в своей песне «Talkin' John Birch Paranoid Blues». В репертуаре Бит Фармэрз (Beat Farmers) была песня «Gun Sale at the Church» со словами «My two main men are Jesus and ol' John Birch. So, I'm going on down to the gun sale at the church». Чэд Митчэлл (Chad Mitchell) в своей песне вообще названной «John Birch Society» иронически замечает: «If Mommy is a commie then you've got to turn her in». В песне Чарли Дэниэлза (Charlie Daniels) есть такая строка: «I'm a faithful follower of Brother John Birch, and I belong to the Antioch Baptist Church».

Среди других консервативных движений Общество Джона Бёрча отличается тем, что 1) стоит на радикальных консервативных позициях; 2) поддерживает антикоммунистический нарратив, выступая против тоталитаризма и авторитаризма; 3) разделяет основные идеи теории заговора; 4) настаивает на сокращении роли государства, но на поддержке свободного рынка как основы развития экономики. Политический лозунг Общества звучит следующим образом: «Less Government, More Responsibility»³⁷⁰. Общество Джона Бёрча является носителем т.н. консервативного активизма. Сами теоретики организации склонны интерпретировать свою деятельность как «успешный активизм» («successful activism»³⁷¹), а организацию – «активистскую армию» («activist army»³⁷²). Общество настаивает, что в рамках этого политического активизма синтезированы идеи «истины и управления во имя сохранения свободы»³⁷³.

Политические принципы, в защиту которых выступает Общество Джона Бёрча, состоят в следующем: 1) Декларация Независимости учредила независимость как изначальных тринадцати колоний, так и Соединенных Штатов, которые были созданы десятилетие спустя («...the Declaration of Independence established the independence of both the original 13 American colonies and the United States of America that they together formed a decade later...»³⁷⁴); 2) в Декларации провозглашено, что наши личные права исходят от Господа, а не от правительства («...the Declaration proclaimed that our personal rights come from God, not from government...»³⁷⁵); 3) Общество Джона Бёрча поддерживает вечные принципы Декларации независимости («...the John Birch

³⁷⁰ <http://www.jbs.org/about>

³⁷¹ <http://www.jbs.org/about>

³⁷² <http://www.jbs.org/node/1622>

³⁷³ <http://www.jbs.org/node/5>

³⁷⁴ <http://www.jbs.org/node/389>

³⁷⁵ <http://www.jbs.org/node/389>

Society endorses the timeless principles of the Declaration of Independence...»³⁷⁶); 4) Общество выступает против сил, которые оспаривают независимость США, создать мировое правительство или поставить под сомнение наши личные свободы и национальную независимость («...the Society also labors to warn against and expose the forces that seek to abolish U.S. independence, build a world government, or otherwise undermine our personal liberties and national independence...»³⁷⁷).

Общество Джона Бёрча в своей политической риторике часто апеллирует к американской конституции, полагая, что исключительно в соответствии с конституцией должна развиваться американская политическая система. Общество позиционирует себя как организацию, которая способна восстановить и защитить свободу и права американских граждан, руководствуясь исключительно американской конституцией³⁷⁸. По мнению теоретиков, именно Конституция гарантирует политические «Богом данные» права американских граждан³⁷⁹. Общество Джона Бёрча имеет и свою программу развития американской внешней политики. Внешнеполитическая программа общества, подобно другим консервативным организациям, стоит на позициях изоляционизма. С другой стороны, Общество Джона Бёрча относительно участия США в международных организациях более радикально, чем, например, Партия Конституции. Общество выступает против участия Соединенных Штатах в международных организациях, в первую очередь – интеграционных³⁸⁰. В этом контексте Общество Джона Бёрча выступает с резкой критикой участия США в НАФТА. Кроме этого под огнем критики пребывает идея Северо-Американского Союза, в состав которого предположительно должны войти США, Мексика и Канада.

Общество Джона Бёрча является радикальной консервативной организацией, которая настаивает на проведении в США ряда политических реформ под лозунгами восстановления американских исторических ценностей и Конституции, созданных Отцами-основателями. Общество – ярчайшая внесистемная политическая организация в США правой ориентации. Вероятно, общество в силу своего консервативного радикализма будет не в состоянии трансформироваться в политическую партию.

³⁷⁶ <http://www.jbs.org/node/389>

³⁷⁷ <http://www.jbs.org/node/389>

³⁷⁸ <http://www.jbs.org/about>

³⁷⁹ <http://www.jbs.org/node/389>

³⁸⁰ <http://www.jbs.org/node/5524>

Политический идеал американского консерватизма, представленного Обществом Джона Бёрча, сильное американское государство, которое базируется на религиозных ценностях и традициях в контексте американской юридической и правовой традиции – в первую очередь, Конституции. Для общества характерен значительный антимодерновый, традиционно консервативный, нарратив. Внешнеполитическая программа партии отличается значительным радикализмом, креном в сторону последовательного политического изоляционизма. Политический радикализм и приверженность традиционным ценностям способствует тому, что Общество является внесистемным политическим движением, политический вес которого несравним не только с крупнейшими политическими партиями – американскими демократами и республиканцами, но и с другими третьими консервативными партиями.

«Традиционный» американизм в политическом дискурсе США

Американские третьи партии нередко в своих политических программах оперируют идеями и лозунгами американизма, особой роли Америки в мире, праве Америки идти не только по своему пути, но и предлагать американские ценности остальному миру. В той или иной степени идеи американизма присутствуют в программах не только национальных радикалов, но и умеренных консерваторов. При этом, американизм – излюбленная тема партий радикальной ориентации в то время, как другие партии сосредоточены на социальных и экономических проблемах. К числу таких партий относится Американская партия (American Party) – одна из старейших организаций консервативной ориентации, которая существует и действует на территории Соединенных Штатов Америки.

Политическая риторика Американской партии имеет ряд особенностей. Американские правые, словно слыша «плач во изменение» («cry for change»³⁸¹), нередко стремятся обращаться непосредственно к своему избирателю: «Слушайте! Слушайте! Американцы идут! Американцы с белыми сердцами, одетые в белые шляпы, идут! Удалите черные шляпы и сердца от власти! Прогоним же злодеев!» («Hear ye! Hear ye! The Americans Are Coming! The Americans wearing white hats with white hearts are

³⁸¹ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile>

coming! Let's remove the black hats and hearts from power! Let's kick the rascals out!»³⁸²). Основной политический лозунг партии достаточно прост: «Америке нужна Американская партия!» («America needs the American Party!»³⁸³).

Американская партия – объединение интеллектуалов правой ориентации, которые основывают свою деятельность на идеологии американизма. Теоретики партии определяют американизм как христианскую («...the ideology instituted upon Christian principles and paid for by the men and women who died to preserve it...»³⁸⁴) идеологию, которая сделала Америку «величайшей страной в мире» («...Americanism, the ideology that has made ours the greatest nation in the world...»³⁸⁵) в условиях противостояния внешним, левым, идеологическим вызовам.

Американская партия настаивает на том, что реальная угроза Соединенным Штатам исходит от «противостоящего социализма и его атеистического брата коммунизма» («...the only political party now standing up to oppose socialism and its atheistic brother Communism, is the American Party...»³⁸⁶), что свидетельствует о том, что крайне правые американские политики широко продолжают культивировать антикоммунистический нарратив и в настоящее время. Американские правые настаивают, что именно благодаря приверженности идее американизма на США приходится 60 % мирового производства и лишь 6 % мирового населения («...the ideology that inspires the production of over 60% of the world's goods by only 6% of her population...»³⁸⁷).

По мысли теоретиков крайне правого движения в США именно американизм позволяет американским гражданам наслаждаться плодами своего труда («...the ideology that entitles a man to enjoy the fruits of his own labors...»³⁸⁸), пользоваться своими гражданскими и политическими правами («...the ideology that proclaims that the rights of personal freedom and private property ownership are God given and no man or government has the right to take them away...»³⁸⁹). Партия, в отличие от федеральных крупнейших партий, позиционирует себя как партию, выражающую интересы рядовых американцев, как партия, чья программа и

³⁸² <http://www.theamericanparty.org/>

³⁸³ <http://www.theamericanparty.org/>

³⁸⁴ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile>

³⁸⁵ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile>

³⁸⁶ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile>

³⁸⁷ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile>

³⁸⁸ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile>

³⁸⁹ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile>

действия которой совпадают («...the only political party with both "Permanent Principles" and a Permanent Platform - we say what we mean and mean what we say...»³⁹⁰).

В своей политической риторике Американская партия уделяет особое внимание позиционированию себя как защитницы конституции, декларируя своей целью защиты Конституции («...the American Party is committed to preserve, protect and defend the United States Constitution...»³⁹¹) и, полагая, что правящие элиты на протяжении новейшей американской истории, связанные с демократическими и республиканскими администрациями, неоднократно отступали от Конституции ради достижения своих узких партийных целей. Именно поэтому Американская партия, настаивая на преобразовании американской политической системы из «разрушительной демократии» в конституционную республику («...the American Party stands absolutely committed to the restoration of our Constitutional Republic - not a disastrous democracy...»³⁹²), призывает реально ориентироваться на основной закон, не отодвигая его на задний план: «Do NOT replace the Constitution!»³⁹³.

Американская партия позиционирует себя как партию традиционных американских ценностей, как защитницу американской культуры и религиозности. Поэтому, в политической риторике партии заметен значительный религиозный компонент: «...мы – единственная партия, постоянным принципом которой является: Господь – основа наша...» («...the only political party with a Permanent Principle titled "God Is Our Foundation!"...»³⁹⁴). Американская партия стремится монополизировать христианский политический дискурс и, поэтому, позиционирует себя как единственная американская подлинно христианская политическая партия («essentially Christian-oriented»³⁹⁵).

С другой стороны, американские правые настаивают, что Бог выбрал их партию для того, чтобы благословить и защитить Америку как свободную республику («...God will use the American Party to bless and save our free Republic...»³⁹⁶). С подобной позицией в программе Американской партии сочетается, с одной стороны, резкое неприятие абортов («...the American Party knows that

³⁹⁰ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/>

³⁹¹ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/>

³⁹² <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile=aboutamerican>

³⁹³ <http://www.theamericanparty.org/>

³⁹⁴ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile=aboutamerican>

³⁹⁵ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile>

³⁹⁶ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile>

life is an unalienable right and is absolutely pro-life...»³⁹⁷), но, с другой стороны, безусловная поддержка права американцев на приобретение и хранение оружия («...the American Party is absolutely for the right of the people to keep and bear arms...»³⁹⁸).

Американская партия, как и любая третья партия, имеет свою программу развития внешней политики. Американская партия настаивает на внесении изменений в миграционную политику, указывая на необходимость резко усилить контроль американских границ, направив усилия на пресечение и прекращение нелегальной миграции, которая сравнивается американскими правыми с вторжением врагов («...the illegal alien invasion will not be stopped until a President is elected who is committed to enforcing our borders...»³⁹⁹).

Американские правые склонны к сокращению роли президента при формировании внешней политики, настаивая, что внешнеполитические решения, связанные, в первую очередь, с объявлением войны, участием США в международных организациях и интеграционных объединениях, отправкой американских Вооруженных Сил за пределы Америки должны приниматься исключительно американским Конгрессом («...the United States of America should not be fighting anywhere without a declaration of war by the Congress...»⁴⁰⁰). С другой стороны, американские правые радикалы настаивают на том, что президент должен быть лишен права вести секретные дипломатические переговоры и политические консультации с лидерами иностранных государств, так как подобная политика, по их мнению, может поставить под сомнение американскую независимость («...the American Party believes it necessary that our Government be prohibited from conducting secret negotiations or entering into secret treaties or agreements in anyway binding on the United States...»⁴⁰¹).

Американская партия позиционирует себя как партию, пребывающую в постоянной оппозиции различным общественным и научным организациям, которые своими целями ставят участие США в международных организациях («...the American Party stands in unflinching opposition to any member of the Council on Foreign Relations or the Trilateral Commission or any other globalist organization holding any public position in the United States...»⁴⁰²),

³⁹⁷ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile=aboutamerican>

³⁹⁸ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile=aboutamerican>

³⁹⁹ <http://www.theamericanparty.org/>

⁴⁰⁰ <http://www.theamericanparty.org/>

⁴⁰¹ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile>

⁴⁰² <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile=aboutamerican>

полагая, что это может привести к ущемлению прав американских граждан и возникновению угрозы для национальной независимости США («...the American Party opposes United States membership in any organization which in any way infringes on the sovereignty of the United States and its citizens...»⁴⁰³). Американские правые крайне негативно позиционируют НАФТА (Abolish NAFTA!⁴⁰⁴), создавая отрицательный образ этого интеграционного объединения, как и любой интеграции вообще (No EU for the Americas!⁴⁰⁵), настаивая, что оно способствует сокращению рабочих мест на территории США (Keep Our Jobs Here!⁴⁰⁶), росту экономического благополучия третьих стран (NO steel from China!⁴⁰⁷) и постепенному растворению американской государственности в условиях глобализации и интеграции.

Наряду с НАФТА в центре критики Американской Партии пребывает и Организация Объединенных Наций – американские правые уверены, что членство США в ООН противоречит американским интересам и выступает за немедленный выход США из ООН при полном разрыве отношений («Get the US out of the UN!»⁴⁰⁸). Теоретики партии выражают свой концепт внешней политики крайне сжато, полагая, что Американская партия противостоит современному Новому мировому порядку и любым другим формам глобализации («...the American Party stands in opposition to the New World Order and all other forms of globalism»⁴⁰⁹). Таким образом, среди политических третьих партий Американская партия является радикальной консервативной партией, которая настаивает на проведении в США ряда радикальных политических реформ. Политический идеал консервативного американизма – сильное американское государство, которое базируется на религиозных ценностях и традициях. В такой ситуации внешнеполитическая программа партии отличается значительным радикализмом, креном в сторону последовательного политического изоляционизма, неприятием участия США в международных, в первую очередь – интеграционных, организациях. Политический радикализм и приверженность традиционным ценностям способствует тому, что Американская партия является маргинальной третьей политической партией, политический вес ко-

⁴⁰³ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile>

⁴⁰⁴ <http://www.theamericanparty.org/>

⁴⁰⁵ <http://www.theamericanparty.org/>

⁴⁰⁶ <http://www.theamericanparty.org/>

⁴⁰⁷ <http://www.theamericanparty.org/>

⁴⁰⁸ <http://www.theamericanparty.org/>

⁴⁰⁹ <http://www.theamericanparty.org/aboutamerican/item.nhtml?profile=aboutamerican>

торой несравним не только с Демократической и Республиканской, но и даже с некоторыми умеренными третьими политическими партиями.

«Новый американизм» и американские крайне правые.

Мы уже неоднократно констатировали, что идеологический спектр современного американского консерватизма и правой политической идеи в США и Канаде отличается значительным разнообразием. Консерватизм представлен не только политическими партиями и различными обществами, но и многочисленными печатными периодическими изданиями. Одно из влиятельнейших американских периодических изданий правой ориентации – журнал «New American», издателем которого является Общество Джона Бёрча. Американские СМИ консервативной направленности культивируют комплекс нарративов, связанных с уникальностью американского политического опыта. В связи с этим значительное внимание уделяется американской мечте, американским ценностям, защите американского индивидуализма.

Лидер Общества Джона Бёрча Джон Ф. МакМанус в связи с этим пишет, что «...в течение долгого времени Америка была известна как страна возможностей – не только для правящего меньшинства, но и для всех граждан. Здесь, в Америке, американцы, вдохновленные волей к труду, создали то, что называется американской мечтой, и эта мечта, поддерживаемая значительным и растущим средним классом, который имеет права собственности и осознает свою причастность к тем жизненным стандартам, которые в Европе были привилегией меньшинства. Это включает в себя и мобильность, в результате которой каждое новое поколение наслаждалось более высокими стандартами жизни, чем их родители...» («...America has long been known as a land of opportunity – not just for a powerful few but for all citizens. Here in America, an impoverished individual willing to work hard could pursue what became known as the American dream. And that dream, enjoyed by a large and growing middle class, included home ownership and a standard of living enjoyed only by a privileged few in other countries. It also included upward mobility, with each new generation enjoying a higher standard of living than their parents...»⁴¹⁰).

⁴¹⁰ McManus J.F. Understanding America Today / J.F. McManus // New American. – 2007. – Vol. 23. – No 21 (Special Issue: Merger in the Making).

Джон МакМанус полагает, что современная Америка столкнулась с кризисом американской мечты, что выразилось в том, что молодое поколение американцев разочаровалось в американских ценностях, поняв, что не сможет достичь тех экономических показателей, которых достигли их родители («...but in America today, that dream is being eroded. For the first time in our nation's history, many young Americans realize that they will not be able to match or exceed the economic levels achieved by their parents...»⁴¹¹).

Американские правые интеллектуалы констатируют, что Америка столкнулась с многочисленными вызовами и трудностями, среди которых – растущая безработица, сокращение числа рабочих мест, инфляция, узурпация власти американским правительством, размывание культурных ценностей и ориентиров. В такой ситуации правые теоретики указывают на необходимость серьезным образом скорректировать политический курс, что должно выразиться в первую очередь в уточнении самого концепта «американской мечты». МакМанус, в связи с этим, декларирует: «...there is a need for Americans to reverse the course our nation is on. Can it be done? Yes. But only after recognizing what made the American dream possible and taking corrective action to reclaim it...»⁴¹².

В предыдущем параграфе мы констатировали, что в своей программе и идеологии Общество Джона Бёрча уделяет значительное внимание критике коммунизма, что отличает его от других правых американских партий и движений, которые после распада СССР исключили борьбу против коммунизма из числа своих политических приоритетов. Теоретики Общества по-прежнему продолжают уделять значительное внимание критике коммунизма и авторитарных режимов. В частности, под огнем критики американских правых часто оказывается Китайская Народная Республика, где коммунистическая партия ведет преследования инакомыслящих, сторонников национальных движений. Особую критику со стороны теоретиков Общества вызывает политика цензуры, открыто проводимая в КНР⁴¹³.

Американские крайне правые не скупятся на негативные оценки и характеристики современного коммунистического Китая, упоминая политические репрессии, преследования по политическим мотивам, нарушение прав человека, ограничение свободы личности. В связи с этим Майкл Телзроу пишет:

⁴¹¹ New American. – 2007. – Vol. 23. – No 21.

⁴¹² New American. – 2007. – Vol. 23. – No 21.

⁴¹³ China Steps Up Repression as Communist Party Congress Nears // New American. – 2007. – Vol. 23. – No 20.

«...Коммунистический Китай, без сомнения, самый жестокий из режимов, существующих в эпоху после холодной войны. Центральное правительство преследует буддистов, католиков и другие религиозные группы. Пекин содержит восемь миллионов человек в заключение – среди них много политических диссидентов...» («...Communist China is arguably one of the most brutal “post-Cold War” regimes. The central government persecutes Buddhists, Roman Catholics, and other religious groups, and Beijing imprisons an estimated eight million persons — many of them political dissidents...»⁴¹⁴).

Примечательно то, что теоретики Общества Джона Бёрча пытаются связать феномен современного международного терроризма с... советской политикой помощи освободившимся и развивающимся странам в 1950 – 1960-е годы. В связи с этим Вилльям Джаспэр пишет, что «...современный международный терроризм в значительной степени усилившийся в 1960-е и 1970-е годы был вызван к жизни марксистско-ленинскими освободительными группами, которые в большей или меньшей степени согласовывали свои действия с Москвой и Пекином...» («...modern international terrorism, especially as it came to the fore in the 1960s and '70s, was exemplified by Marxist-Leninist “liberation” groups that more or less openly aligned themselves with Moscow and/or Beijing...»).

Американские правые полагают, что советские спецслужбы и аналогичные структуры социалистических стран несут ответственность за то, что группы, которые в настоящее время являются террористическими и экстремистскими, получили не только оружие, но и первый опыт подрывной деятельности и террористической войны именно благодаря иностранному, как правило, советскому вмешательству. Вилльям Джаспэр в связи с этим утверждает, что «...они действовали за пределами стран советского блока или промосковских суррогатных режимов третьего мира в Африке, Среднем Востоке или Латинской Америке. Советский КГБ и связанные с ним разведывательные службы Восточной Германии, Румынии, Чехословакии, Болгарии и Кубы были причастны к существованию террористов, обеспечивая их оружием, деньгами, оказывая помощь в подготовке, предоставляя взрывчатые вещества, паспорта, безопасные убежища, координируя их действия и снабжая разведданными. Виртуально все антитеррористические службы признают, за несколькими исключениями,

⁴¹⁴ Telzrow M.E. The New Chinese Take-Out / M.E. Telzrow // New American. – 2007. – Vol. 23. – No 17.

что террористические организации действовали в интересах Советского Союза, который извлекал все выгоды и преимущества из их насильственных действий...» («...they operated out of the Soviet-bloc countries or Moscow's surrogate Third World regimes in Africa, the Middle East, or Latin America. The Soviet KGB and its proxy intelligence services in East Germany, Romania, Czechoslovakia, Bulgaria, and Cuba were indispensable to the terrorists' existence, providing arms, money, training, explosives, passports, safe houses, coordination, and critical intelligence. Virtually all counterterrorist authorities recognized that, with few exceptions, terrorist organizations were merely cats' paws for the Soviet Union, which was both the primary benefactor and beneficiary of their violent campaigns...»⁴¹⁵).

Американские интеллектуалы правой ориентации уверены, что распад СССР положил конец «русскому спонсированию терроризма в мировом масштабе» («Russian sponsorship of terrorism worldwide»), что, с другой стороны, вовсе не означало ликвидации террористической опасности. По мнению В. Джаспэра, советские позиции в этом направлении поспешили занять Тегеран, Дамаск, Бейрут и Хартум. Смена спонсоров означала и важнейшие идейные изменения в политическом арсенале и инвентарии террористов, комментируя который Вилльям Джаспэр пишет, что «...теперь они маршируют не под красным флагом коммунизма с серпом и молотом, но гораздо чаще под зеленым знаменем ислама с мечом и полумесяцем. Мухаммед, а не Карл Маркс, Коран, а не Коммунистический Манифест побуждают действовать новых революционеров...» («...they would march not under the red banner and hammer and sickle of communism, but rather, under the green banner and sword and crescent of Islam. Muhammad, not Marx, the Q'uran, not the Communist Manifesto, would provide the motive force to move the new revolution...»⁴¹⁶). По мнению американских правых, несмотря на то, что не Москва инициировала атаки 11 сентября, именно Российская Федерация получила максимальные преимущества и выгоды. Вилльям Джаспэр, в связи с этим, уверен, что именно занятость США борьбой против международного терроризма дала В. Путину возможность выстроить «агрессивный режим советского типа» («aggressive installation of Soviet-style governance»⁴¹⁷). Отношение Общества Джона Бёрча к проблеме международного терроризма

⁴¹⁵ Jasper W.F. Behind Islamic Terror / W.F. Jasper // New American. – 2007. – Vol. 23. – No 18.

⁴¹⁶ New American. – 2007. – Vol. 23. – No 18.

⁴¹⁷ New American. – 2007. – Vol. 23. – No 18.

подчеркивает его маргинальный характер. В частности, теоретики организации, сознательно культивируя в американском обществе антирусские стереотипы, настаивают на том, что именно Россия является спонсором международных террористических организаций⁴¹⁸. Подобные заявления американских крайних правых сочетаются и с незнанием реальной ситуации в России. Для них Россия интересна, не как она есть с ее многочисленными проблемами, а как комплекс стереотипов, унаследованных от периода холодной войны. В частности, В. Джаспэр интерпретирует события в Чечне как исключительно освободительное движение, направленное против русского империализма, игнорируя другие аспекты этой проблемы⁴¹⁹.

В журнале «New American» значительное внимание уделяется критике американской внешней политики, в частности – участию США в региональных интеграционных организациях, в первую очередь НАФТА и в предполагаемом Северо-Американском Союзе. Американские консервативные теоретики со страниц «New American» провозглашают, что создание этого нового интеграционного объединения в Северной Америке возможно только в результате «поглощения Мексики, Канады и Соединенных Штатов»⁴²⁰.

Правые авторы полагают, что создание новых интеграционных объединений коренным образом противоречит политическим интересам американских граждан, с одной стороны, а, с другой, не имеет политического смысла и рациональных оснований, так как с политической точки зрения США, Мексика и Канада в значительной степени отличаются друг от друга: «...американцы, которые любят нашу страну, нашу Конституцию, свободы, гарантии нашей Конституции, и процветание, ставшее возможным благодаря свободе, не может представить себе нашу нацию утратившей свою национальную независимость в пользу Северо-Американского Союза. Поглощение любимой нами Америки, а так же Мексики и Канады привело бы не только к открытию границ в пределах новосозданного политического образования в Северной Америке, но и также потребовало бы смешивания наших законов и политических систем с системами двух других совершенно разных стран...» («...Americans who love our country, our Constitution, the freedoms, our Constitution guarantees, and the prosperity made possible by freedom often cannot imagine our nation

⁴¹⁸ New American. – 2007. – Vol. 23. – No 18.

⁴¹⁹ Jasper W.F. The Real Terror Paymasters / W.F. Jasper // New American. – 2007. – Vol. 23. – No 18.

⁴²⁰ Jasper W.F. Continental Merger / W.F. Jasper // New American. – 2007. – Vol. 23. – No 21.

ever losing its national independence to a North American Union. Merging our beloved America with Mexico and Canada would include not only opening the borders within the newly created political entity of North America, but would also require blending our laws and system of government with two other remarkably different countries...»⁴²¹).

По мнению американских правых новейшая трансформация Европейского Союза с все более углубляющимися тенденциями к поглощению национального государства субнациональными институтами не только демонстрирует все негативные стороны интеграции, но и доказывает, что создание подобного политического союза не имеет смысла и на территории Северной Америки: «...для того, чтобы понять, что политические, академические и бизнес-элиты Северной Америки имеют в виду достаточно посмотреть на Европу, где далеко зашедший процесс поглощения наций в рамках Европейского Союза является более очевидным...» («...to see what political, academic, and business elitists in North America have in mind, we need only look at Europe — where the far-advanced merger of nations under the European Union (EU) is much more obvious...»⁴²²).

Американские правые полагают, что инициаторы европейской интеграции сознательно ввели в заблуждение миллионы европейцев, уверяя их, что интеграционные процессы приведут к появлению новых рабочих мест и будут фактором, стимулирующим развитие экономики. В действительности, по мнению американских правых теоретиков, интеграция привела к появлению новых бюрократических институтов, росту числа должностных лиц, усложнению системы контроля и принятия решений. Американские консерваторы уверены, что евробюрократия год от года узурпирует все больше власти, что ведет к постепенному исчезновению национального государства в Европе.

Гэри Бенуа, например, в связи с этим, в специальном выпуске журнала «New American», посвященном северо-американской интеграции, развивая идеи евроскептиков и европейских консерваторов, противников европейской интеграции, констатирует: «...шаги, которые привели к созданию ЕС включали в себя и Общий Рынок, о котором ничего неподозревающим европейцам сказали, что он создаст новые рабочие места и процветание через свободную торговлю. Процесс вылился в появление мириадом региональных институтов и предписания для стран-членов ЕС,

⁴²¹ New American. – 2007. – Vol. 23. – No 21.

⁴²² New American. – 2007. – Vol. 23. – No 21.

включая Европейский центральный банк, Европейский парламент, судебную систему, евро, регулируемую торговлю. Европейская бюрократия... все более и более узурпировала политический и экономический контроль до тех пор пока не стала доминирующей центральной силой...» («...the steps that led to the EU included a Common Market that unsuspecting Europeans were told would create jobs and prosperity through “free trade”. The process has imposed a myriad of regional institutions and regulations on the member EU countries, including a European central bank, a European parliament, a court system, the euro, and tightly regulated trade. The EU bureaucracy, by design, has incrementally usurped more and more political and economic control until it has become the dominant central power that it is today...»⁴²³).

Критика европейской интеграции для американских правых играет вспомогательную роль в процессе полемики со сторонниками активного участия США в интеграционных процессах. В связи с этим Гэри Бенуа акцентирует внимание на негативных сторонах интеграции в Северной Америке, полагая, что «торговые соглашения, инициированные в рамках НАФТА, разрушили рабочие места, нанесли урон по экономике» («...trade arrangement installed by NAFTA has destroyed well-paying jobs and damaged our economy...»⁴²⁴). Гэри Бенуа предостерегает: НАФТА – гораздо больше, чем просто торговое соглашение и в случае дальнейшего углубления интеграционных процессов США может понести не только экономические потери, но и вообще лишиться национальной независимости («...NAFTA is much more than a trade arrangement, and if the merger process launched through NAFTA is allowed to continue, not only our robust and vibrant economy but also our national independence and even our freedoms in this unique country will be lost...»⁴²⁵).

Согласно Г. Бенуа, НАФТА изначально была задумана как способ поглощения и постепенной политической ассимиляции США⁴²⁶. Один из лидеров американских правых Сэм Антонио полагает, что участие США в НАФТА и особенно сотрудничество с Мексикой не соответствует американским интересам. Он настаивает, что усиление Мексики таит значительные опасности для безопасности США, так как на территории Штатов проживает несколько миллионов мексиканцев, значительная часть из ко-

⁴²³ New American. – 2007. – Vol. 23. – No 21.

⁴²⁴ New American. – 2007. – Vol. 23. – No 21.

⁴²⁵ New American. – 2007. – Vol. 23. – No 21.

⁴²⁶ Benoit G. NAFTA: It's Not Just About Trade! / G. Benoit // New American. – 2007. – Vol. 23. – No 21.

торых прибыла в США нелегально. Сэм Антонио уверен, что участие США в НАФТА дает Мексике повод для вмешательства во внутренние дела Соединенных Штатов. В связи с этим он ссылается на мексиканского президента Фелипе Кальдерона, который заявлял, что «Мексика не заканчивается на границе... Мексика там, где есть мексиканцы». Заявление мексиканского лидера американские правые оценили как «крикливую атаку на нашу национальную независимость» («blatant attack on our national sovereignty»⁴²⁷).

Американские правые уверены в том, что возможная интеграция в Северной Америке приведет к тому, что национальное государство как основной актор международных отношений будет заменен транснациональными институтами и объединениями, что выразится в следующем: первоначально Мексика, Канада и США создадут по аналогии с Европейскими Сообществами Северо-Американское Сообщество (North American Community), которое позднее трансформируется в Северо-Американский Союз (North American Union), в рамках которого новые транснациональные структуры возьмут под контроль внутривнутриполитическую жизнь, начав со временем выполнять те роли, которые до этого играли отдельные политические институты в национальных государствах («...Mexico, Canada, and the United States are setting the stage for, first, a North American Community and, ultimately, a North American Union (NAU), in which new transnational bodies would gain authority over our economy, our judiciary, and our lawmaking institutions...»⁴²⁸).

Среди американских правых организаций Общество Джона Бёрча отличается своим радикализмом. Радикализм и политический фундаментализм сторонников, а также экспертов и аналитиков организации проявляется в отношении большинства, анализируемых ими проблем. В сфере внешней политики Общество Джона Бёрча последовательно отстаивает принципы национального государства, резко выступая против участия США в интеграционных организациях. Для бёрчистов интеграция представляет не один из магистральных процессов развития современных международных отношений, а является результатом сознательного политического заговора элит и транснациональных корпораций, которые поставили целью ликвидировать политические границы ради достижения своих экономических интересов.

⁴²⁷ Antonio S. The North American Union Invasion / S. Antonio // New American. – 2007. – Vol. 23. – No 21.

⁴²⁸ Jasper W.F. Continental Merger / W.F. Jasper // New American. – 2007. – Vol. 23. – No 21.

Новый американизм, культивируемый Обществом Джона Бёрча, является рефлексией над традиционным для крайнего американского консерватизма набором идей и ценностей. В новом американизме бёрчистов успешно сочетаются идеи американской исключительности и избранности с резким неприятием своих политических оппонентов. Идея особого американского пути в программе Общества Джона Бёрча доведена до максимума, трансформировавшись в американский изоляционизм. Постоянная рефлексия над образом врага, политического противника так же не вносит почти ничего принципиально нового в политический дискурс американского консерватизма.

Динамика идейных изменений политических предпочтений Общества Джона Бёрча, как ни странно, почти лишена динамики. Общество в своем идеологическом арсенале сохранило и продолжает развивать и культивировать устойчивые мифологемы времен холодной войны относительно опасности и агрессивности коммунизма и ассоциирующихся с ним России и Китая. Вероятно, именно подобный политический фундаментализм способствует тому, что Общество развивается как внесистемная организация. Вызов, который исходит от него в отношении американских правящих элит, не имеет конструктивного характера в силу того, что современное крайне правое движение не в состоянии предложить никакой конструктивной политической альтернативы.

Американский фальконизм как крайне правый политический дискурс

Среди многочисленных третьих политических правых партий особое место занимает «фальконистское» движение. Движение представляет собой совокупность правых групп и организаций, существующих и действующих на территории Соединенных Штатов Америки. Институциональным выражением американского фальконизма является Фальконистская партия (Falconist Party), которая в своей идеологической платформе уделяет значительное внимание «...политическому, экономическому, социальному, моральному и военному переустройству Америки...» («...the political, economic, social, moral, and military rebuilding of America...»⁴²⁹).

Под американским фальконизмом (falconism) его сторонники склонны позиционировать «...идеологию, которая культивирует

⁴²⁹ <http://falconistparty.tripod.com/>

традиционные ценности веры, семьи и отечества, призывая к общественному участию в переустройстве инфраструктуры наших городов, защите окружающей среды, применении новых энергетических ресурсов, создании всеобщей системы здравоохранения, колонизации космоса и создании лучшей системы образования в мире...» («...falconism is an ideology that champions traditional values of faith, family, and homeland yet also calls for the public investment in rebuilding the infrastructure rebuilding our cities, protecting our environment, developing new energy resources, instituting universal health coverage, colonizing space, and having the best educational system in the world...»⁴³⁰).

Фалькониистская партия усиленно использует свой пост(модерный), технологический и технократический имидж. Современный американский фалькониизм настаивает на более широком использовании в нуждах человека Мирового Океана, который обеспечит ресурсами американцев и все человечество в целом («...we call for the colonization of the oceans to provide new resources for the people of America and the world...»⁴³¹). Партия выступает за всемерное освоение космоса, колонизацию Луны и Марса, создание земных колоний на околоземной орбите («...we call for the development of a mature space transportation system; the colonization of the Moon, Mars, and other planets; and the establishment of space colonies in low Earth orbit...»⁴³²). С другой стороны, теоретики американского фалькониизма настаивают на том, что фалькониистская идея – третий путь между политическими крайностями демократов и республиканцев, маргинальными идеями других третьих партий. Такая ситуация, по мысли сторонников Фалькониистской партии, возможна в силу того, что она не является ни националистической, ни популистской, но выражает настроения именно американских граждан⁴³³.

Кроме этого американский фалькониизм акцентирует особое внимание на том, что он не принадлежит к числу христианских политических партий и движений, будучи поликонфессиональной организацией («...Falconist Party is not exclusively a Christian party. The Falconist Party welcomes people of all faiths that agree with the principles and platform of our movement ...»⁴³⁴). Фалькониисты готовы видеть среди своих сторонников христиан, мусульман, мормонов, иудеев на том основании, что они выра-

⁴³⁰ <http://falconistparty.tripod.com/>

⁴³¹ <http://falconistparty.tripod.com/id7.html>

⁴³² <http://falconistparty.tripod.com/id7.html>

⁴³³ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

⁴³⁴ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

жают свое несогласие с разрешением аборт, выступают против представителей сексуальных меньшинств, азартных игр и излишнего употребления алкогольных напитков («...also, while Christianity, Islam, Mormonism, Judaism all differ on which way is the truth, they have shared values that are espoused in this platform. All of these religions for example, agree that abortion, racism, sexual immoral behavior, gambling, drunkenness are wrong...»⁴³⁵).

В качестве своих целей американский фальконизм декларирует следующее: «...создание нового политического движения, способного перестроить Америку в политической, экономической, моральной и духовной сферах, дав Америке возможности реализовать ее историческую судьбу...» («...the purpose of the Falconist Party is to build a new political movement that will rebuild America politically, economically, morally, and spiritually and enable the United States to realize their manifest destiny...»⁴³⁶). С другой стороны, американский фальконизм ставит перед собой задачу создания сильной и мощной политической партии с отделениями во всех американских штатах («...our mission is to build a strong national party that will have branches in every state and U.S. territory...»), представительствами со всех локальных сообществ («chapters in every community»), сети вспомогательных организаций («a variety of auxilliary organizations») и в продвижении кандидатов на выборные должности в органах политической власти («and will field candidates for every elected office in America»⁴³⁷). Американские фальконисты полагают, что такие результаты могут быть достигнуты в результате, с одной стороны, изменений американской электоральной системы через расширение участия в выборах третьих политических партий⁴³⁸, а, с другой, реформы американского правительства, что должно выразиться в ликвидации части министерств как бюрократических, но создании новых государственных служб, которые реально будут заниматься решением проблем американских граждан⁴³⁹. Идеальным правительством для американских фальконистов является «активное, интервенционистское правительство» («an active, interventionist government»⁴⁴⁰). В своей политической программе американский фальконизм настаивает на создание особого, преимущественно – технократического, правительства, которое будет не только за-

⁴³⁵ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

⁴³⁶ <http://falconistparty.tripod.com/id1.html>

⁴³⁷ <http://falconistparty.tripod.com/id1.html>

⁴³⁸ <http://falconistparty.tripod.com/id7.html>

⁴³⁹ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

⁴⁴⁰ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

ниматься развитием американского образования и здравоохранения, но и будет восприниматься американскими гражданами как правильное, истинно американское правительство, правительство всех американцев – от самых богатых до самых бедных («for all people, from the greatest to the least»⁴⁴¹).

Теоретики движения позиционируют фальконизм как уникальную политическую идеологию: «...в Америке существует немало разнообразных идеологий и партий, но есть только одна партия, экономическая идеология которой остается либеральной, в то время как она консервативна в социальных и моральных вопросах...» («...there is a variety of competing ideologies and parties here in America. However, there is not one party or ideology that is economically liberal yet conservative on the social and moral issues...»⁴⁴²). Теоретики американского фальконизма приписывают движению особую мессианскую роль в истории Америки, настаивая, что исключительно Фалькониистская партия является единственной американской партией, которая призывает Америку в XXI столетии реализовать ее особую роль, возложенную на нее Господом⁴⁴³.

Американский фальконизм позиционируется как политическая идеология, которая по сравнению с другими политическими концепциями обладает рядом преимуществ. Например, теоретики фальконизма уверены, что фальконизм политический и идейно превосходит левые теории, в частности – социализм. В связи с этим теоретики американского фальконизма декларируют, что «...социализм поддерживает государственную собственность и настаивает на вытеснении из общества капиталистических отношений. Фальконизм призывает к тому, чтобы как можно больше граждан стали капиталистами...» («...socialism calls for the state-ownership of property and the reduction of capitalism in society. Falconism calls to turn as many citizens to capitalists...»⁴⁴⁴). Фалькониисты, критикуя американских социалистов, обвиняют их в том, что социализм не имеет связей с реальностью, являясь утопическим учением: «...социализм призывает к перераспределению богатства между богатыми и бедными. Фальконизм признает, что экономическое неравенство будет существовать всегда...» («...socialism calls for the distribution of wealth from the rich to the poor. Falconism recognizes that there will always be economic inequality...»⁴⁴⁵).

⁴⁴¹ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

⁴⁴² <http://falconistparty.tripod.com/>

⁴⁴³ <http://falconistparty.tripod.com/>

⁴⁴⁴ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

⁴⁴⁵ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

Американский фальканизм отрицает какую бы то ни было связь с фашизмом и нацизмом, ссылаясь на то, что эти крайне правые идеологии имеют в своей основе культ лидера в то время, как фальканизм, по мнению его теоретиков, является демократическим учением, призывающим к созданию такого государства, где демократические ценности и принципы будут реализованы в максимальной степени («...to begin with, Fascists and Nazis call for totalitarian dictatorship where “The Leader” is supreme. Falconists call for even more democracy that exists today and a leader that is also limited by checks and ballances...»⁴⁴⁶). Американские фальканисты пытаются создать вокруг себя имидж борцов против авторитарных тенденций, сторонников демократических ценностей, которые противостоят узурпации политической власти крупнейшими политическими партиями, выступая против диктатуры в любых формах – от правого и левого авторитаризма / тоталитаризма до «клерикальной диктатуры» («clerical dictatorship»⁴⁴⁷).

Американские фальканисты декларируют свое несогласие с расовой доктриной нацизма, указывая на необходимость создания в Америке общества, которое будет равнодушно к расовым отличиям, а все люди, независимо от расовой принадлежности и цвета кожи, будут обладать и пользоваться равными политическими правами («...Nazis fall for seperation of the races and the genocide of races and ethnic groups. Falconists wish to establish a color-blind society where all people of all colors are treated equal...»⁴⁴⁸). Фальканисты отрешиваются от нацистской идеи расовой чистоты, уничтожения инвалидов, людей с генетическими и физическими отклонениями, полагая, что и они могут внести свой вклад в построение «будущего Америки» («...Nazis call for the elimination of the elderly, infirm, the handicapped. Falconists believed every law-abiding citizen has something to contribute to America's future...»⁴⁴⁹). Фальканисты стараются доказать, что не принимают антидемократические идеи крайне правых, являясь, наоборот, демократическим движением, которое отстаивает гражданские права и свободы и почти свято верит в американский «Билль о правах» («...Fascists and Nazis call for the supression of speech, the media, and religion as well as taking away from citizens the right to own firearms. Falconist believe strongly in the freedoms of the bill of rights...»⁴⁵⁰).

⁴⁴⁶ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

⁴⁴⁷ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

⁴⁴⁸ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

⁴⁴⁹ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

⁴⁵⁰ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

Фальконистская партия, подобно другим третьим политическим партиям, имеет свою концепцию развития американской внешней политики. Исходным утверждением, от которого отталкиваются американские фальконисты в развитии своей концепции внешней политики США, является признанием за Америкой статуса империи: «...Америка – империя. Америка первой построила свою империю, купив часть территорий Французской Империи в Северной Америке, аннексировав половину Мексики в период мексиканской войны, аннексировав Гавайи и Пуэрто-Рико, временно взяв под контроль Кубу, Гаити, Японию, Германию, Южную Корею и Филиппины. Кроме этого Америка контролировала отдельные нации, используя местных тиранов – Аристиду на Гаити, шаха в Иране, Пиночета в Чили...» («...America is an empire. America first built its empire by purchasing a chunk of the French Empire in North America, annexed half of Mexico in the Mexican War, annexed the nations of Hawaii and Puerto Rico, and temporarily ruled the nations of Cuba, Haiti, Japan, Germany, South Korea, and the Phillipines. In addition, America has controlled nations through local Tyrants like Aristide in Haiti, the Shah of Iran, Pinochet of Chile, and so on...»⁴⁵¹).

С другой стороны, американские фальконисты призывают к сокращению внешнеполитической активности американского правительства и, подобно другим консервативным группировкам, настаивают на выходе США из НАФТА и ВТО («...we call for withdraw of the USA from the WTO, NAFTA and GATT and for unilateral foreign policies...»⁴⁵²). Что касается ООН, то Фальконистская партия полагает, что Америке следует более открыто и активно использовать эту международную организацию для реализации своих интересов («...the UN will become a tool of the USA in its pursuit of Manifest Destiny...»⁴⁵³). Признавая за США имперский статус, фальконисты уверены, что американское правительство не в состоянии успешно и эффективно использовать этот имперский ресурс. В частности, теоретики американского фальконизма уверены, что США ведет не совсем правильную политику в Афганистане и Ираке, полагая, что, с одной стороны, США в праве требовать полноценную военную поддержку от местных проамериканских режимов.

Американские фальконисты выражают свое сомнение относительно того, смогут ли иракцы и афганцы, которыми ранее

⁴⁵¹ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

⁴⁵² <http://falconistparty.tripod.com/id7.html>

⁴⁵³ <http://falconistparty.tripod.com/id7.html>

правили авторитарные режимы, оценить преимущества демократических свобод и гражданских прав. В такой ситуации, согласно американскому фальконизму, преимущества из военных операций в Ираке и Афганистане извлекла исключительно американская политическая элита, связанная с международными корпорациями⁴⁵⁴. В такой ситуации фальконисты позиционируют себя как империалистическое движение, предлагающее миру обновленный не агрессивный, а гуманный империализм, призванный перестроить человечество на началах справедливости и взаимного уважения народов и рас: «...Фалькониистская партия является империалистической... мы предлагаем гуманный и выгодный империализм, как для Америки, так и для остального мира. Фалькониистская партия стремится перестроить государства во всем мире, превратив их в американские штаты с современными экономиками XXI века, где созданы условия для процветания людей. Фалькониистская партия стремится распространить американское гражданство для народов всего мира, чтобы они наслаждались такими же свободами как и американцы. Фалькониистская партия хочет, чтобы национальные государства стали американскими штатами, вносящими свой вклад в могущество Америки...» («...the Falconist Party is imperialist. However, the imperialism we propose is more humane as well as more beneficial to both America and the rest of the world. The Falconist Party wants to rebuild nations worldwide as part of the USA complete with modern 21st century economies like America's except where all people are prospering. The Falconist Party wants to extend American citizenship to all people worldwide so they may enjoy the same freedoms as Americans do here. The Falconist Party wants nations to become states that will contribute to America's power...»⁴⁵⁵).

Американские фальконисты позиционируют Американскую империю как империю нового типа, не скупясь на позитивные эпитеты относительно будущего имперского устройства Америки. По мнению теоретиков фалькониизма Американская империя будет развиваться и существовать как «...империя свободы, империя истинной свободы, империя процветания и свободного предпринимательства, империя демократии...» («...an empire of liberty, an empire of true freedom, an empire of prosperity and free-enterprise, and an empire of democracy...»⁴⁵⁶). Какие методы предлагает использовать Фалькониистская партия для строительства

⁴⁵⁴ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

⁴⁵⁵ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

⁴⁵⁶ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

американской империи? Американские фалькониисты пытаются доказать, что война не может стать инструментом для утверждения США как мировой империи. По мнению фалькониистских теоретиков, война оправдана лишь в том случае, если ведется с целью отстранения от власти тиранов и диктаторов («...and the Falconist Party doesn't believe in using military force primarily for acquiring and maintaining territories for the USA. Military force will only be used for removing tyrants...»⁴⁵⁷).

Что касается непосредственно территориального расширения США, то американские фалькониисты полагают, что зарубежные нации сами изъявляют желание войти в состав нового государства «United States of Terra»⁴⁵⁸, Американской Империи: «...фалькониистская партия желает позволить людям любой нации проголосовать за или против инкорпорирования их национально-го государства в состав Соединенных Штатов и в результате принять американскую государственность...» («...the Falconist Party wishes to allow the people of each nation to vote for or against the incorporation of their nation into the United States and eventually accepting U.S. Statehood...»⁴⁵⁹).

Фалькониистская партия представляет собой крайне правую политическую организацию. Идеино американский фалькониизм тесным образом связан с консерватизмом, что проявляется в его приверженности к традиционным ценностям и неприятию новаций, которые способны ослабить традиционные устои общества. Внутривнутриполитические лозунги партии основаны на популизме, стремлении использовать недовольство рядовых американских граждан теми трудностями, с которыми сталкиваются современные Соединенные Штаты. В сфере внешней политике программа партии выдержана в категориях крайнего экспансионизма, о чем свидетельствует стремление партийных теоретиков создать всемирную Американскую Империю путем включения в нее всех государств, низведя их до уровня американских штатов. Американский фалькониизм не является уникальной политической доктриной, как пытаются доказать его теоретики. Американский фалькониизм представляет собой крайний тип современного неофашизма в его северо-американском варианте. Для современного фашизма вовсе не обязательно делить людей по расовому и национальному признаку – американские крайне правые широко используют демократическую фразеологию. Политическим идеа-

⁴⁵⁷ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

⁴⁵⁸ <http://falconistparty.tripod.com/id7.html>

⁴⁵⁹ <http://falconistparty.tripod.com/id8.html>

лом американского фальконизма при всей его свободолобивой риторике является сильное авторитарное / тоталитарное государство всеземного типа во главе с США.

Таким образом, американский фальконизм – это фашизм постсовременности, активно осваивающий Интернет и спекулирующий идеями космической экспансии земной цивилизации. С другой стороны, место, которое в современном политическом спектре Соединенных Штатов занимает Фальконистская партия, является маргинальным. Именно радикализм и политический экстремизм, характерный для американского фальконизма, способствует тому, что Фальконистская партия будет оставаться третьим движением с радикальной идеологией маргинального типа. Не исключено, что по мере углубления интеграционных и глобализационных процессов тенденции маргинализации американского фальконизма будут усиливаться, а сама партия прекратит свое существование или будет инкорпорирована другой, радикальной правой, организацией.

Неонацистский дискурс современной американской правой традиции

Правый дискурс третьих политических партий в Соединенных Штатах отличается крайним разнообразием. В его рамках присутствуют не только традиционные консерваторы, продолжающие традиции европейского и американского классического консерватизма, и религиозные фундаменталисты, отдаленно напоминающие политические христианские партии, существующие в большинстве стран Европейского Союза. И политические консерваторы, и христиане, несмотря на всю их приверженность традиционным ценностям и неприятие левых, являются умеренными. Крайний спектр консервативного дискурса в США составляют партии, которые достаточно сложно определить как однозначно консервативные или фундаменталистские.

Движения, принадлежащие к крайне правому спектру, стремятся своей крайней правой ориентации не демонстрировать. Их теоретики явно не удовлетворены современным глобализирующимся миром, хотя охотно используют его достижения, предпочитая действовать через сеть Интернет и различные электронные СМИ. Кроме этого, подобные движения активно используют либеральные лозунги, модные экологические идеи, «не забывая» и о социальной справедливости. Самой яркой подобной крайней правой партией является Либертарианская Национальная Социали-

стическая Зеленая Партия (Libertarian National Socialist Green Party, далее LNSGP), которая склонна позиционировать себя как «активистская группа» («an activist group»⁴⁶⁰).

Слова «либертарианская» и «зеленая» в названии может ввести в заблуждение, что мы имеем дело с радикальными либертарианцами или экологами, но символ партии (нацистская свастика на зеленом поле), вероятно, заставит в этом усомниться. С другой стороны, политическая программа и воззрения лидеров партии явно отличаются креном в сторону радикального экстремистского модифицированного национал-социализма в его американской редакции, но не либертарианства или экологизма. Теоретики LNSGP не отрицают нацистского характера своей партии, декларируя следующее: «...мы – нацисты, наши убеждения пришли из национал-социализма, возникшего из союза духовности и философии, политики и культуры...» («...we are Nazis. Our beliefs are derived from National Socialism, which is in turn derived from the union of spirituality and philosophy and politics and culture...»⁴⁶¹).

Американские крайне правые настаивают, что национал-социализм не является ни правой, ни левой идеологией, а выполняет роль идеи, призванной доказать, что нация по своей структуре напоминает семью, призванную заботиться над своими людьми («National Socialism is neither rightist nor leftist, but its basic concept stems from the eternal human belief that a nation is like a family and it should take care of its people»⁴⁶²). Лидеры партии мотивируют создание организации разочарованием политическими возможностями современного, либерально-демократического и индустриального общества («political options in modern, liberal democratic industrial society»⁴⁶³).

Комментируя задачи создания партии, ее лидеры подчеркивает необходимость обратиться к традициям дохристианского прошлого, важнейшими из которых являются национализм и натурализм «...we believe in a resurrection of traditional methods of the pre-Christian past, including naturalism and nationalism...»⁴⁶⁴). Значительное внимание в своей политической риторике партия уделяет натурализму. Такой интерес мотивируется тем, что партия относится к человеку, как к социальному животному

⁴⁶⁰ <http://www.nazi.org/library/faq/>

⁴⁶¹ <http://www.nazi.org/library/faq/>

⁴⁶² <http://www.nazi.org/library/faq/>

⁴⁶³ <http://www.nazi.org/nazi/>

⁴⁶⁴ <http://www.nazi.org/nazi/>

(«...humans originated in the natural world, and are still dependent upon it...»⁴⁶⁵).

С другой стороны, американские радикалы констатируют постепенное сознательное отдаление человека от природы, отказ жить в согласии и гармонии с окружающим миром. По их мнению, на смену традиционному и относительно правильному обществу пришло неверное общество «империй пластиковых и стальных коробок» («boxu plastic and steel empires»⁴⁶⁶), которое поставило под сомнение саму природу, что выразилось в строительстве городов с широким использованием новейших технологий и искусственных современных материалов, в начале широкого употребления в пищу продуктов, которые исторически не существовали в дикой природе («...we can perhaps build plastic cities and generate our food artificially...»⁴⁶⁷).

Партия указывает на свою причастность к античным и современным ценностям («...the values of the ancients in modern form...»⁴⁶⁸). Именно осознание их роли, по мнению крайних правых, поможет Америке справиться с теми трудностями, с которыми она сталкивается на современном этапе («...человечество использует слишком много земли, истощает ресурсы животного мира, слишком загрязняет окружающую среду...» – «...humanity is using too much land, overfarming natural animal resources, and creating too much pollution...»⁴⁶⁹), перестроив США, основываясь на новой натуралистической эстетике («aesthetics of our society must reflect the natural ideal»⁴⁷⁰), «натуралистическом взгляде на жизнь» («a naturalistic view of life»⁴⁷¹).

Такое радикальное переустройство США, по мнению правых радикалов, должно сопровождаться сокращением населения. Подобная политика мотивируется ими тем, что «на планете Земля живет слишком много людей» («there are literally too many humans on planet earth»⁴⁷²), а население США «занимает слишком много места» («current population occupies too much space»⁴⁷³). Американские радикалы полагают, что на перенаселение негативно влияют расовые изменения, смешения рас и исчезновение «белой

⁴⁶⁵ <http://www.nazi.org/nazi/principles/nature/>

⁴⁶⁶ <http://www.nazi.org/nazi/goals/environment/>

⁴⁶⁷ <http://www.nazi.org/nazi/principles/nature/>

⁴⁶⁸ <http://www.nazi.org/nazi/>

⁴⁶⁹ <http://www.nazi.org/nazi/principles/nature/>

⁴⁷⁰ <http://www.nazi.org/nazi/goals/environment/>

⁴⁷¹ <http://www.nazi.org/nazi/principles/nature/>

⁴⁷² <http://www.nazi.org/nazi/goals/environment/>

⁴⁷³ <http://www.nazi.org/nazi/goals/environment/>

расы»⁴⁷⁴. Современные американские правые настаивают на том, что США нуждаются в значительных изменениях.

В случае прихода к власти LNSGP планирует самым радикальным образом увеличить права отдельных штатов в сфере внутренней политики, оставив в ведении Вашингтона исключительно вопросы внешней политики и обороны (в своей программе американские радикалы декларируют это весьма пространным образом: «...the authority of the federal government will prevail in matters of international politics and that which is related to it, including the trafficking of dangerous weapons, but otherwise each state must define its own laws and crimes...»⁴⁷⁵).

Американские правые радикалы планируют провести в США и Западной Европе этническую и расовую чистку, депортировав из США и государств Запада всех представителей «негерманских» культур. LNSGP настаивает на том, что «в странах с индоевропейским наследием все негерманское население и их потомки будут репатриированы: азиаты в Азию, афроамериканцы в Африку... представители смешенного индоевропейского населения будут депортированы в Восточную Европу, представители смешенных рас – на Средний Восток и Северную Африку, которые традиционно являются расово смешанными» («...in countries of Indo-European heritage, all non-Germanic populations and their offspring and possessions will be re-patriated to the appropriate area: Asians to Asia, African-Americans to Africa. Mixed Indo-European populations will be repatriated to Eastern Europe; mixed racial populations will be sent to Northern Africa or the Middle East, which are traditionally the areas for racial mixing...»⁴⁷⁶).

Современные американские правые полагают, что обновленное общество нуждается в более благоприятных экологических условиях. Поэтому, правые интеллектуалы крайне активно эксплуатируют экологический нарратив. С другой стороны, «экологические» концепты, предлагаемые LNSGP, не имеют ничего общего с программами «классических» зеленых партий и движений в США и Европе. Американские правые связывают появление экологического движения с... деятельностью НСДАП между двумя мировыми войнами. Подобная вольная интерпретация истории свидетельствует о маргинальном характере современного американского крайне правого движения.

⁴⁷⁴ <http://www.nazi.org/nazi/goals/environment/>

⁴⁷⁵ http://www.nazi.org/nazi/national_socialism/

⁴⁷⁶ http://www.nazi.org/nazi/national_socialism/

Теоретики LNSGP демагогически заявляют, что экологическое движение, стремящиеся к созданию общества, где люди могли бы жить без обязательного уничтожения окружающей среды («...order for humans to exist without destroying their environment...»⁴⁷⁷), возрождает те идеи, в которые верила НСДАП («deep ecology movement restated what the NSDAP believed»⁴⁷⁸). По мнению современных американских крайне правых, в рамках этого взгляда возможно почти исключительное восприятие истории цивилизации в категориях расовой теории. Теоретики LNSGP настаивают на том, что развитие цивилизации в одинаковой степени зависит как от социальных, так и от биологических особенностей того или иного человеческого сообщества.

Американские крайне правые настаивают на том, что на каждом новом этапе развития цивилизации человечество биологически пребывает на более высокой ступени эволюции нежели их потомки («...selecting themselves toward a higher grade of humanity with every generation...»⁴⁷⁹). Современные концепты американских крайне правых отличаются эклектическим характером, не составляя единой и целостной теории. Именно поэтому в работах теоретиков крайне правого движения мы находим несоответствия, идеализм. В частности, признавая приоритет биологического фактора в развитии цивилизации, идеологи LNSGP полагают, что развитие цивилизации протекает успешно исключительно в тех случаях, если народа – носители цивилизации были готовы отказаться от удобных и комфортных условий своего существования ради прогресса цивилизации в целом («...civilization builders have an automatic consensus between them that they are willing to sacrifice their comfortable existences, even their lives, in striving for something better...»⁴⁸⁰).

Как и германские нацисты, современные американские правые радикалы, усиленно культивируют арийский миф, полагая, что развитие цивилизации было связано с появлением индоевропейских народов – носителей «здоровой индоевропейской философии» («healthy Indo-European philosophy»⁴⁸¹). С другой стороны, крайне правые теоретики оперируют категория «нации», «идентичности», «расы», «этнокультуры». Радикальные полити-

⁴⁷⁷ <http://www.nazi.org/nazi/goals/environment/>

⁴⁷⁸ <http://www.nazi.org/nazi/goals/environment/>

⁴⁷⁹ <http://www.nazi.org/nazi/principles/civilization/>

⁴⁸⁰ <http://www.nazi.org/nazi/principles/civilization/>

⁴⁸¹ <http://www.nazi.org/nazi/principles/philosophy/>

ки настаивают, что категория этничности неотделима от категории культуры («ethnicity and culture are inseparable»⁴⁸²).

Кроме этого, LNSGP настаивает на том, что этнокультура является преимущественно традиционной народной культурой. Радикалы настаивают на том, что этнокультура противостоят современной «мусорной массовой культуре, созданной для идиотов» («garbage mass culture designed for idiots»⁴⁸³). Крайне правые полагают, что эту культуру следует развивать и стимулировать («we must support our traditional culture»⁴⁸⁴) потому, что исключительно традиционная культура может гарантировать сохранение цивилизации. С другой стороны, американские правые радикалы настаивают на том, что все современные этнокультуры должны развиваться в условиях полной изоляции друг от друга не смешиваясь, так как смешение, по их мнению, способствует расовому вырождению⁴⁸⁵.

Современные американские крайне правые подобно их предшественникам в межвоенной Европе склонны идеализировать великие цивилизации прошлого, полагая, что современная западная цивилизация, в том числе – и США, пребывает в состоянии глубокого кризиса, который проявляется в многочисленных «симптомах упадка» («symptoms of this decline»⁴⁸⁶). Кризис и ослабление западной цивилизации современные правые радикалы связывают с неверным идентичностным религиозным выбором предков. Крайне правые уверены, что христианство стало мощнейшим фактором ослабления и разрушения цивилизации⁴⁸⁷.

Конкретизируя симптомы упадка, американские правые радикалы акцентируют внимание на том, что происходят генетические изменения (dysgenics), которые выражаются в смешении рас и исчезновении чистой белой расы («admixture of foreign races»⁴⁸⁸). Спекулируя идеей спасения цивилизации, американские правые радикалы предлагают свой концепт глобализации. LNSGP настаивает на том, что современный мир должен быть объединенным, глобальным миром во главе с «коллективным правительством» («a collective government»⁴⁸⁹). С другой стороны, вариант глобализации, о котором пишут американские правые

⁴⁸² <http://www.nazi.org/nazi/goals/race/>

⁴⁸³ <http://www.nazi.org/library/faq/>

⁴⁸⁴ <http://www.nazi.org/nazi/goals/culture/>

⁴⁸⁵ <http://www.nazi.org/nazi/goals/race/>

⁴⁸⁶ <http://www.nazi.org/nazi/principles/civilization/>

⁴⁸⁷ <http://www.nazi.org/nazi/goals/environment/>

⁴⁸⁸ <http://www.nazi.org/nazi/principles/civilization/>

⁴⁸⁹ <http://www.nazi.org/nazi/goals/politics/>

экстремисты, не предусматривает исчезновение национального государства: «...независимые государства должны быть уверены, что будут в праве управляться самостоятельно в соответствии с местными традициями...» («...independent states must be able to govern themselves according to local tradition...»⁴⁹⁰).

Государства в глобальном мире будут отличаться от современных государств, по мнению американских крайне правых, тем, что будут существовать как «бесклассовые (classless) общества»⁴⁹¹. Правые радикалы негативно относятся и к современной политической системе США, полагая, что «сильное бюрократическое центральное правительство» («a strong bureaucratic central government»⁴⁹²) является доказательством расового упадка. На смену такому государству, по мнению американских правых, должен прийти политический режим совершенно иного типа: «сильное лидерство» («strong leadership») заменит «невротическую власть либеральных демократий» («neurotic government of liberal democracies»⁴⁹³), существующих в рамках современной «параноидальной, нестабильной, невротической» («paranoid, destabilized, neurotic»⁴⁹⁴) цивилизации.

Либертарианская Национальная Социалистическая Зеленая Партия представляет собой крайне правую радикальную экстремистскую политическую организацию нацистского толка. Идеино американский неонацизм тесным образом связан, с одной стороны, с консерватизмом, что проявляется в его приверженности к традиционным ценностям и неприятию новаций, которые способны ослабить традиционные устои общества, и, с другой стороны, с нацизмом в вопросах расы и роли «арийского фактора» в истории. Внутривнутриполитические лозунги партии основаны на спекуляции историческими фактами, популизме, стремлении ради достижения своих политических целей использовать недовольство рядовых американских граждан теми трудностями, с которыми сталкиваются современные Соединенные Штаты. В сфере внешней политике программа партии выдержана в категориях крайнего экспансионизма, о чем свидетельствует стремление партийных теоретиков создать государство мирового глобального типа, подвергнув его при этом серии этнических чисток.

Комплекс идей, предлагаемых LNSGP не является уникальной политической доктриной. Политическая программа партии

⁴⁹⁰ <http://www.nazi.org/nazi/goals/politics/>

⁴⁹¹ <http://www.nazi.org/nazi/goals/class/>

⁴⁹² <http://www.nazi.org/nazi/principles/civilization/>

⁴⁹³ <http://www.nazi.org/nazi/principles/civilization/>

⁴⁹⁴ <http://www.nazi.org/nazi/principles/philosophy/>

представляет собой крайний тип современного неофашизма. LNSGP является носителем радикальной политической традиции. Радикализм способствует постепенной маргинализации современных американских неонацистов, их вытеснению за пределы политического дискурса. Устойчивый характер развития американской двухпартийной системы, активность третьих партий демократической ориентации, активная гражданская позиция носителей традиционного консерватизма и христианских ценностей – действие всех этих факторов в комплексе является лучшей гарантией того, что американские крайние правые никогда не смогут взять под контроль политический дискурс в Соединенных Штатах Америки.

ЛЕВЫЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ И ПАРТИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И КАНАДЫ

*Современная левая интеллектуальная традиция в США –
Основные проблемы канадского социализма – Коммуни-
стический дискурс левой политической традиции в Кана-
де – Левый радикализм в политической жизни Канады*

Современная левая интеллектуальная традиция в США

В настоящее время в США действует несколько левых партий коммунистической, социалистической и социал-демократической ориентации, выходит несколько левых газет и журналов. Выше автор сознательно развел американский социум на два сегмента – политическое и интеллектуальное сообщества⁴⁹⁵. Если место левых в политическом сообществе маргинально, то в отношении той роли, которую они играют в интеллектуальной жизни Америки, такие однозначные определения невозможны. Левая идея в ее различных проявлениях в США достаточно востребована и эта востребованность имеет разные формы – от приверженности до сознательного выбора левой идеи в качестве объекта изучения. В США существует ряд исследовательских ассоциаций, которые специально занимаются изучением истории американских левых. В центре внимания настоящей статьи – осиновые дискурсы американской левой идеи в том виде, в котором мы можем наблюдать ее на страницах достаточно известного издания «Socialist Viewpoint» – журнала, начало изданию которого было положено группой американских левоориентированных интеллектуалов в 2001 году.

Тематика публикаций журнала достаточно разнообразна, сами тексты, предлагаемые редакцией, читателю-потребителю дает достаточно четкое представление о том, на каких позициях стоит «Socialist Viewpoint». Журнал «Socialist Viewpoint» позиционирует себя как орган левых интеллектуалов, которые ранее были членами различных социалистических объединений и троцкистских групп, а в настоящее время ставят своей целью развитие

⁴⁹⁵ В американской политической науке существует тенденция воспринимать левых как преимущественно культурное, но не политическое явление. См.: Рорти Р. Обретая нашу страну. Политика левых в Америке XX века / Р. Рорти. – М., 1998.

марксизма в США. Левоориентированные издатели «Socialist Viewpoint» позиционируют себя и в качестве оппонентов «pro-capitalist intellectuals», которые, по их словам, пытаются доказать естественность капитализма и, следовательно, маргинальность и противоестественность всего левого в Америке⁴⁹⁶. Особое внимание в «Socialist Viewpoint» уделяется проблемам современного левого движения в США и интеллектуальной и политической роли левой традиции в политической жизни.

Признавая, что в 1990-е годы, в связи с тем, что левые утратили свои доминирующие позиции в ряде государств, американские левоориентированные интеллектуалы констатируют кризис левого движения в США, который выразился в финансовых трудностях, массовых выходах из различных левых организаций. С другой стороны, левые интеллектуалы из «Socialist Viewpoint» отдают себе отчет в том, что им непросто интегрироваться в такую систему, в рамках которой существует своеобразное разделение труда между демократами и республиканцами, которые не допускают на политическое поле третьих игроков. В такой ситуации, у левых остается единственная альтернатива, что признается, например, Ширли Пэшолк⁴⁹⁷, одной из авторов «Socialist Viewpoint» – последовательно вести пропаганду направленную на подрыв двухпартийной системы, разоблачая ее замкнутый и корпоративный характер, надеясь такой риторикой привлечь в свои ряды новых членов.

Журнал, как правило, придерживается общедемократических позиций (предлагая такой нарратив, который должен пробудить в читателях гражданскую ответственности и политическое правосознание), последовательно выступая за защиту прав американских граждан вне зависимости от расовой, национальной, языковой и религиозной принадлежности. Например, в 2001 году авторы журнала уделили значительное внимание факту убийства белым офицером полиции подростка-афроамериканца. Попытки гражданской администрации и полицейских властей Цинцинатти замедлить или замолчать факты неправоправных действий в отношении небелого населения позволили журналу заявить, что местные власти ведут политику, для определения которой «Socialist Viewpoint» предложил использовать термин «расовое профилирование» («racial profiling») – тактику, которая включает активное расследование с руководящей ролью белых офицеров и аф-

⁴⁹⁶ Who We Are // Socialist Viewpoint. – 2001. – Vol. 1. – No 1.

⁴⁹⁷ Pasholk Sh. A Prescripton for Defeat // Socialist Viewpoint. – 2001. – Vol. 1. – No 1.

ромаериканцев, которое практически не приводит к конкретным результатам.

В целом, авторы «Socialist Viewpoint», анализируя систему расовых взаимоотношений в США, пытаются доказать, что искусственно поддерживается видимость равноправия, хотя в действительности «время от времени в прошлом и сейчас полицейское насилие будет являться действенным методом запугивания и подавления со стороны правящего класса черного меньшинства и других неравноправных меньшинств»⁴⁹⁸. В качестве решения этой проблемы «Socialist Viewpoint» предлагает бойкотировать демократическую и республиканскую партии, с одной стороны, и поддерживать черных политических лидеров, с другой. Такая тактика, по мнению авторов журнала, может привести к тому, что в США установится некая позитивная модель сегрегации, при которой белыми сообществами будут править белые, а черными, соответственно, политически избранные афроамериканские лидеры.

Анализируя особенности развития американского общества авторы «Socialist Viewpoint» далеки от оптимизма республиканцев и демократов, полагая, что Америку в будущем ожидает глубочайший экономический и политический кризис, который проявится в исчезновении ряда стран (как то произошло с СССР), начале всемирного голода, пандемии СПИДа и «коллапсом мировой экосистемы». Альтернативу такому сценарию «Socialist Viewpoint» видит только в передаче власти «рабочему классу, классу, который производит богатства и который должен управлять». Политическая программа «Socialist Viewpoint» базируется на системе оппозиций, первая из которых «интервенционизм – интернационализм». Американские левые полагают, что политика интервенционизма, которой придерживались как демократические, так и республиканские Администрации, политически бесперспективна, так как отвечает интересам двух доминирующих партий и стоящим за ними корпорациям.

Для политической программы «Socialist Viewpoint» характерно сочетание устойчивого как антивоенного, так и антикапиталистического импульса. По мнению, например, Дэнни Пэнмэна, военная политика США на Ближнем Востоке в период Администрации Джорджа Буша-мл. тесно и прочно переплелась с интересами крупных американских корпораций. Д. Пэнмэн высказывает точку зрения, согласно которой военная операция в Ираке

⁴⁹⁸ Clark P., Kain M. Cops Riot in Cincinnati / P. Clark, M. Kain // Socialist Viewpoint. – 2001. – Vol. 1. – No 1.

была продиктована не столько желанием донести демократию (политические лозунги, по его словам, были на втором плане, являясь лишь прикрытием для экономических интересов)⁴⁹⁹, сколько пролоббированна американскими корпоративными гигантами. Именно этим американские левые объясняют, что в своеобразный шорт-лист фирм, допущенных до восстановления иракской экономики, попали только американцы. Это дало Тэрри Джонзу саркастически заявить «Так держать, Дик»⁵⁰⁰, комментируя связи вице-президента США, Дика Чейни с корпорацией «Halliburton».

Отвергая интервенционизм, левые выступают за менее активную внешнюю политику, отстаивая идеи умеренного изоляционизма. Вторая оппозиция, которой оперируют американские левые из «Socialist Viewpoint», условно может быть сведена к дихотомии «рабочая демократия – капиталистическая демократия»⁵⁰¹. В данном случае, как и в первом, американские левые указывают на то, что их оппоненты демократы и республиканцы политически некомпетентны, так как предлагаемая ими модель политического развития, в том числе и внешней политики, базируется на их собственных интересах, игнорируя позиции третьих, в том числе – левых, партий.

На страницах «Socialist Viewpoint» наряду с проблемами американского общества достаточно часто затрагиваются и те, что связаны с местом и ролью США в мире. Примечательно, что в данном случае журнал «Socialist Viewpoint» склонен позиционировать себя как альтернативу газете «Socialist Action», которую издает «Socialist Workers Organization», одним из лидеров которой является Майкл Шрэйбэр. Например, после начала военной операции США против Югославии «Socialist Viewpoint» осудил сам факт военной агрессии, но политически солидаризовался с албанским движением. Истоки такой позиции следует искать в том понимании режима Слободана Милошевича, которое характерно для определенной части американских левых интеллектуалов.

Анализируя внутреннюю политику югославских властей, они пришли к заключению, что она является «сталинистской». В такой ситуации отношении левых к американской политики в отношении Югославии двойственно – с одной стороны, они осудили сам режим Милошевича, с другой, указали на необходимость

⁴⁹⁹ Penman D. US Firms Get Postwar Contracts in Iraq / D. Penman // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No. 4.

⁵⁰⁰ Jones T. Welcome Aboard the Iraqi Gravy Train / T. Jones // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No 5.

⁵⁰¹ Who We Are // Socialist Viewpoint. – 2001. – Vol. 1. – No 1.

его отстранения от власти политическим, а не военным путем. Относительно обостренной ситуации в Палестине, «Socialist Viewpoint» стоит на проарабских позициях, осуждая военные действия израильского правительства. За такими позициями скрыта полемика между американскими левыми, которые разбросаны на различных краях левого политического спектра в США. В то время как Майкл Шрайбэр обвинил издателей «Socialist Viewpoint» Нэта Вэйстэйна и Лин Хэндэрсон в сектантстве, они, в свою очередь, упрекнули М. Шрэбэра в том, что тот своей политикой «похоронил» попытки реанимировать «американский троцкизм»⁵⁰².

Анализируя внешнюю политику США, американские левые считают необходимым отталкиваться от особенностей внутриполитического развития современной Америки. Левые далеки от оптимистических прогнозов американских демократов и республиканцев относительно перспектив развития американской экономики и политики. Халил Гибран, например, в связи с этим пишет: «бедна та нация, что верит в ненужность веры, бедна та нация, что носит одежду, не ею сотканную, бедна та нация, что пьет вино, текущее из чужих давлений... бедна та нация, пророки которой молчат и чье будущее в колыбели, бедна нация, распадающаяся на племена, каждое из которых мнит себя нацией»⁵⁰³. Придерживаясь такого низкого мнения о моральных качествах американских политических лидеров и политической элиты, принадлежащей двум политическим партиям, американские левые автоматически отказывают проводимой ими политике в легитимности. Негативно относясь к режиму Дж. Буша-мл., некоторые американские левые, например, Джон Пилджер⁵⁰⁴, пытаются политизировать дискуссию, что им не удается в силу того, что они выдвинули ошибочное и, поэтому, бесперспективное определение характера власти Республиканской партии, как фашистского режима. Склонность к политической демагогии существенно сужает базу поддержки американских левых, способствуя их постепенной политической маргинализации.

Значительное внимание «Socialist Viewpoint» уделяет и политике США, направленной на борьбу против международного терроризма. Американские левые, среди которых есть выходцы из стран Ближнего Востока, пытаются доказать, что военная политика США за пределами Америки, направленная на устранение

⁵⁰² An Answer to "Socialist Action" Newspaper // Socialist Viewpoint. – 2001. – Vol. 1. – No 1.

⁵⁰³ Ghibran Kh. Pity The Nation / Kh. Ghibran // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No 5.

⁵⁰⁴ Pilger J. Not One Illegal Warhead, Not One Drum of Chemicals, Not One Shred of Evidence / J. Pilger // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No 5.

террористической опасности, в реальности преследует совершенно иные цели. Для американских левых интеллектуалов активная внешняя политика республиканской Администрации представляет собой политику, направленную на последовательное строительство новой мировой империи – Американской Империи. Американские левые интеллектуалы полагают, что современные американские империалисты не повторяют ошибок своих исторических предшественников, предлагая империю, создаваемую не путем военной агрессии и аннексии, а некий вариант либеральной, облаченной в демократические одежды, империи, которая широко использует лозунги прав и свобод человека. Для американских левых этот новый американский империализм связан и с новым американским колониализмом – «более добрым, культурным, “демократическим” колониализмом». Анализируя внешнюю политику США после 11 сентября, М. Абу-Джамал пишет, что «в мировой истории не было доброго и честного угнетения одной нации представителями другой... Рима боялись, его не любили, Америка – не исключение»⁵⁰⁵.

В то время, как республиканские и демократические политики в целом солидаризируются в отношении ее необходимости и оправданности, то позиция американских левых, объединенных вокруг «Socialist Viewpoint» далеко не так однозначна. Особая позиция американских левых относительно антитеррористической политики США вытекает из их отношения к войне как к войне как таковой вообще, и как войне «антиморальной и противозаконной»⁵⁰⁶ в частности. Примечательно, что эта позиция имеет сугубо идеологический характер и американские левые часто задают читателям такие вопросы (например, о необходимости немедленного вывода американского военного контингента из Афганистана и Ирака⁵⁰⁷), ответы на которые известны и положительное решение которых в пользу тех же левых в США невозможно. Американские левые, объединенные вокруг «Socialist Viewpoint», обращаясь к читателям заявляют «Не пугайтесь: есть социалисты в антивоенном движении». Антивоенное движение позиционируется американскими левыми как центральный элемент в политике общественного недовольства и протеста, направленного против «империалистической войны».

⁵⁰⁵ Abu-Jamal M. The Battle For Empire / M. Abu-Jamal // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No. 4.

⁵⁰⁶ Pilger J. What Now? / J. Pilger // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No. 4.

⁵⁰⁷ Walker Ch. Sweeney Scabs on Antiwar Movement / Ch. Walker // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No. 4.

Американские левые интеллектуалы из «Socialist Viewpoint» разделяют антивоенные настроения противников войны в Ираке и Афганистане, полагая, что авторитарным режимам следует противостоять не военными средствами и методами, но политически, культурно и интеллектуально («вместо того, чтобы бомбить Афганистан и Ирак там следовало бы строить школы и больницы»⁵⁰⁸, – пишет, например, Энн Робертсон), предоставляя страницы своего журнала широкому кругу оппонентов и критиков Администрации Джорджа Буша-мл. от левых авторов до университетских интеллектуалов. В целом, позиция «Socialist Viewpoint» в отношении войны, которая позиционируется ими как война, ведома «американским империализмом» за счет простого американца – рядового и законопослушного налогоплательщика⁵⁰⁹, крайне негативна и в своей критике военной политики они апеллируют к мифическому мнению мирового сообщества, заявляя, что «весь мир противится этой войне»⁵¹⁰. В целом, современные американские левые считают, что военная операция США в Ираке ошибочна, так как чревата для США негативными результатами: падением престижа Америки в мире, вероятными экономическими трудностями, опасностью новых террористических ударов со стороны противников США, которые воспринимают терроризм как превентивную меру или как сознательное мщение со стороны третьего мира против «американского империализма». Конкретизируя угрозу, исходящую от столь активной военной политики США за пределами Америки, в первую очередь, на территории Ближнего Востока, Джон Раппапорт, например, пишет, что «современная война совсем непохожа на те войны, что были в прошлом... это меч, всегда готовый на вас обрушиться»⁵¹¹. Таким образом, американские левые пытаются играть на страхе среднего американца перед новыми террористическими атаками, спекулируя на их тревоге за будущее Америки.

По словам Бонни Вэйнстэйна, республиканская Администрация ведет не просто несправедливую войну, а войну, против будущего человечества, так как, согласно его точке зрения, США

⁵⁰⁸ Robertson A. What the U.S. Government Won't Tell You / A. Robertson // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No. 4.

⁵⁰⁹ Solomon N. Casualties of War: First Truth, Then Conscience / N. Solomon // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No. 4.

⁵¹⁰ Weinstein B. Who's The Real Criminal? / B. Weinstein // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No. 4.

⁵¹¹ Rappoport J. What We Don't Know About this War / J. Rappoport // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No 5.

воюют не против международного терроризма, но против «людей всего мира по трем фронтам», под которыми американские левые понимают «войну против террора, войну против гражданских прав и свобод человека, и войну против благосостояния». Комментируя свою точку зрения, Б. Вэйнстэйн пытается доказать, что «американское правительство тратит миллионы долларов на строительство самого мощного и смертоносного оружия». Но, будучи не в силах реально повлиять на американскую политику, левым остается только патетически призывать американцев не поддерживать политику республиканцев: «No war against Iraq! Not in our name!»⁵¹², - пишет, например, Б. Вэйнстэйн. Для американских левых военная операция США в Ираке выглядит нелегитимно и в силу того, что американские оккупационные войска не в состоянии обеспечить безопасность местного гражданского населения. Многочисленные жертвы среди иракцев, по мнению одного из интеллектуальных лидеров левых Р. Фиска⁵¹³, еще раз подтверждают, что война началась как политическая акция, которая отвечает интересам американской Республиканской партии.

Анализируя этот антивоенный аспект в современной американской левой традиции, Кэрол Сэлигмэн полагает, что истоки такой империалистической войны следует искать в Израиле, в ее понимании, сионистском государстве, которое влияет на политику США, корректируя ее в соответствии со своими интересами. В такой интерпретации значение американской войны против международного терроризма нивелируется до поддержки израильского сионизма со стороны американского империализма и наоборот⁵¹⁴. С другой стороны, один из ведущих левых американских интеллектуалов Нэт Вэйнстэйн пытается ответить на провокационной для Америки после 11 сентября вопрос о том, почему «Why the 'War On Terrorism' can't be won». Вэйнстэйн полагает, что американское общество еще недостаточно оправилось после того военного травматического синдрома, который оно получило в результате вьетнамской войны. Вэйнстэйн склонен интерпретировать атаку на США в категориях протеста и восстания угнетенного мира против американского империализма, угнетающего страны третьего мира. Вэйнстэйн, наоборот, пытается, с присутствующим ему радикализмом, доказать, что война против терроризма

⁵¹² Weinstein B. The US War on the World / B. Weinstein // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol 3. – No. 4.

⁵¹³ Fisk R. Who is to Blame for Pillage? / R. Fisk // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No 5.

⁵¹⁴ Seligman C. Don't be Shocked: There Are Socialists in the Antiwar Movement / C. Seligman // Socialist Viewpoint. – 2001. – Vol. 1. – No 6.

закончится для США поражением и кризисом, который, по его словам, приведет к «мировой революционной ситуации»⁵¹⁵.

По мнению американских левых, политические акции американского правительства за пределами США после 11 сентября представляют собой совокупность ошибочно принятых решений. Поэтому, американская дипломатия терпит поражения, а американская военная машина дает сбой, будучи не в силах подавить сопротивление. С первыми проблемами подобного плана, как полагают американские левые из «Socialist Viewpoint» США встретились в Афганистане. М. Абу Джамал, анализируя политику Администрации Джорджа Буша-мл. в отношении Афганистана полагает, что в этой стране Америка пытается установить т.н. «новый колониализм» – мягко, без колониальных крайностей прошлого, взять ресурсы и стратегически важные территории Афганистана под собственный контроль, реставрировав с этой целью монархию. По мнению М. Абу Джамала подобная политика не приведет к позитивным для США последствиям, так как американцам следует вспомнить, что «democracy begins at home»⁵¹⁶ и попытаться найти союзников среди афганских политиков, а не делать ставку на малознакомых в Афганистане, но проамерикански или проевропейски ориентированных, политических эмигрантов.

Анализируя концепты, предлагаемые современными американскими левыми в качестве политической программы, рационально предположить, что самое левое движение перестало быть политическим, эволюционировав (или деградировав) до интеллектуального течения в общественной жизни США. Современный американский левый – то, во-первых, оппозиционно настроенный интеллектуал и уже, во-вторых, политик потому, что политика для него закрыта, а в интеллектуальной дискуссии всегда найдется другой интеллектуал, оппонент или сочувствующий, готовый выслушать его точку зрения. Именно поэтому, «Socialist Viewpoint» смог привлечь в качестве авторов ряд крупных американских интеллектуалов, один из которых всемирно известный американский литературовед и историк, социолог и культуролог, основатель теории постколониального анализа Эдвард Саид⁵¹⁷ –

⁵¹⁵ Weinstein N. The War and the Global Economic Crisis. Why the 'War On Terrorism' can't be won / N. Weinstein // Socialist Viewpoint. – 2001. – Vol. 1. – No 6.

⁵¹⁶ Abu-Jamal M. From Death Row: The New Colonialism / M. Abu-Jamal // Socialist Viewpoint. – 2001. – Vol. 1. – No 6.

⁵¹⁷ Основные положения постколониальной теории хорошо изложены в ряде фундаментальных изданий. См.: Angus I. A Border Within: National Identity, Cultural Plurality, and Wilderness / I. Angus. – Montreal, 1997; Ashcroft W.D. The Post-Colonial Studies Reader /

профессор сравнительного литературоведения Колумбийского Университета.

В своих статьях, посвященных политике США в Ираке, Эдвард Саид⁵¹⁸ попытался соединить антиреспубликанскую риторику с методами постколониального анализа. Эдвард Саид, критикующий столь активное вмешательство со стороны США во внутреннюю политику стран Востока («что означает, освободить и демократизировать страну, предварительно оккупировав ее, хотя там никто этого вас делать не просил»⁵¹⁹), полагает, что средний американский гражданин не имеет реального представления о другом политическом режиме кроме демократии («я уже заявлял, что ничего не знаю о том, как можно жить без демократии») и, поэтому, не может объективно оценивать политические процессы, протекающие, например, в странах Ближнего Востока, в том числе – в Ираке.

С другой стороны, Э. Саид широко используют дефиниции, связанные с «империализмом», среди которых «американский империализм», «империалистическая война»⁵²⁰ и т.п. За этой антиимпериалистической фразеологией скрывается боль ученого, который посвятил себя изучению Востока. Поэтому, в своих работах он предостерегает читателя от однозначного восприятия Ориента как экономически и главное – культурно – отсталой и, поэтому, неполноценной, периферии. По его словам, Восток – не объект, но и субъект не только истории, но и современной мировой политики. Поэтому, американским гражданам пора понять и принять, что Восток, в частности, арабские страны, несмотря на все их внутренние противоречия и различия, могут стать партнерами в диалоге, но не должны восприниматься как «совокупность случайно подобранных стран, легко доступных для иностранных интервенций и управления извне» («collection of random countries

W.D. Ashcroft. – L., 1995; Ashcroft W.D. Key Concepts in Post-Colonial Studies / W.D. Ashcroft. – L., 1998; Bhammer A. Displacements: Cultural Identities in Question / A. Bhammer. – Bloomington, 1994; Barker Fr., Hulme P. Colonial Discourse, Postcolonial Theory / Fr. Barker, P. Hulme. – NY, 1994; Comparing Postcolonial Literatures / eds. B. Ashok, P. Murray. – L., 2000; Cultural Readings of Imperialism: Edward Said and the Gravity of History / eds. P.K. Ansell, B. Parry, J. Squires. – NY., 1997.

⁵¹⁸ Эдвард Саид в исследовательском сообществе известен, прежде всего, как автор книги «Ориентализм», где он заложил основы своей колониальной теории. См. работы Эдварда Саида: Said E. Orientalism / E. Said. – L., 1978; Said E. Culture and Imperialism / E. Said. – NY., 1993.

⁵¹⁹ Said E. Give Us Back Our Democracy / E. Said // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No 5.

⁵²⁰ Said E. Who's In Charge of War on Iraq? A Tiny, Unelected Group, Backed by Powerful Unrepresentative Interests / E. Said // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No. 4.

passively available for outside intervention and rule»)⁵²¹. В целом, с общими настроениями статей Саида в «Socialist Viewpoint» трудно не согласиться: не зная подлинного Востока, американцы ментально и идейно, усилиями американских интеллектуалов, конструируют свой Ориент. Вероятно, Саид был бы и готов согласиться с подобным положением, но его не устраивает то, что в этом процессе интеллектуального и культурного «воображения» Ориента американские университетские интеллектуалы, к сообществу которых принадлежит и сам Э. Саид, уступили инициативу СМИ, которые демонизируют образ Востока.

Проанализировав некоторые дискурсы современной левой идеи в США на примере журнала «Socialist Viewpoint», мы можем предположить, что один из сегментов американского левого движения группируется вокруг относительно радикальной концепции развития как внутренней, так и внешней политики Соединенных Штатов. В идеологии, культивируемой «Socialist Viewpoint» утверждается тесная связь между внутренней и внешней политикой, что в принципе не вызывает сомнений. С другой стороны, примечательно то, что американские левые постепенно отказываются от характерного для них в XX веке реформизма. Доктрина, которую мы находим на страницах «Socialist Viewpoint» радикальна, ставя под сомнение некоторые традиционные для американской политической культуры ценности, отвергая их и выступая за радикальную ломку существующих политических институтов и отношений.

В этом отношении, очевидна значительная радикализация американского, некогда преимущественно культурного дискурса политической жизни. Радикализация самым негативным образом повлияла на общую эволюцию левого движения. Став политическим, оно поставило перед собой невыполнимые политические цели. Пережив процесс политизации американские левые превратились в одних из наиболее последовательных критиков политики республиканской Администрации, но эта критика, точнее ее стиль, не способствует росту популярности левых идей. Американские левые в глазах большинства американских граждан выглядят едва ли не как национальные изменники, ставя под сомнение сам факт необходимости войны против международного терроризма.

Среди американских интеллектуалов немало противников внешней политики республиканской Администрации Дж. Буша-

⁵²¹ Said E. Arabs Must Throw Off Their Shackles / E. Said // Socialist Viewpoint. – 2003. – Vol. 3. – No 6.

мл., но та антиамериканская риторика, антивоенная компания, начатая левыми, превратила их в глазах значительной части американцев едва ли не в противников Америки, носителей идей антиамериканизма. В такой ситуации, американские левые политически обречены на постепенную и последовательную маргинализацию, вытеснение на периферию политической жизни. Иными словами, тот идентичностный проект, который предлагают левые интеллектуалы своим сторонникам изначально утопичен, что автоматически делает левый дискурс политической идентичности (и шире – политической лояльности в США) маргинальным. Ни современная Администрация Дж. Буша. ни демократы, которые, вероятно, сменят республиканцев в Белом Доме, не имеют намерений радикального пересмотра внутренней политики в США. Готовность демократов на сокращение американского контингента за рубежом и стремление республиканцев к его увеличению, достаточно активная политика будущей американской администрации – все эти факторы будут привлекать внимание со стороны левых критиков американской двухпартийной системы, внутренней и внешней политики.

Основные проблемы канадского социализма.

Среди третьих политических партий в Канаде, которые принадлежат к левому политическому спектру, принадлежит Социалистическая партия Канады (Socialist Party of Canada). Социалистическая партия Канады возникла в начале XX века, в 1905 году. Отличительной чертой развития Социалистической партии Канады является стремление ее лидеров подчеркнуть преемственность с деятельностью различных социалистических групп, которые существовали в Канаде на протяжении XX столетия.

В политической платформе канадских социалистов декларируется, что «...с самого начала нашей истории наши цели, задачи и платформа всегда оставались неизменными, а именно – устройство общества должно базироваться на коллективной собственности и демократическом контроле над средствами производства...»⁵²². Канадские социалисты признают «Object and Declaration of Principles» («Цель и декларация принципов»), которые были приняты в 1904 году. В связи с этим, они указывают на то, что «...и хотя язык может показаться устаревшим, идеи – нет...»⁵²³.

⁵²² Platform of the SPC // <http://www.worldsocialism.org/canada/platform.htm>

⁵²³ Object and Declaration of Principles // <http://www.worldsocialism.org/canada/spcodop.htm>

Канадские левые полагают необходимым добиваться «...учреждения системы, основанной на коллективной собственности и демократическом контроле над средствами производства и использовании благ в интересах общества в целом...»⁵²⁴.

Канадские социалисты полагают, что капиталистическое общество не является справедливым и на смену ему должно прийти новое, справедливое, общество: «...социалистическое общество должно быть единым обществом без общественных классов, сословий, центральных правительств, денег, трудовой для заработной платы, торговли, занятости, и должно включать труд как добровольное действие... и свободный доступ ко всем товарам и услугам, производимым обществом, основанном на его потребностях...»⁵²⁵. Несправедливость капитализма, по мнению канадских социалистов, состоит в существовании различных классов, которые обладают разными правами и возможностями. Возможность преодоления существующих противоречий канадские левые склонны искать в «освобождении рабочего класса».

В своей политической риторике канадские социалисты уделяют особое внимание именно рабочему классу, который позиционируется как «социальный класс, который позднее других классов добился свободы»⁵²⁶. Канадские левые приписывают рабочему классу особую, почти мессианскую, роль: «рабочий класс возглавит освобождение человечества вне зависимости от расы и пола»⁵²⁷. Среди канадских левых нет единого мнения относительно того, что такое социализм. По мнению канадских социалистов, социализм принадлежит к числу не только самых непонятых, но и самых сознательно искажаемых идей в современном мире⁵²⁸.

Вопрос «What Socialism Means» – часто обсуждаемая проблема в канадской социалистической прессе и на сайтах социалистических движений и партий. Относительно определения социализма канадские левые акцентируют внимание на трех аспектах, а именно «Socialism Has Never Been Tried When It Is Tried», «It Must Be Established Globally», «World Socialism Can Only Be Brought About Democratically»⁵²⁹. Поясняя содержание и значение этих трех принципов, канадские социалисты указывают на то, что они являются противниками идеи национального социализма, то

⁵²⁴ <http://www.worldsocialism.org/canada/spcodop.htm>

⁵²⁵ <http://www.worldsocialism.org/canada/platform.htm>

⁵²⁶ Constitution of the Socialist Party of Canada, 04 July 1995. – Ottawa, P. 2.

⁵²⁷ Constitution of the Socialist Party of Canada, 04 July 1995. – Ottawa, P. 2.

⁵²⁸ Frequently Asked Questions // <http://www.worldsocialism.org/canada/faq.htm>

⁵²⁹ What Socialism Means // <http://www.worldsocialism.org/canada/socmeans.htm>

есть построения социалистического общества в одной стране: «...мы отвергаем идею строительства социализма в одной стране... национальный социализм это не социализм... капиталистическая система глобальна и, поэтому, система, призванная ее заменить, так же должна быть глобальной...»⁵³⁰.

Согласно канадским социалистам, «...только социализм может положить конец проблемам общества, среди которых – война, бедность, голод, неадекватная охрана здоровья... и экологическая деградация...»⁵³¹. Относительно пути современного общества к социализму, канадские левые полагают, что следует отказаться от идеи того, что народы сами в состоянии создать основы для появления социалистического общества. Скептически относятся они и к роли отдельных политических лидеров: «социализм не может быть создан усилиями исключительно усилиями добрых лидеров или воюющих армий»⁵³².

С другой стороны, канадские левые полагают, что «...социализм может быть создан только тогда, когда большинство населения решит, что оно хочет создать социализм...»⁵³³. По мнению канадских социалистов, только интеллектуалы в состоянии создать основы для трансформации капиталистического общества в социалистическое. Поэтому один из политических принципов канадских социалистов звучит как «There can be no socialism without socialists» – «Не может быть социализма без социалистов»⁵³⁴. Канадские левые в такой ситуации полагают, что «...социализм будет представлять собой основополагающие структурные перемены общества...»⁵³⁵.

В своей политической платформе канадские социалисты развивают нарратив о том, что социализм не имеет ничего общего с коммунизмом, точнее – с различными коммунистическими политическими режимами: «...политические эксперименты, имевшие место на Кубе, в Китае и в СССР, не имеют отношения хотя бы к одной из характерных черт социализма... то, что там называлось социализмом было формой капиталистического общества»⁵³⁶. Но в такой ситуации Социалистическая партия Канады не склонна позиционировать себя как партию реформистского толка: «социалистическая партия Канады не выступает в защиту рефор-

⁵³⁰ <http://www.worldsocialism.org/canada/socmeans.htm>

⁵³¹ <http://www.worldsocialism.org/canada/platform.htm>

⁵³² <http://www.worldsocialism.org/canada/socmeans.htm>

⁵³³ <http://www.worldsocialism.org/canada/faq.htm>

⁵³⁴ <http://www.worldsocialism.org/canada/socmeans.htm>

⁵³⁵ <http://www.worldsocialism.org/canada/faq.htm>

⁵³⁶ <http://www.worldsocialism.org/canada/platform.htm>

мизма – политической платформы, которая выступает за реформу капитализма ради его превращения в общество для всех»⁵³⁷. Канадские социалисты не выдвигают единого сценария мирового перехода от капитализма к социализму.

Более того, в рамках канадского социалистического сообщества нет единого мнения относительно того, какие реальные формы обретет будущее социалистическое общество: «...у социалистов нет хрустальных шаров, заглянув в которые, мы сможем сказать, чем будет социализм...»⁵³⁸. В целом, канадские социалисты полагают, что социализм представляет собой особый тип общества и «социальной организации», который базируется на нескольких принципах. Важнейшие из этих принципов следующие: общая собственность (Common Ownership), всеобщий демократический контроль (Democratic Control By All), производство ради потребления (Production For Use), свободный доступ (Free Access). В рамках первого принципа канадские социалисты акцентируют внимание на том, что «...все богатства, производимые в мире, должны принадлежать народам мира...»⁵³⁹.

В таком мире, по мнению канадских социалистов, не будет «...ни транснациональных корпораций, ни малого бизнеса...»⁵⁴⁰. Комментируя принцип всеобщего демократического контроля, канадские социалисты ставят вопрос «Кто будет руководить социалистическим обществом?». На этот вопрос левые канадские интеллектуалы дают следующий ответ: «We all will»⁵⁴¹. Столь радикальный ответ означает, что «...не будет больше ни правительств, ни управляемых... люди будут свободно принимать решения на уровне своих сообществ, как на региональном, так и на глобальном уровне...»⁵⁴².

Поэтому, канадские социалисты культивируют нарратив, согласно которому «...социализм будет означать демократию на всех уровнях общества...»⁵⁴³. Под «производством ради потребления» канадские социалисты понимают «...производство, которое будет в состоянии удовлетворить разные потребности и желания...»⁵⁴⁴. Что касается «свободного доступа», то, по мнению канадских социалистов, он будет реализован в рамках нового

⁵³⁷ <http://www.worldsocialism.org/canada/platform.htm>

⁵³⁸ <http://www.worldsocialism.org/canada/faq.htm>

⁵³⁹ <http://www.worldsocialism.org/canada/socmeans.htm>

⁵⁴⁰ <http://www.worldsocialism.org/canada/socmeans.htm>

⁵⁴¹ <http://www.worldsocialism.org/canada/socmeans.htm>

⁵⁴² <http://www.worldsocialism.org/canada/socmeans.htm>

⁵⁴³ <http://www.worldsocialism.org/canada/faq.htm>

⁵⁴⁴ <http://www.worldsocialism.org/canada/socmeans.htm>

общества – «...общества, в котором каждый будет собственником, решит, что и с какими целями следует производить... в этом обществе все будут иметь свободный доступ к тому, что производится... деньги прекратят выполнять свои функции... люди не будут работать ради заработной платы, но только для того, чтобы дать обществу то, что они могут дать и получить то, в чем они нуждаются...»⁵⁴⁵.

Но в этом случае канадские социалисты указывают на то, что следует избегать излишней идеализации социализма: «...социализм не основан на альтруизме. Социализм будет эффективен, даже если каждый первый вдруг решит, что ему не нравится каждый второй. Социализм означает признание факта, что система действует не только для большинства. Социализм будет обществом, в котором удовлетворение интересов и потребностей индивида будет результатом удовлетворения потребностей всех и каждого. Социализм – это просвещенный эгоизм большинства...»⁵⁴⁶. С другой стороны, социалистическая концепция отказа от капитализма абстрактна и далека от конкретики. Канадские социалисты, в частности, декларируют: «Нет компромиссам, нет реформам!», предлагая вместо этого «объединиться в мировом масштабе и трансформировать капитализм в экономическую демократию для всех»⁵⁴⁷.

Примечательно то, что канадские социалисты понимают, что и в рамках социалистического общества могут существовать группы, которые не будут согласны с основополагающими социалистическими принципами и идеями. Относительно своих оппонентов, канадские левые интеллектуалы полагают, что «...к ним следует относиться так же, как и ко всем другим гражданам...»⁵⁴⁸. Комментируя место и положение политической оппозиции в рамках будущего социалистического общества, канадские социалисты пишут, что «...если человек или какая-либо группа решит начать пропаганду идеи возврата к капитализму, или любому другому обществу с классовым делением, то все они будут вольны заниматься этим...»⁵⁴⁹. Развивая эту идею, канадские социалисты высказывают мнение, что «...свобода должна включать возможность выражения своего несогласия и распространение непопулярных идей, но свобода не включает в себя

⁵⁴⁵ <http://www.worldsocialism.org/canada/socmeans.htm>

⁵⁴⁶ <http://www.worldsocialism.org/canada/faq.htm>

⁵⁴⁷ US-British military aggression in Iraq and privatization of everything // Imagine. – 2003. – Vol. 2. – No 1. – P. 3.

⁵⁴⁸ <http://www.worldsocialism.org/canada/faq.htm>

⁵⁴⁹ <http://www.worldsocialism.org/canada/faq.htm>

права причинять боль другим людям или уничтожать общее богатство человечества...»⁵⁵⁰.

Канадские социалисты не ограничиваются изучением исключительно теоретических проблем социализма, уделяя значительное внимание конкретным проблемам канадской и международной политики. В частности, канадские левые, подобно американским левым, крайне негативно относятся к военным операциям США. С другой стороны, они полагают, что столь последовательные союзнические отношения канадского правительства и поддержка внешнеполитических инициатив США не соответствуют интересам канадцев. В связи с этим, журнал «Imagine» крайне критически и негативно отзывается о внешней политике североамериканских членов НАТО – Канады и США. Военные действия в Ираке журнал интерпретировал как «новую кровавую капиталистическую войну»⁵⁵¹. Канадские социалисты, критикуя американскую внешнюю политику, обвинили Администрацию Дж. Буша-мл. в одностороннем преследовании собственных интересов и в нарушении норм международного права. По мнению канадских социалистов, военная операция США в Ираке «...не вносит ничего нового в американскую внешнюю политику...»⁵⁵², которая, согласно концептам левых, базируется на приоритете интересов правящей элиты и игнорировании интересов рядовых американцев и канадцев.

Коммунистический дискурс левой политической традиции в Канаде

Если Социалистическая партия Канады олицетворяет умеренный спектр политической левой традиции в Канаде, то коммунисты традиционно занимают более радикальные позиции. Канадская коммунистическая партия возникла в результате консолидации ряда радикальных социалистических групп, которые существовали в Канаде к началу 1920-х годов. Коммунистическая партия (Communist Party of Canada) в Канаде институционализировалась в 1921 году⁵⁵³.

До начала 1990-х годов канадские коммунисты получали моральную и материальную поддержку со стороны Советского

⁵⁵⁰ <http://www.worldsocialism.org/canada/faq.htm>

⁵⁵¹ No war but the class war // Imagine. – 2003. – Vol. 2. – No 1. – P. 1.

⁵⁵² US-British military aggression in Iraq and privatization of everything // Imagine. – 2003. – Vol. 2. – No 1. – P. 3.

⁵⁵³ <http://www.comunist-party.ca/contact/about.html>

Союза. Распад СССР привел к тому, что Коммунистическая Партия Канады оказалась в состоянии затяжного кризиса, что выразилось как в объективных идеологических затруднениях, так и в сокращении числа членов и сторонников партии. В 1990-е годы канадские коммунисты были вынуждены пересмотреть некоторые идеологические основы коммунистического движения: «...мы живем в новую историческую эпоху, старый мир и старые пути потеряны для нас безвозвратно...больше нет социалистического лагеря, страны которого располагались в одиннадцати часовых зонах...»⁵⁵⁴.

С другой стороны, постоянная рефлексия о якобы славном прошлом двупольного мира привела к тому, что канадские коммунисты сохранили радикализм, который был характерен для партии и на более раннем этапе существования. Это привело к постепенной маргинализации канадского коммунизма. Поэтому, канадские коммунисты развивают свои концепции вокруг ограниченного числа тем и проблем. Радикализм характерен для большинства работ членов Коммунистической партии Канады. С другой стороны, программа партии более радикальна, чем аналогичные документы социалистов, хотя канадские коммунисты в своей Программе (Program of the Communist Party of Canada) декларируют: «Наша цель – социализм»⁵⁵⁵.

В программе партии декларируется, что «...на протяжении столетий рабочий люд мечтал о свободе и равенстве, о том, чтобы положить конец угнетению и нищете...»⁵⁵⁶. Канадские коммунисты, подобно социалистам, полагают, что капитализм исчерпал возможности для развития: «...капиталистическая система, которая базируется на частной собственности, не имеет будущего...»⁵⁵⁷. С другой стороны, если канадские социалисты склонны видеть в других левых партиях своих потенциальных союзников, то коммунисты полагают, что исключительно Коммунистическая Партия Канады олицетворяет подлинный коммунизм, в то время как другие левые движения и партии являются реформистскими и ревизионистскими.

В такой ситуации КПК пытается монополизировать право не только на развитие и популяризацию левой идеологии, но и на консолидацию всех левых политических сил: «...Коммунистическая Партия работала и продолжает работать ради объединения реформистского и революционного течений

⁵⁵⁴ <http://spark.comunist-party.ca/html/perkins.html>

⁵⁵⁵ http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁵⁶ http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁵⁷ http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

рабочего движения в борьбе за мир, демократию, независимость Канады ... против правления корпораций...»⁵⁵⁸. Теоретики коммунизма в Канаде полагают, что только Коммунистическая Партия может стать той силой, которая способна содействовать реальной консолидации левых сил на основе «марксистско-ленинской программы»⁵⁵⁹.

Именно поэтому, в Программе партии декларируется, что «...историческая миссия рабочего класса и коммунистической партии Канады состоит в том, чтобы вывести страну из капитализма в социализм, а затем – в коммунизм...»⁵⁶⁰. В отличие от канадских социалистов, канадские коммунисты являются коммунистическими традиционалистами и ортодоксами, о чем свидетельствуют, например, декларации о том, что только марксизм-ленинизм может быть идеологической основой партии. Для современных канадских интеллектуалов коммунистической ориентации характерна значительная идеализация марксизма: «...марксизм-ленинизм не является догмой, это живая и развивающаяся теория, средство для анализа, руководство к действию...»⁵⁶¹.

Коммунистическая Партия способствует формированию особого, маргинального, типа политической идентичности в Канаде, прививая своим сторонникам уверенность в том, что якобы только и исключительно коммунистическая партия «...является защитницей демократических и законных интересов рабочего класса перед лицом атак реакции...»⁵⁶². Именно в русле формирования такого политического имиджа канадские коммунисты культивируют нарратив о том, что «...Коммунистическая партия – это не партия переворотов, путчей и заговоров... партия продолжает развивать традиции борцов за независимость Канады...»⁵⁶³.

Канадские коммунисты значительное внимание уделяют проблемам развития капитализма. Среди политического сообщества канадских коммунистов, которые нередко мыслят политическими клише, капитализм – «...экономическая система, в которой мы живем, является капиталистической. В рамках этой системы средства производства находятся в частной собственности...при капитализме рабочие не являются собственниками...»⁵⁶⁴. Канад-

⁵⁵⁸ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁵⁹ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁶⁰ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁶¹ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁶² http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁶³ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁶⁴ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

ские коммунисты, анализируя капитализм, склонны приписывать ему многочисленные прегрешения: «...по своей природе капитализм порождает массовую безработицу и бедность, шовинизм и идеи национальной исключительности, расизм, неравенство полов и угнетение, экологические кризисы и войны...»⁵⁶⁵.

По мнению канадских коммунистов, именно капитализм является причиной большинства социально-экономических проблем, существующих в Канаде. Канадские коммунисты полагают, что правящие элиты способствуют усилению в Канаде транснациональных корпораций, что, по их мнению, является отказом от национальных интересов. Более того, канадские коммунисты указывают на то, что капитализм является угрозой... национальной независимости. Согласно левым интеллектуалам коммунистической ориентации, «политика правящих кругов в интересах капиталистических монополий» ведет к постепенному усилению в Канаде американского влияния⁵⁶⁶.

Именно поэтому канадские коммунисты считают, что в число задач коммунистической партии Канады входит и борьба против американского влияния, которое, в частности, проявляется в неолиберализме. Для канадских коммунистов неолиберализм является «...новой фазой в экспансии американского империализма...»⁵⁶⁷. Канадские левые полагают, что при капитализме нивелируется значение демократии и демократических институтов: «...в условиях доминирования капитализма демократические процедуры и институты постепенно утрачивают свое реальное содержание...»⁵⁶⁸. По мнению коммунистических теоретиков, «...капиталистическая демократия является лучшей гарантией доминирования класса капиталистов в экономике и в обществе, позволяет им эксплуатировать массы...»⁵⁶⁹.

С другой стороны, канадские коммунисты, которые разделяют наиболее консервативные и статические идеи исторического коммунизма, полагают, что капитализм в Канаде пребывает в глубоком кризисе: «...в рамках современного капитализма собственность и богатства концентрируются в руках все меньшего количества людей...»⁵⁷⁰. Исходя из того, что капитализм оказывает крайне негативное значение на положение рядовых канадцев, ка-

⁵⁶⁵ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁶⁶ <http://spark.communist-party.ca/html/reierson.html>

⁵⁶⁷ <http://spark.communist-party.ca/html/reierson.html>

⁵⁶⁸ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁶⁹ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁷⁰ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

надские коммунисты полагают, что капитализм так же крайне негативно влияет на развитие международных отношений.

Согласно теоретикам современного канадского коммунизма различные международные организации призваны быть гарантами сохранения власти политических элит и недопущения активизации коммунистического движения: «...Всемирная торговая организация, Международный валютный фонд, Северо-Американская Ассоциация свободной торговли, Зона свободной торговли для Америк, Европейский Союз... защищают интересы империалистических центров...»⁵⁷¹. Канадские коммунисты полагают, что капитализм не отвечает не только интересам рабочего класса, но и канадцев в целом: «...капиталистическая глобализация, которой руководят США и которая пользуется полной поддержкой правящего империалистического класса Канады угрожает суверенитету и независимости Канады...»⁵⁷².

Канадские коммунистические интеллектуалы развивают нарратив о том, что глобализация не является неизбежным, исторически предопределенным процессом. Для теоретиков Коммунистической партии, глобализации – один из маневров капитализма: «...глобализация – это прямая атака против рабочих...»⁵⁷³. В Программе Коммунистической партии Канады партийные теоретики высказывают свое негативное отношение к процессам глобализации. Канадские коммунисты полагают, что глобализация, во главе которой стоят США, способствует перестройке существующей системы международных отношений на недемократической основе.

По мнению идеологов канадского коммунизма, Соединенные Штаты в своей канадской политике игнорирует реальные интересы Канады, отрицая «...право народа Канады самим определять каким будет развитие страны...»⁵⁷⁴. Канадские коммунисты не уверены в успехе глобализации, полагая, что кризис капитализма и переход к социализму остановят глобализационные процессы⁵⁷⁵. С другой стороны, источником постоянной рефлексии для канадских коммунистов является внешняя политика США, которая нередко получает поддержку со стороны канадского правительства. Канадские коммунисты, анализируя внешнюю политику Администрации Дж. Буша-мл. проявили себя как последова-

⁵⁷¹ http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁷² http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁷³ <http://spark.comunist-party.ca/html/rendle5.html>

⁵⁷⁴ http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁷⁵ <http://spark.comunist-party.ca/html/rendle5.html>

тельные противники военной операции США в Афганистане и Ираке.

Военная операция США и их союзников оценена канадскими коммунистами как «...незаконная и несправедливая война...»⁵⁷⁶. Анализируя политический режим в современной Канаде, канадские коммунисты проявляют себя как последовательные консерваторы. Описывая современную Канаду, канадские коммунисты идут вслед за советскими коммунистами и более ранними канадскими коммунистическими радикалами, полагая, что «...Канада является империалистической страной – высокоразвитым монополистическим капиталистическим государством...»⁵⁷⁷.

Подобно советскому дискурсу, в рамках которого капитализм позиционировался как постепенно загнивающее общество, современные канадские коммунисты культивируют и развивают нарратив о кризисном состоянии современного канадского государства: «...бедность, отсутствие надежд на будущее, социальная беспомощность становятся проблемой многих миллионов канадцев... социальная и общественная жизнь в Канаде пребывает в кризисном состоянии... отчуждение порождает преступность, неофашизм, наркозависимость, насилие в отношении детей и женщин...»⁵⁷⁸.

Канадские коммунисты склонны обвинять современный капитализм в неспособности решать существующие политические и социально-экономические проблемы. Теоретики коммунизма в Канаде полагают, что технический прогресс создает условия для решения многочисленных проблем и для радикального улучшения жизни. С другой стороны, они считают, что пассивность правящих политических элит лишает их уникального шанса войти в историю: «...на протяжении XX столетия техническая революция и научная революция создали уникальные условия для улучшения качества жизни...»⁵⁷⁹. Альтернативой капитализму, как полагают канадские коммунисты, может быть только социализм: «...мировой и канадский капитализм – это система, которая пребывает в кризисе и клонится к упадку, но в недрах капитализма уже возник его антипод – социализм...»⁵⁸⁰.

⁵⁷⁶ Unite for Peace, Jobs, Sovereignty and Democracy! Canada's Future is Socialism! Documents of the 34th Central Convention Communist Party of Canada. – Montreal, 2004. – P. 2.

⁵⁷⁷ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁷⁸ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁷⁹ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁸⁰ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

Канадские коммунисты полагают, что по сравнению с капитализмом, социализм или «...правление народа, правление народом, правление для народа...» («...the rule of the people, by the people and for the people...»⁵⁸¹), являющийся «...следующим шагом в историческом развитии Канады...»⁵⁸², обладает целым рядом достоинств. Комментируя историческое превосходство социализма, канадские коммунисты указывают на целый ряд факторов: «...только социализм в качестве важнейшего приоритета признает нужды и стремления людей... только социализм ставит человека выше прибыли... только социализм в состоянии использовать успехи научной и технологической революции для благополучия всех жителей Канады, а не для обогащения немногих...»⁵⁸³. Согласно коммунистической доктрине, в социализме «...будет гораздо более демократии, чем было возможно при капитализме...»⁵⁸⁴.

По мнению теоретиков канадского коммунизма, «...социализм приведет к замене капиталистического правительства социалистическим... реорганизовав экономику в интересах рабочего класса...»⁵⁸⁵. В этой ситуации Канада, как полагают коммунистические интеллектуалы, станет «Канадской социалистической республикой», которая будет базироваться на «народном правлении» («popular rule»)⁵⁸⁶. Что может представлять «Канадская социалистическая республика» в том случае, если канадские радикалы-коммунисты окажутся в состоянии подчинить политический дискурс? В рамках этой новой государственности будут, с одной стороны, гарантироваться различные права и свободы («...свобода слова, прессы, организаций и собраний...»), а экономика, с другой, будет развиваться на плановой основе.

Кроме этого в таком государстве, по мнению канадских коммунистов, возникнут условия для решения национального вопроса, что свидетельствует о том, что канадские коммунисты не совсем верно оценивают опыт решения национального вопроса в Советском Союзе. В Программе Коммунистической партии Канады декларируется, что «...социализм создаст условия для принципиального и полностью демократического решения национального вопроса. Конституция социалистической Канады, основанная на признании принципа права наций на самоопределение,

⁵⁸¹ http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁸² http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁸³ http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁸⁴ http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁸⁵ http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁸⁶ http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

будет гарантировать создание добровольного союза свободных и равных наций... права национальных меньшинств и этнических групп будут конституционно гарантированы»⁵⁸⁷.

С другой стороны, канадские коммунисты полагают, что исключительно Коммунистическая партия в праве определять национальную политику в Канаде. Это мотивируется тем, что, по мнению коммунистических интеллектуалов, «...многонациональный характер Канады нашел свое выражение в Коммунистической Партии...»⁵⁸⁸. В то время, как канадские социалисты выступают за постепенный переход от капитализма к социализму, то канадские коммунисты в этом вопросе занимают более радикальные позиции, полагая, что капиталистическое общество невозможно трансформировать путем реформ.

Критикуя реформизм, присущий канадским социалистам, коммунисты полагают, что только мощное «демократическое движение» в состоянии «распахнуть дверь для революционной социалистической трансформации»⁵⁸⁹. В целом, программа построения социализма, предлагаемая Коммунистической партией, отличается значительной непоследовательностью. В частности, канадские коммунисты полагают, что социализм в Канаде будет создан благодаря тому, что в стране действует целый ряд факторов, которые, по мнению теоретиков партии, будут способствовать трансформации капитализма в социализм. Этими факторами являются: «...высокоразвитая экономическая и техническая база, канадский рабочий класс, развитая инфраструктура...»⁵⁹⁰.

Канадские коммунисты со свойственным им радикализмом выносят неутешительный диагноз канадскому капитализму, полагая, что он обречен на постепенное умирание: «...альтернативы социализму не существует, нет никакого третьего пути...»⁵⁹¹. В то время, как канадские социалисты весьма скептически относятся к политическим экспериментам в СССР, Китае и на Кубе, канадские коммунисты склонны видеть в этих странах попытки реальной реализации социалистических принципов: «...победа социализма в СССР, Китая, на Кубе вдохновила рабочих и народы мира на борьбу за освобождение...»⁵⁹².

⁵⁸⁷ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁸⁸ Constitution of the CPC. As amended at the 35th Convention Communist Party of Canada, March 2-4, 2007. – Toronto, 2007.

⁵⁸⁹ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁹⁰ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁹¹ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁹² http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

В то время, как для канадских социалистов, Советский Союз является государством, где социалистическая идея подверглась значительным искажениям, канадские коммунисты относятся к советскому опыту иначе. В своей программе канадские коммунисты почти не отходят от того в значительной степени идеализированного образа СССР, который поддерживался Коммунистической Партией Канады в период существования СССР. В частности, как и ранее, современные канадские коммунисты культивируют и поддерживают нарратив о том, что Советский Союз стал «...первым государством рабочего класса...»⁵⁹³. Восприятие современными канадскими коммунистами советского опыта демонстрируют схематичность политического мышления части представителей левого политического сообщества, неспособность отказать от идеологических клише. Об этом в частности свидетельствует восприятие распада СССР, который воспринимается как результат враждебных происков «монополистического капитализма»⁵⁹⁴.

Примечательно, что распад СССР для канадских коммунистов – не исторически предопределенное явление, а... «временная победа контрреволюции». Если для социалистов особый интерес представляет теоретическая сторона социалистической доктрины, то коммунисты склонны уделять более значительное внимание проблемам внутренней канадской политики. Анализируя современное положение в Канаде, коммунисты исходят из того факта, что Канада является мультикультурной страной. В своей программе коммунисты, явно развивая определение нации, данное И. Сталиным, декларируют, что «...Канада включает в себя малые и большие нации, каждая из которых является исторически возникшим сообществом, сформировавшемся на базе общности языка, территории, экономической жизни, национального сознания...»⁵⁹⁵.

Анализируя национальные проблемы в Канаде, канадские коммунисты поддерживают «...право на суверенитет, требования автономии и самоопределения...»⁵⁹⁶ коренных индейских народов Канады. Канадские коммунисты выступают за радикальные перемены в национальных отношениях Канады, полагая, что населяющим ее народам следует предоставить право свободно определять свой статус: «...суверенитет может проявляться в различных формах: в отдельном государстве, в конфедерации рав-

⁵⁹³ http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁹⁴ http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁹⁵ http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁹⁶ http://www.comunist-party.ca/program/program_00.html

ных наций и государств, или в автономии...»⁵⁹⁷. В такой ситуации Коммунистическая Партия Канады пытается использовать квебекскую проблему: канадские коммунисты склонны позиционировать себя как сторонники автономии Квебека и защитники интересов франкоязычных канадцев: «...долгие годы Коммунистическая Партия выдвигала предложения новой Конституции, которая базировалась бы на равном и добровольном партнерстве Квебека и англоязычной Канады...»⁵⁹⁸.

Канадские коммунисты пытаются доказать, что правящие политические элиты не в состоянии решить существующие национальные проблемы и противоречия. В связи с этим канадские левые интеллектуалы полагают, что «...рабочий класс не может доверить государство молчаливым расистам...»⁵⁹⁹. Подобный радикализм и уверенность в своих силах негативно влияет на канадское коммунистическое движение, способствуя его еще большей радикализации и, как следствие, маргинализации и вытеснению за пределы политического поля.

Левый радикализм в политической жизни Канады

В то время, когда канадские социалисты являются умеренно левыми политиками, коммунисты – более радикальными, на маргинальном спектре левого политического дискурса в Канаде находится Коммунистическая (марксистско-ленинская) партия (Communist Marxist-Leninist Party of Canada). В своей политической программе канадские коммунистические радикалы активно используют социальную демагогию, настаивая на радикальном пересмотре внутренней политики. В частности, они выдвигают требование «...прекратить богатым делать более богатыми, но увеличить финансирование социальных программ...»⁶⁰⁰.

В программе Коммунистической (марксистско-ленинской) партии декларируется, что «...все аспекты социальной, экономической и политической жизни Канады нуждаются в обновлении...»⁶⁰¹, а стране следует отказаться от «колониального наследия XIX века»⁶⁰², начав строить «...социалистическое общество, как закономерный этап перехода к коммунизму – обществу, где

⁵⁹⁷ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁹⁸ http://www.communist-party.ca/program/program_00.html

⁵⁹⁹ <http://spark.communist-party.ca/html/glass5.html>

⁶⁰⁰ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

⁶⁰¹ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

⁶⁰² <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

не будут существовать классы...»⁶⁰³. Необходимость реформ оправдывается тем, что канадская экономика, по мнению коммунистических радикалов, пребывает «...в состоянии глубокого и хронического кризиса, непрекращающейся безработицы и социальной незащищенности...»⁶⁰⁴.

Теоретики Коммунистической (марксистско-ленинской) партии полагают, что такие перемены невозможны пока у власти находятся правящие политические элиты – изменения могут быть реализованы только в случае, если «...только народ станет суверенной силой...»⁶⁰⁵. Канадские коммунисты полагают, что политика правящих кругов ведет к тому, что канадцы теряют возможность оказывать влияние на политические процессы. По мнению канадских коммунистов, электоральные процедуры приобрели чисто номинальный характер: «...политические процессы ведут к маргинализации населения, превращая его в голосующих коров...»⁶⁰⁶. Канадские левые радикалы полагают, что эти проблемы сочетаются со значительными сложностями и трудностями в сфере национальных отношений: «...народ Канады вынужденно сталкивается с проблемами, связанными с культурой и национальной независимостью: необходимо направить усилия на создание добровольного союза между нацией Квебека (the nation of Quebec), коренными народами (the Aboriginal peoples) и оставшейся частью Канады... это может выразиться в создании подлинно мультикультурного общества, в рамках которого языки и культуры всех канадцев получают официальное признание, распространение и будут процветать...»⁶⁰⁷.

В рамках этого нового общества, по мнению канадских марксистов, произойдет «...гармонизация интересов индивида с интересами других членов коллектива, а коллективных интересов с интересами общества...»⁶⁰⁸. Канадские коммунисты-радикалы полагают, что такое общество может быть построено в результате коренной перестройки существующих отношений путем «...увеличения финансирования социальных программ, введения моратория на долги по кредитам, национализацией банков и других финансовых институтов, увеличением бюджетных расходов

⁶⁰³ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

⁶⁰⁴ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

⁶⁰⁵ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

⁶⁰⁶ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

⁶⁰⁷ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

⁶⁰⁸ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

на здравоохранение, образование и другие социальные программы...»⁶⁰⁹.

Такая новая Канада, возникшая в результате «демократического обновления», согласно канадским марксистам, будет нуждаться в новой Конституции. Радикальные марксисты считают, что канадская Конституция нуждается в радикальной переработке, внесении в нее ряда новых положений, которые коренным образом изменили бы систему межнациональных отношений. В такой ситуации канадские марксистские радикалы считают, что «...канадская Конституция должна быть переписана... новый федерализм должен базироваться на признании права наций на самоопределение и в видении Канады как свободной и равной федерации...»⁶¹⁰. Левые радикалы полагают, что в новом основном законе следует особо прописать «...права и обязанности всех граждан без какой бы то ни было дискриминации по языковому, расовому, национальному, религиозному, половому принципу...»⁶¹¹. Канадские коммунисты-радикалы в своих программных установках отталкиваются от точки зрения, согласно которой процессы формирования наций на территории Канады далеки от своего завершения. Они полагают, что «...в пределах Канады проживает несколько наций, среди которых коренные народы и нация Квебека... другие канадцы имеют немалый потенциал и тоже могут стать нацией...»⁶¹².

Левые радикалы создали вокруг Квебека и квебекской проблемы романтический ареол, усиленно культивируя нарратив об уникальной квебекской политической идентичности и особом месте Квебека в истории Канады, полагая, что «...Квебек был в первых рядах борцов за независимость...»⁶¹³. Левые считают возможным внести в конституцию пункт, позволяющий Квебеку проводить политику, направленную на отделение от Канады. Подобный радикализм оправдывается тем, что «...рабочий класс не признает никаких границ и ограничений...»⁶¹⁴. В такой ситуации канадские марксисты предлагают внести в конституцию следующее положение: «...право Квебека на самоопределения, включая право на сепессию...»⁶¹⁵.

⁶⁰⁹ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

⁶¹⁰ <http://www.mlpc.ca/briefs/19960119identity.html>

⁶¹¹ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

⁶¹² <http://www.mlpc.ca/briefs/19960119identity.html>

⁶¹³ <http://www.mlpc.ca/briefs/19950210quebec.html>

⁶¹⁴ <http://www.mlpc.ca/briefs/19950210quebec.html>

⁶¹⁵ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

Анализируя квебекскую проблему, коммунистические радикалы полагают, что политика мультикультурализма не в состоянии разрешить многочисленные противоречия, существующие в этом регионе⁶¹⁶. Более того, канадские марксистские радикалы ставят под сомнение право канадского правительства попытаться решить квебекскую проблему в контексте развития политики мультикультурализма. В мультикультурализме радикалы видят попытку правящих элит перенаправить протестные движения в легальную плоскость в то время, как «...процесс национального строительства является плодом деятельности народа, а не создаваемых правительственных комиссий...»⁶¹⁷.

Согласно точке зрения коммунистических радикалов, признание Квебека как отдельного и независимого общества в контексте Канады ведет к углублению национальных противоречий, как в регионе, так и в масштабах всего государства, тормозя процессы национальной консолидации в рамках франкоязычного и англоязычного сообщества. Более того, левые радикалы пытаются превратить право наций на самоопределение в центральный пункт своей политической программы, в той ее части, где она касается национальных проблем. Они полагают, что «процесс демократического обновления» невозможен без признания «права наций на самоопределение вплоть до отделения»⁶¹⁸. В возможном отделении Квебека канадские коммунисты не видят угрозу национальной безопасности, полагая, что это может привести к усилению канадской государственности: «...это единственный путь построить сильную Канаду...»⁶¹⁹. В отношении проживающих на территории Канады представителей многочисленных национальных сообществ выходцев из Европы, Латинской Америки, Азии и Африки канадские марксисты-ленинисты исходят из того, что новая Канада должна основываться на «...признании равенства всех языков и культур, в создании условий для их расцвета...»⁶²⁰.

Канадские радикалы полагают, что процесс национальной консолидации и дальнейшего развития канадской нации будет успешным лишь тогда, если он будет направляться канадскими коммунистами: «...нация Канады сможет развиваться лишь при участии всех населяющих ее народов под руководством рабочего

⁶¹⁶ <http://www.mlpc.ca/briefs/19960119identity.html>

⁶¹⁷ <http://www.mlpc.ca/briefs/19950210quebec.html>

⁶¹⁸ <http://www.mlpc.ca/briefs/19960119identity.html>

⁶¹⁹ <http://www.mlpc.ca/briefs/19960119identity.html>

⁶²⁰ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

класса...»⁶²¹, что, с другой стороны, должно привести к «...формированию подлинной канадской идентичности при условии совместного участия всех населяющих Канаду народов в строительстве подлинно современной нации...»⁶²². Лидерство «рабочего класса», как полагают канадские радикалы, может позитивно повлиять на динамику политического развития Канады, «...укрепив политическую независимость, став гарантией существования, суверенитета от соседних великих держав...»⁶²³.

Канадские марксисты предлагают существенно пересмотреть и внешнюю политику Канады. Они полагают, что внешняя политика Канады должна базироваться на трех принципах, среди которых «...поддержка народов, которые борются за свои права... отношения равенства и взаимной выгоды суверенных наций в условиях мирного сосуществования... невмешательство во внутренние дела независимых государств...»⁶²⁴. Что касается собственно внешней политики Канады, то канадские марксисты настаивают на том, что Канада должна развиваться как внеблоковая страна, «немедленно покинув все военные и экономические блоки»⁶²⁵. Канадские коммунистические радикалы полагают, что Канаде следует покинуть экономические интеграционные объединения и международные организации, выйти из военной и политической организации НАТО. Кроме этого канадские коммунисты предлагают программу радикального реформирования Организации Объединенных Наций, указывая на необходимость роспуска Совета Безопасности и организации работы ООН, исходя из равенства всех членов Организации⁶²⁶.

Подобная радикализация политических концептов канадских марксистов сыграла и продолжает играть крайне негативную роль в развитии левого движения. Радикализация способствует постепенной маргинализации. Коммунистическая доктрина в Канаде – интеллектуальный, но вместе с тем и маргинальный проект, который никогда не сможет составить серьезной конкуренции другим, некоммунистическим и нелевым, политическим партиям и движениям. С другой стороны, это не приведет к исчезновению левого дискурса в политическом поле Канады, хотя тенденции к маргинализации и радикализации левых, вероятно, будут преобладающими.

⁶²¹ <http://www.mlpc.ca/briefs/19960119identity.html>

⁶²² <http://www.mlpc.ca/briefs/19960119identity.html>

⁶²³ <http://www.mlpc.ca/briefs/19960119identity.html>

⁶²⁴ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

⁶²⁵ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

⁶²⁶ <http://www.mlpc.ca/program/MLPCprogram.html>

ХРИСТИАНСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ В СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ

Канадская христианская демократия – Христианский политический активизм в США – Христианский политический хэритэджонализм – Радикальный фундаментализм (фалангизм) в США

Канадская христианская демократия

Среди третьих политических партий в США и Канаде особое место занимают христианские политические партии и движения. Традиция политического христианства никогда не была особенно сильной в Северной Америке. С другой стороны, различные христианские деноминации и Церкви пользовались достаточно большим влиянием. Политическая функция церкви выполнялась не на уровне политических организаций и движений, а на уровне отдельного локального сообщества верующих. В такой ситуации третьи политические партии христианской направленности не могли конкурировать как с низовыми церковными организациями, так и другими политическими партиями. Вероятно, мы можем определить статус религиозных партий как маргинальный. Тем не менее, политические христианские партии оказались в состоянии найти свое место среди других третьих партий и заслуживают того, чтобы быть в центре нашего внимания в этой части настоящего исследования.

Крупнейшей партией христианской ориентации в Канаде является Партия христианского наследия (Christian Heritage Party). Партия христианского наследия склонна идентифицировать себя не просто как христианскую партию, а как партию большинства населения Канады. В одном из программных документов партии констатируется, что политические христиане являются «...вашими соседями, которые хотят того же, чего и вы сами: безопасности вашего сообщества, сильной экономики, хорошего будущего для ваших детей и внуков...» («...we're your neighbours, and we want the same things you want: safe communities, a strong economy, and a good future for our children and grandchildren ...»)⁶²⁷.

⁶²⁷ <http://www.chp.ca/en/party/about.html>

В состав партии входят представители различных христианских церквей и деноминаций («...there are no denominational tests for membership, and no church directs our efforts. CHP members include Anglicans, Baptists, Brethren, Catholics, Christian & Missionary Alliance, Mennonites, Pentecostals, Presbyterians, Reformed - and probably many others: we don't keep track...»⁶²⁸). Партия христианского наследия склонна позиционировать себя именно как политическую партию, а не объединение верующих. Поэтому, теоретики партии декларируют, что являются «политиками, а не евангелистами» («...we're politicians, not evangelists...»⁶²⁹). Партия христианского наследия акцентирует внимание на своей политической универсальности, утверждая, что в состав партии входят представители всех социальных слоев канадского общества («...we come from all parts of the nation, and from all walks of life...»⁶³⁰). Именно это условие, по мнению теоретиков партии, может способствовать тому, что именно политические христиане смогут наиболее эффективно управлять страной, опираясь на принципы «справедливости, мира и гармонии»⁶³¹. Партия христианского наследия позиционирует себя как крупнейшая христианская партия, которая ставит в качестве своей цели участие в политической жизни Канады, вдохновляясь христианскими принципами, так как именно на этих ценностях базируется Канада и вся западная цивилизация («...we saw a great need for a national political party that would encourage Christians to put forward the Biblical perspectives upon which Canada – and indeed, western civilization itself – was founded...»⁶³²).

Партия полагает необходимым действовать, опираясь, по словам теоретиков партии, на «библейские принципы»⁶³³, «принципы честности, права, сострадания»⁶³⁴, права и свободы человека (свобода слова, свобода собраний и т.д.)⁶³⁵ и создать на их основе «гражданское правительство под верховенством Господа» («...civil government to be under the authority of God...»⁶³⁶). Опираясь на библейские принципы, Партия христианского наследия не является экстремистской партией, отрицающей современные политические идеологии. Понимая, что канадское общество являет-

⁶²⁸ <http://www.chp.ca/en/party/about.html>

⁶²⁹ <http://www.chp.ca/en/party/about.html>

⁶³⁰ <http://www.chp.ca/en/party/about.html>

⁶³¹ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter1.html>

⁶³² <http://www.chp.ca/en/party/about.html>

⁶³³ <http://www.chp.ca/en/policy/principles.html>

⁶³⁴ <http://www.chp.ca/en/party/about.html>

⁶³⁵ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter6.html>

⁶³⁶ <http://www.chp.ca/en/policy/principles.html>

ся преимущественно секулярным, идеологи партии пишут о необходимости уважительного отношения к правам и свободам граждан, указывают на необходимость развития демократических ценностей.

В программе партии декларируется, что основами развития канадского общества должны быть в связи с этим «личная свобода и личная ответственность»⁶³⁷. Теоретики партии уверены, что, опираясь на эти принципы, партия сможет оказать свое влияние на институты, которые, по их мнению, являются сугубо светскими: «...светское меньшинство доминирует в четырех институтах, которые определяют нашу жизнь – правительстве, судах, образовании и средствах массовой информации...» («...the Secularist minority in Canada dominates four powerful institutions that shape all our lives: governments, courts, the public education establishment, and the major news and entertainment media ...»⁶³⁸).

Партия настаивает на том, что политические институты должны быть подвергнуты христианизации, а решения должны приниматься, исходя из принципов христианской этики («...decision-making processes by civil government must not in any way contravene these Biblical ethics...»⁶³⁹). С другой стороны, партия настаивает на том, что политические христиане должны противостоять секуляристским устремлениям исключить христиан из политической жизни («...we are thus a bulwark defending religious liberty - for everyone - against a militant Secularist juggernaut that seeks to exclude all faiths from the public square ...»⁶⁴⁰).

В своей политической программе Партия христианского наследия уделяет значительное внимание вопросам развития и сохранения уникальной канадской идентичности и национального единства. Существование единого канадского государства в современных границах признается величайшим коллективным достижением предыдущих поколений канадских граждан независимо от национальной и религиозной принадлежности⁶⁴¹. В связи с этим, Партия христианского наследия полагает необходимым, что политически Канада должна развиваться, опираясь на принципы мультикультуризма, при сохранении на территории Канады различных этнических и языковых сообществ при условии их общей лояльности и верности канадскому государству⁶⁴².

⁶³⁷ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter1.html>

⁶³⁸ <http://www.chp.ca/en/party/about.html>

⁶³⁹ <http://www.chp.ca/en/policy/principles.html>

⁶⁴⁰ <http://www.chp.ca/en/party/about.html>

⁶⁴¹ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter1.html>

⁶⁴² <http://www.chp.ca/en/policy/chapter1.html>

Сторонники партии уверены, что Канада на уровне системы образования должна поддерживать патриотизм, культивируя идентичность⁶⁴³. С другой стороны, партия настаивает на том, что национальные группы должны действовать исключительно в рамках канадского правового поля и не ставить под сомнение примат канадского права ради собственных национальных традиций и обычаев⁶⁴⁴. В целом, поддерживая мультикультурализм и англо-французское двуязычие (как основу мирного сосуществования англоканадцев и франкоканадцев в смешанных регионах страны), партия настаивает на сокращении финансирования различных правительственных программ в этой сфере, полагая, что мультикультурная политика призвана усиливать уникальность канадской идентичности⁶⁴⁵.

С другой стороны, теоретики партии полагают, что канадское правительство не должно безразлично относиться к различным этническим группам, проживающим на территории Канады. В программе партии декларируется, что «...ни одна нация, группа и культура не может ожидать того, что правительство будет нести ответственность за их изоляцию от изменяющихся условий международных отношений и технологий, которые оказывают влияние на национальную политику...»⁶⁴⁶. Более того, партия настаивает на том, чтобы в случае необходимости канадское правительство оказывало помощь национальным сообществам в деле адаптации к изменившимся условиям существования (по терминологии теоретиков партии, «societal change») в глобализирующемся мире⁶⁴⁷.

Партия христианского наследия декларирует, что именно идентичность способствует тому, что в рамках канадской нации культивируется чувство национальной гордости и уважения к собственной истории, верность национальным обычаям и традициям⁶⁴⁸. В качестве основы канадской политической идентичности Партия христианского наследия склонна определять христианские идеи и ценности. С другой стороны, предполагается, что эти христианские ценности следует пробудить, простимулировать дабы направить усилия верующих и граждан на укрепление канадского «морального, социального и политического благополучия».

⁶⁴³ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter1.html>

⁶⁴⁴ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter1.html>

⁶⁴⁵ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter1.html>

⁶⁴⁶ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter1.html>

⁶⁴⁷ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter1.html>

⁶⁴⁸ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter1.html>

При этом партия не является националистической. В политической программе партии декларируется, что крайний национализм, который играет национальными чувствами, является антихристианским и эгоистичным учением, которое не соотносится с христианскими ценностями⁶⁴⁹. В своей программе Партия христианского наследия уделяет значительное внимание вопросам, связанным с миграцией. Партия полагает, что Канаде следует провести новую перепись населения, уточнив структуру и этнический состав населения. С другой стороны, декларируется, что такие мероприятия должны носить периодический характер, а их результаты должны быть открытыми и не скрываться от общества, которое в праве знать соотношение в количественном отношении между различными этническими и религиозными группами⁶⁵⁰.

Теоретики партии исходят из того, что Канада является независимым государством, которое в праве самостоятельно решать, кому разрешать и кому отказывать в праве на въезд и в праве на постоянное проживание на территории Канады⁶⁵¹. Партия исходит из того, что лица, получившие разрешение на проживание в Канаде, должны проявлять уважение не только к канадским законам, но и к христианским ценностям, как к основополагающим принципам канадской государственности⁶⁵².

В своих программных документах Партия христианского наследия уделяет значительное внимание проблемам развития и совершенствования канадской экономики. Исходным пунктом экономической программы партии является утверждение того, что процветание экономики является в первую очередь «благоденствием Господа»⁶⁵³ и уже после этого результатом человеческих усилий – «...благоразумного применения труда, земли, разума, даров природы...»⁶⁵⁴. Основой развития экономики, по мнению Партии христианского наследия, является частная собственность.

Программа партии настаивает, что частная собственность от Бога и, поэтому, не подлежит принудительному отчуждению⁶⁵⁵. В такой ситуации роль государства в экономической сфере сводится к выработке общих и единых для всех правил игры, созданию условий для дальнейшего экономического роста и обеспечению

⁶⁴⁹ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter1.html>

⁶⁵⁰ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter1.html>

⁶⁵¹ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter1.html>

⁶⁵² <http://www.chp.ca/en/policy/chapter1.html>

⁶⁵³ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter3.html>

⁶⁵⁴ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter3.html>

⁶⁵⁵ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter3.html>

безопасных условий для функционирования малого, среднего и крупного бизнеса⁶⁵⁶. Партия христианского наследия, подобно другим третьим партиям, имеет свою внешнеполитическую программу. По самому общему определению, внешняя политика Канады, по мнению политических христиан, должна быть «независимой, но не нейтральной» («independent, but not neutralist»⁶⁵⁷). Это мотивируется, в частности, тем, что канадцы, как «...свободолюбивый народ не могут быть нейтральны к коммунизму, фашизму или любой другой тирании...» («...We affirm that freedom-loving people should not have a neutral or positive stance toward communism, fascism, or any other human tyranny ...»⁶⁵⁸).

Теоретики партии исходят из того, что Канада, как «свободная нация» (в этом контексте – суверенное государство, «free nation»⁶⁵⁹), в праве не только сохранять, но и всеми доступными методами отстаивать и защищать свою политическую независимость и территориальную целостность. Относительно процессов глобализации Партия христианского наследия занимает четко выраженную негативную позицию, полагая, что «...крайне неразумно работать во благо одного всемирного правительства, которое попросит все суверенные нации отказаться от политического суверенитета в его пользу...»⁶⁶⁰. Теоретики партии выступают против «всемирной политической федерации» («global political federation»), которая может поставить под сомнение сам факт существования Канады как независимого государства. При этом партия настаивает на том, что Канада должна оставаться членом Организации Объединенных Наций. С другой стороны, декларируется, что механизм существования и функционирования ООН не является эффективным и нуждается в реформировании⁶⁶¹.

Подобно другим третьим политическим партиям, Партия христианского наследия, предлагает политическую программу, которая базируется преимущественно на ценностях свободы, идеях демократии и принципах гражданского общества. В такой ситуации мы можем предположить, что в Канаде Партия христианского наследия играет роль, которая в значительно степени аналогична той, которую играют европейские христианские демократы. С другой стороны, традиция христианской демократии в Северной Америке не получила такого развития как в Европе,

⁶⁵⁶ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter3.html>

⁶⁵⁷ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter2.html>

⁶⁵⁸ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter2.html>

⁶⁵⁹ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter2.html>

⁶⁶⁰ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter2.html>

⁶⁶¹ <http://www.chp.ca/en/policy/chapter2.html>

что связано с тем, что северо-американские государства исторически развивались как демократические и религия не играла той, консолидирующей роли в демократическом движении, которую она сыграла в некоторых европейских странах. Именно в силу этого, канадские христианские демократы оказались не периферии политического процесса. Вероятно, христианско-демократические идеи будут развиваться и в дальнейшем, но Партия христианского наследия практически не имеет шансов выйти из числа третьих партий и, тем более, стать правящей.

Христианский политический активизм в США

В политическом поле Америки наряду с федеральными политическими партиями, светскими третьими партиями действует несколько христианских политических организаций. Христианские движения в США представляют собой политические объединения активистского типа, созданные американскими гражданскими активистами, которые уверены в том, что политические движения в стране должны развиваться, основываясь не только на светских, но и на религиозных ценностях. Одной из крупнейших организаций, стоящей на позициях политического христианства в США, является «Христианская Коалиция Америки» («Christian Coalition of America»).

Христианская Коалиция была основана в 1989 году⁶⁶². Основатели движения ставили перед собой цель добиться такой ситуации, при которой голос верующих христиан будет услышан в Вашингтоне⁶⁶³. В настоящее время организация насчитывает два миллиона человек, которые проживают на всей территории Соединенных Штатов Америки⁶⁶⁴. В состав движения входят американские христиане, которые принадлежат к различным Церквям и деноминациям. Кроме этого, движение получает поддержку и со стороны нехристиан, которые разделяют основные ценности и программные установки Христианской Коалиции, в первую очередь – направленные на укрепление американской семьи («...we work together with Christians of all denominations, as well as with other Americans who agree with our mission and with our ideals...»⁶⁶⁵).

⁶⁶² <http://www.cc.org/about.cfm>

⁶⁶³ <http://www.cc.org/about.cfm>

⁶⁶⁴ <http://www.cc.org/about.cfm>

⁶⁶⁵ <http://www.cc.org/about.cfm>

Лидеры Христианской Коалиции полагают, что движение является «самой крупной и наиболее активной консервативной организацией в Америке» («the largest and most active conservative political organization in America»⁶⁶⁶), которая предлагает своим сторонникам «истинно духовный подход» («truly spiritual approach»⁶⁶⁷) к решению тех проблем, с которыми сталкивается современная Америка. Организация склонна преподносить себя как мощный двигатель политического и карьерного продвижения верующих христиан от местных до центральных органов власти («...the Christian Coalition of America offers people of faith the vehicle to be actively involved in shaping their government - from the County Courthouse to the halls of Congress...»⁶⁶⁸).

Христианская Коалиция полагает, что именно она в состоянии спасти американцев от того, чтобы они стали жертвами межпартийной политической борьбы. Политическое противостояние крупнейших партий, как считают, христианские политики, создало в информационном поле США ситуацию, при которой избиратели не в состоянии отделить истину от сознательной дезинформации⁶⁶⁹. В качестве своей «миссии» политические христиане определяют следующее: укрепление американской семьи, активное донесение своей позиции гражданам через средства массовой информации, подготовка лидеров – «эффективных политиков», борьба против антихристианских действий и защита прав христиан на то, чтобы оставаться верующими в мире, где доминируют тенденции секуляризации⁶⁷⁰.

Христианская Коалиция настаивает на том, что Соединенные Штаты переживают такие времена, когда христиане должны быть активны как никогда раньше («...today, Christians need to play an active role in government again like never before...»). Политическая активность верующего христианина, по мнению теоретиков партии, должна протекать на трех уровнях – уровне локального сообщества, уровне социального действия и уровне политического действия («...community, social and political action...»⁶⁷¹). Партия указывает на то, что ее каждодневная активность направлена на то, чтобы «...найти, воспитать и мобилизовать христиан на эффективные политические действия...» («...we continuously work

⁶⁶⁶ <http://www.cc.org/about.cfm>

⁶⁶⁷ <http://www.cc.org/vision.cfm>

⁶⁶⁸ <http://www.cc.org/about.cfm>

⁶⁶⁹ <http://www.cc.org/about.cfm>

⁶⁷⁰ <http://www.cc.org/about.cfm>

⁶⁷¹ <http://www.cc.org/about.cfm>

to identify, educate and mobilize Christians for effective political action...»⁶⁷²).

Именно эти действия, по мысли лидеров Христианской Коалиции, могут «...предохранить, защитить и сберечь иудео-христианские ценности, которые делают нас величайшей страной в истории...» («...such action will preserve, protect and defend the Judeo-Christian values that made this the greatest country in history ...»⁶⁷³). В такой ситуации партия, которая в одном из своих программных документов пишет о пользе «веры, соединенной с действием» («Faith With Action»⁶⁷⁴), планирует использовать мощный ресурс «гражданского активизма» американских граждан. Лидеры Христианской Коалиции, в связи с этим, уверены, что «действенный гражданский активизм начинается со знания» («...effective citizen activism begins with knowledge...»⁶⁷⁵).

Отличительная черта программных установок Христианской Коалиции состоит в том, что она опирается на ривайвализм. Религиозный ривайвализм – феномен, который с завидной периодичностью неоднократно повторяется на территории Северной Америки после ее колонизации английскими переселенцами, среди которых было немало истинно верующих пуритан. Современная Христианская Коалиция пытается взять на вооружение тот значительный мобилизационный потенциал, который таит в себе американская протестантская традиция. Поэтому, теоретики движения уверены в том, что американские христиане нуждаются в новом «глубоком ривайвале и обновлении» («deep renewal and revival»⁶⁷⁶).

По мнению теоретиков партии, только христианские политики могут указать для американских граждан ту политическую цель, в направлении которой им следует неукоснительно двигаться. Поэтому, Христианская коалиция настаивает на том, что именно она в состоянии предложить американским гражданам такую политическую программу, которая будет направлена не только в интересах американской семьи, но и будет способствовать тому, что американцы окажутся в состоянии дать ответ на внешние и внутренние вызовы («...Americans are bombarded with countless political messages from across the ideological spectrum. Because of this, it is becoming increasingly difficult to separate truth from fiction and right from wrong. The Christian Coalition of

⁶⁷² <http://www.cc.org/about.cfm>

⁶⁷³ <http://www.cc.org/about.cfm>

⁶⁷⁴ <http://www.cc.org/vision.cfm>

⁶⁷⁵ <http://www.cc.org/about.cfm>

⁶⁷⁶ <http://www.cc.org/vision.cfm>

America is committed to representing the pro-family agenda and educating America on the critical issues facing our society...»⁶⁷⁷).

Стремясь реализовать линию, направленную на борьбу с этими вызовами, сторонники Христианской Коалиции пытаются укреплять христианские ценности, в первую очередь – их проявления в повседневной жизни американских граждан. В частности, в рамках такой политической стратегии Христианская Коалиция выступила против инициатив некоторых светских американских политиков, направленных на постепенное сокращение времени вещания религиозных каналов. Религиозное телевидение, как полагают теоретики Христианской Коалиции, играет позитивную роль, способствуя укреплению и культивированию семейных ценностей, создавая «позитивное, комфортное телевизионное окружение» («positive, comfortable television environment»⁶⁷⁸). Теоретики Христианской Коалиции подчеркивают, что «...в современном обществе религиозные каналы являются лучом надежды в мире, где преобладают телевизионные программы, отмеченные неприличием, насилием и сексом...» («...in today's society, religious broadcasters are a ray of hope in the often dismal world of indecent, violent and sexually explicit programming...»⁶⁷⁹).

В отличие от многочисленных партий демократической ориентации, Христианская Коалиция, предлагает своим сторонникам политическую программу, которая базируется преимущественно на ценностях консервативной традиции, протестантского фундаментализма и американского религиозного ревайвализма. Мы можем предположить, что в Соединенных Штатах Христианская Коалиция не играет роли аналогичной Партии христианского наследия, которая существует и действует в Канаде. Политическая программа Христианской Коалиции в большей степени сближает ее с европейским традиционализмом и правым радикализмом религиозного толка.

С другой стороны, традиция христианской демократии в Северной Америке не получила такого развития как в Европе. США, как государство, исторически развивалось и базировалось на ценностях демократии, будучи задуманным как сознательный демократический проект с сильными религиозными основаниями. В США религия не играла той консолидирующей роли в демократическом движении, которую она сыграла в некоторых европейских странах. Различные христианские деноминации были

⁶⁷⁷ <http://www.cc.org/about.cfm>

⁶⁷⁸ <http://www.cc.org/mcmc.cfm>

⁶⁷⁹ <http://www.cc.org/mcmc.cfm>

носителями, как правило, консервативной традиции, а не борцами за демократическое переустройство общества.

Американские фундаменталисты выступали, скорее, за консервацию, нежели за непродуманные социальные и политические реформы. С другой стороны, христианские консерваторы не выдержали мощной волны секуляризации XX века и лидирующие позиции в консервативном политическом спектре заняли светские партии и движения. Именно в силу этого, американские христианские консерваторы оказались не периферии политического процесса. Вероятно, идеи политического, христиански маркированного, фундаментализма будут развиваться в США и в дальнейшем, но Христианская Коалиция практически не имеет шансов выйти из числа третьих партий и, тем более, стать правящей.

Христианский политический хэритэджонализм

Среди третьих политических партий в Соединенных Штатах немало движений и организаций, которые сознательно и активно в своей деятельности оперируют христианскими ценностями. Современное политическое христианство в США отличается крайним внутренним разнообразием. Среди сторонников политического христианства есть политики умеренных взглядов, которые настаивают на ограниченной интеграции христианских ценностей в американскую политику. На ряду с умеренными в американском политическом поле действуют и христианские радикалы, которые полагают нужным в максимальной степени приблизить механизм функционирования американской политической системы к ценностям, которые предлагаются со стороны христианских Церквей и различных американских протестантских деноминаций. К числу таких радикальных партий относится Партия американского наследия (American Heritage Party, далее - АНР), которая стремится использовать ресурс христианского наследия ради политической мобилизации.

Вероятно, мы можем констатировать возникновение вокруг АНР феномена американского фундаментального «хэритэджонализма». Партия позиционирует себя именно как христианскую политическую партию, призванную возродить Америку на ее исторических основаниях. В связи с этим в программных документах АНР декларируется, что «...мы является партией американского наследия, но в первую очередь мы призваны быть христианской политической партией. Наше наследие велико, ибо оно

христианское и, поэтому, американцы, более чем какой-либо другой народ ставит Христа на первое место в политике. Открыто признавая, что надежда Америки сокрыта в истинной христианской Реформации, а ни в каком бы то ни было течении консерватизма, христианская политическая партия предлагает фундаментальную альтернативу принципам безверия и секулярным установлениям...» («...we are the party of America's heritage, but first and foremost we are called to be a Christian political party. Our heritage was great because it was Christian, and Americans, perhaps more than any other people, are accountable to put Christ first in politics. By openly acknowledging that America's hope lies in genuine Christian reformation, and not in just another brand of political conservatism, a Christian political party offers a fundamental alternative to the unbelieving principles of the secular establishment...»⁶⁸⁰).

С другой стороны, Партия американского наследия отрешается от обвинений в консерватизме («мы не консервативны, не неоконсервативны, не палео-консервативны, даже не религиозно консервативны» – «...we are not conservative, neo-conservative, paleo-conservative, ultraconservative, or even religious conservative...»⁶⁸¹), пытаясь доказать, что является «христианской прогрессивной партией» («...we are a Christian progressive party!...»⁶⁸²). Партия позиционирует себя как политическая организация, которая действует ради «преобразования нации во имя Христа» («reforming nation for Christ»⁶⁸³), обновления американских политических институтов и политической культуры на принципах, заложенных в христианстве и христианской этике («...exists to help reclaim America's political institutions and culture for the glory of God and the advancement of the Christian faith...»⁶⁸⁴).

АНР настаивает на необходимости более активного участия христиан и американских граждан, которые отличаются «всесторонним христианским взглядом на мир» («a comprehensive Biblical worldview»⁶⁸⁵), в политике и государственной службе («...equip Christians as Statesmen...»⁶⁸⁶). Теоретики АНР считают, что проблема смены политических поколений является актуальной для Соединенных Штатов. Партия американского наследия

⁶⁸⁰ <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

⁶⁸¹ <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

⁶⁸² <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

⁶⁸³ <http://www.americanheritageparty.org/distinct.htm>

⁶⁸⁴ <http://www.americanheritageparty.org/mission.htm>

⁶⁸⁵ <http://www.americanheritageparty.org/distinct.htm>

⁶⁸⁶ <http://www.americanheritageparty.org/mission.htm>

уверенна, что «Америка нуждается не в новых законах, более низких налогах или поправках к Конституции» («...what America needs is not new legislation, lower taxes, or even constitutional amendments...»⁶⁸⁷), а испытывает насущную потребность в «ответственных государственных деятелях» («responsible statesmen»⁶⁸⁸). Именно поэтому, АНР полагает необходимым сосредоточить свои усилия на культивировании нового имиджа американского политика – политика-христианина («...a political party that offers training in life and public service in order to build a new generation of dedicated Christian statesmen...»⁶⁸⁹).

В своей политической деятельности АНР опирается на т.н. принцип ковенантизма, согласно которому религиозные политические партии, действующие и существующие на территории Соединенных Штатов, должны заключить между собой ковенант (соглашение) об исключительно совместных действиях, которые подразумевают неучастие христиан в союзах со светскими политическими партиями, так как это может привести к доминирования секулярных политиков и появлению угрозы для религиозных ценностей, к которым апеллирует АНР («...we covenant together with other believers to work in the cultural and political arena, demonstrating our faith in God and thus avoiding being unequally yoked in secular political alliances...»⁶⁹⁰).

В такой ситуации АНР в отличие от других политических партий не ставит в качестве приоритетной и важнейшей задачу быстрого прихода к власти. Для теоретиков АНР более важным является усиление американской политической культуры в ее христианском варианте с опорой на традиции политического протестантизма ради воспитания будущих поколений американцев и американских политиков не просто как американских граждан, но людей, занимающих христианскую политическую позицию («...a political party that won't barter away the lives, earnings and futures of unborn generations to achieve political power today... a political party dedicated not to winning political power today, but to the founding of a long-term multigenerational movement...»⁶⁹¹). Для АНР более важной и актуальной является задача донесения до американских граждан знания о том, что политическая жизнь в стране не определяется исключительно светскими политиками, а существует в условиях доминирования Иисуса Христа над сфе-

⁶⁸⁷ <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

⁶⁸⁸ <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

⁶⁸⁹ <http://www.americanheritageparty.org/imagine.htm>

⁶⁹⁰ <http://www.americanheritageparty.org/distinct.htm>

⁶⁹¹ <http://www.americanheritageparty.org/imagine.htm>

рой политического («...we confess the Lordship of Jesus Christ over politics...»⁶⁹²).

Поэтому, декларируется необходимость смены политической парадигмы развития: вместо «политики пессимизма и материализма» американские политические христиане из АНР предлагают «политику надежды, принципов и веры» («...by replacing the politics of pessimism and materialism with the politics of hope, principle, and faith...»⁶⁹³). С другой стороны, АНР уделяет значительное внимание проблемам и вопросам политической мобилизации верующих христиан («...mobilize Christian Citizens...»⁶⁹⁴), принятии и продвижении именно христианских политических решений («...advance Christian Solutions...»⁶⁹⁵). АНР усиленно культивирует и позиционирует свой имидж как партии-защитницы традиционных христианских ценностей и американского образа и стиля жизни.

Теоретики партии культивируют нарратив, что исключительно АНР является «...партией, которая принимает Библию как политический учебник и не стыдится того, чтобы быть христианской партией...» («...a political party that adopts the Bible as its political textbook and is unashamed to be explicitly Christian...»⁶⁹⁶), а политические принципы, которой исключительно основаны на Писании, а не позднейших политических изысканиях («...a political party whose principles are drawn from Scripture and whose platform isn't subject to the latest opinion polls...»⁶⁹⁷). Теоретики АНР уверены в том, что руководством к действию для политика-христианина должны быть исключительно религиозные христианские тексты, в первую очередь – Святая Библия («...we acknowledge God's Word, the Holy Bible, as the absolute authority upon which our principles rest, and we recognize it as a blueprint for political action...»⁶⁹⁸).

АНР принадлежит и к американской традиции политического активизма на религиозной основе. Теоретики партии настаивают на том, что «...христианское политическое действие призвано быть больше чем простое религиозное служение в двухпартийной системе, или быть орудием Республиканской партии, или другого течения в политическом консерватизме. Христианское политиче-

⁶⁹² <http://www.americanheritageparty.org/distinct.htm>

⁶⁹³ <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

⁶⁹⁴ <http://www.americanheritageparty.org/mission.htm>

⁶⁹⁵ <http://www.americanheritageparty.org/mission.htm>

⁶⁹⁶ <http://www.americanheritageparty.org/imagine.htm>

⁶⁹⁷ <http://www.americanheritageparty.org/imagine.htm>

⁶⁹⁸ <http://www.americanheritageparty.org/distinct.htm>

ское свидетельство – это нечто большее, чем участие группы интересов в борьбе за политическую власть. В нем надо слышать больше чем только голос протеста против новейших либеральных изменений...» («...Christian political action is called to be more than merely the religious servant of the secular two-party establishment, or an arm of the Republican Party, or just another brand of political conservatism. A Christian political witness must be seen as more than just another special interest group competing in a pragmatic struggle for political power. It must be heard as more than just a voice of protest against the latest liberal innovation...»⁶⁹⁹).

С другой стороны АНР настаивает на том, что ее деятельность содействует «...распространению библейских принципов самоуправления и гражданского правления, учреждению божественного порядка в обществе...» («...to promote the Biblical principles of self and civil government, and the establishment of godly order in society...»⁷⁰⁰). Партия Американского наследия является и носителем традиций политического госпелизма (евангелизма). Образ Евангелия достаточно часто присутствует в политической риторике АНР, которая настаивает на том, что в ее миссию входит пролить свет, исходящий от Евангелия, на политическую сферу Соединенных Штатов («...we shine the light of the Gospel of Jesus Christ into political affairs...»⁷⁰¹). Само Евангелие рассматривается как своеобразное послание свыше, адресованное американской нации («...we recognize the Gospel as an inherently public message for the whole nation...»⁷⁰²).

Партия стремится доказать, что является единственной политической силой, которая интересуется теми духовными условиями, в которых существуют современные американцы («...a political party that is unafraid to openly address America's spiritual condition...»⁷⁰³). Партия не скрывает того, что формируется исключительно на основе принадлежности к церквям и деноминациям, при условии полного принятия принципов и программы членами партии («...a political party that holds its members, leaders and officers accountable to its principles and platform...»⁷⁰⁴). Несмотря на присущий радикализм, АНР не настаивает подобно своим ранним предшественникам на необходимости строительства «Царства Божьего на земле» в масштабах Соединенных

⁶⁹⁹ <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

⁷⁰⁰ <http://www.americanheritageparty.org/compact.htm>

⁷⁰¹ <http://www.americanheritageparty.org/distinct.htm>

⁷⁰² <http://www.americanheritageparty.org/distinct.htm>

⁷⁰³ <http://www.americanheritageparty.org/imagine.htm>

⁷⁰⁴ <http://www.americanheritageparty.org/imagine.htm>

Штатов. Кроме этого, партия не ставит под сомнения принцип разделения властей и отделения церкви от государства. АНР стремится лишь к более полному представительству и защите интересов верующих христиан в американской политике («...the АНР does not seek to impose a messianic kingdom from the top down, but rather to influence public life through the consciences of America's citizens and elected officials. We acknowledge the importance of the separation of church and state as jurisdictions, that each may carry out its respective task of proclaiming the sovereignty of God and seeking public justice...»⁷⁰⁵). Партия американского наследия выступает как носительница традиционного консервативного, религиозно основанного, мировоззрения относительно ряда проблем современности. В частности, АНР отвергает «светское гуманистическое мировоззрение» («secular humanistic worldview») в силу того, что оно «ставит независимого человека в центр разума и знания» («...places autonomous man at the center of reason, knowledge...»⁷⁰⁶).

АНР уделяет значительное внимание критике других американских политических партий, в первую очередь – левых. Истоки усиления левых политические радикалы из Партии американского наследия склонны видеть в существовании двухпартийной системы, которая «...сыграла центральную роль в усилении социализма и падении свободы в Америке...» («...we must remind Americans that the two-party system has played an integral role in the rise of socialism and the decline of freedom in America...»⁷⁰⁷). Партия американского наследия сознательно культивирует свой имидж как последовательно антилевой партии, которая «...не боится атаковать социализм с его секулярными, атеистическими и религиозными истоками...» («...a political party that is unafraid to attack socialism at its secular, unbelieving, religious roots...»⁷⁰⁸).

Партия американского наследия позиционирует себя как движущую силу «политического и философского движения за освобождение» американской семьи от «тисков социализма и его гуманистических предписаний» («...the АНР is at heart, a political and philosophical emancipation movement, working to liberate American families from the grip of socialism and its humanistic presuppositions...»⁷⁰⁹). АНР полагает, что для борьбы против социализма не достаточно идеологически и политически атаковать

⁷⁰⁵ <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

⁷⁰⁶ <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

⁷⁰⁷ <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

⁷⁰⁸ <http://www.americanheritageparty.org/imagine.htm>

⁷⁰⁹ <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

социалистические идеи или избирать в органы государственной власти больше консервативных политиков («...not in electing more conservatives, and not in merely attacking the symptoms of socialism...»⁷¹⁰). АНР настаивает на том, что Америку надо освободить от тех идей и настроений, которые способствуют усилению левых («...but in liberating Americans from the very ideas that support and nurture its growth...»⁷¹¹).

Помимо левых, в центре критики АНР пребывают американские консерваторы и либералы. Теоретики Партии американского наследия уверены, что консерватизм не в состоянии покорить «сердца и мысли американских граждан» («...the hearts and minds of the American people...»⁷¹²). Более того, предполагается, что американский консерватизм, который оказался не в состоянии выработать собственной политической программы, превратился в тень своего главного оппонента – американского либерализма – которому он и обязан своим существованием («...with no vision, principles or program to call its own, conservatism is relegated to living out its existence as the shadow of its opponent (liberalism), to whom, oddly, it owes its very existence...»⁷¹³).

Подобно другим третьим политическим партиям, Партия американского наследия имеет свою концепцию корректировки внешней политики США. АНР настаивает на максимально возможном сокращении участия Соединенных Штатов в различных международных организациях и интеграционных объединениях. Партия настаивает, что во внешней политике Америка должна ориентироваться исключительно на конституцию в то время, как членство США в международных организациях в этом документе не прописано. В частности, АНР выступает против расширения НАТО и не поддерживает членство США в этой организации («...we oppose foreign entanglements, permanent military alliances, and the expansion of NATO. We affirm that international treaties do not take precedence over the Constitution, but rather derive their authority from it...»⁷¹⁴).

АНР выступает против участия американских Вооруженных Сил в военных операциях за пределами США под международным командованием («...we oppose the committing of U.S. forces to serve under any flag but that of the USA...»⁷¹⁵). Кроме этого теоре-

⁷¹⁰ <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

⁷¹¹ <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

⁷¹² <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

⁷¹³ <http://www.americanheritageparty.org/vision.htm>

⁷¹⁴ <http://www.americanheritageparty.org/platform.htm>

⁷¹⁵ <http://www.americanheritageparty.org/platform.htm>

тики партии настаивают на том, что именно национальные государства должны вступать в роли основных акторов международных отношений. Это делает невозможным, по мнению теоретиков Партии американского наследия, участие Соединенных Штатов в международных организациях, которые, как они полагают, способствуют установлению «глобальной тирании». В частности АНР настаивает на выходе США из ООН и прекращении финансирования этой организации («...nationhood is a blessing and the basic building block of a stable world order. We oppose the transfer of governing authority to international agencies, alliances and treaty organizations as a dangerous step toward global tyranny. We call for an end to U.S . funding of the United Nations...»⁷¹⁶).

Американский хэритэджизм представляет крайне правый спектр американского христианского политического дискурса. Политический идеал американского религиозного фундаментализма, представленного Партией американского наследия, сильное американское государство, которое базируется на религиозных ценностях и традициях. В такой ситуации, для американских фундаменталистов характерен значительный антимодерновый уклон, стремление возродить статус и значение традиционных христианских ценностей. Традиционалистский и антимодерновый характер партии проявляется в частом обращении к религии как к основе американской государственности, в попытках превратить именно религию в фундаментальную системообразующую основу американской модели политического развития.

Внешнеполитическая программа партии отличается значительным радикализмом, креном в сторону последовательного политического изоляционизма. Политический фундаментализм, который характеризует АНР, способствует тому, что партия развивается как внесистемная организация. Вызов, который исходит от нее в отношении американских правящих элит, не имеет конструктивного характера в силу того, что современное крайне правое религиозное течение в правом движении не в состоянии предложить никакой конструктивной политической альтернативы обществу, основы которого имеют сугубо светский характер. Политический радикализм и приверженность традиционным ценностям способствует тому, что Партия американского наследия является маргинальной, преимущественно – альтернативной, третьей партией, политический вес которой несравним с крупнейшими политическими, образующими и гарантирующими успешное воспроизводство американской двухпартийной системы.

⁷¹⁶ <http://www.americanheritageparty.org/platform.htm>

Радикальный фундаментализм (фалангизм) в США

Политический правый дискурс в Америке характеризуется попытками синтеза идей традиционного консерватизма, правых идеологий XX века и христианских ценностей. Христианские идеи широко используются носителями традиционного консерватизма, для которых христианские ценности важны как фактор принадлежности к евро-американской преимущественно христианской цивилизации Запада. Подобные политические движения, которые пытались синтезировать консерватизм с христианством, существовали в различных формах на протяжении всей истории США. С другой стороны, во второй половине XX века возникли новые правые движения, которые активно использовали христианскую риторику. К числу этих движений принадлежит американский фалангизм, представленный Христианской Фалангистской Партией Америки (Christian Falangist Party of America).

Христианская Фалангистская Партия является первой фалангистской организацией в современной политической истории Америки. Партия была создана небольшой группой американских правых 14 сентября 1985 года в Филадельфии, которые в качестве образца для своей организации выбрали Фалангистскую Христианскую Партию Ливана⁷¹⁷. Американские фалангисты отрицают свою связь с испанским фалангистским движением. Теоретики партии полагают, что испанские фалангисты «верят в синдикалистское государство» в то время, как синдикализм не принадлежит к числу идейных приоритетов американского фалангизма⁷¹⁸.

Христианская Фалангистская Партия является региональной партией, которая изначально базировалась в Пенсильвании, в настоящее время усилия партии сосредоточены в Северной Каролине⁷¹⁹. Основатель партии Патришио Бриджэс (Patricio Bridges) надеялся, что Христианская Фалангистская Партия станет крупной третьей политической правой (right wing party) альтернативной партией, которая будет способствовать ликвидации разрыва между консерваторами, которые «не продвинулись слишком далеко» и фашистами, которые «ушли слишком далеко» («...to fill the gap between the Conservatives who don't go far enough and the Fascists who go too far...»⁷²⁰). Но и в такой ситуации американские фалангисты отвергают обвинения в нацизме, намеренно упоми-

⁷¹⁷ <http://www.falangist.com/about1.htm>

⁷¹⁸ <http://www.falangist.com/faq1.htm>

⁷¹⁹ <http://www.falangist.com/about1.htm>

⁷²⁰ <http://www.falangist.com/about1.htm>

ная нацизм среди своих политических оппонентов и противников⁷²¹. Фалангистская Христианская Партия специально организовывалась как партия, которая ставит перед собой цель донести до американского общества не только всю опасность социализма и коммунизма, но и доказать, что значительную угрозу для западной цивилизации и ее свободы представляет так же и радикальный ислам («...not only saw communism and socialism as a threat to world freedom and Western Christian Civilization, but radical Islam as well...»⁷²²).

Американский фалангизм обладает своим своеобразным политическим «символом веры», в рамках которого сформулированы основные идеологические приоритеты партии, среди которых следующее: вера в святость американской конституции, Билля о правах и американского флага («...in the total sanctity of the U.S. Constitution, Bill of Rights and the United States Flag...»⁷²³); поддержка и защита иудео-христианской цивилизации, как в США, так и за пределами Америки («...in maintaining and defending “Western Judeo-Christian civilization” both here and abroad...»⁷²⁴); сильная и боеспособная армия, способная защитить США от внутренних и внешних вызовов и угроз; союз пятидесяти свободных и независимых американских штатов и необходимость сохранения политического единства США в любых обстоятельствах («...in a Republic of separate and independent states as intended by our founding fathers. The U.S.A. is not one country, it is one union of 50 countries freely united in brotherly bonds. A unity to be preserved at any cost...»⁷²⁵).

Кроме этого в число приоритетов партии входят сильное центральное правительство, которое уважает права штатов, не вмешиваясь в их внутренние дела («...a strong centralized government should not infringe on the rights of the individual states or the citizens of those states unless it is to defend the rights of United States citizens...»⁷²⁶); право американских граждан на приобретение и владение оружием и создание военизированных отрядов («...the right to keep and bear arms shall not be infringed. That in a time of national crisis the law abiding citizens of the United States have a right and a duty to form themselves into civilian militias under

⁷²¹ <http://www.falangist.com/darkness.htm>

⁷²² <http://www.falangist.com/about1.htm>

⁷²³ <http://www.falangist.com/beliefs1.htm>

⁷²⁴ <http://www.falangist.com/beliefs1.htm>

⁷²⁵ <http://www.falangist.com/beliefs1.htm>

⁷²⁶ <http://www.falangist.com/beliefs1.htm>

the leadership and training of former military officers...»⁷²⁷); право государства вести борьбу против политических тенденций, которые угрожают его существованию («...the immoral and decadent trend in society must be stopped as it will lead to our national destruction...»⁷²⁸); необходимость развития американского фермерства; традиционную семью как основу христианской цивилизации и американской государственности. Партия в качестве одной из основных своих целей определяет «изменение судьбы нашей святой нации» («...help change the destiny of our sacred nation of America...»⁷²⁹).

Кроме этого Христианская Фалангистская Партия стремится способствовать сохранению «нашей Западной и иудейско-христианской цивилизации», борясь против «нового мирового порядка» и «сил тьмы» («...to fight for the preservation of our Western and Judeo-Christian Civilization, the defeat of the New World Order along with the other Forces of Darkness...»⁷³⁰). Христианская Фалангистская партия склонна позиционировать себя как партия всех христиан в независимости от национальной, языковой и расовой принадлежности: «мы не разделяем христиан на белых христиан и небелых христиан, мы выступаем за солидарность с христианами в Китае, Индонезии и Судане так же как и с христианами Европы и Среднего Востока, мы все – братья во Христе» («...we don't distinguish between white Christians or non-white Christians. We stand in solidarity with the Christians in China, Indonesia and the Sudan as well with those in Europe and the Middle East. We're all brothers in Christ...»⁷³¹). Теоретики партии доказывают, что на протяжении долгих лет она вела пропаганду опасности для Америки со стороны ислама и исламского мира, но ее призывы были услышаны только после террористического нападения на Америку 11 сентября 2001 года («...for years our Party has been telling the American people of the Islamic threat to the United States of America and very few paid attention to our warnings....that is until September 2001...»⁷³²).

В своей деятельности партия уделяет особое внимание разоблачению и критике тех политических сил, которые, по мнению теоретиков Христианской Фалангистской Партии, представляют угрозу для национальной безопасности Америки. В качестве пер-

⁷²⁷ <http://www.falangist.com/beliefs1.htm>

⁷²⁸ <http://www.falangist.com/beliefs1.htm>

⁷²⁹ <http://www.falangist.com/about1.htm>

⁷³⁰ <http://www.falangist.com/about1.htm>

⁷³¹ <http://www.falangist.com/faq1.htm>

⁷³² <http://www.falangist.com/about1.htm>

вого врага США партия называет иракскую разведку⁷³³, которая играла важную роль в существовании авторитарного и недемократического режима Саддама Хуссейна в Ираке. Отметим, что Христианская Фалангистская Партия была среди тех группировок в США, которые позитивно отнеслись к военной операции в Ираке. По мнению лидеров партии, среди врагов США и западной цивилизации пребывает и радикальный ислам. Под радикальным исламом американские правые понимают «псевдорелигиозное движение, которое ставит своей целью искоренение всех других религий и установление мирового исламского порядка» («a pseudo religious movement dedicated to the eradication of all other religions and the establishment of a Moslem World Order»⁷³⁴).

По мнению теоретиков партии, современный ислам является динамично развивающейся и растущей религией, в чем сокрыта угроза христианству⁷³⁵. Американские фалангисты уверены, что радикальные мусульмане к США относятся как «Большому Сатане», обвиняя Америку в том, что она «загрязняет остальной мир своей злой культурой аморальности и упадка» («they view the United States of America as the “Great Satan” a nation that is polluting the rest of the world with it's evil culture of decadence and immorality»⁷³⁶).

Среди врагов Америки фалангизм упоминает левые идеологии – коммунизм и социализм. Фалангисты негативно относятся к левым партиям и движениям, считая их непрактичными и утопистскими. По мнению теоретиков партии, в истории не было ни одного государства, где коммунизм или социализм существовал бы в чистом виде. Фалангисты полагают, что историческая ошибка коммунизма состояла в узурпации политического дискурса в своих государствах, в частности – в ограничении прав и свобод личности, во введении цензуры, в преследовании и запрещении политической оппозиции («...they suppress freedom of speech, of dissent, of assembly and all opposition. And they tolerate only one political party, their own. Even in politics they can't stand competition...»⁷³⁷).

С другой стороны, доказательством того, что коммунизм относится к числу изначально неправильных и неверных идеологий является то, что после семидесятилетнего политического эксперимента распался Советский Союз, а Куба и Китай не построили

⁷³³ <http://www.falangist.com/darkness.htm>

⁷³⁴ <http://www.falangist.com/darkness.htm>

⁷³⁵ <http://www.falangist.com/faq1.htm>

⁷³⁶ <http://www.falangist.com/darkness.htm>

⁷³⁷ <http://www.falangist.com/darkness.htm>

коммунистическое общество («...what few people don't realize is that there never was a Communist nation anywhere on the face of the earth. Surprised? Communism has always been the supposed objective of Communists but Socialism is the vehicle used to reach that objective. It really isn't too surprising though that they never have reached that glorious goal of a pure Communist state. Russia after seventy years couldn't reach it, China after fifty some years hasn't reached it and after forty three years neither has Castro's Cuba...»⁷³⁸).

Христианская Фалангистская Партия настаивает на том, что коммунизм является самой опасной в мире политической идеологией. Теоретики партии уверены, что коммунисты ставят под сомнение фундаментальные ценности западной цивилизации и ради достижения призрачной цели построения коммунистического общества. Фалангисты полагают, что на совести коммунистов лежит самый массовый террор в истории человечества («...under the red banner of Communism more people have been killed and massacred than will ever be known but it has been estimated that the number is well over 100,000,000...»⁷³⁹).

Кроме этого причины кризиса коммунизма американские фалангисты видят в характерном для левых радикализме, стремлении отказаться от традиционных ценностей, заменив их коммунистическими идеями. Особое внимание фалангисты уделяют критике антирелигиозной политике коммунистических режимов, видя в самой левой идее попытку подмены подлинной духовной культуры псевдотрадициями («...communism tries to suppress these natural desires in man along with the spiritual longing most of us have to worship God...»⁷⁴⁰). Американские фалангисты уверены, что «пока существует хотя бы одно коммунистическое государство, угроза коммунизма сохраняется» («...as long as there is one Communist country left on this planet it will remain a viable threat...»⁷⁴¹).

Христианская Фалангистская Партия выступает и против «нового мирового порядка». Американские фалангисты уверены, что апологеты глобализации, политические элиты, транснациональные корпорации выступают за создание такого мирового политического устройства, в рамках которого будут ликвидированы политические границы и национальные государства («...a world without borders, national pride or religious morality. A world where everyone is required to pay allegiance to a united nations run

⁷³⁸ <http://www.falangist.com/darkness.htm>

⁷³⁹ <http://www.falangist.com/darkness.htm>

⁷⁴⁰ <http://www.falangist.com/darkness.htm>

⁷⁴¹ <http://www.falangist.com/darkness.htm>

planet...»⁷⁴²). Фалангисты предостерегают, что в новом глобальном мире могут возникнуть новые вызовы, которые поставят под сомнение религиозные ценности. Американские фалангисты рисуют крайне негативную картину будущего объединенного мира – они уверены, что это будет мир доминирования политической цензуры и авторитарной диктатуры («...a New World Order would control what children are taught, what individuals could do with their own land, what people could say in public and even what churches should preach. In brief the NWO would be a politically correct world dictatorship...»⁷⁴³).

Американский фалангизм имеет массу точек соприкосновения с традиционным консерватизмом, в частности – в сфере семейных и сексуальных отношений фалангисты защищают традиционные ценности, христианский взгляд на семью, резко выступая против представителей сексуальных меньшинств. Фалангисты выступают против гомосексуализма, называя его «голубым нацизмом»⁷⁴⁴ и полагая, что он несет опасность устоям западной цивилизации, в первую очередь – христианству («...the Radical Homosexual Movement is another matter altogether different and is a definite threat and must be dealt with in the same vigorous manner and tactics that they themselves use. The RHM is the most obnoxious and vulgar movement in America to date. When the CFPA becomes stronger we'll go disrupt their meetings every time they violate the sanctity of church and disrupt religious services. If possible we'll stand guard near churches where they plan to demonstrate to ensure they don't enter that church. If the police won't stop them and defend the right of a church to have freedom to worship...then we will...»⁷⁴⁵).

Сторонники американского фалангизма настаивают на принятии законов, которые на юридическом уровне ограничивали бы деятельность представителей сексуальных меньшинств и их организаций. В связи с этим они настаивают на том, что следует признать незаконными действиями популяризацию и пропаганду гомосексуализма, распространение литературы гомосексуального содержания. Партия настаивает на проведении политики жесткой и последовательной сегрегации в отношении представителей сексуальных меньшинств, считая, что их надо отсечь и отделить от сторонников и приверженцев традиционных ценностей («...public displays of homosexual behavior, advertisements, literature, magazines, films and music, should be outlawed. The closing of all

⁷⁴² <http://www.falangist.com/darkness.htm>

⁷⁴³ <http://www.falangist.com/darkness.htm>

⁷⁴⁴ <http://www.falangist.com/faq1.htm>

⁷⁴⁵ <http://www.falangist.com/darkness.htm>

Gay bars, clubs and beaches that are open or accessible to the public...»⁷⁴⁶). Наряду с представителями сексуальных меньшинств резкой критике подвергаются американские и международные корпорации, которые занимаются изготовлением и распространением порнографии. Американские фалангисты полагают, что этот бизнес является не просто аморальным, но и антихристианским. Фалангисты уверены, что владельцы порноиндустрии ничего не предлагают «кроме зла и дегенерации» («they promote nothing but evil and degeneration»⁷⁴⁷).

Для политической риторики Христианской Фалангистской Партии характерен значительный антиисламский сентимент. Для американских фалангистов ислам ассоциируется с низким уровнем развития, культурным, политическим, техническим и экономическим отставанием мусульманских стран от христианского Запада. С другой стороны, фалангисты настаивают на том, что ценности ислама несовместимы с демократическими принципами и убеждениями, а миграция мусульман в США создает угрозу для американских демократических традиций⁷⁴⁸. Кроме этого американские фалангисты стремятся создать крайне непривлекательный образ ислама, настаивая на том, что ислам является самой нетерпимой религией, в исламских странах нет развитых традиций толерантности, а христиане подвергаются различным гонениям и преследованиям⁷⁴⁹. Американские фалангисты уверены, что миграция мусульман в западные христианские государства является опасным процессом, который нарушает равновесие между христианской и исламской цивилизациями⁷⁵⁰. Теоретики партии настаивают на том, что миграция мусульман в Соединенные Штаты Америки имеет организованный характер, о чем, частности, свидетельствует то, что мусульмане предпочитают селиться в американских городах, которые превращают в центры исламской экспансии⁷⁵¹.

Христианская Фалангистская Партия, подобно другим третьим партиям, имеет свою программу развития американской внешней политики. Партия выступает за ограничение въезда на территорию Соединенных Штатов выходцев из стран третьего мира, в первую очередь – мусульман. Партия уверена, что появление на территории США значительных мусульманских общин

⁷⁴⁶ <http://www.falangist.com/beliefs1.htm>

⁷⁴⁷ <http://www.falangist.com/darkness.htm>

⁷⁴⁸ <http://www.falangist.com/islam666.htm>

⁷⁴⁹ <http://www.falangist.com/islam1.htm>

⁷⁵⁰ <http://www.falangist.com/facesof.htm>

⁷⁵¹ <http://www.falangist.com/facesof.htm>

и сообществ, созданных и функционирующих по национальному признаку, способствует развитию и росту преступности. Кроме этого партия настаивает на необходимости введения бойкота и разрыва отношений с теми исламскими государствами, которые ущемляют права христиан и евреев⁷⁵².

Фалангисты настаивают на необходимости проведения последовательной и репрессивной политики в отношении мусульман, проживающих на территории США, полагая, что приверженцам ислама следует запретить проживать в США как христианской стране, а мусульмане должны быть депортированы в исламские государства⁷⁵³. Американский фалангизм крайне негативно относится к попыткам палестинских арабов создать свое независимое государство. В связи с этим теоретики партии указывают на то, что в истории такого государства никогда не существовало. Американские фалангисты полагают, что Израиль ведет очень либеральную политику относительно палестинцев. Фалангисты считают, что Израилю следует выселить всех арабов, превратив западный берег реки Иордан, Сектор Газа и Иерусалим в этнически чистые еврейские территории. Более того, американские фалангисты уверены, что Израиль в праве оккупировать территории, населенные арабами, вплоть до Суэцкого канала («...there never was a nation in all of history called Palestine, and before Israel was brought back to life, it was the Jews who were referred to as Palestinians not the Arabs who lived there. We would support Israel if they decided to deport all the Arabs from the West Bank, Gaza Strip and Jerusalem. The Christian Falangist Party of America would like to see the Israeli border extended to the Suez canal.⁷⁵⁴ Среди всех американских правых религиозных организаций Христианская Фалангистская Партия Америки принадлежит к числу наиболее радикальных. Политическая платформа партии базируется как на ценностях американского консерватизма, так и американского национализма. С консервативной традицией американский фалангизм сближает приверженность к традиционным ценностям, защита христианства и традиционной семьи как важнейших основ западной цивилизации. Американский фалангизм является и националистическим движением, в рамках которого национальная и религиозная идентичность тесным образом переплетаются. С другой стороны, позиция партии в отношении ис-

⁷⁵² <http://www.falangist.com/beliefs1.htm>

⁷⁵³ <http://www.falangist.com/faq1.htm>

⁷⁵⁴ <http://www.falangist.com/faq1.htm>

лама делает движение не просто радикальным, но и политически маргинальным.

Американский фалангизм – одно из проявлений политического христианства в Соединенных Штатах. В то время, когда большинство христианских партий и движений настаивают на сохранении традиционных ценностей, американские фалангисты занимают радикальную позицию, настаивая на том, что современная западная христианская цивилизация столкнулась с угрозой и вызовом со стороны исламского мира. В такой ситуации американский фалангизм, отстаивающий идею развития США как исключительно христианского государства, представляет собой крайнее течение в американском фундаментализме.

Политическая программа американского фалангизма представляет собой крайний вариант правой религиозно детерминированной политической доктрины, которая близка к европейскому неонацизму и этническому национализму, для которого так же характерен значительный антиисламский нарратив. Американский фалангизм – маргинальное и радикальное течение в современной американской политической традиции. Несмотря на то, что роль фалангизма в настоящее время минимально, не следует недооценивать того, что его идеология таит значительный деструктивный потенциал, что делает неясными перспективы дальнейшего развития и идейной эволюции Христианской Фалангистской Партии Америки.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ В США И КАНАДЕ

*Региональные политические партии в Канаде –
Западно-канадский политический регионализм –
Проамериканский сепаратизм в Британской Ко-
лумбии – Политический регионализм на Аляске*

Региональные политические партии в Канаде

Среди многочисленных третьих партий в Канаде и США особое место занимают региональные политические партии. Региональные партии крайне разнообразны по своим целям и программным политическим установкам. Среди региональных партий можно выделить четыре типа объединений. Партии первого типа являются региональными отделениями общенациональных партий и сохраняют связи с головным партийным офисом. Партии второго типа близки к первым по своим целям и идейно-политическим ориентирам, являясь независимыми партиями в структурно-организационном плане. Третий тип региональных партий – это собственно местные, ареальные, региональные партии, созданные специально для представления и защиты интересов того или иного региона, провинции или штата, но не ставящие перед собой радикальных задач по отделению и созданию независимого государства. Четвертый тип представлен региональными сепаратистскими партиями и движениями, которые ведут пропаганду сепаратизма и создания нового государства.

Партия Альберты (The Party of Alberta) позиционирует себя как «новую федеральную партию», которая стремится способствовать развитию провинции и представлению ее интересов в Оттаве⁷⁵⁵. По определению лидеров партии, партия Альберты – «...политическая партия, которая является сильным, отдельным и независимым голосом провинции в канадском парламенте...»⁷⁵⁶. Партия настаивает на более активном и действенном участии провинции в формировании и проведении общеканадской политики. С другой стороны, она выступает за проведение политической реформы, которая должна привести к сокращению полномочий центрального правительства, уменьшению числа общека-

⁷⁵⁵ <http://www.partyofalberta.org/>

⁷⁵⁶ <http://www.partyofalberta.org/>

надских министерств и уменьшению налогов, связанных с функционированием канадского правительства⁷⁵⁷.

Партия не является сепаратистской, так как настаивает не на отделении, а на «улучшении жизни жителей Альберты, продвижении их интересов». Партия выступает исключительно за расширение уже существующей автономии. С другой стороны, она пытается объединить в своих рядах сторонников сохранения Альберты в составе Канады, так и местных радикалов, считающих необходимым бороться за отделение провинции. Отношение сепаратизма партия имеет свой лозунг, который звучит следующим образом: «separation if necessary, but not necessarily separation»⁷⁵⁸.

«Альянс Альберты» (Alberta Alliance) представляет собой умеренную региональную политическую партию либеральной направленности. В своей политической программе Альянс декларирует веру в то, что каждый гражданин от рождения обладает неотъемлемыми политическими правами, среди которых – право на жизнь, безопасность, свободу и собственность. Альянс настаивает на неукоснительном соблюдении демократических институтов – свободных и честных выборов. С другой стороны, теоретики Альянса акцентируют внимание на том, что организация и проведение политических референдумов принадлежит к числу фундаментальных политических прав. Подобно канадским либертарианцам, Альянс полагает, что назначение избранного гражданами правительства состоит исключительно в служении гражданам.

Граждане, в свою очередь, по мнению идеологов Альянса, должны быть законопослушными налогоплательщиками и помнить о том, что их свободы заканчиваются там, где начинаются права и свободы других граждан. Альянс, указывая на необходимость изучения и сохранения местного культурного и исторического наследия, не ставит перед собой сепаратистских целей, указывая на то, что права Альберты наилучшим образом могут быть реализованы в «сильной, единой, равной и демократической Канаде»⁷⁵⁹. По мнению идеологов Альянса, жители Альберты в первую очередь являются прежде всего альбертцами, а уже во вторую очередь – канадцами итальянского, немецкого, украинского, польского или любого другого происхождения. Теоретики Альянса полагают, что все жители провинции в праве развивать свою

⁷⁵⁷ <http://www.partyofalberta.org/>

⁷⁵⁸ <http://www.partyofalberta.org/>

⁷⁵⁹ <http://www.albertaalliance.com/>

идентичность и позиционировать себя как канадцев, альбертцев или представителей любых других сообществ⁷⁶⁰.

Альянс выступает за сокращение числа министерств, существующих в Альберте, полагая, что их уменьшение существенно снизит налоговые отчисления со стороны граждан. Примечательно, что для теоретиков Альянса жители Канады и выходцы из других провинций являются изначально равными перед законом, что еще раз подчеркивает факт непринадлежности Альянса к числу сепаратистских партий⁷⁶¹. С другой стороны, Альянс указывает на необходимость реформирования канадского федерализма путем его постепенного усовершенствования.

Теоретики движения указывают на необходимость развития и поддержания отношений между Альбертой и другими канадскими провинциями на принципах взаимного уважения и сотрудничества. Параллельно теоретики движения полагают недопустимым вмешательство Оттавы во внутренние дела провинции, если они касаются нарушения гражданских прав или сводятся к попыткам отторжения частной собственности⁷⁶². Параллельно Альянс выступает за развитие отношений между правительством провинции и отдельными муниципальными legislatures. По мнению теоретиков движения это требует введения в провинции в действие особой местной Конституции, которая, будучи волеизъявлением жителей Альберты, не противоречила бы канадским законам⁷⁶³.

Из политических партий, действующих на территории Альберты, следует упомянуть и «Альбертианскую партию» (The Alberta Party), которая возникла в 1985 году и первоначально действовала под названием «Alberta Alliance Political Association». Теоретики партии настаивают на необходимости устранить несправедливости центрального правительства относительно Альберты⁷⁶⁴. Поэтому, принципом партии является лозунг «Защищать и развивать важнейшие интересы и свободы албертцев» («To protect and promote the best interests and freedoms of Albertans»).⁷⁶⁵ Подобно другим региональным партиям, Альбертианская партия культивирует особый образ своей провинции, декларируя, что «...Альберта является замечательной провинцией, богато одаренной природными ресурсами и трудолюбивым работающим

⁷⁶⁰ <http://www.albertaalliance.com/>

⁷⁶¹ <http://www.albertaalliance.com/>

⁷⁶² <http://www.albertaalliance.com/>

⁷⁶³ <http://www.albertaalliance.com/>

⁷⁶⁴ <http://www.albertaparty.ab.ca/>

⁷⁶⁵ <http://www.albertaparty.ab.ca/default.asp?subpageID=6>

народом...»⁷⁶⁶. Политическая программа партии не является программой сепаратистского движения, о чем свидетельствует следующая декларация: «жители Альберты никогда не боялись новых идей в политике, мы можем быть политическими лидерами Канады, партия Альберты поддерживает единство Канады и ее Конституцию»⁷⁶⁷. Сторонники партии полагают, что реформа канадского федерализма должна развиваться на трех уровнях – центральном, провинциальном и локальном (муниципальном)⁷⁶⁸. Партия полагает необходимым поддерживать и развивать фундаментальные ценности, которые, по ее мнению, являются основой уникальной культуры Альберты.

По мнению теоретиков партии, такими ценностями являются честность, честная конкуренция, помощь соседу, устойчивая трудовая этика, важность семейных ценностей⁷⁶⁹. В своих программных документах партия декларирует, что она верит в «...истинное равенство всех граждан, равные права и ответственность, свободу мысли и религии...»⁷⁷⁰. Албертианская партия настаивает на постепенном сокращении полномочий Оттавы и увеличении прав провинции в определении приоритетов ее внутренней политики⁷⁷¹. По мнению теоретиков партии, граждане, обладающие «личной независимостью», в праве не доверять и выражать недоверие правительству.

С другой стороны, они полагают, что следует более активно использовать принцип ответственности назначенных и выбранных служащих перед избирателями⁷⁷². Партия выступает за учреждение в Альберте местной конституции – т.н. «The Alberta Act». Учреждение этого нового конституционного акта не будет означать прекращение действия на территории провинции общеканадского законодательства. По мнению теоретиков партии, в Конституции Альберты особо следует прописать три принципа прямой демократии – гражданскую инициативу, референдум и отзыв⁷⁷³.

Саскачеванская партия (The Saskatchewan Party) является умеренной региональной партией, действующей в Канаде, на территории Саскачевана. Партия позиционирует себя как именно

⁷⁶⁶ <http://www.albertaparty.ab.ca/default.asp?subpageID=15>

⁷⁶⁷ <http://www.albertaparty.ab.ca/default.asp?subpageID=8>

⁷⁶⁸ <http://www.albertaparty.ab.ca/>

⁷⁶⁹ <http://www.albertaparty.ab.ca/default.asp?pageID=3>

⁷⁷⁰ <http://www.albertaparty.ab.ca/default.asp?subpageID=7>

⁷⁷¹ <http://www.albertaparty.ab.ca/>

⁷⁷² <http://www.albertaparty.ab.ca/>

⁷⁷³ <http://www.albertaparty.ab.ca/default.asp?subpageID=8>

региональная, не имеющая связей с другими федеральными партиями⁷⁷⁴. Партия была создана в 1997 году по инициативе бывших членов Либеральной партии Билла Бойда (Bill Boyd) и Кена Кравеца (Ken Krawetz)⁷⁷⁵. Уже в первый год своего существования партия объединила в своих рядах одну тысячу членов⁷⁷⁶. В 1998 году партия насчитывала пять тысяч членов, а на ноябрьских выборах 2003 года Саскачеванская партия получила 23 места в местной легислатуре⁷⁷⁷. Лидером партии является Брэд Волл (Brad Wall). Негласным девизом партии являются слова английского писателя Джорджа Элиота «Никогда не поздно стать тем, кем ты можешь стать» («It is never too late to become what you might have been»)⁷⁷⁸.

Одной из целей партии является защита того «уникального образа жизни»⁷⁷⁹, который исторически возник в этой канадской провинции. Поэтому, теоретики партии полагают, что могут радикально изменить не только имидж провинции, но и экономический и политический климат в регионе. Важнейшей целью партии в этом направлении является «превращения Саскачевана в место, способное существовать, а не в место, откуда вы» («We can transform Saskatchewan into the place to be, not the place to be from»⁷⁸⁰). Местные политики воспринимают Саскачеван как «...провинцию со столетней историей возможностей, добровольчества, жалости и незавершенного служения сообществу...»⁷⁸¹.

В трактовке идеологов партии Саскачеван – уникальный, «...городской и сельский, индейский и неиндейский, северный и южный...»⁷⁸², регион на территории Канады. Саскачеванские политики полагают, что политика канадского правительства, которое оно проводило на протяжении XX века, не способствовала экономическому росту и развитию провинции. Лидеры партии склонны обвинять центральное канадское правительство в поли-

⁷⁷⁴ Constitution of Saskatchewan Party. <http://www.saskparty.com/>

⁷⁷⁵ <http://www.saskparty.com/theparty.html>

⁷⁷⁶ <http://www.saskparty.com/theparty.html>

⁷⁷⁷ <http://www.saskparty.com/theparty.html>

⁷⁷⁸ Saskatchewan Party Leader Brad Wall, Keynote Address, “It’s Never Too Late” 2006 Saskatchewan Party Annual Convention, Saskatoon, February 11, 2006. <http://www.saskparty.com/>

⁷⁷⁹ <http://www.saskparty.com/ourleader.html>

⁷⁸⁰ Saskatchewan Party Leader Brad Wall, Keynote Address, “It’s Never Too Late” 2006 Saskatchewan Party Annual Convention, Saskatoon, February 11, 2006. <http://www.saskparty.com/>

⁷⁸¹ <http://www.saskparty.com/ourleader.html>

⁷⁸² Saskatchewan Party Leader Brad Wall, Keynote Address, “It’s Never Too Late” 2006 Saskatchewan Party Annual Convention, Saskatoon, February 11, 2006. <http://www.saskparty.com/>

тике искусственного оттока населения в Альберту и специальном замедлении темпов экономического роста в Саскачеване⁷⁸³. Теоретики партии полагают, что эффективное использование ресурсов провинции может превратить регион во «...всемирного лидера в производстве урана, лидера по производству алмазов на Северо-Американском континенте, во второго производителя нефти и третьего производителя природного газа...»⁷⁸⁴.

По мнению Брэда Волла, Саскачеван может стать экономическим двигателем развития Канады в частности и Северной Америки в целом⁷⁸⁵. Брэд Волл полагает, что Саскачеван может стать экономическим центром активно формирующегося «нового запада»⁷⁸⁶. Теоретики партии настаивают, что «...новое лидерство Саскачевана принесет Канаде энергоресурсы Нового Запада...»⁷⁸⁷. С другой стороны, партия декларирует, что в число ее целей входит обеспечение стабильного политического и экономического будущего Саскачевана⁷⁸⁸, что, по мнению ее лидеров, можно достичь за счет более активного использования местного экономического потенциала и расширения сотрудничества с соседними канадскими провинциями⁷⁸⁹.

В связи с этим Саскачеванская партия предлагает «программу роста», основными положениями которой являются: устранение барьеров для экономического роста, увеличение инвестиций в традиционные и новые сектора экономики, постоянное внедрение новых технологий и переход к «инновационной экономике»⁷⁹⁰. Саскачеванская партия настаивает на проведении реформы налогообложения, более активной борьбе с безработицей, увели-

⁷⁸³ 2006 Regina Leader's Dinner Speech Saskatchewan Party Leader Brad Wall April 4, 2006 Queensbury Convention Centre. <http://www.saskparty.com/>

⁷⁸⁴ 2007 Regina Saskatchewan Party Leader's Brad Wall Dinner Remarks, April 24, 2007, Queensbury Convention Centre. <http://www.saskparty.com/>

⁷⁸⁵ Saskatchewan Party Leader Brad Wall, Keynote Address, "It's Never Too Late" 2006 Saskatchewan Party Annual Convention, Saskatoon, February 11, 2006. <http://www.saskparty.com/>

⁷⁸⁶ Saskatchewan Party Leader Brad Wall, Keynote Address, "It's Never Too Late" 2006 Saskatchewan Party Annual Convention, Saskatoon, February 11, 2006. <http://www.saskparty.com/>

⁷⁸⁷ 2007 Regina Saskatchewan Party Leader's Brad Wall Dinner Remarks, April 24, 2007, Queensbury Convention Centre. <http://www.saskparty.com/>
<http://www.saskparty.com/ourleader.html>

⁷⁸⁹ Saskatchewan Party Leader Brad Wall, Keynote Address, "It's Never Too Late" 2006 Saskatchewan Party Annual Convention, Saskatoon, February 11, 2006. <http://www.saskparty.com/>

⁷⁹⁰ Saskatchewan Party Leader Brad Wall, Keynote Address, "It's Never Too Late" 2006 Saskatchewan Party Annual Convention, Saskatoon, February 11, 2006. <http://www.saskparty.com/>

чении расходов на сферу культуры⁷⁹¹. Среди приоритетов партии стоят задачи достижения экономического роста в частном секторе, утверждение более ответственного правительства, постепенное сокращение государственных расходов, совершенствование системы здравоохранения в провинции, создание правительства подлинно ответственного перед избирателями⁷⁹².

Большинство региональных политических партий в Канаде отличаются тем, что их программы имеют умеренный характер. В декларировании своих политических принципов и задач эти партии не идут дальше декларирования необходимости более полного представительства интересов региона в Оттаве. С другой стороны, такие партии уделяют значительное внимание сохранению культурной идентичности канадских регионов, сочетая эти идеи с декларированием своей приверженности демократическим и либеральным ценностям. Примат прав человека и демократических ценностей обеспечивает умеренный характер региональным партиям. Это, вероятно, свидетельствует о том, что политические партии в канадских провинциях будут оставаться именно политическими партиями, а не сепаратистскими движениями с политическими и этническими истоками. Но региональный политический дискурс в Канаде не ограничивается исключительно проанализированными выше партиями. Параллельно в Канаде существуют и активно действуют более радикальные региональные партии, которые ставят не просто политические, но и сепаратистские цели.

Западно-канадский политический регионализм

Среди третьих политических региональных партий в Соединенных Штатах Америке и в Канаде существуют и активно действуют партии, которые ставят сепаратистские цели, будучи неудовлетворенными статусом своих регионов в составе существующих североамериканских государств. Среди этого радикального регионалистского политического дискурса выделяются вполне умеренные партии, которые полагают необходимым использовать и опираться на исключительно политические методы и радикальные группы, которые настаивают на немедленном изменении существующих границ в пользу региона. Канадский по-

⁷⁹¹ Saskatchewan Party Firsts. <http://www.saskparty.com/>

⁷⁹² Constitution of Saskatchewan Party. <http://www.saskparty.com/>

литический регионализм, который ставит политические цели, представлен, как правило, умеренными партиями.

К числу таких относится партия «Западно-Канадский Концепт» (Western Canada Concept – далее: WCC). Партия, созданная в 1980 году, позиционирует себя как старейшая в регионе политическая регионалистская организация, которая имеет «двадцатипятилетний опыт защиты и организации независимости» («over 25 years of experience in advocating and organizing for independence»⁷⁹³). Истоки западно-канадского регионализма уходят в середину 1970-х годов. В 1975 году Дуглас Кристи (Douglas Christie) инициировал создание Комитета за Западную независимость (the Committee for Western Independence), который к 1980 году трансформировался в политическую партию⁷⁹⁴. На современном этапе WCC ведет деятельность через свои организации, сайт в сети Интернет (<http://www.westcan.org>) и бюллетень «Western Separatist», который издается Кэлти Зубко (Keltie Zubko) с 1983 года.

WCC настаивает на необходимости отделения от Канады ее западных провинций и северных территорий исключительно мирными политическими средствами, в результате организации и проведения референдума («...the Western Canada Concept stands for independence for Western Canada, chosen by the people of each of the four Western provinces and northern territories in a referendum...»⁷⁹⁵). Политический идеал западно-канадских регионалистов – независимость Западных провинций. В «Принципах и целях» WCC декларируется, что «...мы верим в новую нацию Западной Канады с новой политической системой, что необходимо с экономической и политической точек зрения... без независимости для Запада культурная и экономическая дезинтеграция Канады неизбежна... Запад должен быть защищен западными канадцами для западных канадцев...» («...we believe a new nation of Western Canada with a new political system, is economically politically and socially necessary. Without independence for the west, the cultural and economic disintegration of Canada is inevitable. The west must be defined by Western Canadians, for Western Canada»⁷⁹⁶). «Восток» независимой Западной Канады, по мнению теоретиков WCC, должны войти Манитоба (Manitoba), Саскачеван (Saskatchewan), Алберта (Alberta), Британская Колумбия (British Columbia), Северо-Западные Территории (Northwest Territories),

⁷⁹³ <http://www.westcan.org/westcan/what.htm>

⁷⁹⁴ <http://www.westcan.org/westcan/principl.htm>

⁷⁹⁵ <http://www.westcan.org/westcan/what.htm>

⁷⁹⁶ <http://www.westcan.org/westcan/principl.htm>

Юкон (Yukon)⁷⁹⁷. Право на проведение референдума мотивируется тем, что граждане Канады могут в случае необходимости инициировать «референдумы, инициативы и отзывы» («referendum, initiative and recall»⁷⁹⁸) своих выбранных представителей. Западно-канадские сепаратисты мотивируют отделение Западных провинций от Канады рядом причин.

Во-первых, они указывают, что этот регион по территории равен Европе (Western Canada is the size of Europe) и поэтому является территориально самодостаточным. Во-вторых, отделение стимулируется и экономическими причинами: именно в Западных провинциях сосредоточено 27 % населения, которое производит 52 % канадской рыбы, леса, угля, а так же 90 % нефти и газа. Регионалисты настаивают на том, что только отделение вернет местные ресурсы западным канадцам, заставив их работать на благо региона («...with independence, the resources, purchasing power and control of our economy returns to the land of Western Canada...»⁷⁹⁹). Исходя из этого, сторонники независимости уверены, что новая денежная единица, западно-канадский доллар, будет в два раза дороже, чем современный канадский доллар («...a Western Canadian dollar, backed by Western Canadian resources would be worth twice what Canada's currency is worth today...»⁸⁰⁰). В-третьих, сепаратистское движение, по мнению его сторонников и теоретиков, развивается как результат политической несправедливости: при такой значительной роли в экономике Канады политически доминируют не западные территории, а Онтарио и Квебек, контролирующие две трети мест в Палате Представителей парламента⁸⁰¹.

Сепаратисты полагают, что Оттава сознательно сдерживает развитие Западных провинций, ограничивает их политическое представительство. В Западных провинциях ими культивируется мнение, что Оттава не слышит и не хочет слышать своих граждан из этого региона. Сторонники отделения в связи с этим декларируют, что «...политическая культура Западной Канады была создана политической структурой Канады, которая не изменилась и не будет меняться, несмотря на наши лучшие намерения ее реформировать...» («...in a large measure, Western Canadian culture has been created by the political structure of Canada, which has not

⁷⁹⁷ <http://www.westcan.org/westcan/principl.htm>

⁷⁹⁸ <http://www.westcan.org/westcan/what.htm>

⁷⁹⁹ <http://www.westcan.org/westcan/what.htm>

⁸⁰⁰ <http://www.westcan.org/westcan/what.htm>

⁸⁰¹ <http://www.westcan.org/westcan/what.htm>

changed and will not change, despite our best attempts at reform...»⁸⁰²).

С другой стороны, внимание акцентируется на том, что жители Западной Канады не похожи ментально и психологически на жителей других регионов страны: «мы являемся людьми с устойчивыми ценностями индивидуализма, людьми, которые поддерживают тесные отношения с природой, отличаются стремлением к прямой демократии, в рамках которой приоритет отдается личной свободе, а не делегированной власти» («...we are a people with strong individual values, devoted to a close relationship with nature and a desire for direct democracy, which places a high priority on individual freedom and less on delegated authority...»⁸⁰³).

В связи с этим западные канадские интеллектуалы склонны уделять значительное внимание отличиям, которые существуют между западными и восточными канадцами. Предполагается, что Запад Канады более склонен к изменениям, здесь более развитое политическое воображение, западные канадцы могут много и долго работать, будучи в целом добрыми и демократичными людьми («...the west is innovative, imaginative, restless, creative and democratic...»⁸⁰⁴). Запад в политической мифологии западно-канадского регионализма ассоциируется с сильным и устойчивым индивидуализмом, что выражается ими почти афористично: «a person counts, a group is less»⁸⁰⁵. С другой стороны, так же афористично декларируется, что благополучие Запада зависит только от него, от воли местных граждан, готовых поддержать его независимость на референдуме: «Everything depends on Independence»⁸⁰⁶.

Образ Востока Канады рисуется совершенно иначе: если верить западным интеллектуалам, в восточных провинциях почти все являются коллективистами, реакционерами (либералами или консерваторами в зависимости от ситуации), безвольными людьми, которые не в состоянии самостоятельно принять ни одного политического решения, доверив все это политическим элитам («...the east, in contrast, is collectivist, reactionary, conservative/liberal, not willing to change and believes apparently in a ruling elite who are entrusted to decide everything...»⁸⁰⁷).

⁸⁰² <http://www.westcan.org/westcan/FAQ.htm#The Western Separatist Movement FAQ>

⁸⁰³ <http://www.westcan.org/westcan/FAQ.htm#The Western Separatist Movement FAQ>

⁸⁰⁴ <http://www.westcan.org/westcan/FAQ.htm#The Western Separatist Movement FAQ>

⁸⁰⁵ <http://www.westcan.org/westcan/FAQ.htm#The Western Separatist Movement FAQ>

⁸⁰⁶ <http://www.westcan.org/westcan/principl.htm>

⁸⁰⁷ <http://www.westcan.org/westcan/FAQ.htm#The Western Separatist Movement FAQ>

Западные интеллектуалы нередко отказывают современной Канаде в легитимности. По их мнению, Канада является «...не нацией, а интернационалистским, социалистическим экспериментом мультикультурализма, билингвизма и контроля за мыслями людей...» («...Canada is not a nation. It is an internationalist, socialist experiment in multi-culturalism, bilingualism and mind-control...»⁸⁰⁸). Сторонники отделения Западной Канады полагают, что в результате создания нового государства, с одной стороны, возникнут более благоприятные условия для развития прав и свобод местных жителей («...protection for the sanctity and safety of human life, property and security of the person and their fundamental freedoms...»⁸⁰⁹), а, с другой, прекратится приток мигрантов, угрожающей местной стабильности, культуре и окружающей среде («...an end to immigration to preserve our environment, culture and stability...»⁸¹⁰).

Регионалисты Западной Канады уделяют значительное внимание формированию особой западно-канадской идентичности. Местные интеллектуалы полагают, что основной связывающей и интегрирующей силой для местных жителей является английский язык, на котором свободно говорит 95 % жителей Западных провинций («...first, we believe, it is the common language, English, which 95% of us speak without difficulty. That is a powerful unifying force...»⁸¹¹). Предполагается, что английский станет официальным языком при условии свободного использования в быту и частном бизнесе других языков без придания им особого статуса («...since the common language in the West is English, the official language should be English. All other languages should be equally encouraged as second languages, to be pursued at private expense, but not for official use in any way...»⁸¹²). Отстаивая один государственный язык, WCC принадлежит к числу последовательных критиков политики государственного мультикультурализма, полагая, что подобная политика ведет не к улучшению ситуации, а к кризису отношений между культурными и национальными сообществами, что, в частности, выражается в «культурной геттоизации» («cultural ghettoization»⁸¹³).

С другой стороны, предполагается, что местное население имеет особый исторический опыт, который в корне отличен от

⁸⁰⁸ <http://www.westcan.org/westcan/principl.htm>

⁸⁰⁹ <http://www.westcan.org/westcan/what.htm>

⁸¹⁰ <http://www.westcan.org/westcan/what.htm>

⁸¹¹ <http://www.westcan.org/westcan/FAQ.htm#The Western Separatist Movement FAQ>

⁸¹² <http://www.westcan.org/westcan/principl.htm>

⁸¹³ <http://www.westcan.org/westcan/principl.htm>

идентичности жителей других канадских провинций: «...это – любовь индивидуальной свободы, которую большинство людей получило через опыт наших пионеров, кто пришел сюда именно за этим... это – западное направление миграции... и сегодня многие приходят сюда именно в поисках свободы...» («...it is love of individual freedom, which most people have learned from the experience of our pioneers who came here for just that. This is commonly the pattern in westward migration, throughout the world. Many people have come here, today, seeking freedom...»⁸¹⁴).

Западно-канадские регионалисты уверены, что в случае отделения новое государство продолжит развиваться на демократическом базисе, без особых преференций относительно этнических, расовых, языковых и социальных групп («...equal rights for all, with no special status for any race, or ethnic origin...»⁸¹⁵), но при условии сохранения «христианской культуры и европейского наследия» («preservation of our Christian culture and European heritage»⁸¹⁶). Функции представительства в этом новом государстве предполагается возложить на двухпалатную легислатуру: первая палата будет формироваться в результате прямых выборов, а вторая – за счет представителей регионов («...a two-house legislature, one elected by population the other by region, both with original legislative jurisdiction and both required to approve before a law was enacted...»⁸¹⁷). Сепаратисты Западной Канады настаивают, что в новом государстве на законодательном уровне будет закреплён сбалансированный бюджет, а полномочия правительства при проведении экономической политики будут в значительной степени ограничены – ему, в частности, будет запрещено делать заимствования у соседних государств и международных кредитных организаций («...the establishment of a balanced budget by law under the constitution so no future debts can be incurred by government...»⁸¹⁸).

WCC, являясь преимущественно региональной партией, имеет программу развития внешней политики Западной Канады в случае достижения ею политической независимости. В частности, западно-канадские интеллектуалы настроены весьма скептически относительно положительного эффекта для Западной Канады от ее участия в различных международных организациях и интеграционных объединениях. Относительно ООН декларирует-

⁸¹⁴ <http://www.westcan.org/westcan/FAQ.htm#The Western Separatist Movement FAQ>

⁸¹⁵ <http://www.westcan.org/westcan/what.htm>

⁸¹⁶ <http://www.westcan.org/westcan/what.htm>

⁸¹⁷ <http://www.westcan.org/westcan/what.htm>

⁸¹⁸ <http://www.westcan.org/westcan/what.htm>

ся, что организация не в состоянии решать существующие в международном масштабе проблемы, а занимается исключительно поддержкой «международного социализма», который представляет главную угрозу для «частной собственности и свободы» («...we do not believe the United Nations constitutes a real hope of world peace but of world government and ultimately international socialism which will eventually destroy private property and freedom...»⁸¹⁹).

Кроме этого планируется самым существенным образом ограничить миграционные потоки, поставив предоставление западно-канадского гражданства в прямую зависимость от экономических потребностей и нужд региона, которые в единой Канаде не принимаются во внимание и игнорируются («...immigration can result in Western Canada becoming just as crowded as the third world. Immigration policies need to reflect the wishes of Western Canadians, which today in Canada, are ignored...»⁸²⁰).

Деятельность WCC – это политический активизм, который развивается на локальном уровне. В то время, как общедемократический североамериканский активизм ставит значительные задачи и почти глобальные цели изменения политической системы США при условии корректировки внешней политики, региональные политики в Западных провинциях Канады сосредоточены на достижении местных целей, важнейшая из которых сецессия из состава Канады ради дальнейшего развития путем строительства отдельного национального государства с отдельной западно-канадской политической нацией. Рост западно-канадского регионализма вызван экономическими и политическими причинами. В этом регионе регионализм стал институционализацией политического и экономического недовольства политикой Оттавы на региональном уровне. Местные интеллектуалы не желают мириться со своим подчиненным статусом и участием западных позиций в политике мультикультурализма.

Феномен региона состоит в том, что местное население исторически формировалось за счет мигрантов из стран Центральной и Восточной Европы. Западные провинции были заинтересованы в политике мультикультурализма и пользовались ее плодами на протяжении 1950 – 1980-х годов. К концу XX века канадский мультикультурализм перерос в транскультурализм: представители национальных сообществ почти полностью ассимилировались, приняв канадскую политическую культуру и идентичность. Се-

⁸¹⁹ <http://www.westcan.org/westcan/principl.htm>

⁸²⁰ <http://www.westcan.org/westcan/principl.htm>

паратизм Западных провинций стал одним из дискурсов развития такой идентичности. Большинство региональных политических партий в Канаде отличаются тем, что их программы, как правило, имеют умеренный характер. В декларировании своих политических принципов и задач эти партии не идут дальше декларирования необходимости более полного представительства интересов региона в Оттаве.

В отличие от этих партий западно-канадский регионализм является более радикальным политическим движением. Подобно другим региональным партиям, западно-канадские политики и интеллектуалы уделяют значительное внимание сохранению культурной идентичности канадских регионов, сочетая эти идеи с декларированием своей приверженности демократическим и либеральным ценностям. Примат прав человека и демократических ценностей обеспечивает умеренный характер региональным партиям. С другой стороны, WCC использует эти демократические ценности и институты ради изменения статуса Западных провинций – от пребывания их в составе Канады до создания независимого государства.

Проамериканский сепаратизм в Британской Колумбии

Среди третьих политических партий в США и Канаде особое место занимают региональные партии, среди которых выделяются партии, которые сосредотачивают свои усилия на изменении существующих политических границ. В отличие от региональных партий, которые сосредотачивают свои усилия на развитии тех или иных регионов и не ставят политических сепаратистских целей, региональные радикалы более последовательны в отстаивание и защите местных интересов. Лучшим методом такой защиты, по мнению радикальных региональных партий, является сепарация, отделение. Одной из таких политических группировок является Партия аннексии Британской Колумбии (Annexation Party of British Columbia), лидером которой является Р. Гордон Броссейк (R. Gordon Brosseuk).

Целью Партии аннексии, которая настаивает на том, что «Британская Колумбия принадлежит жителям Британской Колумбии» («BC belongs to British Columbians»⁸²¹), является отторжение от территории Канады провинции Британская Колумбия для ее дальнейшего превращения в 51 первый штат США («...the

⁸²¹ <http://www.annexationbc.com/>

goal of the “Annexation Party of British Columbia” (Annexation BC) is the annexation of the Province of British Columbia (BC) into the United States of America (US), thus making BC the 51st state of the Union...»⁸²²). Партия настаивает на использовании исключительно мирных средств для появления еще одного американского штата, полагая, что путем отделения должны стать исключительно переговоры при условии того, что любой житель Британской Колумбии будет в праве сделать выбор в пользу американского или канадского гражданства.

В своей программе Партия декларирует эту идею весьма пространно, оперируя понятиями «выбора» и «голоса»: «...целью партии в случае избрания является дать возможность выбора всем жителям и избирателям Британской Колумбии для того, чтобы разрушить Канадскую Конфедерацию, стать независимыми и начать дипломатические переговоры для того, чтобы стать штатом Соединенных Штатов Америки. Это будет достигнуто в результате голосования всех граждан Британской Колумбии и их выбранных представителей. Выбор стать независимыми или стать штатом Союза всегда будет оставаться в руках жителей и избирателей Британской Колумбии...» («...the purpose of the Party, if elected, will be to provide a “choice” to all the residents and voters of BC to break free of Canadian Confederation, become independent, and begin the diplomatic negotiations to become a state of The United States of America. This will be accomplished with the “voice” and input of all the citizens of British Columbia and their elected representatives. The “choice” to remain independent or to become a state of the Union will always remain in the hands of the residents and voters of BC...»⁸²³).

Партия настаивает, что такие переговоры, которые обеспечат стабильность и процветание, следует вести в Вашингтоне, столице США: «...annexation BC believes our elected representatives must be seated at the table which most affects them, in Washington, DC, if we are ever to exact positive and long-term change and prosperity for BC...»⁸²⁴. Партия полагает, что пребывания Британской Колумбии в Канаде не отвечает интересам провинции и ее жителей в то время, как вхождение провинции в состав США приведет к усилению региона и возрастанию ее роли в регионе Северной Америки («...British Columbia will have more control over our own local

⁸²² <http://www.annexationbc.com/>

⁸²³ <http://www.annexationbc.com/>

⁸²⁴ <http://www.annexationbc.com/>

and state affairs, and a larger independent influence in the future of North America and the rest of the world...»⁸²⁵).

Теоретики партии настаивают, что «мы можем вложить еще больше средств и затратить еще больше времени на поддержку бесполезных попыток поддержать подорванную и коррумпированную систему канадского правительства, которое не желает изменяться или отказаться от власти в пользу граждан, или принять систему, созданную “народом и для народа”» («...we can continue to invest and gamble more time and money into useless efforts repairing a flawed and corrupt Canadian system of government which does not want to be changed or give up its power over us or we can adopt a system, which was created “By The People, For the People and Of the People”...»⁸²⁶).

Теоретики партии уверены, что Оттава не заинтересована в решении проблем Британской Колумбии, а стремлении граждан достичь процветания и экономического роста отрицается канадским правительством («...a voice in Washington, DC that BC has never received in Ottawa and a choice of economic growth and self determination on local issues that is now denied by Ottawa...»⁸²⁷). Партия аннексии Британской Колумбии полагает, что после отделения провинции от Канады, она станет штатом США, который будет пользоваться не только другими правами наравне со всеми другими штатами, но и нести такие же обязанности («...then and only then will they be continually held accountable for their decisions and actions and strictly bound to voice and vote the will of the people who elected them and be welcomed as equals, with the same set of rules, regulations, responsibilities and privileges as our neighbouring states...»⁸²⁸).

Сепаратисты уверены, что отделение провинции от Канады и ее вхождение в США на правах штата позволит проявиться именно англо-саксонскому характеру региона, так как это освободит его от поддержки французского языка в рамках политики мультикультурализма («...there will no longer be a need to waste millions of business and tax dollars on the labeling and printing of French on everything manufactured and imported into BC. Compulsory French language education in our BC schools will be eliminated...»⁸²⁹). Теоретики Партии аннексии полагают, что вхождение провинции в США на правах штата окажет позитивный

⁸²⁵ <http://www.annexationbc.com/platform2.asp>

⁸²⁶ <http://www.annexationbc.com/>

⁸²⁷ <http://www.annexationbc.com/platform2.asp>

⁸²⁸ <http://www.annexationbc.com/>

⁸²⁹ <http://www.annexationbc.com/platform2.asp>

эффект на развитие региона, приведет к тому, что граждане будут играть большую роль в развитии Британской Колумбии, определении основных направлений развития, решении проблем региона в сфере образования, медицины, языковой политики, торговли («...residents and voters will have more local control over essential provincial (state) issues such as education, medical care, language and trade to name a few...»⁸³⁰).

Партия аннексии полагает, что отделение провинции от Канады окажет позитивное влияние на развитие экономики. Теоретиками партии декларируется, что после вхождения провинции на правах штата в США произойдет снижение налогов, что даст возможность развиваться бизнесу. Партия выдвигает лозунг, который характеризует ее экономическую платформу, «Деньги людей – в их кошельки» («Put the People's Money in the People's Pockets»⁸³¹). Сепаратисты Британской Колумбии настаивают, что отделение провинции, с одной стороны, будет способствовать более глубокой интеграции провинции в мировой рынок, мировую торговую систему, а, с другой, позитивно повлияет на развитие бизнеса и появление новых рабочих мест («...open it's doors and ports wider to global trade and the world market, thus creating more jobs and business opportunities for British Columbians...»⁸³²).

Пребывание Британской Колумбии в составе США, как полагают местные сепаратисты, приведет к тому, что местные фирмы и корпорации могут при американской помощи выйти на рынки Китая и Юго-Восточной Азии («...it will open up our harbors, ports, railways and trucking for expanded United States trade with China, Southeast Asia and the rest of the world...»⁸³³). С другой стороны, сторонники отделения Британской Колумбии настаивают, что ее преобразование в американский штат приведет к созданию эффективного менеджмента в области использования и сохранения ресурсов («...as a state, BC will have far more control over the present and future management and conservation of BC's natural resources for future generations...»⁸³⁴).

Сепаратисты уверены, что сецессия откроет для Британской Колумбии «новое торговое окно в мир» («a new trade window to the world»⁸³⁵). Именно поэтому партия считает необходимым добиться устранения «стен и барьеров, которые продолжают разде-

⁸³⁰ <http://www.annexationbc.com/platform2.asp>

⁸³¹ <http://www.annexationbc.com/platform2.asp>

⁸³² <http://www.annexationbc.com/platform2.asp>

⁸³³ <http://www.annexationbc.com/platform2.asp>

⁸³⁴ <http://www.annexationbc.com/platform2.asp>

⁸³⁵ <http://www.annexationbc.com/platform2.asp>

лять канадцев и американцев, семьи и друзей» («...the removal of the walls and barriers that continue to separate Canadians and Americans, family and friends...»⁸³⁶). Идеологи движения полагают, что эта цель недостижима, пока Британская Колумбия пребывает в составе Канады: «...время и история доказывает, что этого никогда не случится, пока провинция является частью Канады...» («...time and history have proven this will never happen in our lifetime as a province in Canada...»⁸³⁷).

Деятельность Партии аннексии Британской Колумбии – это политический активизм, который развивается на локальном уровне. В то время, как общедемократический североамериканский активизм ставит значительные задачи и почти глобальные цели изменения политической системы США при условии корректировки внешней политики, региональные политики в Британской Колумбии сосредоточены на достижении местных целей, важнейшая из которых сецессия из состава Канады ради дальнейшего присоединения к США.

Сепаратисты Британской Колумбии на современном этапе являются маргинальной политической силой. С другой стороны, в случае политического кризиса в Канаде, ослабления крупнейших политических партий шансы Партии аннексии могут заметно возрасти. В такой ситуации, Партия аннексии Британской Колумбии может стать своеобразным локомотивом в процессе дезинтеграции и распада Канады, в результате которого канадское государство перестанет существовать в силу того, что франкоговорящий Квебек сделает однозначный выбор в пользу независимости, а англоязычные регионы окажутся интегрированными в состав США на правах штатов.

Политический регионализм на Аляске

В политических программах целого ряда «третьих» партий в США акцентирует свое внимание на том, что Соединенные Штаты являются союзом именно свободных и независимых штатов, которые в праве самостоятельно определять свой статус и решать, продолжать ли им оставаться в составе США или строить самостоятельную и независимую государственность. К числу таких организаций относится Партия независимости Аляски (Alaskan Independence Party).

⁸³⁶ <http://www.annexationbc.com/>

⁸³⁷ <http://www.annexationbc.com/platform2.asp>

Партия является одной из старейших «третьих» политических партий в США, существуя с 1958 года. Феномен политического регионализма на Аляске возник после 1958 года, то есть после того, как Аляска получила статус штата. По мнению, местных историков Дэкстера (Dexter) и Линэтт Кларк (Lynette Clark) вхождение Аляски в состав США в качестве штата было ошибкой, так как привело к значительному ухудшению экономической ситуации в последующие годы⁸³⁸. У истоков движения за независимость Аляски стояли два человека – Джо Воглэр (Joe Vogler) и Волтэр Дж. Хиккэл (Walter J. Hickel). Джо Воглэр в середине 1970-х создал движение «Аляскцы за независимость» (Alaskans for Independence). В 1984 году движение получило статус политической партии⁸³⁹.

Партия независимости Аляски стремится принимать достаточно активное участие в политической жизни региона. В 1986 году на губернаторских выборах кандидат партии Джо Воглэр набрал 5.5 % голосов. В 1990 году Волтэр Хиккэл добился максимального результата за всю историю партии, получив 38.8 % голосов избирателей⁸⁴⁰. В 1990-е годы, в виду смены политических поколений, партия вступила в полосу стагнации. В 1994 году партию возглавил Эдгар Пол Бойко (Edgar Paul Boyko). В настоящее время во главе партии находятся Линда Винкелмэн (Linda Winkleman) и Пэт Скуза (Pat Skuza)⁸⁴¹. В конце 1990-х в истории движения наступает новый этап, партия создает свой сайт в сети Интернет.

Партия независимости Аляски является крупнейшей региональной организацией, которая ставит сепаратистские цели: лозунгом партии является «Аляска превыше всего!» (Alaska First!). В своей деятельности партия планирует использовать исключительно мирные методы для «...достижения независимости в условиях минимального правительства, полностью ответственного перед людьми, использующего мирные и законные меры для разрешения трудностей...» («...to achieve independence under a minimal government, fully responsive to the people, promoting a peaceful and lawful means of resolving difficulties...»⁸⁴²).

Партия позиционирует себя как именно местная партия Аляски, защищающая права штата и его жителей («States' Rights,

⁸³⁸ <http://www.ikip.org/history1.html&r>

⁸³⁹ <http://www.ikip.org/history.html>

⁸⁴⁰ <http://www.ikip.org/history.html>

⁸⁴¹ <http://www.ikip.org/history.html>

⁸⁴² <http://www.ikip.org/&r=http%3A>

Individual Rights»⁸⁴³), которая создана жителями Аляски, финансируется ими. Сами граждане Аляски и формируют для партии политическую повестку дня («...we are the only Alaskan political party that is entirely comprised of Alaskans, staffed by Alaskans and financed by Alaskans...»⁸⁴⁴). На Аляске партия занимает почти монопольное положение среди третьих политических партий. С другой стороны Партия независимости Аляски – крупнейшая политическая партия после местных отделений Республиканской и Демократической партий («...the continual growth of membership of the Alaskan Independence Party has created one of the largest third parties in the United states. We used to be the largest, so we are trying harder to regain that position...»⁸⁴⁵).

Политики Аляски неоднократно акцентировали внимание на том, что Вашингтон не понимает потребностей региона, а Демократическая и Республиканская партии используют Аляску исключительно ради своих узкопартийных целей. Волтэр Дж. Хиккэл (Walter J. Hickel), например, констатировал, что «республиканцы и демократы не понимают проблем и возможностей этой арктической и субарктической страны» («arctic and subarctic country»⁸⁴⁶). Джо Воглэр в связи с этим утверждал: «я – житель Аляски, не американец, я не использую Америку и ее проклятые институты» («I'm an Alaskan, not an American. I've got no use for America or her damned institutions»⁸⁴⁷).

С идеологической точки зрения программа Партии независимости Аляски является синтезом «консервативного республиканизма, популизма и либертарианства» («conservative Republicanism, populism and libertarianism»⁸⁴⁸). Под либертарианским влиянием в политической платформе Партии независимости Аляски появились пункты о том, что власть исходит от людей, а правительство является проявлением воли граждан; что все граждане имеют права на жизнь, свободу, счастье; что все равны перед законом («...government originates with the people, is founded on their will only, is instituted to protect the rights of the individual; that all persons have a natural right to life, liberty, the pursuit of happiness, and the enjoyment of the rewards of their own industry; that all persons are equal and entitled to equal protection under the law...»⁸⁴⁹).

⁸⁴³ <http://www.ikip.org/platform.html>

⁸⁴⁴ <http://www.ikip.org/&r=http%3A>

⁸⁴⁵ <http://www.ikip.org/&r=http%3A>

⁸⁴⁶ <http://www.ikip.org/introduction.html>

⁸⁴⁷ <http://www.ikip.org/introduction.html>

⁸⁴⁸ <http://www.ikip.org/introduction.html>

⁸⁴⁹ <http://www.ikip.org/platform.html>

В Конституции Партии независимости Аляски так же заметно либертарианское влияние. В этом документе в частности декларируется, что «...каждый имеет право на то, чтобы быть тупым, но правительство не несет ответственности по защите нас друг от друга...» («...everybody has the right to be "stupid" and it is not the governments responsibility to protect us from ourselves...»⁸⁵⁰). Как дань идеологии классического консерватизма мы можем интерпретировать программные положения партии, которые касаются семьи. Партия независимости Аляски выступает за «...усиление традиционной семьи, поддержку личной ответственности без государственного вмешательства и регулирования...» («...supports strengthening the traditional family and support individual accountability without government interference or regulation...»⁸⁵¹).

Политическими приоритетами партии являются: 1) сохранение территории («remain a Territory»), 2) достижение статуса отдельной и независимой нации («become a separate and Independent Nation»), 3) получение статуса члена Британского Содружества («accept Commonwealth status»), 4) провозглашение независимого государства («become a State»⁸⁵²). Кроме этого Партия независимости Аляски настаивает на проведении ряда внутривнутриполитических реформ, в частности – на введении прямых выборов должностных лиц, расширении прав на хранение оружие для граждан, приватизации некоторых правительственных учреждений, признании права родителей на домашнее обучение детей («...the direct popular election of the state attorney general and all judges, the right to keep and bear arms, the privatization of government services, the right to home schooling by parents...»⁸⁵³).

Более того, Партия настаивает на том, что приватизации на Аляске следует подвергнуть как можно больше государственных и правительственных учреждений, так как именно приватизация удешевит государственную службу, а, с другой стороны, будет гарантировать максимально возможное представительство интересов граждан («...the AIP supports the privatization of government services. When the government does something the cost is always higher than if the private sector provides the services. In order to keep costs down the AIP believes we should privatize as much government services as possible...»⁸⁵⁴).

⁸⁵⁰ <http://www.akip.org/issues.html>

⁸⁵¹ <http://www.akip.org/issues.html>

⁸⁵² <http://www.akip.org/&r=http%3A>

⁸⁵³ <http://www.akip.org/introduction.html>

⁸⁵⁴ <http://www.akip.org/issues.html>

Кроме этого Партия независимости Аляски настаивает на передаче в собственность Аляске и ее гражданам земель, которые после того, как Аляска получила статус штата, были переданы в собственность американского федерального правительства («...to seek the complete repatriation of the public lands, held by the federal government, to the state and people of Alaska...»⁸⁵⁵). Предполагается, что подобные цели могут быть достигнуты мирными средствами, например – в результате организации и проведения референдума, что невозможно без общей либерализации политической ситуации на Аляске («...to support the liberalization of initiative and referendum procedures to hold legislatures accountable to the will of the people...»⁸⁵⁶).

Партия широко использует популистские лозунги, настаивая на необходимости сокращению роли бюрократии в жизни Аляски⁸⁵⁷. Популизм Партии независимости Аляски сочетается с местным политическим национализмом. Партия настаивает, что приоритетом при приеме на работу на территории Аляски должны пользоваться местные жители («...the AIP supports “Jobs for Alaskans...First”!...»). С другой стороны, идеологи партии настаивают на том, что условием получения работы должно быть постоянное проживание в регионе («...if you work in Alaska you should live in Alaska...»⁸⁵⁸).

Партия независимости Аляски – одна из крупнейших региональных партий в Соединенных Штатах. Политический регионализм Аляски имеет много общего с демократическим политическим активизмом в Северной Америке. С политической точки зрения, воззрения теоретиков и идеологов движения являются синтезом популистских, либертарианских и общедемократических идей и настроений. Регионализм на Аляске развивается под политическими и экономическими лозунгами. Политические лозунги местных регионалистов по большей части имеют популистский характер. Местные политики активно используют риторику, направленную на сокращение роли центрального правительства и увеличение прав именно жителей Аляски.

Экономическая программа партии отличается в целом умеренным характером. С другой стороны, партия полемизирует с Вашингтоном, обвиняя центральное правительство в недостаточном внимании к экономическим нуждам региона. Регионализм на Аляске стал проявлением политического и экономического недо-

⁸⁵⁵ <http://www.akip.org/platform.html>

⁸⁵⁶ <http://www.akip.org/platform.html>

⁸⁵⁷ <http://www.akip.org/platform.html>

⁸⁵⁸ <http://www.akip.org/issues.html>

вольства. В целом, Партия независимости Аляски является, вероятно, маргинальной политической силой, которая не в состоянии изменить вектор политического развития региона и поставить под сомнение доминирование Республиканской и Демократической партий.

Заключение

Наряду с крупнейшими политическими, национальными, партиями в США и Канаде существуют и действуют внесистемные, третьи, политические партии, организации и движения. Активность третьих политических партий демократической ориентации в Северной Америке является одним из важнейших элементов функционирования и воспроизводства существующего политического дискурса в Канаде, одной из гарантий его политической устойчивости, способности отвечать и реагировать на внешние и внутренние вызовы.

Существование демократических партий и движений является, вероятно, одним из условий постоянного воспроизводства демократических идей и ценностей в политическом дискурсе Канады и США. Наличие в политическом спектре страны политических демократических группировок – стимул для политической дискуссии, политического диалога, развития и изменения политического сообщества. Активность канадских демократов способствует укреплению толерантной политической культуры в Канаде. Несмотря на то, что некоторые третьи политические партии демократической ориентации незначительны по своей численности, не следует преуменьшать их влияние как одного из факторов внутривнутриполитической стабильности и динамичного развития политического режима.

Среди третьих политических партий, действующих в США и Канаде, мы можем выделить особый тип движений, которые условно можно определить как альтернативно демократические партии. Если другие политические третьи партии демократической ориентации считают необходимым добиться некоторых политических реформ, выступая за изменение политики канадского правительства без радикальных перемен, то альтернативные демократы считают такую позицию непоследовательной, соглашательской, недемократической, полагая необходимым если не провести, то хотя бы предложить канадскому обществу новые, альтернативные, варианты развития.

Альтернативные демократические партии развивают и поддерживают общедемократические ценности, настаивая на реформе канадского правительства и пересмотре приоритетов полити-

ки, проводимой американскими правительствами. Сфера функционирования и безусловного доминирования подобных партий – гражданское общество, в первую очередь – локальный уровень. Эти партии, подобно многочисленным третьим партиям, маргинальны в виду своей малочисленности и неспособности конкурировать не только с федеральными партиями, но даже и другими третьими политическими партиями. В такой ситуации перспективы развития и, тем более, усиления третьих демократических альтернативных партий выглядят неопределенно. Устойчивость федеральных партий делает их шансы на успех минимальными.

Среди всех третьих политических партий в США и Канаде особое место занимают активистские партии, движения и группы. Политический активизм – феномен характерный для североамериканской политической культуры. Движение, порожденное активным гражданским обществом с его многочисленными группами, которые имеют свою четкую политическую позицию, политический активизм стал выражением того недовольства, которое зрело среди американских и канадских граждан деятельностью крупнейших политических партий.

Политический активизм в Канаде является преимущественно демократическим движением. С другой стороны, некоторые партии активистского типа отличается значительным радикализмом. Это сближает их с другими третьими политическими партиями, выставленными за пределы политического дискурса. Степень реального влияния активистов демократической ориентации на политические процессы, в первую очередь – принятия политических решений, оценить сложно. Вероятно, она и в будущем будет оставаться крайне незначительной. Политическим активистам-демократам непросто конкурировать с крупнейшими политическими партиями. Активистские группы в Северной Америке будут развиваться как третьи, альтернативные и внесистемные, политические партии, в основе деятельности которых будет лежать гражданский активизм и недовольство отдельных социальных и политических групп современным курсом правящих элит.

Среди третьих политических партий к числу наиболее влиятельных традиционно принадлежат американские реформисты. Политический реформизм возник как политическая альтернатива Республиканской и Демократическим партиям. Реформистская политическая идея никогда не могла составить серьезной конкуренции магистральным политическим доктринам, которые развивались усилиями теоретиков республиканского или демократического направления. Время максимального подъема и политической активизации американского реформизма приходится на

межвоенный период. После завершения второй мировой войны в истории американского реформизма наступил затяжной спад, из которого не вышли и современные движения реформистского типа.

Американские реформисты предлагают реорганизовать жизнь американского общества, проведя ряд радикальных политических реформ. Та масштабная программа политических изменений и нововведений, предлагаемая американскими реформистами, сближает их с канадскими альтернативными демократическими партиями. Политическая программа американского реформизма относительно программ крупнейших партий имеет явно альтернативный характер. Реформисты не в состоянии успешно конкурировать с демократами и республиканцами. Маргинальность американского реформизма проявляется не в ее идеологии, которая выдержана в духе магистральных ценностей демократии. Реформизм представляет собой маргинальный политический тренд в виду того, что, являясь внесистемным движением, он не в состоянии в условиях доминирования устойчивой двухпартийной системы конкурировать с крупнейшими политическими партиями.

Среди третьих политических партий, которые существуют и действуют на территории Соединенных Штатов, вероятно, доминируют партии и движения демократической ориентации. Американский демократический дискурс, не связанный с Демократической Партией, отличается значительным разнообразием, развиваясь как внутренне дефрагментированный. Среди политических движений, которые действуют в русле демократических идей, особое место занимают американские конституционалисты. Американский конституционализм наряду с демократическим активизмом играет значительную роль в консолидации и функционировании третьих политических партий.

Американский конституционализм является важным сегментом, составляющий дискурс третьих политических партий в Соединенных Штатах. Тренд демократического конституционализма в значительной степени политически и генетически подобен демократическому активизму, имея с ним немало точек соприкосновения, например – в вопросах прав и свобод граждан. Американский конституционализм представляет собой преимущественно идеалистический концепт, далеко отошедший от американской реальности и отстраненный от современных проблем, с которыми сталкивается США. С другой стороны, конституционный активизм в Соединенных Штатах является проявлением реально существующего гражданского общества, которое не только

имеет свою позицию, но через альтернативные политические институты в форме партий пытается донести ее до граждан и до политических элит.

В предыдущих главах мы уже неоднократно констатировали, что демократический дискурс в современных соединенных Штатах характеризуется значительным разнообразием и крайней внутренней неоднородностью. Альтернативный политический тренд развивается в условиях постоянно растущей дефрагментации. Третьи партии демократической ориентации в значительной степени отличны друг от друга, в первую очередь – программными установками и политическими приоритетами в сфере внутренней и внешней политики. Американские демократические партии, не связанные с Демократической Партией, почти всегда стремятся позиционировать себя именно как американские партии. В такой ситуации неизбежно возникает доктрина американизма, ценностями которого оперируют не только американские правые, но и различные демократические группы. Это позволяет нам констатировать существование такого политического феномена как демократический американизм.

Демократический американизм является важным сегментом, составляющий дискурс третьих политических партий. Демократический американизм – правый спектр американских третьих политических партий демократической направленности. Как и демократический конституционализм, демократический американизм подобен демократическому активизму, имея с ним немало точек соприкосновения. Демократический американизм представляет собой идеалистическое учение, оторванное от американской реальности и отстраненное от современных проблем, с которыми сталкивается США.

Политический спектр Соединенных Штатов Америки отличается значительным своеобразием. Среди многочисленных третьих партий в США существует ряд популистских (populist) организаций, движений и партий, которые склонны позиционировать себя как носители и представители интересов и чаяний американских граждан. Американский популизм, вероятно, выполняет функции, которые в значительной степени сходны с тем, что в политической жизни стран Европы принадлежат т.н. «народным партиям». Американский политический популизм имеет точки соприкосновения с американским гражданским и политическим активизмом, демократическими партиями и движениями.

Политическая программа американского популизма выдержана в духе общедемократических ценностей. Американский популизм является формой политического умеренного американ-

ского национализма. Американский популизм в идейном плане базируется на двух ценностях – идее народного правления путем реформ системы выборов и значительного расширения прав штатов и американском изоляционизме. Вместе с тем, популизм – форма низового политического активизма. В американском популизме сокрыт значительный мобилизационный потенциал. С другой стороны, возможности для реального участия американских популистов в политической жизни США незначительны в виду доминирования двух крупнейших политических партий и устойчивого характера развития двухпартийной системы.

Среди многочисленных третьих политических партий в Северной Америке демократически-популистской и либеральной ориентации одной из крупнейших являются либертарианцы. В то время, как американские популисты в своих политических программах обращаются к гражданам как политической общности в целом, американский либертарианизм представляет собой правый дискурс политической популистской традиции. Либертарианцы позиционируют себя как либеральная сила, занимая маргинальное место среди третьих партий. Маргинализации способствует радикализм, стремление постоянно оспаривать права и полномочия правительства и крупнейших политических партий. Внешнеполитическая программа либертарианства, которая в некоторой степени базируется на идеях изоляционизма и на стремлении переложить дипломатическую и внешнеполитическую деятельность на плечи конкретного гражданина, так же способствует маргинализации. В дальнейшем либертарианская доктрина, вероятно, будет востребована некоторыми оппозиционными и маргинальными политиками в качестве инструмента в полемике с крупнейшими, магистральными, политическими партиями.

Значительную роль среди многочисленных «третьих» партий в США и Канаде играют консервативные политические партии и движения. Истоки современного американского политического консерватизма разнообразны. Вероятно, он опирается на развитую американскую консервативную традицию, основы которой были заложены уже религиозными пуританскими фундаменталистами. Политический идеал американского консерватизма – сильное американское государство, которое базируется на религиозных ценностях и традициях. В такой ситуации, для него характерен значительный антимодерновый нарратив.

Традиционалистский и антимодерновый характер консервативного тренда США выражается в частом обращении к религии как к основе американской государственности. Внешнеполитическая программа консерваторов отличается значительным радика-

лизмом, направленного в сторону последовательного политического изоляционизма. Политический радикализм и приверженность традиционным ценностям способствует тому, что Американские консерваторы нередко являются маргинальной третьей политической партией, политический вес которых несравним с крупнейшими политическими партиями – американскими демократами и республиканцами.

Левые настроения в политической жизни США и Канады так же являются уделом третьих политических партий. Радикализация политических концептов американских и канадских левых сыграла и продолжает играть крайне негативную роль в развитии левого движения. Радикализация способствует постепенной маргинализации. Коммунистическая доктрина в Северной Америке – интеллектуальный, но вместе с тем и маргинальный проект, который никогда не сможет составить серьезной конкуренции другим, некоммунистическим и нелевым, политическим партиям и движениям. Это не приведет к исчезновению левого дискурса в политическом поле Канады и Соединенных Штатов, хотя тенденции к маргинализации и радикализации левых, вероятно, будут преобладающими.

Среди третьих политических партий в США и Канаде особое место занимают христианские политические партии и движения. Традиция политического христианства никогда не была особенно сильной в Северной Америке. Различные христианские деноминации и Церкви пользовались достаточно большим влиянием. Политическая функция церкви выполнялась не на уровне политических организаций и движений, а на уровне отдельного локального сообщества верующих. Третьи политические партии христианской направленности не могли конкурировать как с низовыми церковными организациями, так и другими политическими партиями. В такой ситуации мы можем определить статус религиозных партий как маргинальный.

Среди многочисленных третьих политических партий в Канаде и США особое место занимают региональные партии. Региональные партии крайне разнообразны. Среди них можно выделить четыре типа. Партии первого типа являются региональными отделениями общенациональных партий. Партии второго типа близки к первым по своим целям и идейно-политическим ориентирам, являясь независимыми партиями. Третий тип – это местные, региональные партии, созданные специально для представления и защиты интересов того или иного региона. Четвертый тип – региональные сепаратистские партии и движения.

В заключение отметим, что в рамках настоящего издания проанализированы не все третьи партии. Автор и не ставил перед собой подобной задачи. Основной целью было показать разнообразие третьих политических партий на примере магистральных движений и объединений в альтернативном политическом дискурсе. Несмотря на то, что большинство третьих партий маргинальны – они нуждаются в изучении. Вероятно, дальнейшие исследования в сфере современной актуальной партийной истории и интеллектуальной политической истории США и Канады будут позитивно влиять на развитие североамериканских исследований в российских провинциальных университетах.

ИНДЕКС

политических партий и организаций, упомянутых в книге

1. Албертианская партия (The Alberta Party)
2. Альянс Альберты (Alberta Alliance)
3. Американское популистское возрождение (American Populist Renaissance)
4. Американская партия (American Party)
5. Западно-Канадский Концепт (Western Canada Concept)
6. Канадское демократическое движение (Canadian Democratic Movement)
7. Канадский демократический союз (Canadian Democratic Union)
8. Канадская партия действия (Canadian Action Party)
9. Канадская партия чистого (нулевого) старта (Canadian Clean Start Party)
10. Коммунистическая партия Канады (Communist Party of Canada)
11. Коммунистическая (марксистско-ленинская) партия (Communist Marxist-Leninist Party of Canada)
12. Конституционалистская партия (Constitutionalist Party)
13. Либертарианская партия (Libertarian Party of Canada)
14. Либертарианская партия (The Libertarian Party)
15. Либертарианская Национальная Социалистическая Зеленая Партия (Libertarian National Socialist Green Party)
16. Общество Джона Бёрча (The John Birch Society)
17. Партия Алберты (The Party of Alberta)
18. Партия «Америка превыше всего» (America First Party)
19. Партия американского наследия (American Heritage Party)
20. Партия аннексии Британской Колумбии (Annexation Party of British Columbia)
21. Партия Конституции (The Constitution Party)
22. Партия независимости Аляски (Alaskan Independence Party)
23. Партия Реформ (Reform Party)
24. Партия свободы Канады (Freedom Party of Canada)
25. Партия христианского наследия (Christian Heritage Party)
26. Популистская партия Америки (The Populist Party of America)
27. Саскачеванская партия (The Saskatchewan Party)
28. Социалистическая партия Канады (Socialist Party of Canada)
29. Христианская Коалиция Америки (Christian Coalition of America)
30. Христианская Фалангистская Партия Америки (Christian Falangist Party of America)
31. Фальконистская партия (Falconist Party)

В разделе «Третьи партии в контексте политической культуры, идентичности и лояльности» упомянут ряд организаций, прекративших свое существование. В Индексе указаны только те партии и движения, которым посвящены отдельные параграфы настоящего издания.

Список литературы

Основная литература

1. Дюверже М. Политические партии / М. Дюверже. – М., 2005. – 544 с.
2. Кривогуз И. Политология. Учебник для студ. вузов / И.М. Кривогуз. – М., 2003. – 286 с.
3. Панарин А.. Политология. Учебное пособие для студ. вузов / А.С. Панарин. – М., 2004. – 479 с.
4. Пугачев В.П. Введение в политологию: учебник для студ. ВУЗов / В.П. Пугачев. – М., 2005. – 412 с.
5. Сморгунюв Л.В. Современная сравнительная политология. Учебник для студ. вузов / Л.В. Сморгунюв. – М., 2002. – 469 с.

Дополнительная литература

6. Бурстин Д. Американцы: колониальный опыт / Д. Бурстин. – М., 1993. – 480 с.
7. Бурстин Д. Американцы: национальный опыт / Д. Бурстин. – М., 1993. – 624 с.
8. Бурстин Д. Американцы: демократический опыт / Д. Бурстин. – М., 1993. – 832 с.
9. Гантман В.И. США: государство, политика, выборы / В.И. Гантман. – М., 1969. – 191 с.
10. Канада: взгляд из России. Экономика, политика, культура / ред. В.И. Соколов. – М., 2002. – 287 с.
11. Канада – США: экономические и политические отношения / ред. С.Ф. Молочков. – М., 1983. – 304 с.
12. Загладин Н.В. США: общество, власть, политика / Н. В. Загладин. – М., 2001. – 539 с.
13. Массовые движения социального протеста в США / ред. И.А. Геевский, Л.А. Салычева. – М., 1978. – 344 с.
14. Мелкумов А.А. Канадский федерализм: теория и практика / А.А. Мелкумов. – М., 1998. – 220 с.
15. Мельвиль Ю.А. США – сдвиг вправо? Консерватизм в идейно-политической жизни США 80-х годов / Ю.А. Мельвиль. – М., 1986. – 216 с.
16. Маринин С.Б. США: политика и управление (Федеральный правительственный аппарат) / С.Б. Маринин. – М., 1967. – 241 с.
17. Переосмысление Канады: кросс-культурные размышления о канадском обществе: сборник статей / ред. А.И. Кубышкин. – Волгоград, 2002. – 180 с.
18. Рорти Р. Обретая нашу страну: политика левых в Америке XX века / Р. Рорти. – М., 1998. – 128 с.
19. Современная внутренняя политика Канады / ред. С.Ф. Молочков. – М., 1986. – 235 с.
20. Современная Канада: Справочник / ред. С. Ф. Молочков. – М., 1998. – 269 с.
21. Сороко-Цюпа О.С. История Канады / О.С. Сороко-Цюпа. – М., 1985. – 304 с.

22. Социальная структура и социальная политика США, Великобритании, ФРГ, Франции и Канады / ред. А.Н. Шлепаков. – Киев, 1980. – 403 с.
23. США: консервативная волна / ред. Ю.А. Мельвиль. – М., 1984. – 312 с.
24. Харц Л. Либеральная традиция в Америке / Л. Харц. – М., 1993. – 400 с.
25. Чикалова И. Партии и власть в США и Великобритании / И. Чикалова. – Мн., 2000. – 287 с.
26. Alford R. The Party and Society: Anglo-American Democracies / R. Alford. – Chicago, 1963. – 316 p.
27. Anderson K. The Creation of Democratic Majority, 1928 – 1936 / K. Anderson. – Chicago, 1979. – 257 p.
28. Von Beyme K. Political Parties in Western Democracies / K. Von Beyme. – Aldershot, 1985. – 361 p.
29. Badgely K. Ringing in the Common Love of the Good: The United Farmers of Ontario, 1914-1926 / K. Badgely. – Montreal, 2003. – 351 p.
30. Binkley W. American Political Parties: their Natural History / W. Binkley. – NY., 1947. – 231 p.
31. Bone H. American Politics and the Party System / H. Bone. – NY., 1949. – 256 p.
32. Bowers C. Beveridge and the Progressive Era / C. Bowers. – Boston, 1932. – 351 p.
33. Broder D.S. The Party's Over: the Failure of Political Parties in America / D.S. Broder. – NY., 1972. – 316 p.
34. Chennells D. The politics of nationalism in Canada: Cultural conflict since 1760 / D. Chennells. – Toronto, 2001. – 381 p.
35. Donnelly M. The Government of Manitoba / M. Donnelly. – Toronto, 1963. – 316 p.
36. Doran Ch. Why Canadian unity matters and why Americans care: Democratic pluralism at risk / Ch. Doran. – Toronto, 2001. – 300 p.
37. Duverger M. Political Parties / M. Duverger. – L., 1959. – 351 p.
38. Eldersveld S. Political Parties / S. Eldersveld. – Chicago, 1964. – 462 p.
39. Eldersveld S. Political Parties in American Society / S. Eldersveld. – NY., 1982. – 363 p.
40. Images of canadianness: Visions of Canada's politics, culture, economics / ed. L. d'Haenens. – Ottawa, 1998. – 255 p.
41. Hann R. The Farmers Confront Industrialism: Some Historical Perspectives on Ontario Agrarian Movements / R. Hann. – Toronto, 1975. – 275 p.
42. Kayden X. The Party Goes On: the Persistence of the Two-Party System in the United States / X. Kayden. – NY., 1985. – 263 p.
43. Ladd E. American Political Parties / E. Ladd. – NY., 1970. – 413 p.
44. Lipset S.M. Agrarian Socialism: The Cooperative Commonwealth Federation in Saskatchewan / S.M. Lipset. – NY., 1968. – 371 p.
45. Macpherson C.B. Democracy in Alberta: The Theory and Practice of a Quasi-Party System / C.B. Macpherson. – Toronto, 1953. – 217 p.

46. Mazmanian D. The Third Parties in Presidential Elections / D. Mazmanian. – Washington, 1974. – 187 p.
47. McSweeney D., Zvester J. American Political Parties / D. McSweeney, J. Zvester. – L. – NY., 1991. – 234 p.
48. Merelman R. Partial Visions: Culture and Politics in Britain, Canada and the United States. – Madison, 1991. – 287 p.
49. Multinational Democracies / eds. A.-G. Gagnon, J. Tully. – Cambridge, 2001. – 411 p.
50. Nash H.P. Jr., Schnapper M.B. Third Parties in American Politics / H.P. Nash Jr., M.B. Schnapper. – Washington, 1959. – 321 p.
51. Petrocik J. Party Coalitions / J. Petrocik. – Chicago, 1981. – 253 p.
52. Religion and public life in Canada: Historical and comparative perspectives / ed. M. Van Die. – Toronto, 2001. – 385 p.
53. Rethinking church, state, and modernity: Canada between Europe and America / eds. D. Lyon, M. Van Die. – Toronto, 2000. – 353 p.
54. Schlesinger A.M., Jr. The Cycles of American History / A.M. Schlesinger Jr. – Boston, 1986. – 498 p.
55. Wiseman N. Social Democracy in Manitoba: A History of the CCF/NDP / N. Wiseman. – Winnipeg, 1983. – 287 p.

Учебное издание
Кирчанов Максим Валерьевич

**Третьи политические партии в Соединенных
Штатах Америки и Канаде**

Учебное пособие

На русском языке
Публикуется в авторской редакции

Подписано в печать 02.12.2009 г.
Тираж 100

394000, г. Воронеж
Воронежский государственный университет
Московский пр-т, 88, корпус № 8, ауд. 105, 107
Факультет международных отношений
8 (4732) 39-29-31, 24-74-02
