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**О необходимости использования институционального подхода в исследованиях феномена теневой экономики**

*Особенность трансформационных процессов рыночных преобразований в современной России, проявляющихся в значительных и устойчивых масштабах теневой экономики, обуславливают необходимость научного осмысления этого явления. В статье обосновывается необходимость институционального подхода в исследованиях природы теневой экономики на основе комплекса экономических, правовых, социальных, этических и иных факторов, определяющих характер и масштабы её проявления.*
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**On the necessity to use institutional approach in studying the phenomenon of shadow economy**

*The peculiarities of transformational processes and market transition in modern Russia are revealing themselves in large and sustainable shadow economy sector. Therefore, this event requires scientific approach in the research. The article gives grounds for the institutional approach in studying the nature of shadow economy on the basis of economic, legal, social, ethical and other factors that define the character and size of its outbreak.*
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**Введение**

Современное доминирующее направление неоклассической экономической теории сосредоточено главным образом на исследовании механизмов «совершенной» рыночной экономики и абсолютно не затрагивает проблему реалий её теневой стороны. Характерно, что ни один из российских учебников по «экономике» не содержит специального раздела, посвященного этой проблеме. Хотя в различной научной и специальной литературе для описания этого феномена используются различные подходы и определения: «неформальная», «скрытая», «подпольная», «криминальная», «черная», «серая», «несанкционированная экономика», «параллельная», и т.п. [10, с.7] В англоязычных источниках для обозначения родственных рассматриваемой категории используются термины: underground economy, unofficial economy, shadow economy, gray economy, informal economy.

Подобная неустоявшаяся терминология свидетельствует о том, что разработка методологических основ подхода к определению самой теневой экономики современной наукой еще не завершена.

**Основная часть**. **Обоснование необходимости использования комплексного институционального подхода**

Определение сущности феномена теневой экономики и ее воздействия на экономику легальную, вызывает постоянный интерес научного сообщества и практиков государственного управления [2]. В частности, исследователи прямо связывают развитие теневой экономики с несовершенством эволюции самих рыночных систем, а причинами развития теневой экономики называют: завышенные налоговые ставки, зарегулированные ограничения на официальном рынке труда, коррупцию и т.д. [3].

Существует несколько подходов к определению теневой экономики. К примеру, С.Б. Черновым теневая экономика определяется как экономика, включающая в себя систему производственных отношений, возникающих в сфере производства, обмена, распределения и потребления экономических благ, которые наносят вред обществу, государству, муниципалитетам, легальным организациям, домашним хозяйствам и разрушают их [4, с. 9-11]. Безусловный критерий вреда рыночным субъектам и государству как главный признак теневой экономики является весьма неоднозначным и дискуссионным.

Другие исследователи, в определении сущности теневой экономики трактуют ее как рыночное производство товаров и услуг (законных или незаконных), которое не отражено в официальных оценках ВВП[5].

Так авторы Е.А. Кизон и Д.Г. Маслов определяют теневую экономику как «часть неформальной экономики, включающую деятельность, скрываемую от официального учета и контроля, но которая потенциально могла бы подпадать под них, и криминальную, нелегальную деятельность»[2].

Российский исследователь феномена параллельной экономики С.Б. Чернов указывает на следующие признаки теневой экономики [4, с.16-17]:

* функционирование субъектов теневой экономики в противоправной среде;
* создание, обмен, распределение и потребление теневых экономических благ;
* теневые производственные отношения, возникающие и существующие между субъектами теневой экономики;
* вред обществу, государству, легальным организациям и домохозяйствам со стороны существующих, воспроизводящихся теневых производственных отношений;
* как правило, скрытый характер деятельности участников теневой экономики.

Следует признать, что однозначного разделения теневой экономики и неформальной экономики само занятости в исследовательском сообществе нет. К примеру, А.С. Шевелева [6] и ряд других авторов проводят между теневой и неформальной экономикой знак тождества.

Прочие авторы полагают теневую экономику частью неформальной экономики, относят к ней нелегальную (криминальную) и внелегальную

(некриминальную) экономики [7].

Другие зарубежные авторы, такие как Роберт Секстон (Robert L. Sexton), под многочисленными родственными терминами, обозначающими теневую экономику, понимает вполне законную, но не учтённую экономическую активность [1]. А, к примеру, В.В. Радаев имеет принципиально иную отличную позицию, от приведенной выше: данная деятельность обязательно вступает в противоречие с законом, хотя не обязательно противоречит конституционным правам граждан [8].

Таким образом, специалисты из разных областей знания об экономических процессах, берут за основу различные критерии. Правоведы рассматривают теневую экономику под углом зрения исключительно нарушения хозяйствующими субъектами правовых норм, криминалисты сосредоточили внимание на экономических преступлениях, социологи — на деструктивных последствиях теневой экономики в области социальных отношений, специалисты в области трудового права — на латентных явлениях в сфере трудовых отношений, философы - на морально-этических аспектах теневой экономики [9].

В попытке классифицировать условия (факторы) формирования и развития теневой экономики исследователи обычно выделяют три группы подобных факторов: экономические, социальные и правовые [10, с.21-23].

К числу экономических факторов относят: высокие налоги, несовершенство процесса приватизации, деятельность незарегистрированных экономических структур и т.п.

К социальным факторам развития теневой экономики можно отнести: низкий уровень жизни населения, высокий уровень безработицы и т.п.

Правовые факторы представлены несовершенством законодательства; недостаточно активной деятельностью правоохранительных структур по пресечению незаконной и криминальной экономической деятельности; несовершенством механизма координации по борьбе с экономической преступностью, незащищенностью прав собственности, политическая нестабильность.

В целом можно сказать, что сегодня доминирует в основном правовой подход к теневой экономике, определяющий ее как экономические отношения, нарушающие действующее законодательство. В связи с этим для многих исследователей характерны обвинительный подход к теневой экономике, рассмотрение ее как побочного продукта социально-экономической жизни.  
Кроме того, сами неустоявшиеся термины в отношении данного явления создают иллюзию, что может существовать некая чистая, идеальная экономика без теневой. Очевидны и практические выводы из такого подхода: воздействие на теневую экономику в этом случае ограничивается в основном совершенствованием только правовой основы рыночного хозяйства.

В экономическом анализе правовые отношения, конечно же, играют очень важную роль, но не могут быть определяющими. На наш взгляд необходимо комплексное рассмотрение теневой экономики на основе более широкого — ***институционального подхода.***

При этом, под институтами необходимо понимать общепринятые «правила игры» в обществе, т.е. определенные наборы социальных норм и поддерживающих их санкций, которые ограничивают и направляют индивидуальное поведение и организуют взаимоотношения между людьми [11]. Институты могут быть как формальными, представленными правовых актах и контрактах, так и неформальными .

**Выводы**

Институциональный подход позволяет более полно и глубоко раскрыть особенность феномена теневой экономики, рассматривая её как эволюционно сложившуюся составляющую часть рыночного хозяйства. Данный комплексный подход к пониманию феномена теневой экономики позволяет сочетать ее экономические факторы (природа рыночного хозяйства, стремление к получению сверхприбыли, эволюция конкурентной среды и т. п.) с неэкономическими (правовая и этическая основы предпринимательства, исторические традиции, особенности национального менталитета и др.). Иначе говоря, институциональный подход в теоретическом и практическом своем значении позволяет системно подойти к вопросам государственного воздействия на теневую экономику — с использованием как экономических, так и неэкономических факторов.

Институциональный подход позволяет наиболее полно раскрыть саму природу и сущность теневой экономики:

* во-первых, неформальную теневую экономику, безусловно, необходимо отделять от криминальной экономики по степени социальной деструкции последствий действий ее субъектов.
* во-вторых, теневую экономику стоит рассматривать как присущую большинству законно существующих легальных видов хозяйственной деятельности по различным причинам не подпадающую в сферу внимания органов официальной статистики;
* в-третьих, возможность прямого влияния государственных структур на субъекты теневой экономики ограниченны, но реальны. То есть, при определенном сочетании условий неформальная теневая экономика может быть переведена в легальную плоскость и воздействие на нее со стороны государства является вполне возможным. Этим она отличается по своей природе от экономики криминальной (антисоциальной), которая при любых условиях не может быть включена в систему легальных видов деятельности и отношений с государством и обществом.

Признание объективного характера теневой экономики и необходимости институционального подхода в её оценке должно стать важной основой для выработки мер по противодействию её деструктивным проявлениям как со стороны институтов государства, так и гражданского общества..
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