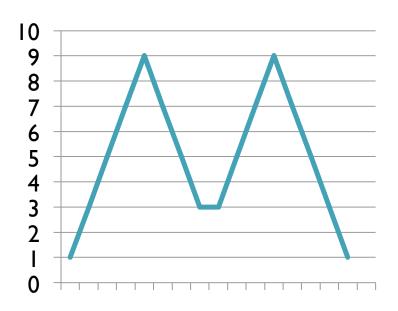
問題E:Fox Number

Writer:楠本

Tester: 今城



問題概要 I/2

• 素因数分解したとき、指数部が広義に単調減少しているような正の整数をFox Numberと呼ぶ.

• 例:

- \circ 2000 = 2⁴ × 5³ は 4→3となっているのでFox Number.
- $884 = 2^2 \times 13^1 \times 17^1$ は2→1→1となっているので Fox Number.
- 。 $25000 = 2^3 \times 5^5$ は3→5となっていて増加してしまっているのでFox Numberではない.

問題概要 2/2

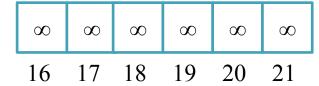
- 整数の区間[A-B, A+B]が与えられるのでこれ に含まれるFox Numberの個数を求めよ.
- A+Bは最大で約10¹².
- 区間に含まれる整数は最大で約106個.
- 区間には0や負数が含まれる可能性がある.

コーナーケース

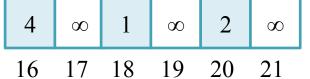
- 0以下の整数は Fox Number ではない.
 - 。素数の積で表すことができない.
- さらに1も Fox Number ではない.
 - 素数は2以上の正の整数で、かつ指数部は1以上でなければならないと問題文に記されている。
- 従って区間に1以下の整数が含まれていた場合、それを除いて考えてよい。
 - 。例えば区間が[-5, 20]ならこれを[2, 20]として 問題を考える.
 - [1, 1]のようなケースに注意.

- 区間に含まれる整数の個数をDとして,サイズDの配列を用意する.
 - 。最初どの要素も∞とする.
 - 。各要素を区間内の整数に対応付ける.
- 素数pを2,3,5,7,11,...と順にループさせて、区間に含まれる整数 ϵp で素因数分解していく.
- 各ステップにおいて、各要素には直前に行われた素因数分解での指数を格納するとする.
- もしその過程で指数部が増加していることがあったら、その数はFox Numberではないことがわかる.

- 例:[16,21]を考える
 - 最初:



∘ *p*=2:



• p=3 :

- 4 ∞ × ∞ 2 1
- 16 17 18 19 20 21
- *p*=5:
- 4 ∞ × ∞ 1 1

• • •

16 17 18 19 20 21

- 素数pは√(A+B) までの素数 (つまり10⁶ 程度の素数まで) についてやればよい.
 - 。なぜなら、*A+B*以下の数が√(*A+B*)より大きい素因数を持っていたとしてもその指数 部は高々1なのでFox Numberであるかどう かの判定には影響を及ぼさないから無視 してよい.

- 計算量は?
- 各ステップにおいて素因数分解にかかる時間 は D/p である.
- したがって全体では

$$\Sigma_{\mathbf{p} \leq \sqrt{(A+B)}} (D/p) = \mathrm{O}(D\mathrm{loglog}(A+B) + \sqrt{(A+B)})$$
でできる.

解法2: 非Foxのカウント

- 実はFox Number の方が圧倒的に多い
 - 10¹²の近くの数は約92%がFox Number
- Fox Number でないもの: つまり、指数 部が増加しているような箇所を含む数を 探すことにする.
- Fox Number でない数は次のように書ける.
 - $p_1^2 imes p_2 imes U(p_1 < p_2)$:素数 かつ Uに含まれる p_2 の因数の個数は p_1 の因数の個数を超えない)

解法2: 非Foxのカウント

- 条件に合うpI,p2,Uを全通り生成し、 条件に合わないものを非Fox Number としてふるい落としていく。
- やってみるとなぜか速い。

解法2: 非Foxのカウント(荒い解析)

- なぜ速いのか?
 - 1回のステップで $(D/p_1^2p_2)$ だけかかることになる.
 - 1からnまでの素数の逆数の和はO(loglogn)であり、1からnまでの整数の2乗の逆数の和は小さい定数に収束することが知られているので、これを用いると、計算量は

$$\sum \sum (D/p_1^2p_2) \le \sum (1/p_1^2) \sum (D/p_2)$$

= $O(D\log\log(A+B) + \sqrt{(A+B)})$
となる.

統計

First Accepted: wata(39:56)

• 正解者: 22人

• 挑戦者: 50人

• 投稿数: I54

• 正答率: I4%