

KUPC2020 Spring L: 木の彩色 解説

writer: moririn2528, editorial: moririn2528, suibaka

2020 年 3 月 20 日

次数が 3 以上の頂点の集合を V_3 とおきます。また、頂点 $v \in V_3$ に対し、 s_v を次のように定めます。

定義 1 v を根とする根付き木を考える。 v の任意の子 c に対し、 $d_v(c)$ を c の部分木において v から最も遠い葉までの v からの距離と定義する。ここで、 u の子を $c_1, c_2, \dots, c_m (m \geq 3)$ とする。さらに $d_v(c_1), \dots, d_v(c_m)$ のうち、大きい方から順に 3 つ取った値を $a_1, a_2, a_3 (a_1 \geq a_2 \geq a_3)$ とする。このとき、 s_v を

$$s_v = \begin{cases} a_1 + a_3 & (a_1 = a_3) \\ a_1 + a_3 + 1 & (a_1 \neq a_3) \end{cases}$$

で定義する。

ここで $s := \max_{v \in V_3} s_v$ とおくと、 $1, 2, s, s+1, \dots, N$ 番目の来場者を満足させる塗り方が存在します。逆にこれら以外の来場者については、どのように頂点を塗っても満足させることはできません。以下でそれを示します。

i 番目の来場者について、 i の値で場合分けをして示します。

- $i = 1$ のとき、頂点をすべて同じ色で塗れば良いです。
- $i = 2$ のとき、木は 2 部グラフなので満足するような塗り方が存在します。
- $3 \leq i \leq s - 1$ のとき、 v を $s = s_v$ を満たす頂点とします（複数ある場合はどれでも可）。 s の定義からこのような v は必ず存在します。以降、木は v を根とした根付き木として考えます。 v の子を $c_1, \dots, c_m (m \geq 3)$ とおきます。ただし、 $d_v(c_1) \geq d_v(c_2) \geq \dots \geq d_v(c_m)$ が成り立つとします。
 - $i \leq d_v(c_1)$ のとき、 c_1 の子孫で v からの距離が $i - 1$ である頂点 u が存在します。このとき、 u, c_2 間の距離は i であり、また u, c_3 間の距離も i です。しかし c_2, c_3 間の距離は $2 (< i)$ なので、 u, c_2, c_3 にどのように色を塗っても満足させることはできません。

- $d_v(c_1) < i$ のとき, c_1 の子孫で v からの距離が $d_v(c_1)$ である頂点 u_1 が存在します. また, c_2 の子孫で v からの距離 $i - d_v(c_1)$ である頂点 u_2 と, c_3 の子孫で v からの距離 $i - d_v(c_1)$ の頂点 u_3 が存在します. なぜなら, $s(= s_v)$ の定義から $s - 1 \leq d_v(c_1) + d_v(c_3)$ であり, 今 $i \leq s - 1$ なので $i - d_v(c_1) \leq d_v(c_3)$ が成立するためです. 次に, u_2, u_3 間の距離 $2(i - d_v(c_1))$ が i の倍数にならないことを示します. すなわち, $2d_v(c_1)$ が i の倍数とならないことを示します. $2d_v(c_1)$ が i の倍数だとすると, $d_v(c_1) < i$ より $2d_v(c_1) = i$ が成立します. u_1, u_3 間の距離は i なので, これは v から u_3 までの距離が $i/2 = d_v(c_1)$ であるということです. このとき定義から $s = d_v(c_1) + d_v(c_3) = 2d_v(c_1) = i$ となりますが, これは $i < s$ に矛盾します. よって, u_2, u_3 間の距離は i の倍数とならず, 満足するような塗り方が存在しません.
- $s \leq i$ のとき, もし満足できる彩色がないならば, ある 3 頂点 p, q, r があり, 頂点 p, q 間, q, r 間の距離が i の倍数であり, 頂点 p, r 間の距離が i の倍数でないものが存在します. このとき, 頂点 p, q 間, 頂点 q, r 間の距離は i 以上であり, また, 頂点 p, q, r は同一パス上に存在しません. よって, ある頂点 t で, パス $(p, t), (q, t), (r, t)$ がすべて端点以外被らない頂点が存在します. この頂点 t を原因頂点と呼ぶことにします. $s \leq i$ のとき, すべての頂点が原因頂点とならないことを示します. 次数が 2 以下の頂点は原因頂点となりません. よって, 先の議論と同様にして, 次数が 3 以上の点 v に対し頂点 c_1, c_2, c_3 を定めます.
 - $i \geq d_v(c_1) + d_v(c_3) + 1$ のとき
 $d_v(c_2) + d_v(c_3) \leq d_v(c_1) + d_v(c_3) < i$ より, 頂点 v は原因頂点となりません.
 - $i = d_v(c_1) + d_v(c_3)$ のとき
 $s = d_v(c_1) + d_v(c_3)$ が成り立ちます. つまり, s の定義より $d_v(c_1) = d_v(c_2) = d_v(c_3)$ となります. よってこのときも, 頂点 v は原因頂点となりません.

以上より, 示されました.

以下, 別解です. 与えられた木の直径パス P を求め, その端点を u, v とします. また任意の 2 頂点 v_1, v_2 に対し, それらの間の最短距離を $d(v_1, v_2)$ と表すこととします. 直径を $r = d(u, v)$ とおきます. 任意の頂点 w に対し, 値 S_w を以下で定めます.

$$S_w = \begin{cases} \max\{d(u, w), d(v, w)\} & (r = d(u, w) = d(v, w)) \\ \max\{d(u, w), d(v, w)\} + 1 & (\text{otherwise}) \end{cases}$$

ここで $S = \max_{w, w \notin P} S_w$ とおくと, $1, 2, S, S + 1, \dots, N$ 番目の来場者を満足させるような頂点の塗り方が存在します. 逆に, これ以外の来場者を満足させることはできません.