Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

Факультет систем управления и робототехники

**Отчет по лабораторной работе №5**

**«»**

**по дисциплине «Теория автоматического управления»**

Выполнил: студенты гр. R3238

Курчавый В.В.

Преподаватель: Перегудин А.А.,

ассистент фак. СУиР

Санкт-Петербург 2022

1. **Цель работы.** Исследование .
2. **Материалы работ.**

**Задание 1. Исследование Грамианов.**

Система:

.

Грамиан управляемости:

Эллипсоид управляемости :

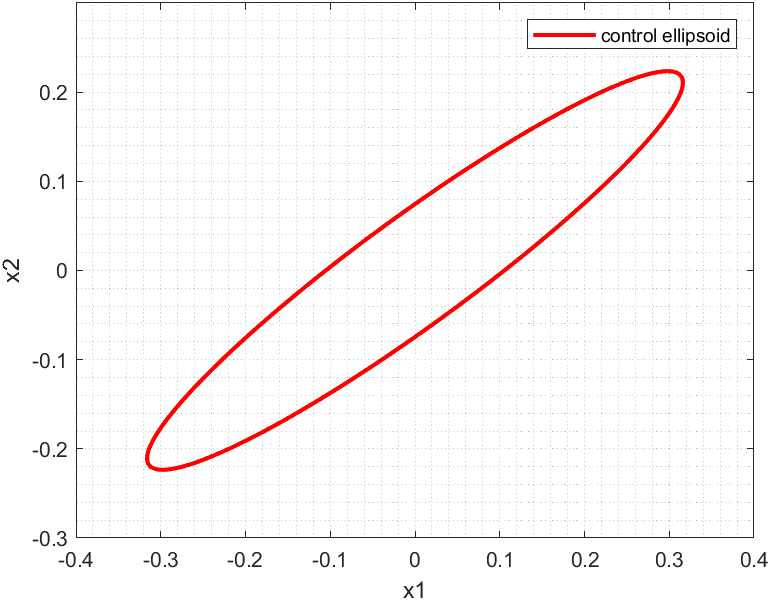


Figure 1. Эллипсоид управляемости.

Входные воздействия:

Найдем управление, которое приведет систему из точки в за 1 с:

Входные воздействие подобраны так, что

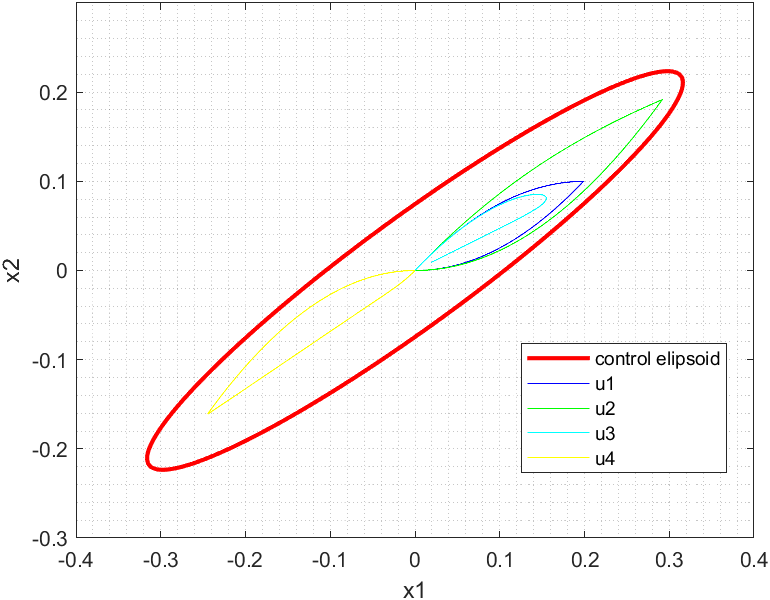


Figure 2. Вектора состояний при различных входных воздействиях.

Вектор состояния изменяется в пределах эллипсоида и с по истечении некоторого времени сходится в ноль, так как входное воздействие убывает и система устойчива.

По сути, эллипсоид управляемости ограничивает возможные изменения вектора состояния при условии, что энергия входного воздействия равна 1.

Собственные числа грамиана управляемости (квадрат длины полуосей эллипсоида управляемости):

.

Собственные вектора грамиана управляемости (направление полуосей эллипсоида управляемости):

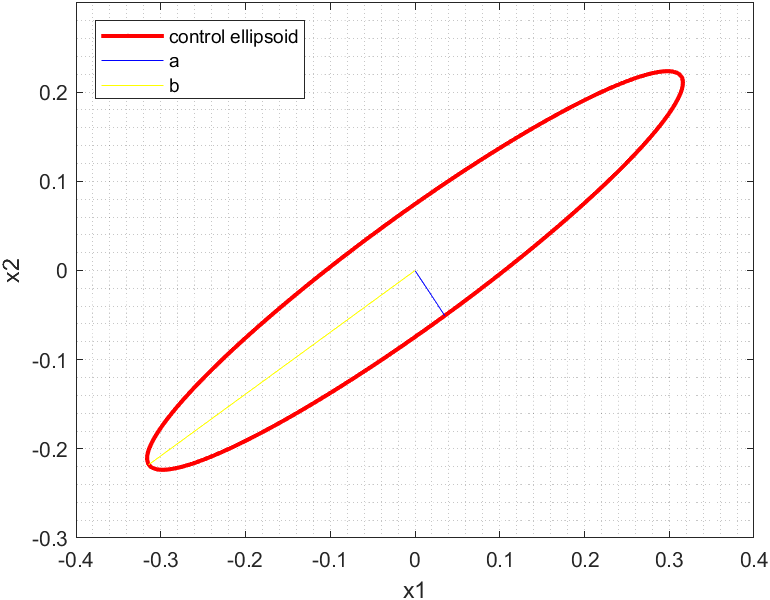


Figure 3. Эллипсоид управляемости.

Ограничивающий эллипсоид по выходу :

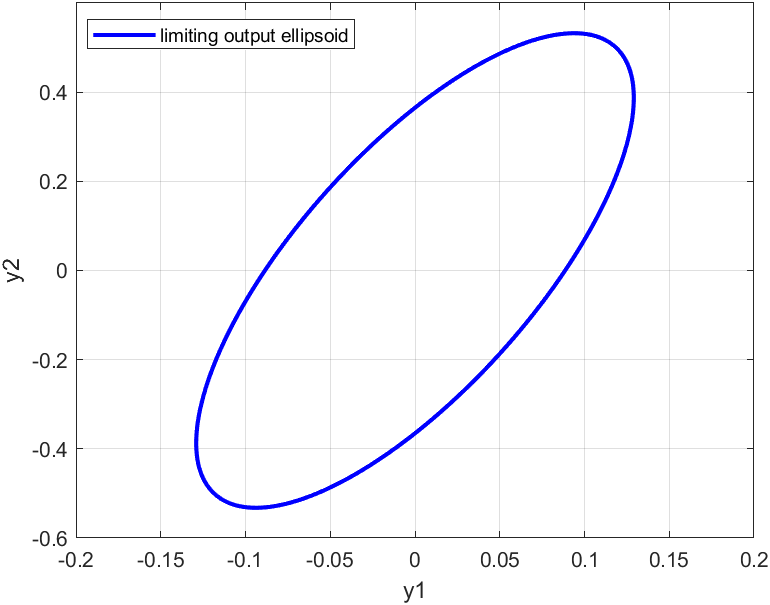


Figure 4. Ограничивающий эллипсоид по выходу.

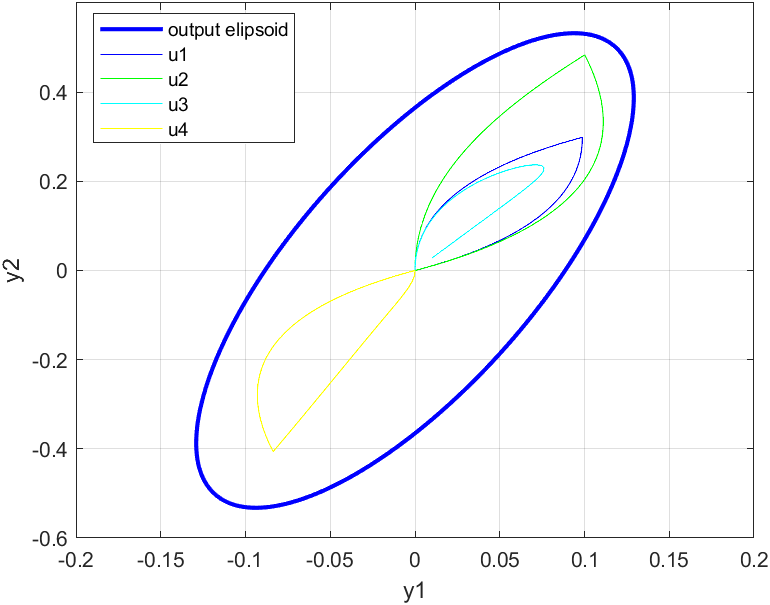


Figure 5. Ограничивающий эллипсоид и выход.

Вектор выхода изменяется в пределах эллипсоида и с по истечении некоторого времени сходится в ноль, так как входное воздействие убывает и система устойчива.

По сути, ограничивающий эллипсоид ограничивает возможные изменения вектора выхода при условии, что энергия входного воздействия равна 1.

Собственные числа матрицы (квадрат длины полуосей ограничивающего эллипсоида по выходу):

.

Собственные вектора матрицы (направление полуосей ограничивающего эллипсоида по выходу):

.

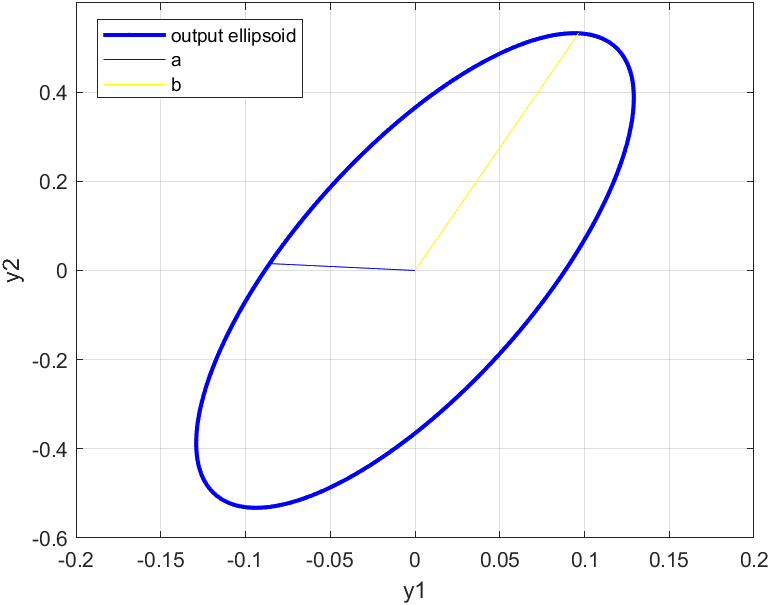


Figure 6. Ограничивающий эллипсоид по выходу.

Грамиан наблюдаемости:

Эллипсоид наблюдаемости :

Выберем 4 начальных условия, так, что :

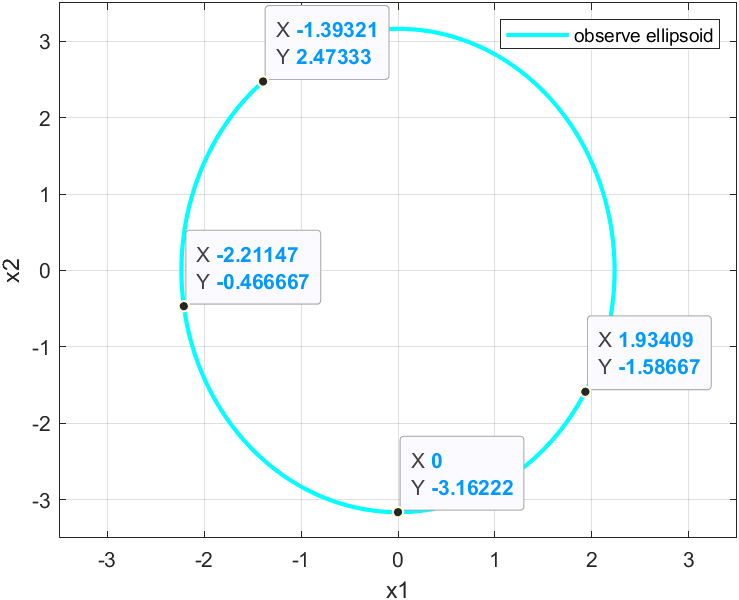


Figure 7. Начальные условия.

, , , .

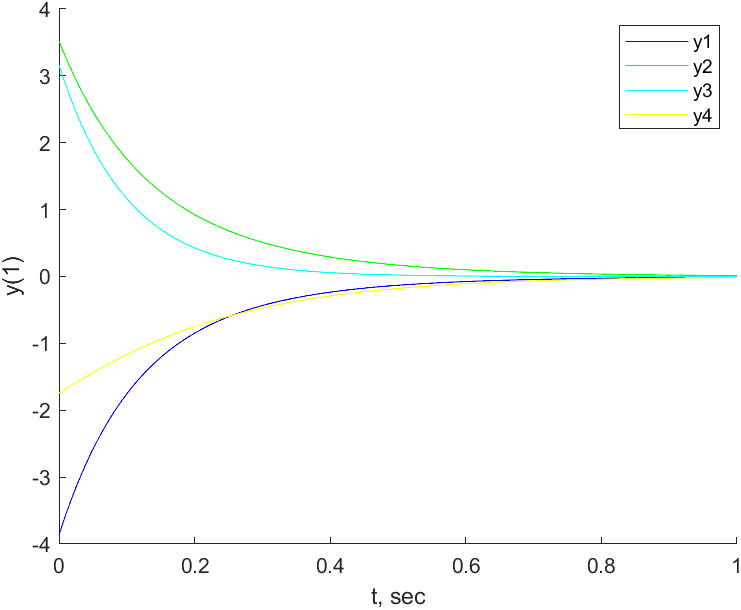


Figure 8. Первая компонента выхода.

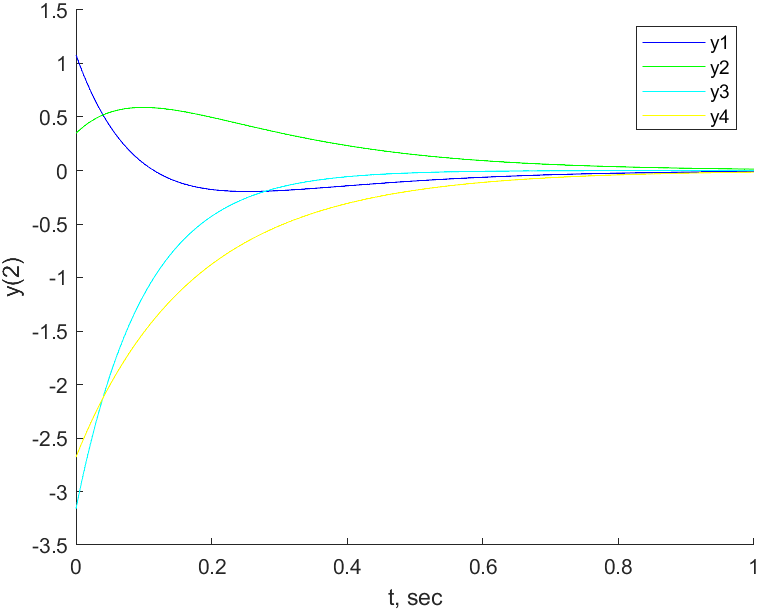


Figure 9. Вторая компонента выхода.

Энергия выходного сигнала при начальных условиях из эллипсоида наблюдаемости близка к 1.

Собственные числа грамиана наблюдаемости (обратно пропорциональны квадрату длины полуосей эллипсоида управляемости):

.

Собственные вектора грамиана наблюдаемости (направление полуосей эллипсоида управляемости):

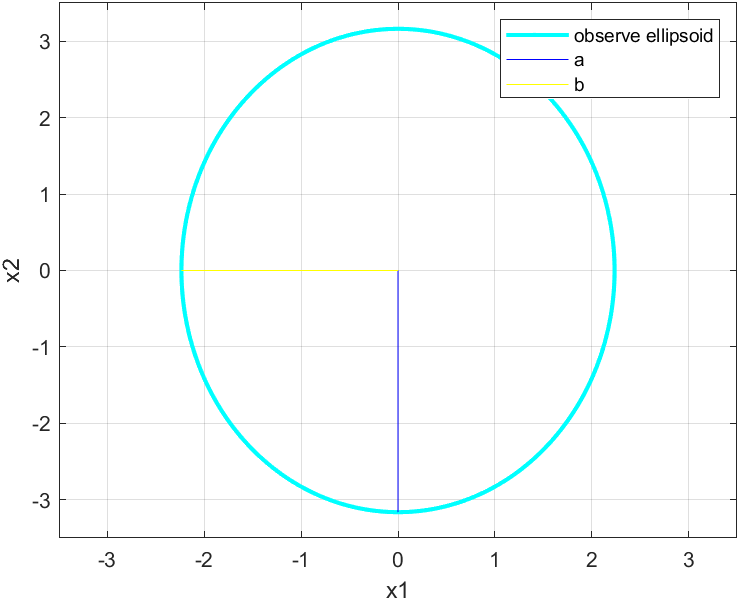


Figure 10. Эллипсоид наблюдаемости.

Gain’ы системы:

Impulse to energy Gain:

Energy to peak Gain:

Energy to energy Gain можно ограничить числом :

При этом минимальное возможное число, удовлетворяющее неравенствам, но не факт, что минимальное число, ограничивающее .

Расчетный код:

cvx\_begin sdp

variable P(2,2)

variable g

minimize g

P > 0.0001\*eye(2);

[A\*P+P\*A' B P\*C';

B' -g D';

C\*P D -g\*eye(2)] < 0;

cvx\_end

Расчет нормы передаточной функции системы:

Передаточная функция:

Нормы передаточной функции по определению:

норма передаточной функции, с помощью матриц:

Расчетный код:

% transfer function

t\_f = tf(sys);

% frequenсy tranfer function

syms w real;

W\_jw = [5/((i\*w)^2 + 15\*(i\*w) + 50) ;

(2\*(i\*w) + 15)/((i\*w)^2 + 15 \*(i\*w) + 50)];

% H\_2 norm transfer function by defenition

h\_2 = sqrt(double(1/(2\*pi)\*int(simplify(W\_jw' \* W\_jw), 'w', -inf, inf)));

% H\_infinity norm transfer function by defenition

sig = simplify(svd(W\_jw));

w = 0;

h\_inf = double(subs(sig));

% H\_2 norm transfer function by grams

h\_2\_q = sqrt(B'\*Q\*B)

h\_2\_p = sqrt(trace(C\*P\*C'))

Вычисленные значения для нормы совпали при различных способах вычисления, а также норма совпала с , так как у системы один вход, но не совпала с , так как у системы два выхода.

норма совпала с найденным ограничением на .

**Задание 2. Исследование передаточных матриц.**

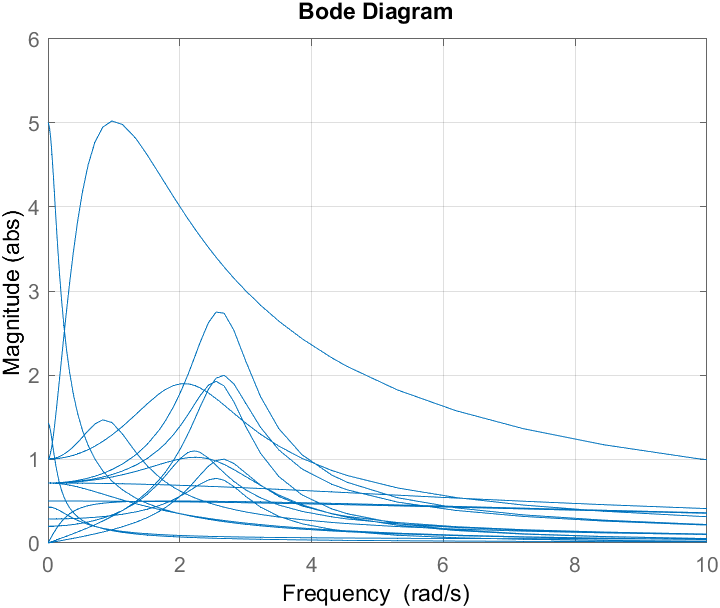


Figure 11. АЧХ для W1.

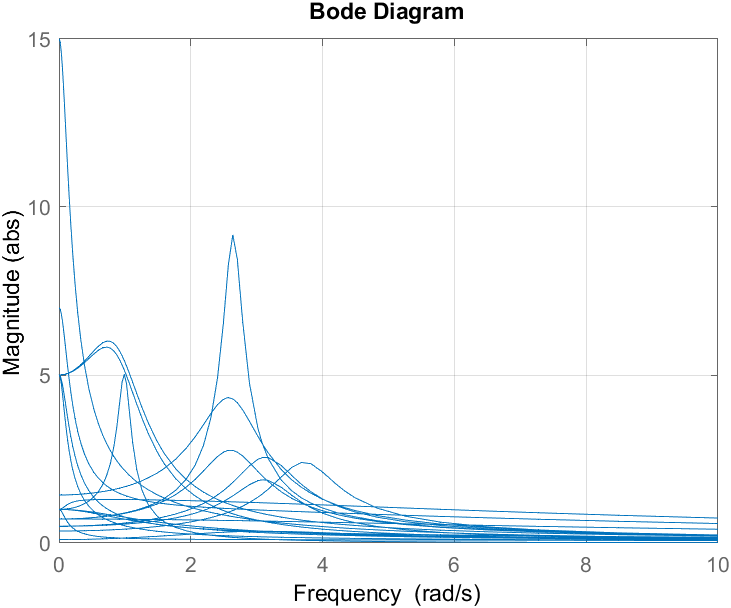


Figure 12. АЧХ для W2.

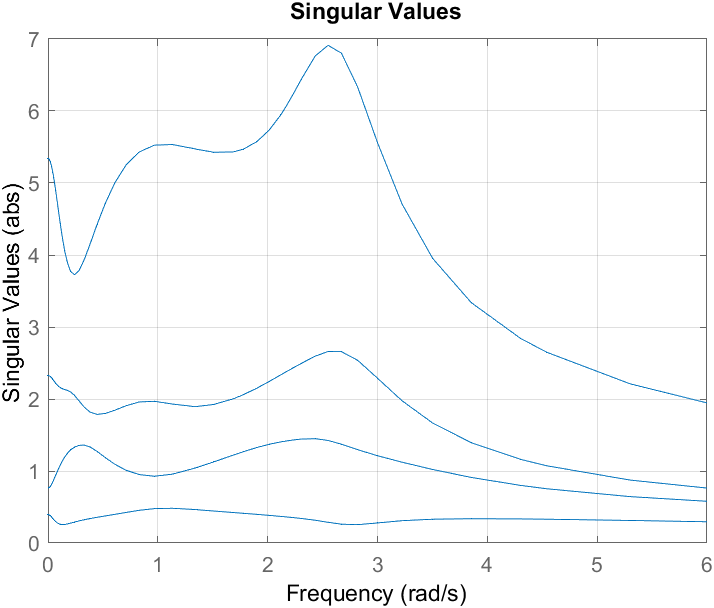


Figure 13. Сингулярные числа для W1

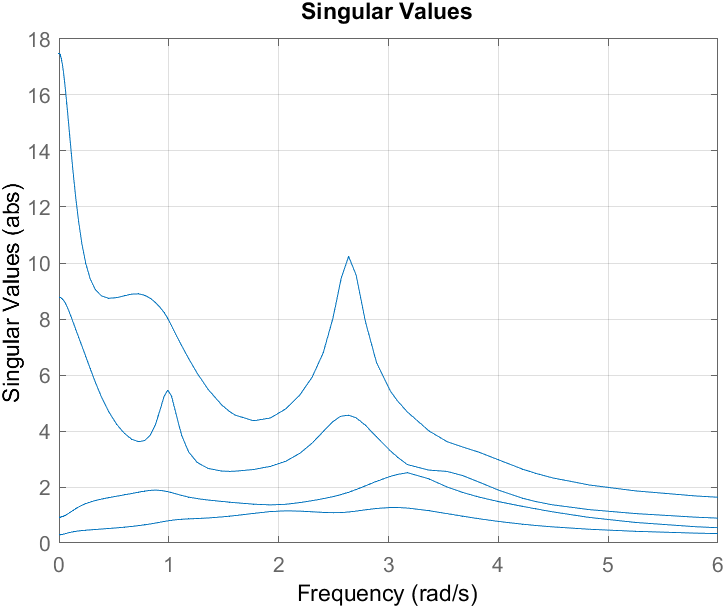


Figure 14. Сингулярные числа для W2.

Из графиков сингулярных чисел видно, что норма совпадает с максимальным значением максимального сингулярного числа. А также равна .

По графикам сингулярных чисел можно оценивать изменение многофункциональной системы, так как изменение максимального сингулярного числа несет в себе информацию всех амплитудно-частотных характеристик.

Вторая система в “среднем сильнее изменяется” (изменение выхода системы при синусоидальном входе с разными частотами), чем первая, так как норма первой системы, меньше, чем норма второй системы.

А также “пиковое изменение” второй системы, больше, чем “пиковое изменение” первой, так как норма первой системы, меньше, чем норма второй системы.

**Задание 3. Синтез -регулятора по состоянию.**

1. **Выводы**: в ходе лабораторной работы были рассмотрены задачи синтеза LQR, LQE (фильтра Кальмана) и LQG. Было проведено сравнение LQR и регулятора с заданной степенью устойчивости, в ходе которого выяснилось, что LQR – это лучший регулятор относительное заданного для него критерия качества. Был синтезирован фильтр Калмана, суть которого заключается в том, что он позволяет синтезировать регулятор, если присутствует погрешность измерений и внешнее воздействие (явно не контролируемое).