***주제: 제주도 범죄율 요인(대략적)***

선정 이유(대략적): ‘제주특별자치도’(이하 제주도)는 도와 기능적으로 거의 동일하지만, 특별법안에 의거해 고도의 자치권이 보장된다. 따라서, 제주도가 매년 전국 범죄율 최고 수치를 기록하는 데에는 특별한 원인이 있을 것이다. 하지만, 현재까지 진행된 범죄발생요인에 대한 연구는 전국의 모든 도시를 통합해서 밖에 진행되지 않았다. 본 연구를 통해 제주도의 범죄발생요인에 대해 알아보고자 한다.

***참조 논문***

범죄발생요인에 관한 연구 : 도시지역을 중심으로, 이태구: 50p

인구적 특성:

인구밀도: 총 인구수 / 행정구역 면적

고령인구: 65세 이상 고령자 수 / 총 인구수

외국인: 등록외국인 수 / 총 인구수

인구이동률: 전출입 인구수 / 총 인구

사회적 특성:

경찰력: 경찰 1인당 담당 인구수

검거율: 5대범죄 검거율

\*\*\*경제적 수준: 평균 소득

세금: 가구주 1인당 재산세, 토지세

공간적 특성:

도시공원 면적: 도시공원 면적 / 행정구역 면적

옥내 주차장: 옥내 주차장 면적 / 행정구역 면적

풍속대상업소: (단란주점수 + 유흥주점수) / 행정구역 면적

학교용지: 학교용지 면적 / 행정구역 면적

-> 위는 현재까지의 선행연구에서 설정한 독립변인

새로 설정할 독립변인: (생각해보자…)

제주도는 섬… \*\*\*교육수준? 실업률? 주거형태 비율? 음주율? 외국인이동률? 사회적약자비율(주관적이므로 찾아볼 것)? 스마트폰 중독? 야외활동지수? 스트레스지수? 지니계수?
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제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

오랜 인류의 역사 속에서 범죄는 끊이지 않고 늘 함께해왔으며, 범죄와 관련된 연구도 그만큼 지속적으로 진행되어왔다. 과거에는 범죄의 원인이 범죄자 개인의 특성으로부터 기인한다고 여겨져서, 주로 범죄자의 생물학적 ∙ 심리학적 요인을 중심으로 연구가 이루어졌으나. 1971년에 진행되었던 스탠포드 대학의 교도소 실험으로 환경적 ∙ 공간적 특성이 범죄에 영향을 미친다는 ‘루시퍼 효과’가 밝혀짐에 따라 오늘날에는 범죄학의 관점이 바뀌었다.

매년 경찰청에서 발표하는 경찰통계연보의 ‘인구 천명당 범죄발생건수(시도별)’를 살펴보면 제주특별자치도(이하 제주도)의 통계량이 타 지역에 비해 적게는 10%에서 많게는 50%까지 높은 것을 확인할 수 있다. 이에 따라 본 연구는 제주도의 범죄율이 타 지역에 비해 높은 원인을 밝히기 위해서 진행되었으며, 환경적 ∙ 공간적 ∙ 사회적 특성에 관점을 두고 분석한다.

본 연구의 결과를 통해 제주도의 범죄율 감소 및 범죄예방 방안에 대한 논의 과정에서 참고할 수 있는 정보를 제공할 것이다.

제2절 선행연구 검토

범죄의 발생 원인에 관한 연구는 많이 진행되어왔다. 대표적으로, 기광도(2001)는 가정형태별로 청소년 범죄에 대해 연구하였고, 강준모 ∙ 김현정(2007)은 공원녹지공간 변화로 인한 범죄 발생 증감에 대해 연구하였으며, 이성우 ∙ 조중구(2006)는 공간적 특성에 따른 서울특별시 범죄유발 결정요인에 대해 연구했다.

위와 같이 지금껏 다양한 연구가 있었지만 대부분의 연구들이 전국단위의 지표를 사용하거나, 대도시인 서울특별시만을 특화하여 진행되었다. 따라서 시도 단위의 행정구역 중 유일하게 섬이며, 도시적 ∙ 비도시적 특성을 모두 갖고 있는 제주도에도 그 결과가 그대로 적용될 수 있는지에 대해선 확인할 수 없다.

본 연구는 매년 최고 범죄율을 기록하는 제주도에 대하여 지역을 특화하고 환경적 ∙ 공간적 ∙ 사회적 특성을 기반으로 진행되기에 타 연구와 구별되는 의미를 갖는다.

제2장 이론적 배경

제1절 범죄의 개념

사전적인 의미에서 범죄는 사회적으로 형벌을 받게 되는 행위, 법률적으로는 구성요건에 해당하는 위법 ∙ 유책 행위를 지칭한다(두산세계대백과사전, 2003). 그러나 범죄는 시대적 ∙ 사회적 ∙ 문화적 환경이나 상황 등에 따라 금지된 행동과 허용되는 행동이 뒤바뀌기도 하고(Malinowski, 1961), 범죄에 대한 관점에 따라 범죄로 분류되는 행위 또한 천차만별이기도 하다(광대경 외, 2007). 이와 같이 범죄는 성립과 개념 정의에 있어 지극히 상대적이고 다의적인 특성을 지니고 있다, 이로 인하여 다수의 학자들이 범죄의 개념을 정의하고자 노력하였으나, 아직 모두가 합의할 만한 범죄의 개념은 확립되지 않은 상태이다.

지금까지 논의된 범죄의 개념들은 크게 법률적 개념과 사회학적 개념으로 구분된다. 법률적 개념에서 범죄는 형법에 의해 규정되고 형사사법기관에 의해 제재되는 반사회적 행위이다. 따라서 법적 개념은 범죄의 탈정치적이고 초사회적인 성격에 기초하고 있다(Sutherland, 1973)그러나 범죄행위에 대한 처벌이라는 이분법적 논리를 지나치게 강조하였고, 현실적으로 적용할 수 있는 범죄대상이 제한적이다.(Hepburn, 1977).

반면에 사회학적 개념은 실제 생활을 중심으로 범죄의 본질을 찾고자 노력하였다. 즉, 범죄의 정치적이고 종속적인 성격에 기초하여 형법의 규정과 관계없이 일상생활에 해악을 끼치는 행위나 사회의 근본가치를 침해하는 행위로 규정하는 것이다(곽대경, 2007). 따라서 범죄는 사회에서 일어나는 여러 가지 현상 가운데 하나이고, 다른 현상들과 마찬가지로 사회 환경적, 사회 구조적 원인이 크게 작용한다고 보고 있다(Farrel and Swigert, 1982).

본 연구에서는 범죄의 개념을 범죄학적 의미에서 접근하고자 한다. 범죄학에서는 법률적 접근에 기초하여 범죄를 대체로 형법을 비롯한 법률을 위반하는 행위로 보고 있다. 따라서 본 연구는 경찰청에서 제공하는 경찰통계연보에 의거하여 범죄로 분류된 행위만을 분석 대상으로 삼는다.

제2절 범죄의 원인

개인 또는 집단에 의해서 발생하는 범죄현상은 매우 복잡하기 때문에, 그 원인 또한 셀 수 없을 정도로 다양하다, 범죄학에서는 이와 같은 범죄의 원인을 해명하고자 다양한 관점에서 연구해왔으며, 그 결과 크게 네 가지 방향으로 발전해왔다. 첫째, 개인이 가지고 있는 범죄 소질이나 특성이 범죄의 원인으로 작용한다는 범죄 생물학이다. 둘째, 개인이나 집단의 심리적 이상이나 특성에서 범죄의 원인을 찾고자 한 범죄 심리학이다. 셋째, 사회의 구조나 체제, 사회화 과정에서 범죄발생 이유를 설명하는 범죄 사회학이다. 마지막으로 범죄 발생의 공간적 특성과 사회 ∙ 경제적 변인들과의 관련성 파악에 초점을 두고, 범죄 발생을 억제하는 인공 환경 조성을 연구하는 범죄 지리학, 환경 범죄학, 환경설계를 통한 범죄예방 등이 있다(이태구, 2010).

본 연구는 범죄 사회학과 범죄 지리학을 중점으로 하여 진행된다.

제3장 분석대상 및 방법

제1절 변수 선정

본 연구의 종속변수로는 경찰통계연보에 나와있는 ‘인구 천명당 범죄발생건수’를 사용한다. 독립변수 설정을 위해서 13개의 선행연구를 찾아보았으며 아래와 같은 표를 얻을 수 있었다.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 연구자 | 독립변수 | | 종속변수 |
| 김영제.한상일(2008) | CPTED | 목표물 강화, 접근통제, 감시성, 영역성 | 범죄두려움 사회자본 |
| 지역범죄통제 거버넌스 | 친밀도, 방범순찰, 주민참여, 정보 제공 |
| 윤옥경(2007) | 경제위기 | 실업률, 지니계수 | 징역선고율 |
| 정치적 상황 | 국가보안법 위반자수, 초법적수단 사용여부, 역대정권통치기간 |
| 허경미(2006) | 범죄자와의 근접성, 범행대상의 매력성, 범죄에 대한 보호성 | | 유형별 노인범죄 피해 |
| 강준모.김현정(2007) | 생활권공원녹지면적, 동면적대 생활권공원녹지면적 비율, 1인당 생활권공원녹지 면적, 공원녹지개소 | | 범죄율 |
| 기광도(2001) | 결손가정, 경제적 수준, 성별, 연령, 애정, 의사소통, 감독, 처벌 | | 청소년비행 |
| 기광도.이희길(2004) | 구조적 요인 | 가정형태, 부.모의 교육수준, 부의 직업위세, 모의 취업여부, 경제적 수준 | 자녀 비행 |
| 관계적 요인 | 가정의 분위기, 가정의 폭력성, 가정문제 |
| 민병호.김상호.도건효 (1992) | 환경계획변수 | 단지규모, 공간의 영역성, 공간 상호 감시가능성, 기능명시성, 접근성, 경계성, 조명 | 전체 범죄발생률 유형별 범죄발생률 |
| 경비 및 유지관리변수 | 경비밀도, 순찰빈도 |
| 입주자 사회인구학적 특성 | 거주기간, 세대주의 연령 |
| 정진성.곽대훈(2008) | 경제적 불이익 | 자동차 보유율, 대학교육률, 휴대 장비 보유율, 개인컴퓨터 보급률, 지방정부의 자기재정비율 | 범죄율 |
| 주거 불안정 | 세입자비율, 유동인구수 |
|  | 인종적 이질성 | 전체 인구대비 외국인 비율 |
| 가정해체 | 이혼율 |
| 공식적 사회통제 | 경찰1인당 담당인구수 |
| 정경석 외(2009) | 인구밀도, 세대당인구비, 유아인구비, 청소년비, 노령자인구비, 생활보호대상자비, 재산세, 도소매업, 숙박음식업 | | 총 5대 범죄율  절도범죄율 폭력범죄율 |
| 김영환.장동국.문정민 (2007) | 경찰력 | 경찰방범만족도, 경찰순찰회수 | 도시범죄 |
| 주민과의 연대감 | 거주연한, 이웃과의 만남회수, 하루 외출시간 |
| 경제적 요인 | 평균 공시지가 |
| 이성우.조중구(2006) | 사회경제적 변인 | 가구주 1인당 재산세, 상주인구, 인구밀도, 유동인구수, 청소년 인구비율, 고학력인구비율, 풍속 대상업소수, 경찰수 | 총범죄율 5대범죄율 |
| 도시계획적 변인 | 개발제한구역면적비율, 주택 연상 면적비율, 숙박시설 연상면적비율 |
| 제갈돈.제갈욱.송건섭 (1999) | 경찰력 | 경찰인력, 예산 | 범인검거수 |
| 윤우석(2009) | 경찰력 | 5대 범죄 검거율, 경찰서 규모, 인구 1000명당 경찰관수, 지구대. 치안센터.파출소 수, 순찰차 수, | 5대 범죄 발생건수 |
| 지역사회변수 | 재정자립도, 인구 1000명당 기초 대상수급자수, 취업자수, 통학 통근자수, 이혼가정 수 |

본 연구는 위의 변수들을 종합하여 크게 환경적 요인, 사회적 요인, 공간적 요인 세 부류로 독립변수를 나눴다. 환경적 요인으로는 ‘인구밀도’, ‘인구증가율’, ‘고령인구비율’, ‘인구 천명당 외국인수’, ‘남녀성비’, ‘순이동률’, ‘일인당 자동차 등록대수’ 총 7개의 변수를 설정하였고, 사회적 요인으로는 ‘검거율’, ‘경제성장률’, ‘일인당 GRDP’, ‘경제활동참가율’, ‘고위험 음주율’, ‘고위험 스트레스율’, ‘흡연율’, ‘비만율’, ‘인구 십만명당 자살율’, ‘경찰관 일인당 담당인구’ 총 10개의 변수를 설정했으며, 공간적 요인으로는 ‘건축허가면적 증감률’, ‘인구 천명당 도시공원 면적’, ‘주택가격상승률’, ‘인구 십만명당 요양기관수’, ‘노인 천명당 노인여가복지시설수’ 총 5개의 변수를 설정하였다.

제2절 분석 방법

타 연구와 달리 독립변수의 개수가 22개로 많은 경우에 속하기 때문에, 다중공선성이 존재할 것이라고 생각하였다. 따라서 독립변수들간의 상관분석을 통해 VIF지수가 10 이상인 ‘남녀성비’, ‘노인 천명당 노인여가복지시설수’, ‘인구밀도’ 총 세 변수를 제거함으로써 다중공선성을 최대한 없앴다.

남은 19개의 독립변수를 이용하여 종속변수에 대해 회귀분석을 진행하려 하였으나, 종속변수인 ‘제주도의 인구 천명당 범죄발생건수’의 표본수가 개월 단위가 아닌 연도 단위여서 2010년부터 2017년까지 총 8개 밖에 없는 것이 문제가 되었다. 표본수가 너무 적어 과적합 위험과 신뢰성 문제가 생겼기 때문이다.

따라서, 본 연구는 분석방법과 연구 방향에 대해서 소폭 수정할 수 밖에 없었다. 본래 회귀분석을 통해 뚜렷한 인과관계를 밝히고자 했으나, 변수는 많고 표본수가 적을 때 효과적인 주성분분석을 통해 진행하기로 하였다.