

Actitudes hacia las amenazas a la democracia

9º grado

Esta guía es un ejemplo ficticio que contiene orientaciones para la lectura e interpretación de los resultados históricos del establecimiento educativo. Utilice esta información para identificar los cambios en las acciones o actitudes ciudadanas de sus estudiantes en esta escala y grado.

Para obtener información más detallada, consulte la guía "*Orientaciones para la lectura de resultados de establecimientos educativos de la prueba de acciones y actitudes ciudadanas*" y el glosario que se encuentra al final de este documento.

PASOS

Para la interpretación de los resultados históricos del establecimiento

1

Revise la definición de la escala

Los resultados de la prueba de acciones y actitudes ciudadanas solamente dan cuenta de los aspectos que fueron indagados por las preguntas realizadas a los estudiantes en la evaluación.

Antes de interpretar los resultados, analice la definición **completa** de la escala que se presenta en el reporte de su establecimiento educativo.

La escala de **Actitudes hacia las amenazas a la democracia** se refiere al nivel de acuerdo de los estudiantes frente a situaciones que representan amenazas para la democracia, dado que se relacionan con regímenes autoritarios o con abuso de poder.



Valores más altos en la escala indican que los estudiantes están en desacuerdo con situaciones que constituyen amenazas para la democracia.

2

Analice los resultados históricos del establecimiento educativo

Escala	Puntuación estimada			Comparación resultados en 2015 con:	
	2015	2014	2012	2014	2012
Actitudes hacia las respuestas pasivas frente a la agresión	151.1	148.3	147.0	2.8 ▲	4.1 ▲

a.

Analice la puntuación histórica estimada del establecimiento educativo, teniendo en cuenta el punto de corte. Recuerde que para esta escala el punto de corte es 141.9 puntos. Puntuaciones por encima de este valor indican que, en promedio, los estudiantes de noveno grado están muy en desacuerdo con afirmaciones que expresan una violación de los derechos fundamentales de los ciudadanos por parte de los gobernantes (por ejemplo).

b.

Revise el resultado de la comparación histórica en la escala. El valor que aparece en la **cuarta columna** corresponde a la diferencia entre la puntuación estimada para 2015 y 2014. El de la **quinta columna** a la diferencia de las puntuaciones entre 2015 y 2012. **Estas diferencias pueden ser negativas.**

Debido a que las puntuaciones se calculan a partir de las respuestas de algunos de sus estudiantes, se presenta un grado de incertidumbre sobre el verdadero puntaje de su institución en esta escala (el que se obtendría si se hubiera interrogado a todos sus estudiantes).

Esta incertidumbre debe tenerse en cuenta para analizar si hay variaciones en los resultados del establecimiento entre años. **Por tanto, algunas diferencias en las puntuaciones históricas de la escala podrían no ser significativas. Esto significa que, de haberse evaluado a todos sus estudiantes no se presentarían cambios en los resultados del establecimiento de un año a otro.**

Tenga en cuenta la convención que se muestra, al lado de diferencia numérica, para interpretar sus resultados



La puntuación de su establecimiento educativo en 2015 es mayor que la observada en el año de comparación y la diferencia entre ambos años es significativa.



Las estimaciones de los resultados permiten concluir que no hay diferencia significativa entre las puntuaciones de su establecimiento educativo entre 2015 y el año de comparación.



La puntuación de su establecimiento educativo en 2015 es menor que la observada en el año de comparación y la diferencia entre ambos años es significativa.

Interpretación de los resultados históricos

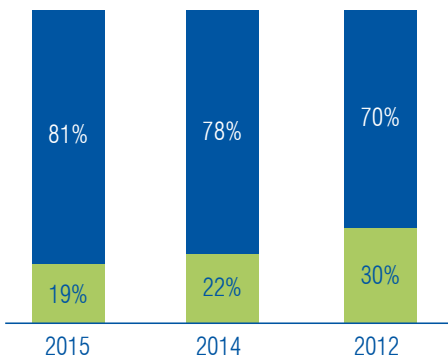
En la I. E. *El Astillar*:

- En 2015 tiene una puntuación estimada en esta escala de 151.1 la cual se encuentra **por encima** del punto de corte definido para esta escala (141.9 puntos). Esto significa que en este año, en promedio, los estudiantes de noveno grado del establecimiento educativo demuestran algún nivel de desacuerdo con afirmaciones que expresan una violación de los derechos fundamentales de los ciudadanos por parte de los gobernantes y justifican las dictaduras y los gobiernos autoritarios, lo cual es favorable para el desarrollo de las competencias ciudadanas.
- En 2014 obtuvo una puntuación de 148.3 la cual se encuentra **por encima** del punto de corte para esta escala (141.9 puntos).
- En 2012 tiene una puntuación estimada en esta escala de 147.0 la cual se encuentra **por encima** del punto de corte para esta escala (141.9 puntos).

Estos resultados implican que:

- En 2015 la puntuación estimada **es mayor** en 4.1 puntos con respecto a 2012.
- En 2015 la puntuación estimada **es mayor** en 2.8 puntos con respecto a 2014.

A continuación encontrará los resultados anuales por niveles de desempeño para esta escala y grado en el establecimiento educativo. Estos permiten conocer la distribución de los alumnos de noveno grado según sus percepciones frente a las actitudes o acciones medidas por esta escala y compararlas entre años.



Nivel alto

Se ubican los estudiantes con resultados más favorables para el desarrollo de las competencias ciudadanas en términos de la definición de la escala.

Nivel bajo

Se ubican los estudiantes que demuestran acciones o actitudes menos favorables en términos de la definición de esta escala.

Analice la distribución de los niveles de desempeño y compare los resultados históricos

Interpretación de los resultados históricos POR NIVELES DE DESEMPEÑO

La I. E. *El Astillar*:

- En 2014 el porcentaje de estudiantes ubicados en el **nivel de desempeño alto** es 81.0% y en 2012 fue 70.0%. Esto significa que entre 2012 y 2014 se presentó **un aumento** de 11.0 puntos porcentuales en la proporción de alumnos que demuestran algún nivel de desacuerdo con afirmaciones que expresan una violación de los derechos fundamentales de los ciudadanos por parte de los gobernantes y justifican las dictaduras y los gobiernos autoritarios, lo cual es favorable para el desarrollo de las competencias ciudadanas.

En 2014 el porcentaje de estudiantes ubicados en el **nivel de desempeño alto** es 81.0% y en 2013 fue 78.0%. Esto significa que entre 2013 y 2014 se presentó **un aumento** de 3.0 puntos porcentuales en la proporción de alumnos que demuestran algún nivel de desacuerdo con afirmaciones que expresan una violación de los derechos fundamentales de los ciudadanos por parte de los gobernantes y justifican las dictaduras y los gobiernos autoritarios.



Tenga en cuenta que los cambios en la distribución de estudiantes en los niveles de desempeño *solo son relevantes si se presenta una variación significativa en la puntuación estimada entre ambos años.*