

Kierunek: **Informatyka algorytmiczna (INA)**

PRACA DYPLOMOWA
INŻYNIERSKA

Bot dla gry w Szachy

Bot for Chess game

Krzysztof Wiśniewski

Opiekun pracy
dr Maciej Gębala, prof. uczelni

Słowa kluczowe: szachy, bot, teoria gier

Streszczenie

Celem pracy było opracowanie silnika szachowego w języku Java. Program ten zaprojektowano tak, aby analizować i oceniać pozycję na szachownicy, a następnie sugerować graczowi najlepszy ruch, uwzględniając jego strategiczne i taktyczne aspekty. Interakcję z programem zaprojektowano dla wiersza poleceń, z wykorzystaniem Uniwersalnego Interfejsu Szachowego. Umożliwiło to łatwą integrację z innymi aplikacjami szachowymi oraz pozwoliło na przeprowadzanie symulacji i analiz działania silnika bez potrzeby aplikowania interfejsu graficznego.

Niniejsza praca inżynierska składa się z trzech części, w których omówiono kolejne etapy pracy nad opracowaniem silnika szachowego. W pierwszej części przedstawiono podstawową wersję programu, która obejmuje generowanie możliwych ruchów zgodnie z zasadami gry w szachy, algorytm wyszukiwania optymalnego ruchu oraz implementację naiwnej heurystyki. W części drugiej opisano ulepszenia algorytmów wyszukiwania i oceny pozycji, mające na celu zwiększenie efektywności i precyzji silnika. Ostatnią część pracy poświęcono zagadnieniom związanym z testowaniem siły programu. Przeprowadzono analizę wydajności w odniesieniu do różnych jego wersji oraz innych silników, uwzględniając testy porównawcze oraz metodologię oceny skuteczności.

Efektom prac jest silnik, którego ranking szachowy można szacować na zakres pomiędzy 1800 a 2000 ELO, co plasuje go na poziomie porównywalnym z graczem posiadającym kategorię kandydata na mistrza krajowego.

Słowa kluczowe: szachy, bot, teoria gier

Abstract

The aim of this thesis is to develop a chess engine in Java. This program is designed to analyze and evaluate position on the chessboard and subsequently suggest the best move for the player, considering its both strategic and tactical aspects. Interaction with the program is conducted via the command line, using the Universal Chess Interface. This allows for easy integration with other chess applications and facilitates the simulation and analysis of the engine's performance without the need to create graphical interface.

This engineering thesis consists of three parts, which discuss the successive stages of developing the chess engine. The first part presents the basic version of the program, which includes generating possible moves according to the rules of chess, the algorithm for searching for the optimal move, and the implementation of a naive heuristic. The second part describes the improvements to the search and position evaluation algorithms, aiming to increase the efficiency and precision of the engine. The final part of the thesis is dedicated to issues related with testing the engine's strength. An analysis of performance was conducted with respect to various versions of the program and other engines, including comparative tests and methodology for assessing effectiveness.

The result of the work is an engine, whose chess ranking can be estimated in the range between 1800 and 2000 ELO, which places it at a level comparable to a player with the title of Candidate for National Master.

Keywords: chess, bot, game theory

Spis treści

1. Wstęp	10
1.1. Wprowadzenie	10
1.2. Cel i zakres	11
1.3. Układ pracy	11
2. Implementacja silnika szachowego	12
2.1. Komunikacja z systemem	12
2.1.1. Notacja Forsytha-Edwardsa	12
2.1.2. Szachowa Notacja Algebraiczna	13
2.1.3. Uniwersalny Interfejs Szachowy	13
2.2. Reprezentacja pozycji	14
2.2.1. Reprezentacja szachownicy	14
2.2.2. Reprezentacja stanu	15
2.2.3. Reprezentacja ruchu	15
2.3. Generowanie ruchów	16
2.3.1. Generowanie ruchów pseudolegalnych	Implemented
2.3.2. Generowanie ruchów legalnych	Implemented
2.4. Algorytm wyszukiwania	16
2.4.1. Algorytm min-max	Implemented
2.4.2. Iteracyjne pogłębianie wyszukiwania	Implemented
2.4.3. Zarządzanie czasem	Implemented
2.5. Ocena heurystyczna	16
2.5.1. Heurystyka stanu gry	Implemented
2.5.2. Heurystyka liczebności bierak	Implemented
3. Ulepszenia dla silnika szachowego	17
3.1. Ulepszenia dla wyszukiwania	17
3.1.1. Biblioteka otwarć	Implemented
3.1.2. Alfa-Beta cięcie	Implemented
3.1.3. Ewaluacja cichych stanów	Implemented
3.1.4. Sortowanie ruchów	Implemented
3.1.5. Tabela transpozycji	TODO
3.1.6. Okno estymacji	TODO
3.1.7. Rozszerzanie wyszukiwania	TODO
3.2. Ulepszenia dla oceny heurystycznej	18

3.2.1. Tablice figur	Implemented	18
3.2.2. Ochrona króla	TODO	18
3.2.3. Struktura pionów	TODO	18
3.2.4. Moment gry	TODO	18
3.2.5. Mobilność	TODO	18
4. Ocena siły silnika		19
4.1. Metodologia badawcza	Implemented	19
4.2. Porównanie wersji silnika	TODO	19
4.3. Porównanie z innymi silnikami	TODO	19
4.4. Porównanie z graczami	TODO	19
5. Zakończenie		20
5.1. Podsumowanie pracy	TODO	20
5.2. Możliwości dalszego rozwoju aplikacji	TODO	20
Bibliografia		21
A. Instrukcja wdrożenia	TODO	22
B. Przykład użycia UCI	TODO	23

Spis rysunków

2.1. Przykładowe pozycje szachowe: a) startowa, b) po paru ruchach	13
2.2. Kodowanie ruchu szachowego	15
4.1. Wynik ELO w porównianiu ze Stockfish	19

Spis tabel

B.1. UCI - komunikacja GUI do silnika	23
B.2. UCI - komunikacja silnika do GUI	23

Spis listingów

2.1. Implementacja reprezentacji szachownicy tablicą pól	14
2.2. Implementacja reprezentacji szachownicy tablicami bitowymi bierek	15

Skróty

UCI (ang. *Universal Chess Interface*) Uniwersalny Interfejs Szachowy

FEN (ang. *Forsyth–Edwards Notation*) Notacja Forsytha-Edwardsa

LAN (ang. *Long Algebraic Notation*) Pełna Algebraiczna Notacja Szachowa

Perft (ang. *Performance Test*) Test Wydajności

Rozdział 1

Wstęp

1.1. Wprowadzenie

Szachy, powszechnie nazywane grą królewską, są jedną z najstarszych, a zarazem najpopularniejszych form intelektualnej rozrywki w dziejach ludzkości. Swoją niekwestionowaną reputację, tak wśród profesjonalistów, jak i amatorów, zawdzięczają połączeniu prostoty zasad ze złożoności strategicznych wyzwań. Ich historia, sięgająca VI wieku p.n.e., obejmuje stale ponawiane próby udoskonalania reguł i odkrywania nowych, coraz bardziej zaawansowanych, taktyk mających zagwarantować zwycięstwo nad oponentem. Wprowadzenie roszady, czy ruchu en-passant to najbardziej spektakularne przykłady zmian, świadczących o nieograniczonej kreatywności kolejnych pokoleń graczy.

Jednak największą zmianą w swojej ponad tysiąc pięćsetletniej historii, szachy zawdzięczają postępowi technologicznemu w połowie XX wieku. Rozwój zaawansowanych maszyn liczących otworzył możliwość zautomatyzowania procesu analizy partii szachowych na niespotykaną dotąd skalę.

Za pioniera w tej dziedzinie uważa się amerykańskiego matematyka Claude Shannon, który w roku 1950 opublikował pracę o teoretycznych aspektach programowania silników szachowych, opartych o ocenę heurystyczną oraz algorytm min-max. Istotny wkład w rozwój szachowej sztucznej inteligencji miał także ojciec informatyki — Alan Turing, który rok po publikacji pracy Shannona zaprojektował pierwszy program komputerowy, w pełni zdolny do rozegrania partii szachowej. Ograniczenia techniczne tamtych czasów nie pozwoliły jednak na przetestowanie programu na maszynie. Rozegrano niewielką liczbę partii szachowych, w których każdy ruch był obliczany analogowo.

Najstarszy program uruchomiony na komputerze, który pozwalał na przeprowadzenie pełnej rozgrywki, powstał w 1958 roku. Od tamtego momentu wiele silników szachowych biło rekordy swoich poprzedników. Do kluczowego przełomu doszło zimą 1997 roku, kiedy to silnik szachowy DeepBlue wygrał pojedynek $3\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$ z ówczesnym mistrzem świata, Garrym Kasparovem.

Po tym wydarzeniu świat wkroczył w erę super silników. Szachy stały się nie tylko areną dla ludzkiego intelektu, ale także polem testowym zaawansowanych technologii. Współcześnie, wykorzystanie komputerów stanowi nieodłączny element analizy partii szachowych. Zastosowanie najnowocześniejszych rozwiązań, takich jak uczenie maszynowe i sieci neuronowe, zrewolucjonizowało sposób, w jaki rozumiemy tę grę, oraz pokazało, jak wiele jeszcze można w tej dziedzinie osiągnąć.

1.2. Cel i zakres

Zasadniczym celem pracy było stworzenie silnika szachowego, zdolnego do oceny heurystycznej pozycji, oraz proponowania graczowi ruchów z uwzględnieniem ich strategicznych aspektów.

Zakres pracy objął następujące zagadnienia:

- Przegląd literatury na temat technik oraz algorytmów wykorzystywanych przy tworzeniu nowoczesnych silników szachowych.
- Zapoznanie się z powszechnie obowiązującymi zasadami turniejowej gry w szachy, opublikowanymi przez Międzynarodową Federację Szachową.
- Stworzenie silnika szachowego w języku programowania Java 22, z celowym pominięciem dodatkowych rozwiązań open-source.
- Wykorzystanie Uniwersalnego Interfejsu Szachowego do komunikacji z systemem.
- Zintegrowanie silnika z wybranym interfejsem graficznym.
- Testowanie poprawności stworzonego oprogramowania.
- Implementacja rozwiązań programistycznych przyspieszających przeszukiwanie drzewa decyzyjnego oraz ulepszających dokładność oceny heurystycznej.
- Przeprowadzenie analizy porównawczej pomiędzy wersjami systemu w celu oceny efektywności zastosowanych rozwiązań.
- Porównanie najlepszej wersji silnika z już istniejącymi rozwiązaniami w celu określenia poziomu gry.

biblatex

1.3. Układ pracy

Niniejsza praca inżynierska składa się z trzech głównych części.

W pierwszej z nich opisano elementy oprogramowania konieczne do stworzenia podstawowej wersji silnika szachowego. Przedstawiono metody komunikacji z interfejsem, techniki reprezentacji pozycji i generowania dostępnych ruchów, algorytm minimalizowania start i maksymalizowania zysków wraz z oceną heurystyczną oraz metodologią zarządzania czasem gry. Przetestowano aplikację w celu sprawdzenia poprawności działania.

Następny rozdział poświęcono pracy nad ulepszeniem systemu. Przedstawiono zaimplementowane rozwiązania mające na celu poprawę poziomu gry systemu. Skupiono się na dwóch kierunkach: poprawy prędkości przeszukiwania stanów oraz na poprawie precyzji heurystycznej oceny pozycji. Jako że dla słabych silników o wiele większe znaczenie w poprawie jego gry ma pierwszy z tych aspektów, omówiono go w pierwszej kolejności. [4]

Ostatnią część pracy poświęcono testom wydajnościowym oraz jakościowym. Przetestowano program pomiędzy różnymi jego wersjami. W dalszej części przedstawiono wyniki gry systemu przeciwko innym, publicznie dostępnym silnikom. Na końcu podsumowano rozgrywki przeprowadzone z graczami.

W dodatku do pracy zamieszczono instrukcję wdrożenia aplikacji w celu odpalenia silnika we własnym środowisku.

Choć autor zakłada, że czytelnik zna zasady gry w szachy, w pracy zawarto także omówienie niektórych, bardziej skomplikowanych bądź mniej znanych, aspektów tej gry. Wiele z opisanych w niniejszej pracy rozwiązań algorytmicznych można znaleźć jedynie w literaturze anglojęzycznej, a ich przetłumaczenie nie jest dokładne.

Rozdział 2

Implementacja silnika szachowego

2.1. Komunikacja z systemem

2.1.1. Notacja Forsytha-Edwardsa

W 1950 roku amerykański matematyk Claude Shannon na łamach "Philosophical Magazine" opublikował pracę naukową zatytułowaną "Programowanie komputera do gry w szachy". [3] Stała się ona teoretyczną podstawą dla dalszego rozwoju silników szachowych. Zawarte w niej zostało między innymi oszacowanie, co do ilości możliwych pozycji szachowych, wynoszące 10^{43} . Oznacza to, że liczba legalnych ułożeń planszy przewyższa o rzędy wielkości liczbę gwiazd w widzialnym wszechświecie.

Aby umożliwić użytkownikowi efektywne wprowadzenie danych oraz komunikację z programem, należało w pierwszej kolejności sprecyzować format, w jakim zostaną dostarczone informacje dotyczące aktualnej pozycji. Standardem, wykorzystywanym nie tylko w większości silników, ale także w pojedynkach rozgrywanych online, jest Notacja Forsytha-Edwardsa (ang. *Forsyth-Edwards Notation*, w skrócie FEN). Została stworzona przez dziennikarza Davida Forsytha, a następnie dalej dostosowywana do potrzeb komputerów przez Stevena Edwardsa.

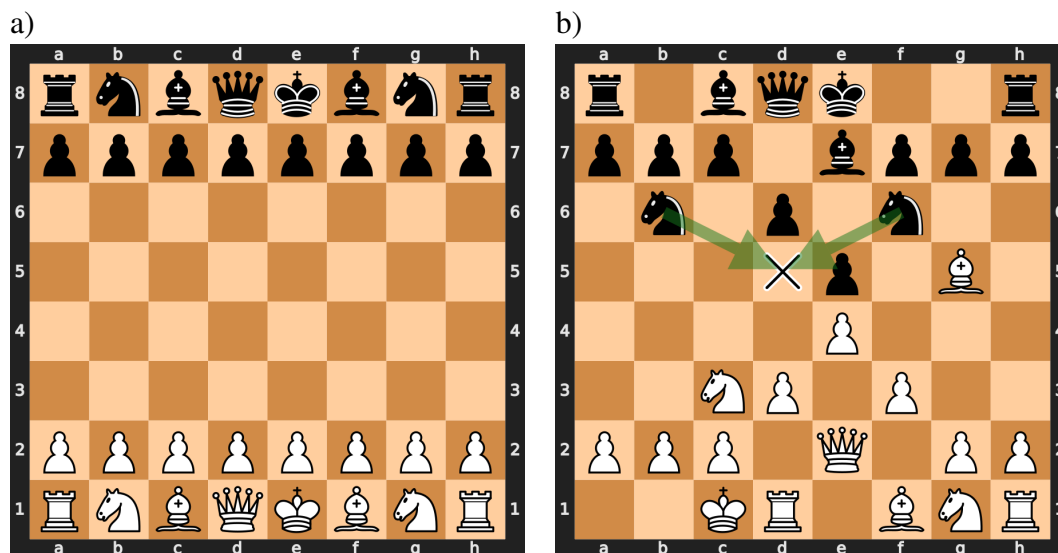
Notacja FEN jest linią znaków ASCII, która pozwala na precyzyjne określenie aktualnego stanu gry. Wielkimi literami kodowane są bierki białe, małymi natomiast bierki czarne. Każda z nich opisana jest skrótem pochodzącym od ich angielskich nazw:

- | | | |
|-----------------|----------------|----------------|
| • P/p — pion | • B/b — goniec | • Q/q — hetman |
| • N/n — skoczek | • R/r — wieża | • K/k — król |

Sześć następujących po sobie pól, oddzielonych spacjami, określa kolejne aspekty gry:

1. Reprezentacja 64 pól szachownicy z perspektywy białego gracza. Każdy z wierszy planszy oddzielony jest "/", a jego zawartość opisywana zostaje od kolumny a, do kolumny h. Liczbę nieprzerwanie pustych pól w danym wierszu określa cyfra z zakresu od 1 do 8.
2. Sprecyzowanie, do którego gracza należy następny ruch (w - biały, b - czarny).
3. Przedstawienie możliwości roszady obu stron (K/k - krótka roszada, Q/q - długa roszada).
4. Sprecyzowanie pola będącego celem bicia w przelocie, szerzej znanego jako ruch en passant. Brak możliwości bicia określany jest jako "-".
5. Liczba posunięć od ostatniego bicia bądź ruchu pionem. Wartość ta jest istotna z punktu widzenia reguły 50 posunięć.
6. Liczba pełnych ruchów, która zostaje każdorazowo zwiększana po ruchu czarnych bierek.

Pełna specyfikacja FEN dostępna jest w dokumentacji "Portable Game Notation". [1]



Rys. 2.1: Przykładowe pozycje szachowe: a) startowa, b) po paru ruchach

2.1 a) rnbqkbnr/pppppppp/8/8/8/8/PPPPPPPP/RNBQKBNR w KQkq - 0 1

2.1 b) r1bqk2r/ppp1bppp/1n1p1n2/4p1B1/4P3/2NP1P2/PPP1Q1PP/2KR1BNR b kq - 7 7

2.1.2. Szachowa Notacja Algebraiczna

Kluczowym aspektem, z perspektywy komunikacji z systemem, jest także określenie formatu zapisu ruchów. W aplikacji wykorzystano Szachową Notację Algebraiczną.

Notacja ta, w swojej krótkiej formie, jest powszechnie stosowana w literaturze oraz podczas oficjalnych zawodów. Stanowi jedyną formę zapisu posunięć uznawaną przez Międzynarodową Federację Szachową. Zawiera informacje o rodzaju ruszanej bierki oraz o jej polu docelowym. Zapis ten z punktu widzenia komputerów zawiera jednak wadę. W sytuacji, w której dwie bierki tego samego rodzaju mogą poruszyć się na jedno pole, występuje dwuznaczność zapisu **2.1**. Choć w takiej sytuacji dodaje się do ruchu kolumnę bądź wiersz startowy różniący obie bierki, jest to rozwiązanie wymagające implementacji dodatkowej logiki oraz wiedzy o stanie całej planszy.

Znacznie bardziej intuicyjne dla komputerów jest zastosowanie długiej wersji szachowej notacji algebraicznej. Zawarte są w niej informacje o polu startowym oraz polu docelowym ruchu, usuwając tym samym ryzyko dwuznaczności. Roszady oznaczano przez pola ruchu króla, natomiast do ruchów z promocją dopisano literę określającą rodzaj podmienionej figury.

2.1.3. Uniwersalny Interfejs Szachowy

Uniwersalny Interfejs Szachowy (ang. *Universal Chess Interface*, w skrócie UCI) **2** jest ustandaryzowanym protokołem tekstowym, służącym do wymiany informacji pomiędzy różnymi programami szachowymi. Jego implementacja pozwoliła na komunikację silnika szachowego z wybranymi interfejsami graficznymi oraz środowiskami testowymi.

UCI jest protokołem rozbudowanym, pozwalającym między innymi na rozgrywki innych wersji szachów niż europejskie, dla przykładu Chess960. W silniku zaimplementowano jedynie te z komend, które konieczne były do rozegrania podstawowej partii mierzonej czasowo.

Metodę połączenia z dowolnym programem obsługującym UCI przedstawiono w dodatku **A**. Opisy komend oraz przykład wymiany informacji pomiędzy aplikacją a GUI zaprezentowano w dodatku **B**.

2.2. Reprezentacja pozycji

2.2.1. Reprezentacja szachownicy

Istotnym aspektem, z punktu widzenia prędkości działania silnika, było zastosowanie odpowiedniego typu reprezentacji położenia bierek na 64-polowej planszy szachowej. Po zapoznaniu się z proponowanymi w literaturze rozwiązaniami, w projekcie zdecydowano się zaimplementować dwie redundantne techniki.

Obie charakteryzują się odmiennymi właściwościami, znajdując zastosowanie dla innych algorytmów wewnątrz programu. Różnią się one pod względem gęstości zawartych informacji, szybkości dostępu do danych oraz łatwości modyfikacji. Jedna z nich skupia się na każdym z pól szachownicy (ang. *Square Centric*), druga natomiast bierze pod uwagę położenie konkretnych rodzajów bierek (ang. *Piece Centric*).

Tablica pól szachowych

Naturalnym podejściem do reprezentacji szachownicy wydało się zastosowanie 64-elementowej tablicy, w której każde pole odpowiada konkretnemu miejscu na planszy. W tej implementacji poszczególne bierki zostały zakodowane liczbami od 1 do 6, natomiast cyfry 0 i 8 odpowiednio reprezentują biały oraz czarny kolor. W ten sposób, za pomocą pojedynczych bajtów, można określić zarówno typ figury, jak i jej kolor na danym polu.

Taka struktura danych jest szczególnie użyteczna, gdy konieczna jest szybka odpowiedź na pytanie, czy na danym kwadracie znajduje się figura, a jeśli tak, to jaka. Dzięki prostemu indeksowaniu tablicy dostęp do informacji o stanie pojedynczego pola jest bardzo efektywny.

Wada tej techniki pojawia się w momencie, gdy wymagane jest odnalezienie wszystkich pól zawierających konkretny typ figury. W takim przypadku konieczna staje się iteracja całej tablicy, w celu zidentyfikowania odpowiednich miejsc. Operacja ta, szczególnie przy wielokrotnym wywołaniu, może znacząco obniżyć wydajność implementowanego algorytmu.

Listing 2.1: Implementacja reprezentacji szachownicy tablicą pól

```
public byte[] board = new byte[64];

@Override
public void addPieceOnSquare(byte square, byte color, byte piece) {
    square = (byte) (64 - square);
    board[square] = (byte) (color | piece);
}

@Override
public void deletePieceOnSquare(byte square, byte color, byte piece) {
    square = (byte) (64 - square);
    board[square] = 0;
}
```

Tablice bitowe bierek

W celu zaadresowania powyższych spowolnień zastosowana została technika reprezentacji szachownicy za pomocą tablic bitowych. Informacja o położeniu bierek na planszy przechowywana jest w postaci tablicy liczb typu Long.

Implementacja ta wykorzystuje fakt, że tak jak szachowa plansza posiada 64 pola, tak większość współczesnych komputerów posiada architekturę 64-bitową. Oznaczając figurę na

danym polu za pomocą jedynki, a pozostałe pola jako zera, można w prosty sposób zakodować całą planszę w pojedynczym słowie.

Dodatkowym atutem jest także szybkość manipulacji danymi przez operatory bitowe takie jak negacja, koniunkcja, alternatywa wykluczająca czy przesunięcie bitowe. Okazało się to być szczególnie użyteczne w przypadku algorytmów generowania możliwych posunięć.

Listing 2.2: Implementacja reprezentacji szachownicy tablicami bitowymi bierek

```
public long[] bitBoards = new long[15];

@Override
public void addPieceOnSquare(byte square, byte color, byte piece) {
    bitBoards[piece | color] |= Long.rotateLeft(1L, square-1);
    bitBoards[color] |= Long.rotateLeft(1L, square-1);
}

@Override
public void deletePieceOnSquare(byte square, byte color, byte piece) {
    bitBoards[piece | color] &= ~Long.rotateLeft(1L, square-1);
    bitBoards[color] &= ~Long.rotateLeft(1L, square-1);
}
```

2.2.2. Reprezentacja stanu

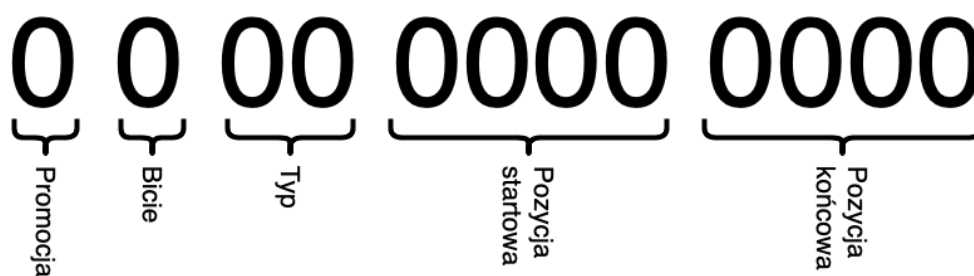
Reprezentacja stanu zawiera resztę informacji koniecznych do przedstawienia pozycji szachowej. Znajdują się w niej dane o możliwości roszad, polu en-passant, liczbie posunięć od ostatniego bicia, czy informacji, do którego gracza należy następny ruch.

W tym miejscu zawarto także strukturę HashMap zawierającą informacje o tym, jak często dane pozycja wystąpiły już w grze. Pozwoliło to na wykrywanie trzykrotnego powtórzenia stanu gry (niekoniecznie następującego bezpośrednio po sobie), które skutkuje automatycznym remisem.

2.2.3. Reprezentacja ruchu

Podobnie jak przy długiej notacji szachowej, informacjami wystarczającymi do zakodowania ruchu, jest jego pole startowe, pole docelowe, oraz w niektórych przypadkach typ promocji. Ruch szachowy jest jednak podstawową strukturą danych, na której silnik musi operować.

Z tego względu słusznym wydało się zastosowanie bardziej deskryptywnej reprezentacji, aby obliczenia wykonać przy inicjalizacji zmiennej, unikając ich powielania na późniejszym etapie wyszukiwania i oceny pozycji. Okazało to się szczególnie przydatne przy sortowaniu ruchów.



Rys. 2.2: Kodowanie ruchu szachowego

2.3. Generowanie ruchów

2.3.1. Generowanie ruchów pseudolegalnych **Implemented**

Generowanie ruchów króla i skoczka

Generowanie ruchów hetmana, wieży i gońca

Generowanie ruchów piona

2.3.2. Generowanie ruchów legalnych **Implemented**

Technika usuwania ruchów pseudo-legalnych

Perft test

Z uwagi na złożoność powyższego problemu, konieczne było wykonanie testów jednostkowych, które pozwolą sprawdzić poprawność otrzymywanych tablic ruchów.

2.4. Algorytm wyszukiwania

2.4.1. Algorytm min-max **Implemented**

Wywodzący się z teorii gier algorytm min-max jest metodą minimalizacji maksymalnych strat. Znajduje on szerokie zastosowanie w grach strategicznych o sumie zerowej.

2.4.2. Iteracyjne pogłębianie wyszukiwania **Implemented**

2.4.3. Zarządzanie czasem **Implemented**

2.5. Ocena heurystyczna

2.5.1. Heurystyka stanu gry **Implemented**

2.5.2. Heurystyka liczebności bierok **Implemented**

Rozdział 3

Ulepszenia dla silnika szachowego

3.1. Ulepszenia dla wyszukiwania

3.1.1. Biblioteka otwarć **Implemented**

Biblioteka otwarć jest parsowana z pliku na hashmape (FEN, możliwe ruchy). Losowo wybierany ruch spośród możliwych. Pozwala na randomizację posunięć szczególnie na początku.

3.1.2. Alfa-Beta cięcie **Implemented**

Zaimplementowane, pozostało wytłumaczyć o co cmon. Powołać się na Papadimitru

3.1.3. Ewaluacja cichych stanów **Implemented**

Po zakończeniu zwykłego min-max należy doprowadzić do stanu "cichego" to znaczy takiego, gdzie nie ma żadnych dostępnych bić ani roszad. Inaczej może to zaburzyć poprawną interpretację pozycji przez heurystykę.

3.1.4. Sortowanie ruchów **Implemented**

Sortujemy ruchy zaczynając od roszad i bić w celu rozważenia ich na początku. Umożliwi to szybsze działanie alfa-beta cięcia i przez to rozważanie mniejszego drzewa decyzyjnego.

3.1.5. Tabela transpozycji **TODO**

Pozycje już policzone są haszowane Zobrist hashing oraz zapisywane. Gdy ponownie (na danym poziomie!?) natrafimy na ten sam hash, to zwracamy wartość, nie przeszukując niżej drzewa. (Czy można tego użyć przy move ordering także!?)

3.1.6. Okno estymacji **TODO**

Z tego co rozumiem, zakłada to, że znajdziemy minimum ruch o danej jakości i przez to odcinamy alfa-beta szybciej. Jest jednak ryzyko, że takiego nie znajdziemy i będziemy musieli szukać od zera w większym oknie

3.1.7. Rozszerzanie wyszukiwania **TODO**

Wydłużenie o maksymalnie dwa przeszukiwania na danej głębokości o ile jest to ruch szczególnie.

3.2. Ulepszenia dla oceny heurystycznej

Gdzieś widziałem, że do elo 1500 o wiele istotniejsze są ulepszenia co do heurystyki niż wyszukiwania. Trzeba znaleźć linka do źródła

3.2.1. Tablice figur **Implemented**

Tablice dla każdej ze stron i każdej z figur w celu przypisania punktacji.

3.2.2. Ochrona króla **TODO**

Sprawdzanie, czy król jest chroniony, na przykład przez piony

3.2.3. Struktura pionów **TODO**

Czy piony są w rzędzie, czy chronią siebie wzajemnie. Najłatwiej to chyba przez bit-boardy sprawdzać

3.2.4. Moment gry **TODO**

Początek - środek - koniec. Różne wartości, szczególnie dla króla w zależności od momentu gry.

3.2.5. Mobilność **TODO**

Możliwość ruchów konkretnych figur, szczególnie gońców i skoczków.

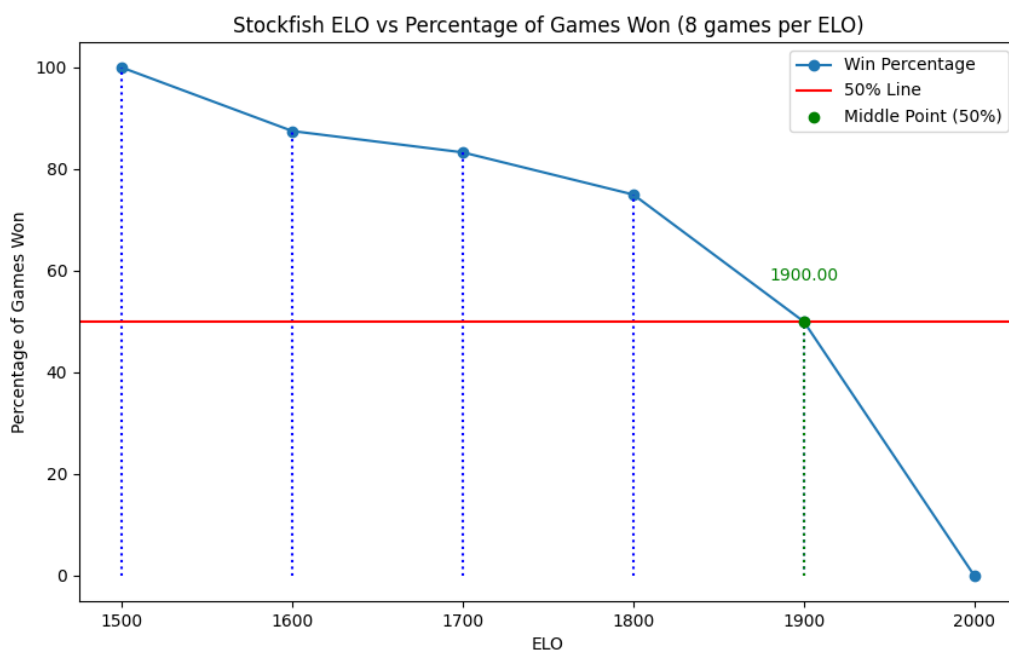
Rozdział 4

Ocena siły silnika

4.1. Metodologia badawcza **Implemented**

4.2. Porównanie wersji silnika **TODO**

4.3. Porównanie z innymi silnikami **TODO**



Rys. 4.1: Wynik ELO w porównaniu ze Stockfish

4.4. Porównanie z graczami **TODO**

Rozdział 5

Zakończenie

5.1. Podsumowanie pracy **TODO**

5.2. Możliwości dalszego rozwoju aplikacji **TODO**

Bibliografia

- [1] S. J. Edwards. *Standard: Portable Game Notation Specification and Implementation Guide*. 1994. URL: https://www.thechessdrum.net/PGN_Reference.txt (term. wiz. 04.09.2024).
- [2] R. Huber i S.-M. Kahlen. *Description of the universal chess interface (UCI)*. 2006. URL: <https://backscattering.de/chess/uci/> (term. wiz. 05.09.2024).
- [3] C. E. Shannon i B. Telephone. “XXII. Programming a Computer for Playing Chess 1”. W: *Philosophical Magazine Series 1* 41 (1950), s. 256–275. URL: <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:12908589>.
- [4] S. Vrzina. “Piece By Piece: Building a Strong Chess Engine.” Bachelor’s Thesis. Vrije Universiteit Amsterdam, 2023. URL: <https://www.cs.vu.nl/~wanf/theses/vrzina-bscthesis.pdf>.

Dodatek A

Instrukcja wdrożenia **TODO**

To jest dodatek A

Dodatek B

Przykład użycia UCI **TODO**

Tab. B.1: UCI - komunikacja GUI do silnika

Komenda	Opis działania
uci	Wy tłumaczenie działania komendy
debug	Wy tłumaczenie działania komendy
isready	Wy tłumaczenie działania komendy
setoption	Wy tłumaczenie działania komendy

Tab. B.2: UCI - komunikacja silnika do GUI

Komenda	Opis działania
id	Wy tłumaczenie działania komendy
uciok	Wy tłumaczenie działania komendy
readyok	Wy tłumaczenie działania komendy