

1

По теореме Вильсона мы имеем $(p-1)! \equiv -1(mod p)$,
 $(p-2)! \cdot (-1) \equiv -1(mod p) \mid \cdot (-1)$
 $(p-2)! \equiv 1(mod p)$

2

Для доказательства достаточно показать, что все числа $xn + ym$ различны.
 Пусть нашлись такие числа $x_0 \neq x_1, y_0 \neq y_1$ что $x_0n + y_0 \equiv x_1n + y_1m (mod mn)$

$$n(x_0 - x_1) + m(y_0 - y_1) \equiv 0(mod mn) \leftrightarrow x_0 - x_1 + y_0 - y_1 \equiv 0(mod mn)$$

Противоречие с тем, что у нас полная система вычетов.

3

$$\begin{aligned} x_0n + y_0 &\equiv x_1n + y_1m \pmod{mn} \\ x_0 - x_1 &\equiv (y_0 - y_1)m \pmod{mn} \\ x \text{ по } m &\text{ имеет } \varphi(m) \text{ остатков.} \\ y \text{ по } n &\text{ имеет } \varphi(n) \text{ остатков.} \\ x, y \text{ по } mn &\text{ имеет } \varphi(m) \cdot \varphi(n) \text{ остатков} \end{aligned}$$

Покажем, что все числа вида $xn + ym$ взаимнопросты с mn

$$(xn + ym, mn) = d \rightarrow d \mid mn$$

Пусть, без ограничения общности $d \mid m$. Тогда $d \mid (xn + ym) \rightarrow d \mid x \rightarrow (x, m) = d$ Такое может быть, если $d = 1$. В остальных случаях это неверно.

$$\text{Очевидно, что } x, y \text{ по } mn \text{ имеет } \varphi(m) \cdot \varphi(n) = \varphi(mn)$$

4

$$\begin{cases} x \equiv 4(mod 15) \\ x \equiv -1(mod 16) \end{cases} \rightarrow x \equiv 11(mod 17) \\ x = 16t + 1 \rightarrow 16t - 1 \equiv 4(mod 15)$$

$$\begin{aligned} 16t &\equiv 5(mod 15) \\ t &\equiv 5(mod 15) \rightarrow t = 15u + 5 \\ x &= 16(15u + 5) + 1 = 15 \cdot 16u + 79 \\ 15 \cdot 16u + 79 &\equiv 11(mod 17) \\ 16 \cdot 15 &\equiv 0(mod 17) \\ u &= 17k \\ x &= 15 \cdot 16 \cdot 17 + 79 \leftrightarrow x \equiv 79(mod 15 \cdot 16 \cdot 17) \end{aligned}$$