Sprawozdanie

Temat:

Budowa i działanie sieci wielowarstwowej typu feedforward

Cel ćwiczenia:

Celem ćwiczenia jest poznanie budowy i działania wielowarstwowych sieci neuronowych poprzez uczenie kształtu wykresu funkcji matematycznej z użyciem algorytmu wstecznej propagacji błędu.

1) Syntetyczny opis budowy oraz wykorzystanego algorytmu uczenia

Scenariusz jest realizowany przez sieci wielowarstwowe zbudowane z perceptronów. Algorytm uczenia perceptronu przedstawiono poniżej:

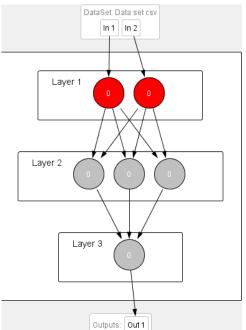
$$w_1 += n * (d-y) * x_1$$

 $w_2 += n * (d-y) * x_2$
 $b_1 += n * (d-y)$

W jest wagą wejścia, n - współczynnikiem uczenia, d – wartością otrzymaną na wyjściu, y – wartością oczekiwaną, x – wartością na wejściu.

Funkcję aktywację stanowi funkcja sigmoidalna bipolarna.

Sieć zbudowana jest w następujący sposób:



Layer 1 stanowi warstę wejściową. Jej neuronu aktywuje funkcja liniowa, nie wykonują więc żadnych operacji.

Layer 2 to warstwa perceptronów zbuowanych zgodnie z powyższym schematem.

Layer 3 składa się z jednego perceptronu, który agreguje dane z poprzedniej warstwy, tak aby wynikiem sieci była jedna liczba.

Jest to sieć feedforward czyli jednokierunkowa. Oznacza to że

sygnały przekazywane są w najbardziej intyicyjny sposób czyli tylko do kolejnej warstwy.

Sieć wykorzystuje algorytm propagacji wstecznej do wyznaczenia błędu w poszczególnych neuronach. W tym algorytmie wartość błędu stanowi sumę iloczynu błędu w neuronach następujących i wag odpowiednich wejść tych neuronów.

2) Zestawienie otrzymanych wyników

Dane uczące generowane są za pomocą autorskiego programu i zapisywane do pliku tekstowego w postaci:

```
-2;-2;8
-2;-1.6;24.6501699437495
-2; -1.2; 12.3498300562505
-2; -0.8; 11.5498300562505
-2;-0.4;22.2501699437495
-2;0;4
-2;0.4;22.2501699437495
-2;0.8;11.5498300562505
-2;1.2;12.3498300562505
-2;1.6;24.6501699437495
-2;2;8
-1.6; -2; 24.6501699437495
-1.6;-1.6;41.300339887499
-1.6;-1.2;29
-1.6; -0.8; 28.2
-1.6; -0.4; 38.9003398874989
-1.6;0;20.6501699437495
-1.6;0.4;38.900339887499
-1.6;0.8;28.2
-1.6;1.2;29
-1.6;1.6;41.300339887499
-1.6;2;24.6501699437495
-1.2; -2; 12.3498300562505
```

Po znormalizowaniu ma postać:

Input1	Input2	Output1
0.0	0.0	0.1937030063624605
0.0	0.09999999999998	0.5968515031812303
0.0	0.2	0.2990249012451496
0.0	0.3	0.2796546006089035
0.0	0.4	0.5387406012724921
0.0	0.5	0.09685150318123024
0.0	0.6	0.5387406012724921
0.0	0.7	0.2796546006089035
0.0	0.8	0.2990249012451496
0.0	0.9	0.5968515031812303
0.0	1.0	0.1937030063624605
0.09999999999998	0.0	0.5968515031812303
0.09999999999998	0.09999999999998	1.0
0.099999999999998	0.2	0.7021733980639193
0.099999999999998	0.3	0.6828030974276732
0.099999999999998	0.4	0.9418890980912594
0.099999999999998	0.5	0.5
0.099999999999998	0.6	0.9418890980912619
0.09999999999998	0.7	0.6828030974276732
0.099999999999998	0.8	0.7021733980639193
0.09999999999998	0.9	1.0
0.09999999999998	1.0	0.5968515031812303
0.2	0.0	0.2990249012451496
0.2	0.0999999999998	0.7021733980639193
0.2	0.2	0.40434679612783864
0.2	0.3	0.384976495491595
0.2	0.4	0.6440624961551812
0.2	0.5	0.2021733980639198
0.2	0.6	0.6440624961551812
0.2	0.7	0.3849764954915926
0.2	0.8	0.404346796127841
0.2	0.9	0.7021733980639193
0.2	1.0	0.2000240012451406

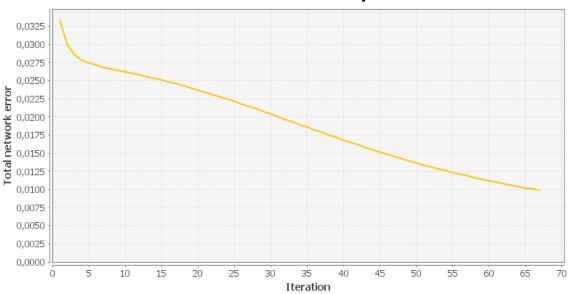
Poniżej przedstawiono wyniki uczenia dla sieci w konfiguracji: 2 neurony wejściowe, **3 neurony**, 1 neuron wyjściowy

Wspólczynnik uczenia = 0,01 Ilość epok = 850 Błąd średniokwadratowy = 0,01

Total Network Error Graph 0,045 0,040 0,035 Total network error 0,030 0,025 0,020 0,015 0,010 0,005 0,000 Ó 300 350 450 500 100 150 200 250 550 600 650 700 Iteration

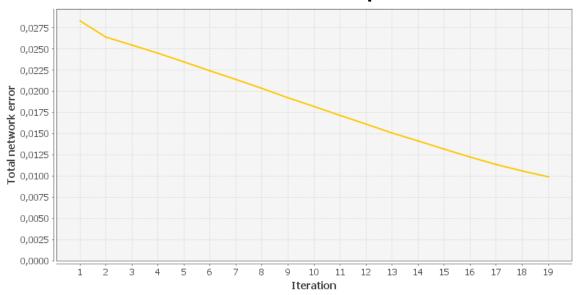
Wspólczynnik uczenia = 0,1 Ilość epok = 67 Błąd średniokwadratowy = 0,01





Wspólczynnik uczenia = 0,5 Ilość epok = 19 Błąd średniokwadratowy = 0,01

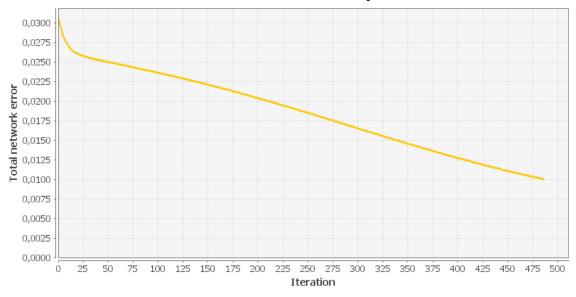
Total Network Error Graph



Poniżej przedstawiono wyniki uczenia dla sieci w konfiguracji: 2 neurony wejściowe, **3 neurony**, **1** neuron wyjściowy

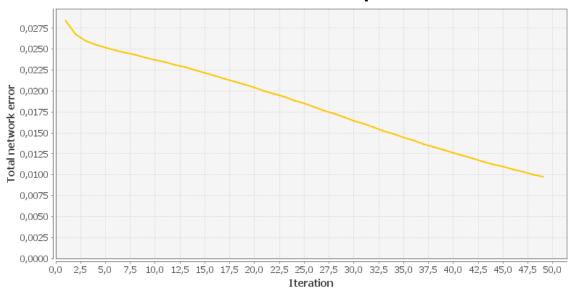
Wspólczynnik uczenia = 0,01 Ilość epok = 489 Błąd średniokwadratowy = 0,01

Total Network Error Graph



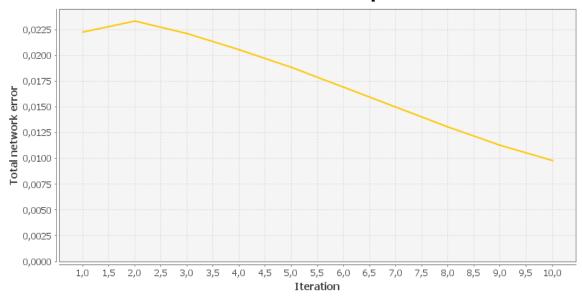
Wspólczynnik uczenia = 0,1 Ilość epok = 49 Błąd średniokwadratowy = 0,01

Total Network Error Graph



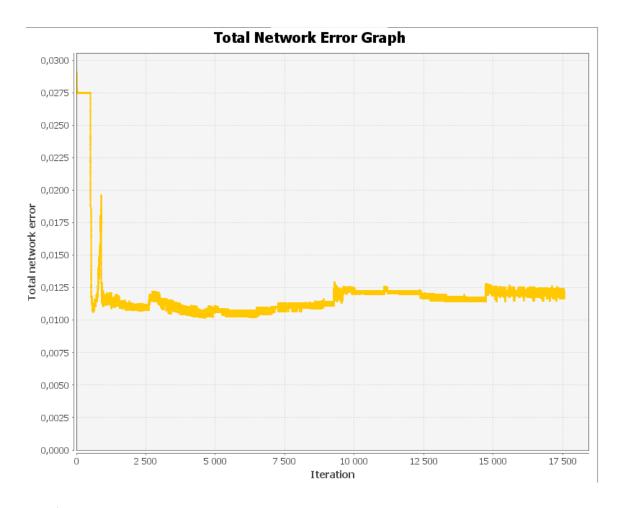
Wspólczynnik uczenia = 0,5 Ilość epok = 10 Błąd średniokwadratowy = 0,01

Total Network Error Graph



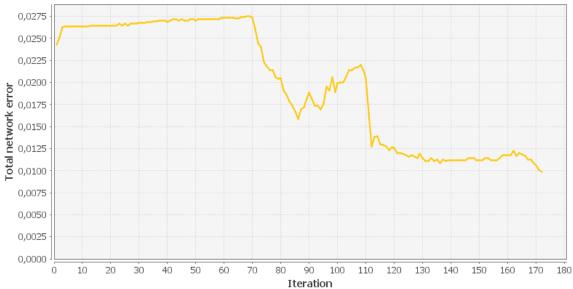
Wspólczynnik uczenia = 0,01 Ilość epok = minimum ok. 4900 Błąd średniokwadratowy = 0,0114

Jak widać w tym procesie uczenia sięc nie osiągnęła zadanej skuteczności. Można natomiast zaobserwować przeuczenie.

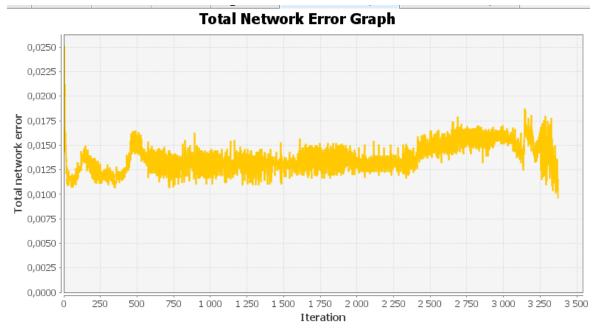


Wspólczynnik uczenia = 0,1 Ilość epok = minimum ok. 172 Błąd średniokwadratowy = 0,01





Wspólczynnik uczenia = 0,5 Ilość epok = minimum ok. 3300 Błąd średniokwadratowy = 0,01



3) Analiza i dyskusja błędów uczenia i testowania opracowanej sieci w zależności od wartości współczynnika uczenia oraz ilości warstw i neuronów.

Na pierwszych 6 wykresach widać bardzo wyraźny wpływ współczynnika uczenia na ilośc epok potrzebnych do nauczenia sieci. Mianowicie im wyższy współczynnik uczenia tym szybciej sieć się uczy.

Sieć uczy się także szybciej w przypadku gdy zbudowana jest z 2 a nie jednej warstwy. Trudno jednak wskazać na poprawność takiej korelacji zważywszy na wyniki testów sieci w konfiguracji 3,3,3. W przypadku większej ilości warstw sytuacja mocno się komplikuje. Sieć może nigdy nie osiągnąć oczekiwanej sprawności lub zajmuje jej to dużo więcej czasu. Widać także wahania błędu wkolejnych epokach. Sieć "skacze" wokół poprawnego rozwiązania.

4) Wnioski

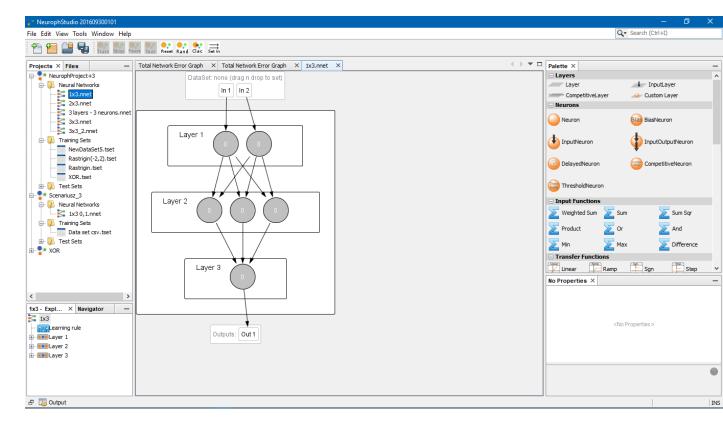
Można sformułować wniosek mówiący iż w większości przypadków wraz ze wzrostem współczynnika uczenia maleje ilośc epok potrzebnych do nauczenia sieci. Nie jest to zasada kompletna zważywszy na wyniki uczenia sieci 3,3,3 o współczynniku 0,1 i 0,5, jednak nawet w przypadku sieci o 3 warstwach występuje (słaba) korelacja. Należy jednak pamiętać iż zwiększając współczynnik uczenia zawsze ryzykujemy "przeskoczenie" optymalnego rozwiązania.

Należy także zauważyć iż wzrost ilości warstw nie musi przekładać się na skuteczność epok. Można stworzyć sieć zbyt skompikowaną dla danego zagadnienia.

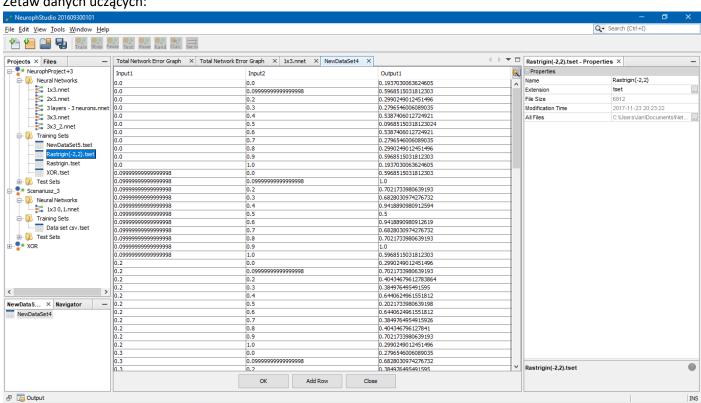
Można także wspomnieć, że sieci neuronowe dobrze sprawdzają się w przypadku przewidywania wartości funkcji w zadanym zakresie. Warunkiem poprawności tego stwierdzenia jest posiadania dostatecznej ilości danych uczących w podanym przedziale.

5) Listing

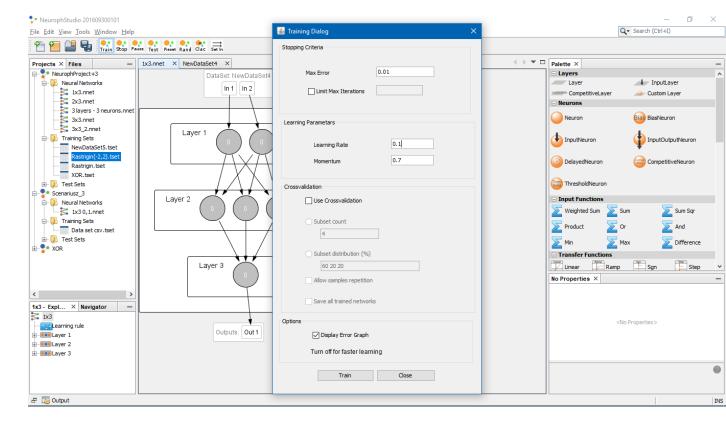
Sieci przygotowano w programie Neuroph Studio Główne okno i budowa sieci:



Zetaw danych uczących:



Okno konfiguracji uczenia:



Program generujący dane uczące:

```
using System;
using System.Collections.Generic;
using System.Linq;
using System.Text;
using System.Threading.Tasks;
namespace Scenariusz_3_Data_Generator
{
    class Program
    {
        static public double Rastrigin3D(double x1, double x2)
        {
            double suma = 20;
            suma += x1 * x1 - (10 * Math.Cos(2 * Math.PI * x1));
            suma += x2 * x2 - (10 * Math.Cos(2 * Math.PI * x2));
            return suma;
        }
        static void Main(string[] args)
            int N = 11;
            int M = 11;
            string[] lines = new string[N*M];
            string line;
            int start = -2;
            int stop = 2;
            double step = 0.4;
            double x =start;
            double y=start;
            for (int i = 0; i < N; i++)</pre>
                x = start + i * step;
                for (int j = 0; j < M; j++)
                    y = start + j * step;
                    line = Convert.ToString(x) + ";"+Convert.ToString(y) + ";"+
Convert.ToString(Rastrigin3D(x, y));
                    lines[i*N+j] = line;
```

```
line = "";
}

using (System.IO.StreamWriter file = new System.IO.StreamWriter("DataSet.txt"))
{
    foreach (string 1 in lines)
    {
        // If the line doesn't contain the word 'Second', write the line to the file.
        //if (!1.Contains("Second"))
        {
            file.WriteLine(1);
        }
    }
}
```